## <학술논문>

#### DOI:10.3795/KSME-B.2008.32.6.407

# 전자모듈의 배열에 따른 열전달특성의 실험적 연구

이대희<sup>†</sup> · 이대근<sup>\*</sup> · 차윤석<sup>\*</sup> · 이준식<sup>\*</sup> (2007년 11월 16일 접수, 2008년 4월 25일 심사완료)

## An Experimental Study of Heat Transfer Characteristics on the Electronic Module Arrangement

Dae Hee Lee, Dae Keun Lee, Yoon Seok Cha and Jun Sik Lee

#### Electronic Module(전자모듈), Flow Separation(유동박리), Heat Transfer Enhancement Key Words: (열전달 촉진), Nusselt Number(누셀트 수), Reynolds Number(레이놀즈 수)

#### Abstract

Heat transfer from three-dimensional heat-generating modules was investigated. Simulated electronic module in an array configured with dummy module elements were used to measure the average heat transfer coefficients. Various module arrangements were tested using module spacings of 0.85 and 1.15 cm for six Reynolds numbers ranging from 500 to 975. The results show that a module placed in-line with and upstream of a heated module results in the heat transfer enhancement due to high turbulence intensity prompted by upstream modules. The highest enhancement occurs when the separation distance between modules is close to the module length in the flow direction. The laminar flow was observed on the front of the first module, slow recirculation regions on the sides parallel to the airstream, and turbulent flow on the back side. It appears that the first module serves to trip the air stream and produce a high level of turbulence, which enhances the heat transfer rate downstream.

|  |                                    | $q_L$    | : 평판을 통한 열손실률( ₩)                      |
|--|------------------------------------|----------|--|
|  |                                    | $q$ $_V$ | : 정미 열전달률( W)                          |
| $A_M$ :  | · 모듈의 단면적( <i>m</i> <sup>2</sup> ) | R        | : 전기저항(Ω)                              |
| $D_h$ :  | · 수력 직경(m)                         | Re       | : 레이놀즈 수( = <i>UD <sub>h</sub>/</i> v) |
| h :  | · 평균 대류열전달계수( W/m <sup>2</sup> K ) | $T_{a}$  | : 유체의 온도(℃)                            |
| <i>I</i> :   | · 전류(A)                            | $T_w$    | : 모듈의 온도(℃)                            |
| <i>k</i> :   | : 공기의 전도율( <i>W/mK</i> )           | U        | : 공기 속도( <i>m/s</i> )                  |
| L :  | 모듈의 유동방향 길이(m)                     |          |  |
| Nu :   | · 누셀트 수( = hL/k)                   | 그리스      | 문자                                     |
| q :  | · 모듈에서 발생한 전체 열전달률( W)             | ν        | : 공기의 동점성계수( <i>m<sup>2</sup>/s</i> )  |
| ▶ 책임저자, 회원, 인제대학교 기계자동차공학부, 고<br>안전 차량 핵심기술 연구소<br>F-mail : mechdhl@inie.ac.kr |                                    |          | 1. 서 론                                 |
|  |                                    |          |  |

TEL: (055)320-3182 FAX: (055)324-1723

\* 인제대학교 대학원 기계공학과

반도체와 집적회로 제조기술의 발달로 인하여 전자부품에서의 열전달은 직접회로를 최소화하는 데 있어서 중요하게 인식되어 왔다. 칩(Chips) 사 이즈의 소형화로 인해 트랜지스터들을 조밀하게 배치할 수 있었으나 이로 인해 칩에서 높은 열이 발생되는 원인이 되어 열유속이 100 W/cm<sup>2</sup>까지 증가하였다<sup>(1)</sup> 최근 열에 의한 전자부품의 큰 손 실 때문에 열전달을 효과적으로 다루는 방법들을 찾는데 관심이 증가하고 있다. 특히, 전자부품의 배열이 열전달에 미치는 영향에 관한 연구가 진 행되고 있다.

또한 Reynolds수, 전력손실, 열후류 함수 및 가 열된 모듈의 상류(upstream)에서의 전자모듈의 배 열이 열전달에 미치는 영향에 관한 연구가 많이 행해지고 있다. 비록 다른 여러 연구자들의 결과 를 서로 비교하는 것이 특성 길이 스케일과 실험 Set-up의 차이로 인하여 쉽지는 않으나, Reynolds 수와 전자모듈 배열의 함수로 열전달 관계식을 나타낼 수 있는 점에서 유사성이 확실히 있다.

Buller와 Kilburn<sup>(2)</sup> 및 Roeller 등<sup>(3)</sup>은 강제대류 조건 하에서 채널에 부착된 3차원 돌출부에서의 열전달을 실험적으로 연구하였다. Buller와 Kilburn<sup>(2)</sup>은 모듈의 크기에 무관한 무차원수를 얻 기 위하여 Reynolds수의 함수로서의 Colburn j-factor를 제시하였다. Roeller 등<sup>(3)</sup>은 채널에서의 전자모듈 폭이 평균 열전달계수에 미치는 영향을 연구하였다. 이때 채널의 수력지름에 기초한 Reynolds수는 500~10,000이었다. 이때 그들은 돌 출부 주변에서의 자세한 유동구조를 알기 위하여 국소 평균속도와 난류강도를 측정하였다.

그들의 실험결과는 모듈 폭과 채널벽 간의 거 리가 감소할 때 Nusselt수는 증가함을 보여주고 있다. 이 연구자들은 열전달 특성에 있어서 두 개의 서로 경쟁하는 인자가 있음을 보여준다. 즉 채널에 비하여 폭이 작은 모듈에서는 난류 혼합 의 증가로 인해 Nusselt수가 증가하며, 동시에 모 듈의 폭이 커지면 유동의 속도가 증가하여 Nusselt수가 또한 증가하게 된다.

Sara와 Pekdemir<sup>(4)</sup> 등은 평판에서의 열전달 향 상을 위해 사각형 블록이 설치되어져 있는 채널 에서, Reynolds 수의 작용, 사각형 블록의 개수와 간극에 따른 연구를 하였다. Moffat 등<sup>(5)</sup>은 완전 한 배열(full array)상태의 사각형 블록 발열체에서 의 강제 대류열전달을 연구 하였다. 채널의 높이 가 모듈의 높이에 비하여 상대적으로 대단히 클 때는 채널의 높이와 모듈의 배열 수는 열전달에 크게 영향을 주지 않는다고 하였다. 그러나 또한 채널과 모듈블록 높이의 비는 열전달에 크게 영 향을 준다고 지적하였다. 또한, Kang<sup>(6)</sup>은 일정한 유체흐름에서 직사각형 전자모듈 배열에서의 열 후류함수에 관하여 연구하였다.

또한, 컴퓨터 내부의 칩과 보드와 같은 전자부 품 냉각의 중요성으로 인하여, 가상의 전자모듈 을 이용한 열전달 특성에 관한 연구를 여러 연구 자가 행하였다.<sup>(7~10)</sup> Najam<sup>(11)</sup>은 비정상상태의 채 널내에서 일정하게 가열된 블록에 층류 혼합유동 이 일어나는 현상을 2차원 수치해석으로 연구하 여, 유체 유동을 수치적으로 나타내었다.

본 연구의 목적은 가장 기본이 되는 일렬로 배 열된 발열체에서의 열전달 특성을 보다 잘 이해 하고 잘 정의된 경계조건 하에서 낮은 불확실도 를 갖는 bench mark 데이터를 구하는데 있다.

이에 본 실험에서는 전자부품을 모사하는 모듈 을 사용하되 발열모듈과 비 발열모듈을 번갈아 배 치하였다. 이러한 발열모듈을 일정한 속도로 공기 가 흐르는 풍동 안쪽에 배치하되 4개 혹은 5개의 비 발열모듈의 옆에 배치하였으며, 각 발열모듈의 위치에 따른 다양한 배열에서의 열전달 특성을 연 구하였다. 열전달 특성을 철저하게 연구하기 위해 서 여러 매개변수를 선택적으로 변화시켰다.

## 2. 실험 장치 및 방법

실험장치는 폭과 길이의 비가 1:1인 풍동 (40x40x100cm)과 전자모듈 형태의 실험모델 (2.5x2.5x2.5cm)로 구성되어 졌다. Fig. 1은 실험 모델의 개략도를 보여준다. 실험모델은 다섯 개 의 정방향(in-line) 모듈, 오프셋(offset) 모듈 및 설 치 평판으로 구성되어 있다. 모듈은 알루미늄 블 록을 사용하였으며 가열하기 위해서 100Ω, 1W 인 저항체를 모듈 1과 2에 심었다. 각각의 지름이 0.008cm인 Copper-Constantan 열전대(T-type) 4개를 0.1cm 직경의 홀에 삽입하되, 열전대를 통한 전 도 열손실을 최소화하기 위해서 열전대를 모듈 홀 깊숙이 자리하도록 하였을 뿐만 아니라, 열전 대와 모듈 간의 열적 접촉을 돕기 위하여 열전도 성 에폭시(Omega Thermo-X Ecobond 286)를 홀의 끝부분에 넣었다. 모듈이 설치된 설치판(금속)을 통하여 빠져 나가는 열손실을 측정하기 위하여 미국의 RDF사에서 제작한 열유속 게이지(model



Fig. 1 Schematic diagram of the test model

27070-2)를 부착하였다. 열유속 게이지는 microfoil-type thermopile로서, 물성치가 잘 알려진 폴리 에스터 필름(Kapton film)의 양면에 40개의 열전 대(differential thermocouple)가 부착되어 있다. 이 열유속 게이지는 이미 알려진 Kapton 필름의 열 전도, 두께 및 필름의 양면 간의 온도구배를 이 용하여 열유속을 측정할 수 있다. 열유속 게이지 의 보정은 RDF사에서 열유속장비를 이용하여 수 행하였고 Ortolano and Hines<sup>(12)</sup>가 자세히 기술하 고 있다.

한편 발열체 모듈이 설치된 금속판을 통하여 빠 져나가는 열을 최소화하기 위하여 알루미늄 발열 체 모듈의 바닥에 0.32cm 두께의 Balsa 나무(열전 도도가 매우 낮다)를 접착제를 이용하여 부착하였 다. 이제 자석을 Balsa 나무의 바닥에 부착함으로 써 비로소 발열체 모듈이 만들어 진다. 또한 이 발 열체 모듈이 자력에 의해서 금속 철판에 붙게함으 로써 우리가 원하는 모듈의 배열을 자유자재로 구 현할 수가 있는 장점이 있다. 모듈은 판의 중앙에 위치하도록 하였다. 유동에 방해를 주지 않기 위해 서 평판에 구멍을 뚫어서 발열체 모듈의 아래쪽으 로 전원 공급선이 연결되도록 하였다. 평균 열전달 계수는 다음의 식 (1)로부터 계산되어진다.



- (b) At heated module position 2
- Fig. 2 The Nusselt number distributions with several upstream modules at module spacing of 0.85 cm

$$h = \frac{q_v}{A_M (T_w - T_a)} \tag{1}$$

여기서, 정미 열전달률(q<sub>v</sub>)는 전체 열전달률로 부터 금속 설치판을 통해서 빠져나간 열손실을 뺀 값이며,  $A_M$ 은 모듈의 단면적이다. 이제 Nusselt수는 모듈의 길이에 근거하여 식 (2)에 의 해서 아래와 같이 계산된다.

$$Nu = \frac{hL}{k} = \frac{q_v}{A_M(T_w - T_a)} \frac{L}{k}$$
(2)

#### 3. 결과 및 고찰

Figures 2와 3은 발열모듈 1의 상류에 비발열 모듈이 설치될 때 Nuseelt수에 미치는 영향을 보 여준다. 모듈 간격이 0.85cm인 경우, 상류에 하나



(b) At heated module position 2



의 비발열 모듈이 설치될 경우, Reynolds수 범위 (500~975)에서 열전달이 10 ~ 20%의 증가하였다. 이것은 상류의 비발열 모듈에 부딪힌 유동이 박 리되면서 형성된 와류가 발열 모듈에 부딪히면서 유동의 혼합과 난류강도의 증가로 인하여 열전달 이 증가했기 때문이다.

한편, 상류에 설치되는 비발열 모듈의 수가 두 개 이상으로 증가하면 하나의 모듈을 설치할 때 보다 열전달률이 감소하는 것으로 나타났다. 또 한 비발열 모듈 하나를 상류에 설치할 때의 Nusselt수의 상대적인 증가는 Reynolds수가 작아 지면서 감소되는 경향을 보였다. 모듈 간격이 1.15cm인 경우에도 0.85cm의 경우와 유사하게 나 타났다. 이러한 결과를 바탕으로 전자부품을 패 키징할 때 선단에 주요 발열 칩을 배치하기 보다 는 와류를 형성하는 돌출부의 후단에 설치하는 것이 냉각 효과가 좋을 것으로 판단된다.

모듈의 일렬 배열의 경우, 첫째와 둘째 모듈



(a) At heated module position 1



(b) At heated module position 2

Fig. 4 Comparison between the Nusselt number distributions without an offset module and those with one offset module above module positions 2 & 3 at module spacing of 1.15 cm

사이와 둘째와 셋째 모듈 사이에서의 공기의 흐 름은 다른 위치에서 보다 강한 난류가 형성되는 것으로 관찰되었다.

여기에서 알아야 할 것은 모듈 설치판의 제한 된 사이즈로 인해 발열모듈의 상류에 0.85cm 간 격으로 4개의 모듈 설치가 가능하였으나 1.15cm 간격으로는 4개를 설치할 수가 없어서 두 경우의 열전달 결과를 직접적으로 비교하기에는 다소 무 리가 있다.

Figure 4는 모듈 간격 1.15cm에서 오프셋 모듈 이 열전달에 미치는 영향을 보여준다. 오프셋 모 듈이 일렬 배열의 중앙선에서 1.6cm 떨어진 지점 에 설치되어있다. 첫 번째 실험은 모듈 3 옆에 오프셋 모듈이 포진되어 있는 경우로서, 일렬 배 열의 경우의 모듈 1과 2에서 비해서 오프셋 모듈 이 있는 경우가 모듈 1과 2에서 열전달이 상대적 으로 증가되었다. 그러나 모듈 2의 옆에 오프셋



**Fig. 5** The Nusselt number distributions at a heated module position 1 with various offset modules from an in-line array at module spacing of 0.85 cm

모듈을 설치했을 때는 일렬 배열에 비해서 모듈 1과 2에서 둘 다 열전달이 감소되었다. 오프셋 모듈을 설치하지 않았거나 모듈 2옆에 오프셋 모 듈을 설치했을 때보다 모듈 3옆에 설치했을 때, 모듈 1과 2 사이와 모듈 2와 3 사이에서 더 많은 유동의 흔들림이 나타났다.

모듈 간격이 0.85cm인 경우의 실험에서도 유사 한 현상이 나타났다. 4개의 모듈을 모듈 1의 상 류에 일렬로 배치하고 오프셋 모듈을 일렬 배열 의 중앙선에서 1.6cm 떨어진 위치에 설치하였다. Figure 5는 모듈 간격이 0.85cm인 경우 오프셋 모 듈의 위치를 바꾸었을 때의 열전달 결과를 보여 준다. 모듈 간격 1.15cm의 경우와 같이 일렬 배 열의 3번째 모듈 옆에 오프셋 모듈을 설치했을 때가 가장 높은 열전달을 보여주고 있다. 이는 3 번째 모듈 주위에서의 강한 유체의 혼합이 열전 달을 크게 증가시키는 요인으로 보여주고 있다.

Figure 6은 모듈 간격 0.85cm와 1.15cm에서 일 렬 배열로 가열된 모듈의 다양한 위치에서의 열 전달 결과를 보여주고 있다. 유체의 흐름을 처음 으로 맞이하는 5번 모듈을 제외한 모듈들은 앞뒤 로 서로 근접하게 위치한다. 모듈 간격 0.85cm와 1.15cm 두 경우 모두 Reynolds수가 작은 쪽 영역 에서 2번 모듈에서 가장 높은 열전달이 나타났 다. 그러나 모듈 간격이 0.85cm인 경우에는 Reynolds수가 점점 커지면서 이러한 현상은 사라 진다. 그리고 흥미로운 현상은 작은 Reynolds수 영역에서 4, 5번 모듈(1.15cm 간격에서는 3, 4번 모듈)에서 열전달이 가장 낮은 것으로 나타났는데, 이들의 위치는 가장 선단(최상류)에 위치하고 있



(a) At module spacing of 0.85 cm



(b) At module spacing of 1.15 cm



어서 유체의 직접 충돌에 의한 냉각이 일어나는 곳이다. 그럼에도 불구하고 이곳에서의 열전달이 가장 낮은 이유는 선단에 부딪히는 충류유동 보다 는 유체가 여러 모듈을 거치면서 하류로 흐를 때 유동 박리와 재순환을 하면서 난류로 변하고 잘 혼 합이 되어서 결과적으로 열전달이 증가하게 된다.

한편 모듈의 선단에서 층류유동, 유체유동과 평행한 모듈의 옆면에서 느린 재순환이 나타나 며, 모듈의 뒤쪽에서는 난류유동을 보여준다. 특 히 난류는 하류 모듈의 4분면 모두에서 나타났 다. 또한 모듈 간의 간격이 줄어들수록 모듈 사 이에 존재하는 와류의 사이즈도 그만큼 줄어든다.

#### 4. 결 론

본 연구는 Reynolds수, 모듈의 간격, 모듈의 수

및 위치가 열전달에 미치는 영향을 알아보기 위 한 실험적 연구로서 다음과 같은 결론을 얻었다.

(1) 발열 모듈의 상류에 하나의 비발열 모듈이 일렬 배열로 위치할 경우, 비발열 모듈에 부딪힌 유동이 박리되면서 형성된 와류가 발열 모듈에 부딪히면서 유동의 혼합과 난류강도의 증가하여 발열 모듈에서 약 10~20%의 열전달이 증가한다.

(2) 모듈 간의 거리가 모듈의 길이에 근접할 때 열전달 증가율이 최대로 나타났으며, Reynolds수 가 클수록 이러한 현상은 더 현저하게 나타난다.

(3) 일렬 배열 모듈의 3번째 모듈 옆에 오프셋 모듈을 설치했을 때가 가장 높은 열전달을 보여 주고 있다. 이는 모듈 주위에서의 강한 유체의 혼합이 열전달을 크게 증가시키는 요인으로 보여 주고 있다.

(4) 발열 모듈이 가장 선단(0.85cm 간격에서 4, 5번 모듈, 1.15cm 간격에서 3, 4번 모듈)에 위치 하고 있을 때 유체 충돌에 의한 냉각이 일어남에 도 불구하고 열전달이 가장 낮은 이유는 모듈의 선단에서의 유동은 층류유동이고, 모듈의 옆면에 서는 느린 재순환이 나타나며, 모듈의 뒤쪽에서 는 난류유동이 일어나서 하류에 위치한 모듈에서 열전달이 상대적이 높게 나타난다. Reynolds수가 클수록 이러한 현상은 더 현저하게 나타난다.

## 후 기

본 논문은 2005년도 인제대학교 학술연구조성 비 보조에 의한 것임

### 참고문헌

- (1) Chomdee, S. and Kiatsiriroat, T., 2006, "Enhancement of Air Cooling in Staggered Array of Electronic Modules by Integrating Delta Winglet Vortex Generators," *International Communications in Heat and Mass Transfer*, Vol. 3, No. 5, pp.618~626.
- (2) Buller, M. L. and Kilburen, R. F., 1981, "Evaluation of Surface Heat Transfer Coefficients for Electronic Module Packages," *Heat Transfer in Electronic Equipment, HTD*, Vol. 20, ASME Winter Annual Meeting, Nov. 15~20.
- (3) Roeller, P. T., Stevens, J. and Webb, B. W.,

1991, "Heat Transfer and Turbulent Flow Characteristics of Isolated Three-Dimensional Protrusions in Channels."

- (4) Sara, O. N., Pekdemir, T., Yapici, S., Yilmaz, M., 2001, "Enhancement of Heat Transfer From a Flat Surface in a Channel Flow by Attachment of Rectangular Blocks," *International Journal of Energy Research*, Vol. 25, No. 7, pp. 563~576.
- (5) Moffat, R. J., Arvizu, D. E. and Ortega, A., 1985, "Cooling Electronic Components : Forced Convection Experiments with an Air-Cooled Array," *Heat Transfer in Electronic Equipment*, HTD, Vol. 48.
- (6) Kang, S. S., 1994, "The Thermal Wake Function for Rectangular Electronic Modules," *Journal of Electronic Packaging*, Vol. 116, pp. 55~59.
- (7) Young, T. J. and Vafai, K., 1999, "Experimental and Numerical Investigation of Forced Convective Characteristics of Arrays of Channel Mounted Obstacles," *Journal of Heat Transfer*, Vol. 121, pp. 34~42.
- (8) Nakayama, W. and Park, S.H., 1996, "Conjugate Heat Transfer From a Single Surface-Mounted Block to Forced Convective Air Flow in a Channel," *Journal of Heat Transfer*, Vol. 118, pp. 301~309.
- (9) Kang, B. H., Jaluria, Y. and Tewari, S. S., 1990, "Mixed Convection Transport From an Isolated Heat Source Module on a Horizontal Plate," *Journal of Heat Transfer*, Vol. 112, pp. 653~661.
- (10) Wirtz, R. A. and Colban, D. M., 1996, "Comparison of the Cooling Performance of Staggered and In-Line Arrays of Electronic Packages," *Journal* of *Electronic Packaging*, Vol. 118, pp. 27~30.
- (11) Najam, M., Amahmid, A., Hasnaoui, M. and El Alami, M., 2003, "Unsteady Mixed Convection in a Horizontal Channel with Rectangular Blocks Periodically Distributed on its Lower Wall," *The International Journal of Heat and Fluid flow*, Vol. 24 No. 5, pp.726~735.
- (12) Ortolano, D. J. and Hines, F. F., 1983, "A Simplified Approach to Heat Flow Measurement," *Proceedings of the ISA International Conference and Exhibit, Advances in Instrumentation*, Vol. 38, October 10~13.