

# 대학도서관 정보활용교육 모형 개발에 관한 연구

## A Study on the Development of Information Literacy Instruction for University Libraries

장 덕 현(Durk-Hyun Chang)\*

최 고 운(Go-Un Choi)\*\*

### 초 록

이 연구는 전통적인 도서관 이용교육의 한계를 극복하고, 인터넷을 통해서 정보를 습득하는 것에 익숙해진 학생들에게 보다 체계적이고 종합적인 정보활용능력을 키워주기 위한 도서관 이용교육의 모형을 제안한 연구이다. 현재 우리나라의 도서관 이용교육은 서지교육의 개념에서 정보활용교육의 개념으로의 전환을 모색해야 하는 시점에 이르렀으며, 정보활용능력 향상을 위한 교육과정의 개발을 서둘러야 할 단계이다. 그러나 정보활용교육의 현장에 적용할 수 있는 실천적이고 구체적인 지침과 모형을 제시하는 노력은 아직 미흡하다. 이러한 맥락에서 이 연구에서는 대학도서관 이용교육이 당면하고 있는 현실적 문제점을 파악하고, 이를 개선하기 위한 해결책으로 도서관 주체의 정보활용교육 모형을 제안하였다. 이를 위해 ACRL, LIRT, SCOUNL, ANZIIL의 홈페이지에 추천된 온라인 교육과정을 바탕으로 하여, 정보활용능력의 전반적인 단계와 각 도서관의 학습과정을 단계별로 분석하였으며, 국내 대학도서관에서 실시할 수 있는 교육모형을 개발하여 제안하였다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to develop a model for information literacy instruction for a university library. It surveyed and analyzed Information Literacy Competency Standards and four Information Problem-Solving Process Models. Through the investigation, this study found out the crucial six elements of information literacy instruction. It includes ① Information need; ② Information source; ③ Information seeking; ④ information evaluation; ⑤ Information use; and ⑥ information ethics. Based on the analysis of the information literacy tutorial of 3 university libraries in the States and Australia, special concerns were paid on investigating the contents of instruction programs. This study proposed the model of information literacy instruction of the university library as a result. It consists of eight steps such as ① Guide of library facility; ② Information ecology-the flow of academic information; ③ Information needs-Define the topic; ④ Determine the information sources; ⑤ Plan the search strategy; ⑥ Search information; ⑦ Evaluate Information; and ⑧ style manual. It is suggested to develop and to improve the information literacy instruction programs in university libraries.

키워드: 정보활용교육, 정보활용능력, 도서관이용교육, 서지교육, 대학도서관

Information Literacy, Information Literacy Education, Information Literacy Instruction, User Education, Library Instruction, Library Education, Bibliographic Instruction

\* 부산대학교 문헌정보학과 부교수(dchang@pusan.ac.kr)

\*\* 부경대학교 도서관 사서(guchoi@pknu.ac.kr)

논문접수일자 : 2008년 5월 13일 논문심사일자 : 2008년 5월 30일 게재확정일자 : 2008년 6월 8일

## 1. 서론

### 1.1 연구배경

정보통신기술의 발달은 유통, 획득되는 정보의 양을 폭증시켰고, 정보의 유용성과 효용가치 또한 급변하고 있다. 신빙성, 타당성, 신뢰성 등에 대한 의문을 내포한 채 많은 정보가 쏟아지고, 사회 환경이 복잡해짐에 따라서 사람들은 직업세계와 일상생활 속에서 스스로 적합한 정보를 취사·선택해야하는 상황에 직면하게 된 것이다.

이러한 사회에 주도적으로 적응하기 위해서 우리는 정보를 검색하고, 분석, 평가, 이용하여 문제를 해결할 수 있는 정보활용능력(Information Literacy)을 갖추어야 한다. 개인이 정보활용능력과 관련된 역량을 개발하여 지적 가치를 창출하기 위해서는 무엇보다 교육의 역할이 중요한 바, 체계적이고 전문적인 정보활용교육의 실현이 대학의 중요한 화두로 떠오르고 있다. 일찍이 선진국에서는 지식정보사회를 대비하여 학생들이 교육을 통해서 정보활용능력을 갖추 수 있도록 하기 위한 준비를 해왔다. 2000년 미국 대학·연구도서관협회 ACRL(Association of College and Research Libraries)에서 '고등교육을 위한 정보활용능력 기준'을 개발한 이래 캐나다, 영국, 호주, 뉴질랜드에서도 국가적 차원에서 대학 수준의 정보활용능력 표준지침을 제시하여 이를 교육과정에 적극 활용할 것을 권고하고 있다. 이에 따라 각국의 대학들은

표준지침에 근거하여 교수와 도서관 사서가 협동으로 정보활용능력 프로그램을 개발하여 제공하고 있으며, 대학 교육의 기초과정으로 인정받고 있는 추세이다.

반면, 우리나라의 경우 상응하는 기준이나 정보활용능력 표준지침의 개발이 미흡한 실정이다. 1996년 '정보화촉진기본법' 제정 이후, 정부 각 부처에서 국가 전반의 정보화 정책에 관심을 기울였고, 특히 한국교육학술정보원, 한국교육개발원, 한국정보문화진흥원, 한국전산원 등이 교육정보화 정책을 추진해왔다. 또한, 2002년 정보화기반의 국가적 확충과 국민의 정보활용 역량 제고를 위한 정책의 일환으로 '일반국민, 교원, 학생들을 위한 정보통신기술(ICT: Information Communication and Technology) 활용능력기준의 표준화 및 교육과정'<sup>1)</sup>을 개발한 바 있다. 이 기준은 미국 정보활용기준을 근거로 삼았지만, 정보기술 및 표현영역에 편중되어 있다는 문제를 안고 있으며, 현실적으로도 대학에서 정보기술 및 컴퓨터 활용능력만을 강조하는 경우가 많다.

대학도서관은 모기관의 교육기능을 분담하고 있는 중요한 기관이다. 전통적으로 대학도서관이 대학의 교육기능을 분담하는 수단은 대학구성원들에게 자료이용법을 가르침으로써 그들에게 의미 있는 교육·학습의 장으로서의 도서관 개념을 심어주는 것이었다.<sup>2)</sup> 때문에 선진국에서는 도서관이 발전된 개념의 정보활용교육을 진행하고 있는 것이 일반적이다. 그러나 국내에서는 아직 대학도서관이 주체적으로 실

1) 한국교육학술정보원. 2002. 『일반국민 ICT 활용능력 기준의 표준화 및 교육과정 상세화 연구 보고서』. 서울: 한국교육학술정보원.

2) 장덕현. 2002. 대학도서관 이용교육 연구의 동향과 논점. 『한국도서관·정보학회지』, 33(1): 55-74.

시하는 정보활용교육은 찾아보기 어려우며, 여전히 시설 및 서비스 이용안내나 서지교육의 수준에 머물러 있어 통합적인 정보활용교육과는 거리가 있다. 따라서 대학도서관에 있어서 이와 같은 한계를 극복하기 위하여, 체계적이고 전문적인 정보활용교육을 주도적으로 마련해야 할 필요성은 매우 높다 할 것이다.

## 1.2 연구목적

대학이 연구와 학습 기능을 원활하게 수행할 수 있도록 돕는 도서관의 교육적 역할은 오래 전부터 중시되어 왔다. 윌슨(Wilson)과 타우버(Tauber)가 대학도서관의 교육적 기능을 강조한 이래,<sup>3)</sup> 사서는 교육자이며 학생들에게 도서관에 대한 신념과 이용법을 교육해야 한다고 주장은 설득력을 얻어왔다.<sup>4)</sup>

반면 우리나라의 경우 1970년대부터 대학도서관 이용교육을 시행하였지만, 이에 대한 대학구성원들의 관심은 여전히 높지 않은 듯하다. 지식정보사회의 도래로 양질의 정보를 찾는 일이 중요해졌음에도 불구하고, 대학생들은 주로 인터넷 검색포털 사이트를 통해서 간편하게 과제를 해결하고 있으며, 인터넷을 통해 완성된 논문이나 문헌을 구입하고 있는 실정이다. 인터넷의 편의성에 익숙한 학생들은 도서관 이용교육이 필요하다고 생각하지 않는다.

이러한 문제점이 부각되면서 시설 소개, 각종 서비스 안내, 자료 검색방법 설명 등으로 실

시되던 전통적인 이용교육의 개념은 한계에 이르렀으며 인터넷을 통해서 정보를 습득하는 것에 익숙해진 학생들에게 보다 체계적이고 종합적인 정보활용능력을 키워주어야 한다는 주장이 설득력을 얻게 된다.<sup>5)</sup> 하지만 실제로 이용교육을 실시하는 대학도서관 현장에서는 이러한 주장을 받아들이기 보다는 기존의 이용교육을 답습하고 있는 경우가 많다. 이러한 상황에서 도서관 자체적으로 정보활용교육을 실시하고 있는 경우는 드물 수밖에 없으며, 그 내용에 대한 평가도 이루어지지 못하고 있다.

현재 우리나라의 도서관 이용교육은 서지교육의 개념에서 정보활용교육의 개념으로의 전환을 모색해야 하는 시점에 이르렀으며, 정보활용능력 향상을 위한 교육과정의 개발을 서둘러야 할 단계이다. 그러나 정보활용교육 현장에 적용할 수 있는 실천적이고 구체적인 지침과 모형을 제시하고 있는 연구는 드물다. 이러한 맥락에서 이 연구에서는 대학도서관 이용교육이 당면하고 있는 현실적 문제점을 파악하고, 이를 개선하기 위한 해결책으로 도서관 주체의 정보활용교육 모형을 제안하고자 한다.

## 1.3 관련연구의 동향

대학도서관 이용교육에 관련된 국내 연구는 비교적 많이 축적되어 있다. 초창기 연구들은 교양과목으로서의 도서관 이용교육의 필요성을 역설한 연구<sup>6)</sup>가 그리고, 최근에는 보다 넓

3) Louis Round Wilson and Maurice F. Tauber, 1945. *The University Library: Its Organization, Administration, and Functions*. Chicago: University of Chicago Press, 9.

4) Justin Winsor, 1986. *College Libraries as Aids to Instruction: The College Library. User Instruction in Academic Libraries*, Metuchen, N.J.: Scarecrow Press, 5-16.

5) 장덕현. 앞의 글.

은 의미에서 정보활용능력 향상을 위한 교육에 대한 연구가 두드러진다.<sup>7)</sup> 여러 연구에서 정보활용능력에 영향을 미치는 다양한 변인들을 분석하고 있는데, 사전교육경험, 컴퓨터조작기술, 도서관이용지식 및 자료 이용빈도가 정보활용능력에 미치는 영향 및 만족도, 견해와의 영향 관계를 고찰하거나,<sup>8)</sup> 관련 교육 이수, 각종 정보원에 대한 경험, 정보이용관련 교수진의 조언, 개인적 배경 등이 정보리터러시에 미치는 영향을 분석하기도 하였다.<sup>9)</sup>

반면 국내 대학에서 교양과목으로 실시되고 있는 정보이용능력 교육의 실태를 조사하고 관련과목을 수강한 학생들을 대상으로 내용 숙지도, 정보활용에 있어서의 문제점 등을 파악하거나, 대학생들의 정보활용능력에 대한 인식조사,<sup>10)</sup> 정보자원, 정보요구, 정보검색, 정보분석, 정보기술 및 표현, 정보윤리 영역으로 구성된 정보활용능력 평가 모형을 개발한 연구들이 있다.<sup>11)</sup>

정보활용교육 자체보다는 웹 기반이라는 '방법'의 문제에 중점을 두고 진행한 연구들도 많다. 미국과 캐나다, 호주 등에서 실시하고 있는 웹 프로그램을 살펴보거나,<sup>12)</sup> 웹 프로그램 설계 모델을 제안하고,<sup>13)</sup> 국내대학들의 웹 기반 이용교육 프로그램과 ALA의 LIRT(Library Instruction Round Table)에서 선정한 온라인 튜토리얼 중 일부를 선정하여 분석·평가한 연구도 있다.<sup>14)</sup> 실제로 온라인 프로그램을 개발하여 교양과목에 편성되어 실시하고 있는 대학들이 개발배경과 과정, 내용구성, 구현방법, 활용효과 등을 발표하기도 하였다.<sup>15)</sup>

많은 연구에서 기존의 도서관 시설 및 서지 이용 안내 수준의 교육에서 정보의 개념 파악, 이해도 향상, 정보의 신뢰성, 적절성 평가, 윤리적인 측면까지 다루는 정보활용교육으로의 전환에 대한 필요성이 제시되고 있음에도 불구하고 대학도서관에서 실시할 수 있는 정보활용교육 프로그램 개발에 관한 연구는 드물다. 정보

6) 강혜영. 1981. 우리나라 대학도서관의 이용지도에 관한 연구. 『도서관』, 36(5).

7) 유재욱. 2004. 대학도서관 이용자 교육이 이용자의 학술정보이용능력 향상에 미치는 영향. 『한국비블리아학회지』, 15(1): 243-260.

8) 박남진, 최은주. 2006. 정보활용능력에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(3): 215-232.

9) 오의경, 장혜란. 2005. 대학생의 정보리터러시에 영향을 미치는 요인 분석. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 207-231.

10) 이현실. 2004. 텔파이 조사를 이용한 정보활용능력 교육 항목 개발 연구. 『한국문헌정보학회지』, 38(1): 303-322; 이현실, 최상기. 2005. 우리나라 대학생들의 정보활용능력 인식도에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 16(1): 91-112.

11) 이정연. 2005. 『대학생의 정보활용능력 평가모형 개발에 관한 연구』. 박사학위논문. 이화여자대학교.

12) 박은자. 1998. 원격 정보이용교육에 관한 연구: 대학도서관 웹페이지에 수록된 내용을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 32(4): 31-52; 이창수, 김신영. 2003. 정보이용능력 교육 프로그램 개발을 위한 대학구성원간 협력방안 연구. 『정보관리학회지』, 20(1): 231-250; 강혜영. 2002. 정보이용능력 교육 프로그램의 비교 연구. 『한국문헌정보학회지』, 36(1): 297-320.

13) 이란주. 1992. 대학도서관 이용자 교육을 위한 웹 기반 모델 설계에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 10.

14) 이명희. 2001. 웹 기반 학습이론에 근거한 웹 기반 도서관 이용자 교육 모델에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 32(2): 165-85.

15) 박수희, 최성우. 2006. 대학생을 위한 웹 기반 정보활용교육 프로그램 개발 및 효과분석. 『한국문헌정보학회지』, 40(2): 357-387; 이춘실. 2005. 도서관 정보이용교육: Cyber 강좌 - 개발과 실제 운영. 『한국비블리아학회지』, 16(1): 5-26.

활용능력의 개념을 도입한 웹 기반 도서관 교육 프로그램 개발을 시도하는 연구가 나타나고 있지만, 단위 대학도서관에서는 수 천 만원의 예산을 웹 기반 프로그램 개발과 유지에 투자할 여건을 갖추지 못하고 있다. 자료의 가격은 매년 인상되지만, 오히려 장서구입비는 줄어드는 현실에서 대부분의 도서관들은 전통적인 교육 방식을 고수할 수밖에 없다. 따라서 대학도서관이 정보활용능력 향상에 대한 시대적 요구에 부응하기 위해서는 현재 대학도서관 이용교육이 가지고 있는 문제에 대한 보다 실제적이고, 체계적인 접근이 필요하다.

#### 1.4 연구방법

이 연구에서는 우선 도서관 이용교육의 목적과 유형, 역사에 대한 문헌조사를 실시하여 시대의 흐름에 따라 도서관 이용교육은 어떻게 변화되어 왔는지 추이를 고찰하였다. 그리고 현재 선진국들이 제시하고 있는 정보활용능력 표준지침과 여러 학자들이 개발한 정보활용과정 모형을 비교 분석하였다. 이를 통해 정보활용교육 모형을 개발하기 위한 이론적 프레임을 구축할 수 있었다.

해외 대학도서관 실태조사를 위해 ACRL,<sup>16)</sup> LIRT,<sup>17)</sup> SCONUL<sup>18)</sup> 그리고 ANZIIL<sup>19)</sup>의 홈페이지에 추천된 온라인 교육과정을 바탕으로 하여, 정보활용능력의 전반적인 단계를 포함하여 교육을 제공하는 도서관을 선정하여 해

당 홈페이지를 방문하고, 각 도서관의 학습과정을 단계별로 나누어서, 어떤 내용으로 구성되어 있는지를 살펴보았다. 이와 같이 외국 대학도서관에서 이루어지고 있는 정보활용교육에 대한 평가를 기초로 하여 국내 대학도서관에서 실시할 수 있는 교육모형을 제안하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 정보활용능력 표준지침

정보활용능력은 Information Literacy, Information Skills, Information Competency 등으로 다양하게 표기할 수 있으며, 정보활용, 정보이용능력, 정보소양, 정보문해, 정보리터러시 등 여러 가지로 해석되고 있다. 1989년 미국도서관협회의 'Final Report'에서 발표된 정의가 가장 널리 인정되고 있는데 이 보고서에서는 정보활용능력은 "정보가 언제 필요한지를 알고, 필요한 정보를 찾아서 평가하고 효과적으로 사용할 수 있을 뿐 아니라, 다양한 자원에서 획득한 정보로 문제를 해결하고 의사결정을 할 수 있는 능력"이라고 정의한다. 세이(Say)와 드 재거(De Jager)는 "정보활용능력은 학습자가 다른 소스에 접근하여 활용 및 평가하고, 학습의 능력을 강화하여 문제를 해결하며, 새로운 지식을 생성할 수 있는 능력," 그리고 브레이빅(Breivik)은 정보활용능력은 실무적인 기

16) <<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlissues/acrlinfolit/infolitresources/infolitaction/iltutorials.htm>>.

17) <<http://www3.baylor.edu/LIRT/lirtproj.html>>.

18) <[http://www.sconul.ac.uk/groups/information\\_literacy/links/prog.html#1](http://www.sconul.ac.uk/groups/information_literacy/links/prog.html#1)>

19) <<http://www.anziil.org/resources/links/infolit.htm#tut>>.

술적 능력뿐 아니라 사고와 행동의 총합을 의미하며, 어떻게 아는가보다는 왜 알아야 하는가에 중점을 두어야 한다고 말한다.

이러한 정보활용능력을 갖춘 사람을 '정보지식인'으로 부르는데, ALA는 정보지식인은 업무나 의사결정을 하기 위해서 필요한 정보를 찾을 수 있기 때문에 평생 학습을 할 준비가 된 사람이라고 한다. 정보지식인에 대한 개념은 도일(Doyle)의 정의<sup>20)</sup>나 브루스(Bruce)의 모델<sup>21)</sup>이 가장 많이 인용되고 있다. 도일(Doyle)의 정의는 미국도서관협회에서 그 개념을 확장하여 정보활용능력의 현실적인 측정기준을 만드는데 참고가 되었으며, 브루스(Bruce)의 모델은 이후 호주의 정보활용능력 표준 지침을 개발하는데 토대가 되었다.

정보활용교육이 정보이용에 대한 교육으로 정의되자, 기존 도서관이용교육이나 서지교육의 범위를 확대할 필요성이 제기되고 정보활용교육 담당 사서들과 교사들, 대학들과의 협력이 강화되면서, 각종 정보활용능력 표준 지침 및 모형들을 개발하게 된다.

### 2.1.1 미국 정보활용능력 표준지침

미국 대학 및 연구도서관 협회(ACRL)의 표

준위원회는 1990년대 말 고등교육의 정보활용 능력에 관한 기준을 개발, 대학에서 이 기준을 사용할 것을 권고하였다. 이 기준에서는 정보활용능력을 모든 학문분야와 학습환경 및 교육 단계에 있어서 평생학습을 위한 기초를 형성하는 것으로, 학습자로 하여금 내용을 습득하고 조사를 진행하고 자기 주도적 학습을 할 수 있도록 해주며, 학습에 대한 통제력을 가질 수 있게 한다고 규정하고 있다.

ACRL의 정보활용능력 지침은 정보요구의 정의, 정보의 접근, 정보의 평가, 정보의 이용, 윤리적 문제라는 5개의 기준과 22개의 수행지표, 그리고 낮은 사고력에서부터 높은 단계를 필요로 하는 성과들로 진행되는 다양한 인지적 학습과정을 응용한 87개의 성과항목들로 세분되어 있다.<sup>22)</sup>

### 2.1.2 영국 정보활용능력 표준지침

영국의 국가 및 대학도서관협의회(SCONUL: The Society of College, National and University Libraries)는 정보교육이 학생들의 정보통신기술 이용능력에 중점을 두고 있어 비판적 평가나 다양한 자료의 활용과 같은 중요한 정보능력 요소들을 간과하고 있다고 보고,<sup>23)</sup>

20) Doyle은 1992년 델파이 조사의 결과로 정보지식인들은 10가지 능력을 갖추어야 한다고 정의한다. 정보지식인들은 정보의 필요성을 인지하고, 정확하고 완전한 정보가 지적 의사결정의 기초가 되는 것을 인식하고, 잠재적인 정보원을 알고, 성공적인 탐색 전략을 개발하고, 컴퓨터의 기초와 다른 기술을 개발하고, 정보원에 접근하고 평가하며, 실제적 응용을 위해 정보를 조직하고, 새로운 정보를 현존하는 지식체계에 통합하고, 분석적 사고와 문제해결에 정보를 이용하는 능력을 가진다고 하였다.

21) Bruce는 1997년에 7가지 경험을 중심으로 정보지식인의 특성을 정의내린다. 정보지식인은 정보의 인식과 소통을 위한 정보기술 경험, 다양한 방식의 정보 자원 경험, 문제해결과 의사결정 등의 정보과정 경험, 적합한 정보의 식별 및 관리 등 정보통제 경험, 개인적 지식체계 구축 경험, 새로운 지식의 확장경험, 정보의 지혜로운 사용 경험을 겪게 된다는 것이다.

22) <<http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/informationliteracycompetency.htm>>.

23) 김성은, 이명희. 2006. 대학생의 정보활용능력 교수학습모형 개발에 관한 기초연구. 『한국비블리아학회지』, 17(2): 177-200.

① 정보능력의 정의, ② 정보능력 개발의 중요성, ③ 대학 도서관의 정보활용능력 교육의 규모와 범위, ④ 공통적 원칙의 여부와 같은 문제들에 대한 연구를 진행한 결과 1999년 '고등교육에서의 정보능력에 관한 협회의견서(Information Skills in Higher Education)'를 발표하였다. 이 의견서에는 정보능력을 정보기술능력과 정보취급능력으로 구분하고자 하였으며, 대학교육에 필요한 7개의 주요한 정보능력을 의미하는 '정보능력 7주(柱) 모형(The Seven Pillars Model for Information Literacy)'이 제시되었다.<sup>24)</sup>

### 2.1.3 호주/뉴질랜드 정보활용능력 표준지침

2001년 호주 대학도서관사서협회(CAUL: Council of Australian University Librarians)의 정보활용능력 기준 제1판은 미국 ACRL의 정보활용 표준지침에 영향을 받아 제정되었다.

호주의 실제 상황이 고려된 CAUL의 기준은 ACRL의 그것보다 포괄적이며 다양하다. 이후 2004년 호주-뉴질랜드 정보활용능력연구소(ANZIIL: Australian and New Zealand

Institute for Information Literacy)는 모든 교육영역에서 정보활용교육을 지원할 수 있는 원칙과 표준을 제공하기 위해 '호주와 뉴질랜드 정보활용능력 프레임워크(Australian and New Zealand Information Literacy Framework)'를 발표하였다. 이는 일반능력, 정보능력, 가치와 신념의 세 요소를 기반으로 6개의 표준항목과 19개의 목표항목으로 구성되어 있다.<sup>25)</sup>

## 2.2 정보활용과정 모형

### 2.2.1 Big 6 정보활용과정 모형

미국의 학교도서관에서 가장 많이 이용되는 Big 6 정보문제해결모형(Big 6 Skills Model)은 아이젠버그(M. Eisenberg)와 버코위츠(B. Berkowitz)가 개발한 것이다. Big 6모형은 작업, 과제, 의사결정 등 정보 문제해결과 관련된 어떠한 문제에도 적용가능하기 때문에 '정보문제 해결을 위한 전략(Information Problem-Solving Strategy)'으로 불린다. 특히 정보문제를 해결해 가는 과정을 6단계로 나누고 교육과정에 정보활용능력 방법을 적용하여 쉽게 프로

〈표 1〉 Big 6 정보활용과정 모형

단계 1. 과제 정의	① 정보문제 정의 ② 정보문제해결을 위해 필요한 정보 인식
단계 2. 정보탐색전략	① 가능한 정보원의 범위 결정 ② 최선의 정보원 결정
단계 3. 정보탐색 및 접근	① 정보원의 위치 탐색 (지적, 물리적 위치) ② 정보원 속의 정보 발견
단계 4. 정보이용	① 정보원의 정보를 분석한다.(읽기, 듣기, 보기, 만지기 등) ② 정보원에서 적합한 정보 추출
단계 5. 정보통합	① 다양한 정보원에서 정보 조직 ② 정보 표현
단계 6. 평가	① 결과물의 효과성 판단 ② 수행 과정의 효율성 판단

24) <[http://www.sconul.ac.uk/groups/information\\_literacy/seven\\_pillars.html](http://www.sconul.ac.uk/groups/information_literacy/seven_pillars.html)>.

25) <<http://www.anziil.org/resources/>>.

그램을 개발할 수 있도록 고안되어서 교과교사와 사서교사가 협력하여 수업을 전개할 수 있는 교수-학습 모형으로도 널리 알려져 있다.<sup>26)</sup>

### 2.2.2 REACTS 모형

1980년 후반 스트리플링(Stripling)과 피츠(Pitts)는 과제 및 보고서 작성의 과정에 고도의 사고력이 필요하다는 사실에 초점을 맞춘 연구조사과정 모형을 개발하였다. 그들은 학생들이 과제해결 과정에서 구조화된 생각과 수준 높은 사고를 하면 그 결과물도 질적으로 우수할 것이라는 점에 중점을 두고 있다. 즉 학생이 단순한 사실 정보 수집으로 시간을 보낸다면 낮은 수준의 결과물을 생성하게 되지만, 반면 연구시간을 정보의 해석, 결론, 개념화에 투자한다면 정보의 통합과 변형이 반영된 높은 수준의 결과물이 생성된다는 것이다. REACTS 모형은 단계별 활동에 따른 성찰적 정의를 포함시켜 주제의 선정에서 최종 결과

물을 작성하는 전체과정을 총 10단계로 제시하고 있다.

단, 이 모형은 학생들이 과제 및 연구보고서를 작성할 시에 단계별로 상세한 안내를 해주고, 각 단계별로 스스로 질문을 하면서 연구를 진행할 수 있도록 고려하고 있지만, 채택한 용어가 난해하고, 추상적이라서 도서관 현장에서 실제로 적용하는데 한계가 있다.

### 2.2.3 Pathways to Knowledge 모형

2002년 폴리트(Follett) 소프트웨어 사의 파파스(Pappas)와 테프(Tepe)에 의해 개발된 "Pathways to Knowledge" 모형에서는 정보 문제를 해결하기 위한 과정을 감상, 예비탐색, 탐색, 해석, 의사소통, 평가 6단계로 나누고 있다. 이 모형은 감상과 평가의 단계가 순서와 상관없이 전 과정에서 일어날 수 있는 비선형적인 모형으로 고안되었다는 것이 특징이다.

〈표 2〉 REACTS 모형

단 계	활 동	성찰적 정의
1단계	광범위한 주제 선정	
2단계	선택한 주제 개괄	
3단계	주제의 범위 축소	선택한 주제는 과연 적절한가?
4단계	가설과 목표의 확정	선택한 가설이 효과적, 포괄적인발상을 제시하는가?
5단계	연구 안내 질문 서술	질문은 연구를 위한 근거를 제공하는가?
6단계	연구를 위한 계획 수립	실행 가능한 계획인가?
7단계	정보원 검색, 분석, 평가	정보원들이 유용하고 적절한가?
8단계	근거 평가, 주석, 참고문헌 작성	연구를 완성하였는가?
9단계	결론 도출 및 정보조직	결론들은 조사한 내용에 의거하는가? 결론과 근거를 논리적으로 정리하고 있는가?
10단계	최종 결과물 작성	최종 결과물은 만족스러운가?

26) 류순옥, 2005. 『학교도서관 정보활용(Information Literacy) 교육의 내용체계 개발에 관한 연구』, 석사학위논문, 공주대학교; 박명규, 2004. 『학교도서관 중심의 정보교과 교육과정 모형』, 박사학위논문, 연세대학교.



### 2.3 표준지침과 활용과정 모형의 공통적 요소

앞서 살펴본 정보활용능력 표준지침과 정보 활용과정 모형들은 정보활용능력을 향상시키기 위한 기준과 단계를 제시하고 있으며, 교육 프로그램 설계를 위한 기본 자료로 잘 알려져 있다. 내용적으로 정보활용능력 표준지침은

개인이 갖추어야 할 기본적인 소양을 제시하고 있는 반면 정보활용과정 모형들은 실제로 과제나 문제를 해결하는 과정에 초점을 맞추고 있으나, 표준지침과 모형에 공통적으로 포함 되어 있는 주요 요소들을 추출하여 <표 4>와 같이 6가지의 핵심 영역을 정리할 수 있다.

<표 3> Pathways to Knowledge 모형

단 계	정보활동
감 상	사람들은 책, 정기간행물, 비디오, 예술작품, 음악, 웹 자료 등 다양한 형태의 정보, 예술, 문학작품, 자연 등을 감상한다. 학습자들은 정보탐색과정의 각 단계를 거치면서 감상이 더욱 풍부해진다.
예비탐색	연구주제와 기존 지식을 연관시키면서 그 격차를 조절한다. 학생들은 대부분 연구의 주제를 너무 넓거나, 좁게 선택하는 경향이 있기 때문에 이 단계에서 주제와 관련된 정보를 탐색하면서 포괄적인 주제를 선정하게 된다.
탐 색	주제를 구체화시키고, 그에 맞는 정보탐색 전략을 고안한다. 학생들은 다양한 정보원을 통해서 주제와 관련된 정보를 수집하게 된다.
해 석	정보의 유용성을 평가하고, 그 정보에 대한 개인적 의미를 추출하는 단계. 정보의 평가, 분석, 해석을 통해 그 정보가 자신의 연구에 얼마나 유용하고 연관성이 있는지 파악한다.
의사소통	정보를 정리하면서 새로운 지식을 구성한다. 보고서, 그래프, 편지, 연설, 음악, 프레젠테이션, 연극, 슬라이드 등 가장 적절한 방법을 선택하여 전달한다.
평 가	과제 수행의 각 단계들을 살펴보고 평가한다. 과정과 결과물을 모두 평가하고, 다음 과제를 위한 전략을 재수정한다.

<표 4> 정보활용능력 표준지침 비교

미국 기준	호주/뉴질랜드 기준	영국 기준
1. 요구하는 정보의 특성과 범위 파악	1. 정보의 필요성 인지, 필요한 정보의 특성과 범위 파악	1. 정보의 요구를 인지 2. 정보의 격차를 해결할 수 있는 방법의 구별
2. 필요한 정보에 효과적으로 접근	2. 필요한 정보를 효과적이며 효율적으로 탐색	3. 정보 탐색전략 구축 4. 정보의 소재파악과 접근
3. 정보와 정보원을 비판적으로 평가하고 자신의 지식베이스와 가치체계에 통합	3. 정보와 정보탐색과정을 비판적으로 평가 5. 새로운 개념을 구축하고 새로운 의미를 창출	5. 다양한 정보원으로부터 얻어낸 정보를 비교·평가 7. 정보를 통합하고 구축하여 새로운 지식을 창조
4. 개인 혹은 조직의 특정 목적을 성취하기 위해 정보를 효과적으로 이용	4. 수집하거나 산출된 정보 관리	6. 상황에 맞게 정보를 조직하고, 적용하고, 다른 정보와 연계
5. 정보이용의 윤리성과 합법성에 관련한 경제적, 법적, 사회적 문제 이해	6. 정보이용과 관련된 문화적, 윤리적, 경제적, 법률적, 사회적 문제 인지	

〈표 5〉 정보활용과정 모형 비교

Big 6 모형	Stripling-Pitts 모형	Pappas-Tape 모형
1. 정보문제 정의, 과제 해결을 위해 정보 확인하는 단계	1. 광범위한 주제 선정 2. 선택한 주제 개괄 3. 주제의 범위 축소 4. 가설과 목표의 확정 5. 연구 안내 질문 서술	1. 감상 2. 예비탐색
2. 이용가능한 정보원 범위 파악 하여 가장 적절한 정보원 결정	6. 연구를 위한 계획 수립	3. 탐색
3. 정보원 소재 파악 및 접근	7. 정보원 검색, 분석, 평가	4. 해석
4. 정보원에서 관련된 정보 추출	8. 근거 평가, 주석, 참고문헌 작성	
5. 정보를 조직하여 발표	9. 결론 도출 및 정보조직	5. 의사소통
6. 성과의 유효성과 절차의 효율성 평가	10. 최종 결과물 작성	6. 평가

### 2.3.1 정보요구 영역

정보활용은 정보의 필요성을 인지하는 단계에서부터 시작된다. 정보요구는 문제 상황 발생, 궁금증 생성, 과제부여 등 불확실한 상황(uncertainty)에서 발생한다. 이용자의 정보요구가 너무 막연하거나 광범위하면 정보탐색 과정이 혼란스럽기 때문에 이를 구체화하는 것이 우선적으로 필요하다. 이용자는 정보요구와 관련된 모든 아이디어, 의견, 개념을 정리하면서 관심있고 필요한 주제로 초점을 맞추어 나가는 과정을 거친다. 그 다음 정해진 주제와 관련된 주요 개념과 그들의 관계를 파악하면서 정보요구를 구체화시킨다. 이처럼 광범위한 주제의 Narrow-down 과정을 통해서, 이용자는 정보요구를 명확하게 표현할 수 있게 된다.

### 2.3.2 정보원 영역

명확해진 정보요구에 적합한 정보원의 성격을 파악하는 것이 정보원 영역이다. 정보원 영역은 본격적 검색을 하기 전에, 접근이 가능한 정보원의 종류를 파악하고, 정보요구에 알맞은

정보원을 찾는 단계이다. 이 과정을 거치면서 다양한 정보원의 종류, 범위, 목적을 알게 되며, 여러 정보원들을 구별할 수 있게 된다. 또한 이용자는 도서관에 소장된 여러 종류의 정보자원, 즉, 미디어 자료, 도서, 학술지, 참고도서, 온라인 데이터베이스 등과 도서관이 제공하는 다양한 서비스에 대해서도 알게 된다.

### 2.3.3 정보탐색 영역

정보요구 영역에서 추출해낸 중심용어, 개념에서 검색어를 추출하여 주제에 맞는 정보를 찾을 수 있도록 전략을 세우는 영역이다. 우선 접근가능한 정보원에는 어떤 것들이 있는지 조사하고 접근 방법을 모색한다. 중심개념과 관련용어, 동의어, 상위개념, 하위개념까지 모두 포함하여 탐색 전략을 세운다. 접근가능한 정보원을 찾기 위해 도서관이나 특정 지역 내 정보자원의 위치를 알아본다. 그 다음 본격적으로 도서관 온라인 목록을 검색하는 방법을 배운다. 학술 데이터베이스의 구조, 종류, 범위, 이용방법의 습득도 중요하다.

### 2.3.4 정보평가 영역

정보요구 확인 및 정보탐색 과정에서 얻어낸 정보를 분석, 평가하여 가장 효과적인 정보를 획득하는 단계이다. 우선 평가의 개념과 신뢰성, 타당성, 정확성, 적시성 등 여러 평가 기준을 이해하게 된다. 자신의 정보요구와 평가기준에 의거하여 탐색한 정보를 분석한다. 그리고 찾은 정보가 개인적 가치에 부합되는지, 검색된 정보가 정보요구를 충족시켜주는지, 추가 정보가 필요한지의 여부를 파악한다. 탐색 전략을 재검토하고, 접근이 가능한 또 다른 정보원이 없는지도 확인해본다. 초기의 정보요구를 재검토하고 질문을 재조정해보면서 정보의 활용 여부를 결정한다.

### 2.3.5 정보 이용 및 표현 영역

선택된 정보를 체계적으로 조직하고 이용하고, 표현하는 단계이다. 이용자는 필요에 따라 디지털 원문, 이미지, 데이터를 편집하기도 한다. 성과물이나 과제수행의 목적에 적절하게 전달 매체와 형태를 선택한다. 리포트, 논문, 자료의 작성법을 파악하고, AV자료 이용법, 컴퓨터에 의한 표현 방법, 프리젠테이션 기법, 홈페이지, 메일발송 등 다양한 정보표현 방법을 배운다. 또한 정보탐색 전체의 절차를 돌아보고 개선점을 파악한다.

### 2.3.6 정보윤리 영역

정보윤리 영역에서는 정보와 정보 기술을 둘러싼 많은 윤리적, 법적, 사회·문화적, 경제적 문제를 알아본다. 프라이버시와 보안, 데이터복

제에 대한 이해, 언론의 자유, 검열, 표절 등이 대표적인 내용이다. 인터넷에서의 예절, 합법적으로 인터넷 정보를 입수, 저장, 배포하는 방법도 습득한다. 특히 이용자가 검색한 자료를 이용, 표현했을 때, 참고한 정보원을 명확하게 표현해 주기 위한 서지 인용법을 교육한다.

## 3. 대학도서관 정보활용교육 사례

미국의 도서관계와 교육계는 1980년대부터 정보활용능력 향상을 위한 교육 프로그램 개발에 관심을 가져왔으며, 영국, 호주/뉴질랜드 등도 이에 영향을 받아 정보활용능력 표준지침에 부합한 내용을 담은 웹 기반 정보활용교육 프로그램을 적극적으로 개발하였다. 본연구에서는 ACRL, LIRT, SCOUNL 그리고 ANZIIL 홈페이지에 추천된 온라인 교육과정을 바탕으로 미국과 호주지역의 3개 대학도서관의 사례를 관찰하였다.

### 3.1 캘리포니아주립대

(California State Universities)

미국의 캘리포니아 주립대는 주요 교과과정과 도서관교육에 정보능력향상을 위한 프로그램을 도입하기 위해 1996년 사서와 멀티미디어 전문가 등으로 구성된 프로젝트팀 'CSU Information Competence Project'를 구성, 웹 기반 교육 모델을 개발하였다.<sup>27)</sup>

총 9개의 단계로 구성되어 있는 'Informa-

27) Sariya T. C., Sallie H., and Judy Swanson, 2000. Mystery to mastery: the CSU Information Competence Project. *Research Strategies*, 17(2-3): 157-166.

tion Competence Initiative'<sup>28)</sup>는 각 단계 시작마다 간략한 설명과 전체 구성을 알려준다. 과정이 진행되는 도중에도 간략한 테스트가 지속적으로 실시되며, 각 주제를 마친 뒤 바로 배운 것을 연습할 수 있다. 학생들이 실제 상황에서 정보의 위치를 파악, 검색, 평가, 표현할 수 있도록 실용적으로 구성되어 있다.

### 3.2 펜실베니아주립대 (Pennsylvania State University)

펜실베니아 주립대의 'Information Literacy & You'<sup>29)</sup>는 2002년에 학생들에게 도서관 데이터베이스, 장서 그리고 정보자원에 대한 개

념을 길러주기 위해서 개발되었다. 또한 과제 해결이나 연구과정에서 정보를 탐색하고 이용할 때, 혹은 자료를 인용할 때 도움을 주기 위해 만들어졌다. 이 튜토리얼은 9단계의 전체과정이 순서대로 그려져 있어서, 각 모듈에 마우스를 가져가면 어떤 주제를 다루고 있는지를 확인할 수 있다. 각 주제가 끝날 때마다 간단한 테스트를 하게 된다. 자세한 내용은 아래와 같다.

### 3.3 그리피스대(Griffith University)

호주 그리피스대학은 신입생들을 위해 'LRT: Library Research Tutorial'<sup>30)</sup>을 디자인하였

〈표 6〉 CSU Information Competence Initiative

단 계	주 제	내 용
1	연구주제 정의	① 주제를 질문으로 기술하기 ② 질문의 주요 개념 인지 ③ 주제어의 개념을 좁히거나 넓히기
2	정보요구 결정	① 과제의 타입 ② 필요한 정보의 양 ③ 정보의 최신성 ④ 특정 타입의 출판물에 대한 요구 ⑤ 일차적인 정보원에 대한 요구 ⑥ 특정 형태의 정보에 대한 요구 ⑦ 특정 견해에 대한 요구
3	관련자료 검색	① 인쇄자료 및 전자정보에 대한 접근점 소개 ② 도서관 온라인 목록 이용 방법 및 실습 ③ 참고도서에 대한 안내 및 실습 ④ 색인/초록 안내 및 실습
4	전문적인 검색 방법	① Database 안내(구조, 종류, 범위, 특성) ② 웹 안내(구조, 특성, 검색엔진안내, 웹사이트 종류) ③ 탐색전략 세우기 ④ 검색결과 해석 ⑤ 정보 저장하는 방법
5	정보평가	① 정보의 적절성 ② 정보의 적시성 ③ 정보의 신뢰성 ④ 정보의 범위 ⑤ 정보의 정확성
6	정보조직 및 종합	① 정보 조직하기 ② 정보 종합하기
7	정보기술로 소통하기	① E-mail 안내 ② Power Point 안내 ③ 웹 페이지 만들기 안내 ④ 디자인
8	윤리적, 법적, 사회정치적 문제 이해	① 저작권/표절 : 저작권법, 공정이용, 전자 및 멀티미디어 자료, 인용, 인용기준, 전자정보 인용 ② 사생활/안전 ③ 검열/언론의 자유
9	미디어 리터러시	매스미디어로부터 받는 정보 이용 및 평가하기

28) <<http://www.lib.calpoly.edu/infocomp/modules/index.html>>.

29) <<http://www.libraries.psu.edu/instruction/infolit/andyou/infoyou.htm>>.

30) <[http://www.griffith.edu.au/ins/training/library/home\\_lrt.html](http://www.griffith.edu.au/ins/training/library/home_lrt.html)>.

〈표 7〉 PSU Information Literacy & You

단 계	주 제	내 용
1	주제 정의	① 주제 예비조사 ② 개념도 그리기 ③ 주제관련 질문 만들기 ④ 주제를 문장으로 표현하기
2	정보원 확인	① 정보원에 대한 의문: 정보원 탐색: 주제 사전, 통계자료, 주제 백과사전, 저널, 신문기사, 정부 출판물, 학회 관련 자료, 설문조사 등 ② 정보원 정리
3	저널 이용	① 언제 이용할 것인가?: 저널에 대한 안내 ② 저널의 종류 ③ 색인/초록 이용
4	온라인DB 검색	① 데이터베이스 정의 및 구조 ② 검색전략: 키워드, 주제, 조합, 불리언 검색 등 ③ CAT 안내 ④ Proquest 안내
5	자료 위치	① 청구기호 이해 ② CAT에서 정보 확인 ③ 각 캠퍼스 도서관 지도 ④ 온라인 자료
6	웹 자원 이용	① 웹/인터넷 정의 ② 도서/저널 vs 웹 기반 자원 ③ 웹 자원의 종류 ④ 웹 자원 검색하는 방법 ⑤ 웹 자원 평가하기 ⑥ 웹 자원 인용하기
7	정보 평가	① 검색한 결과 평가하는 방법: 자료 유형별로 차이점 설명 ② 정보 평가의 일반적 기준 ③ 평가하기 실습: California State Universities로 연결 ④ 평가 관련 자료 안내
8	인용	인용의 필요성과 방법 안내
9	정보화시대	표절, 블로그, 메신저 등 정보화시대의 특성

으며, 1999년 'Web-based Information Literacy Skills Committee'에 의해서 발전되었다. 2004년 ANZIIL이 발표한 정보활용능력 표준지침의 6가지 항목에 의거하여, 'LRT Redevelopment Team'이 튜토리얼의 내용과 디자인을 재개발하였다. 이 튜토리얼은 ANZIIL의 6단계에 따라 각 모듈을 개발하여, 이를 이수한 학생들이 정보를 분석, 계획, 탐색, 평가, 이용할 수 있도록 하였다. 교육이 진행되는 동안 내용에 대한 질문을 제시하여 이에 대한 답을 제출하도록 유도하고 있다. 각 모듈이 마치면 퀴즈와 요약이 제시된다.

사례에서 알 수 있듯이, 정보활용교육은 그 이전의 도서관 이용교육과는 완전히 다른 종류의 새로운 교육이 아니다. 여전히 도서관이 소

장하고 있는 자료를 이해하고 검색하는 과정을 중요하게 여기고 있지만, 학생들이 정보를 찾기 전과 후의 단계도 함께 통합적으로 다루고 있음을 엿볼 수 있다.

#### 4. 대학도서관 정보활용교육 모형 개발

앞서 정보활용능력 표준지침과 모형을 분석함으로써, 정보활용능력의 개념 이해를 도모하고 정보활용교육에 포함되어야 할 필수 요소를 추출하였다. 그리고 외국 대학도서관의 온라인 튜토리얼을 참고하여, 실제적으로 어떻게 정보활용능력의 개념이 교육에 응용되고 있는가를

〈표 8〉 GU LRT: Library Research Tutorial

단 계	주 제	내 용
1	주제분석	① 주제의 명확화: 수업의 목적 고려 ② 과제 작성을 위한 기준의 선정 ③ 주제에 관한 지시어, 한정어 고려 ④ 주제에 관한 질문 던지기 ⑤ 질문에 대한 잠재적인 대답 생각(Brainstorming)
2	정보원파악	① 필요한 정보 파악 ② 정보: 정보의 양, 최신성, 형태 ③ 정보원 소개: 참고정보원, 단행본, 학술기사, 웹사이트, 특정정보원 ④ 참고정보원 특징 및 종류 ⑤ 단행본 특징 ⑥ 학술기사 특징 및 종류 ⑦ 웹 사이트 특징 ⑧ 특정정보원: 통계, 법 관련 정보원 ⑨ 기타 정보원: 비디오, 오디오, 지도, 소프트웨어 등
3	정보검색	① 검색 키워드 선정의 필요성 ② 키워드 선정 연습 ③ 키워드의 유의어 고려 ④ 절단 검색 ⑤ wildcard 검색 ⑥ 불리언 연산자: and, or, not
4	검색도구 이용	① 검색도구 ② 도서관 목록 검색법: 색인, 키워드 검색, 상세정보 확인 ③ 도서관에서 정보 찾기: 소장처, 대여기간 등 안내 ④ 데이터베이스 안내: 기사 검색 ⑤ 데이터베이스 검색법 및 원문 이용안내 ⑥ 인터넷 검색엔진 안내 및 종류
5	정보 평가	① 정보평가 기준 안내 ② Reliability: 주제와 관련성, 자료의 최신성 ③ Credibility: 저자의 전문성, 학술지의 신뢰성 ④ 남아있는 유용한 정보 확인 ⑤ 관점: Bias, 편견, 정치적/종교적 관점, 사실/의견 정보 ⑥ 목적: 정보원의 목적 파악 ⑦ Bias 파악: 저자, 출판사 ⑧ 증거: 사실정보, 예시, 통계, 참고정보원 파악
6	정보이용	① 정보이용시 유의점 ② 저작권 ③ 표절 ④ 책 인용하기: 인용법 안내 ⑤ 잡지 인용하기: 인용법 안내 ⑥ 웹 사이트 인용하기: 인용법 안내 ⑦ 참고할 수 있는 인용정보원 ⑧ 과제 계획 및 작성 ⑨ 과제 제시방법

살펴보았다. 정보활용교육 모형은 현 대학도서관에서 2-3시간동안 일회적으로 실시하는 이용교육을 전제로 고안되었다. 교육의 대상은 저학년의 학부생으로 설정하고, 개발된 정보활용모형은 교양 수준에서 실시할 수 있으며, 주제 분야와 전공에 관련 없이 어느 누구나 교육의 대상이 될 수 있도록 하였다. 학생들이 과제를 시작하는 단계에서부터 수행해 나가는 과정, 리포트를 작성하는 단계까지 교육 내용이 구성되어 있기 때문에, 이를 이수한 학생들은 도서관 이용은 물론 연구와 학습에 필요한 자료를 파악하고, 이를 효율적으로 검색하여, 윤리적으로 사용할 수 있을 것이다.

정보활용교육 모형은 ① 기본적인 도서관 시설 안내로 시작하여; ② 정보의 생태에 따른 학술정보원 개념 설명; ③ 정보요구 분석; ④ 정보원 선정; ⑤ 정보탐색 전략 세우기; ⑥ 단행본 및 기사 등 각종 학술정보 검색 방법 안내; ⑦ 정보 평가; ⑧ 윤리적 정보이용을 위한 인용법 안내로 이어진다.

#### 4.1 도서관 시설 안내

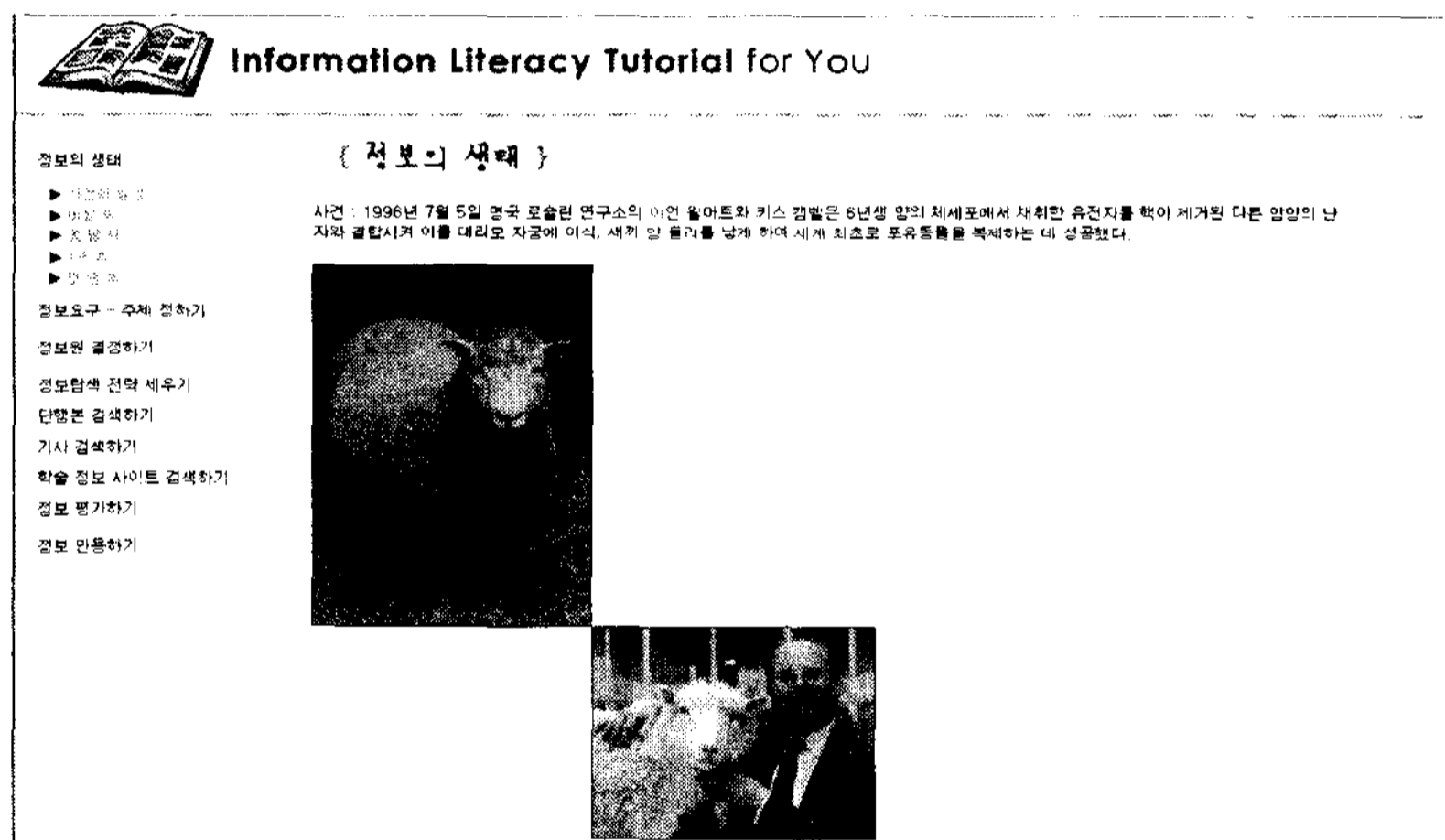
정보활용교육에 있어서 도서관의 전반적 시설 안내는 기본적으로 포함되어야 한다. 신입생이나 저학년의 학부생들에게 이용교육을 실

시해보면 대부분 대출·반납이나 희망도서 신청 등에 대해서 의문을 제시한다. 따라서 도서관의 시설 안내, 자료실 이용방법, 이용시간, 대출·반납 방법 등을 본격적인 정보활용교육에 앞서 우선적으로 알려주는 것이 좋다.

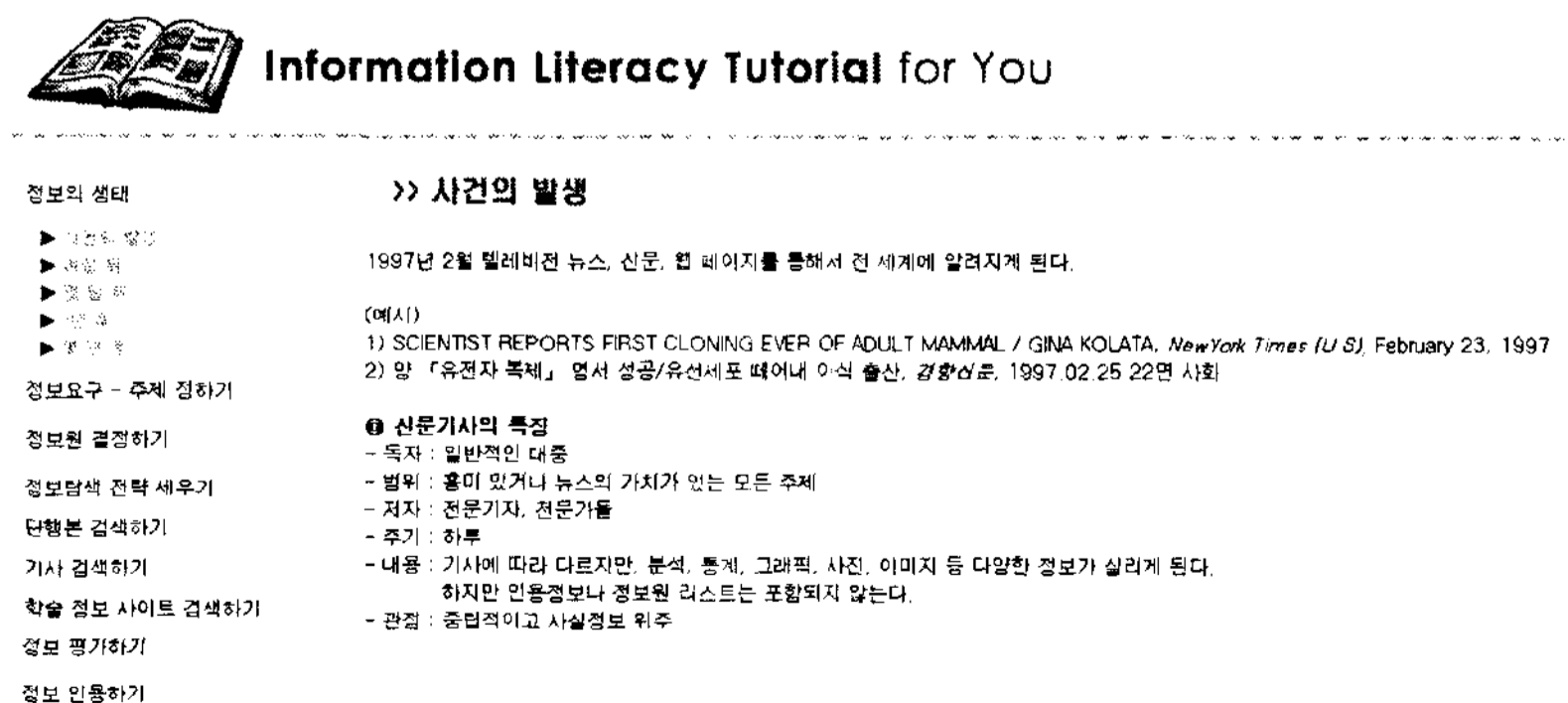
#### 4.2 정보의 생태(Information Ecology): 학술자료 개념 이해

학생들은 자료 유형에 따른 이용방법의 차이

는 물론 각 자료의 특성과 유용성에 대한 지식이 부족하다. 특히 학술지에 실린 '기사'에 대한 인식은 매우 낮은데, 도서관 홈페이지에서 검색을 한 결과에 자료유형이 '기사'로 나타나면 당황해한다. 따라서 각종 학술정보에 대한 이해를 위한 단계를 우선적으로 설정하였다. 정보의 생태에 따라 생산되는 정보원의 종류를 소개하면서 자연스럽게 그 특징을 알려주는 것이 효과적이라고 판단되었기 때문이다. 즉, 한 사건이 발생한 날부터 <며칠 뒤>, <몇 달 뒤>, <1년 후>,



<그림 1> 정보의 생태 도입 부분



<그림 2> 정보의 생태 - 사건의 발생

그리고 <몇 년 후> 등의 단위로 시간이 경과됨에 따라 출판되는 다양한 정보원을 설명하는 것이다. 본 모형에서는 1996년 세계 최초로 복제양 돌리가 탄생한 사실을 예화로 들고 있다. 이와 관련된 정보들이 시간을 거침에 따라서 어떠한

형태로 출판되는지를 살펴보게 된다.

이와 관련된 최초이자 최신의 정보는 신문에 실리게 됨을 알려주면서, 정보원으로서의 신문 기사의 특징을 자연스럽게 설명한다. 특징은 독자층, 기사의 주제 범위, 저자, 주기, 내용, 관



Information Literacy Tutorial for You

정보의 생태

- ▶ 시간의 흐름
- ▶ 며칠 뒤
- ▶ 몇 달 뒤
- ▶ 1년 후
- ▶ 몇 년 후

정보요구 - 주제 정하기

정보원 결정하기

정보탐색 전략 세우기

단행본 검색하기

기사 검색하기

학술 정보 사이트 검색하기

정보 평가하기

정보 인용하기

>> 며칠 뒤

며칠 뒤, 윌머 박사는 실험결과를 과학전문지 'Nature'에 발표하였다. 그 이후 여러 대중잡지에서는 로슬린 연구소에서 성공적으로 이루어진 복제기술을 기사화하게 된다.

(예시)

- 1) Viable offspring derived from fetal and adult mammalian cells / I. Wilmut, A. E. Schnieke, J. McWhir, A. J. Kind, K. H. S. Campbell *Nature* 385, 810 - 813 (27 Feb 1997)
- 2) The cloning of Dolly A new opportunity for biotechnology or an attack on the sanctity of life? / Davis, J. *Sono magazine pharmaceutical issues in perspective*, 1997 May, 1997, pp. 40-41
- 3) 복제 양(羊) 돌리, 인간복제의 시작인가 / 이필필. *광각파비평* 1997년 여름호(통권 96호), 1997. 6, pp. 227 - 236

● 대중잡지의 특징

- 독자: 지식이 있는 일반대중
- 범위: 인기 있는 주제, 최근 사건
- 작가: 전문기자, 시인, 소설작가, 에세이작가
- 시기: 아주 최근 (일주일 혹은 몇 달 정도)
- 내용: 누가, 무엇을 어디서, 언제 왜 등을 강조한 보고서. 일반적인 토론, 편집된 의견, 그래픽, 사진, 광고가 실리게 된다. 보통 정보원 리스트나 인용정보는 없다.
- 관점: 편집자나 잡지사의 경향이나 관점이 반영될 가능성이 있다.

<그림 3> 정보의 생태 - 며칠 뒤



Information Literacy Tutorial for You

정보의 생태

- ▶ 시간의 흐름
- ▶ 며칠 뒤
- ▶ 몇 달 뒤
- ▶ 1년 후
- ▶ 몇 년 후

정보요구 - 주제 정하기

정보원 결정하기

정보탐색 전략 세우기

단행본 검색하기

기사 검색하기

학술 정보 사이트 검색하기

정보 평가하기

정보 인용하기

>> 몇 달 뒤

여러 학술잡지에서도 복제 양 돌리와 관련된 기사들이 보이기 시작한다. 돌리의 탄생 이후 동물복제에 관한 실험과 시도들이 견장을 수 없이 퍼져 마침내 인간복제 실험에 관한 논쟁으로써 최첨단으로써 윤리문제를 다루는 기사들이 나오게 된다.

(예시)

- 1) Frankenstein, Dolly, and Ethics / Bushweller, K., *The American school board journal*, v. 185 no. 7, 1998, pp.20-23
- 2) Power without Responsibility: Media Portrayals of Dolly and Science / Wilkie, T.; Graham, E., *Cambridge quarterly of healthcare ethics* 7, v.7 no.2, 1998, pp.150-159

● 학술지

- 독자: 학자
- 범위: 학제적 접근
- 작가: 학자
- 시기: 학술지
- 내용: 학제적 접근
- 관점: 학제적 접근

정보요구 - 주제 정하기

정보원 결정하기

정보탐색 전략 세우기

단행본 검색하기

기사 검색하기

학술 정보 사이트 검색하기

정보 평가하기

정보 인용하기

>> 1년 후

복제 양 돌리에 관한 단행본, 학위논문은 작가, 출판사, 시장경향에 따라서 1-2년 정도 후부터 출판되기 시작한다.

(예시)

- 1) *Playing dolly: Technocultural formations, fantasies, and fictions of assisted reproduction* / E. Ann Kaplan and Susan Squier, Rutgers.



Information Literacy Tutorial for You

정보의 생태

정보요구 - 주제 정하기

- ▶ 주제 범위 정하기
- ▶ 주제 범위 정하기

정보원 결정하기

정보탐색 전략 세우기

단행본 검색하기

기사 검색하기

학술 정보 사이트 검색하기

정보 평가하기

정보 인용하기

>> 몇 년 후

몇 년의 시간이 흐르면 복제 양 돌리 탄생 사건이 사람들에게 일반적인 지식으로 인식되면서, 백과사전, 핸드북과 같은 참고도서에 등장하게 된다.

(예시)

- 1) *브리태니커 세계 대백과사전* / 한국 브리태니커, 2002
- 2) *Encyclopedia of cell technology* / Spler, R., John Wiley & Sons, 2000

● 참고도서 특징

- 독자: 일반대중부터 전문가까지 다양하다.
- 범위: 사실정보, 큰 사진, 요약 등
- 작가: 전문가, 학자
- 시기: 명확하지 않지만, 보통 4-10년 뒤에 사전에 실리게 된다.
- 내용: 지식에 대한 요약, 날짜, 통계, 발향, 인용문헌 등을 포함한다.
- 관점: 객관적이고 중립적인 입장을 취한다. 특정 전문기관에 의해서 출판되거나 지원될 수 있다.

<그림 4> 정보의 생태 - 몇 달 뒤 - 1년 후 - 몇 년 후



점 등을 중심으로 교육한다.

사건 발생 며칠 뒤에는 대중잡지(magazine)에 복제양 돌리 관련기사가 실린 것을 예시로 들면서, 대중잡지의 특징을 알려 준다. 대표적인 연속간행물인 대중잡지와 학술지는 그 특징이 차별되기 때문에, 예시를 통해 명확하게 구분해서 설명한다. 그리고 몇 달이 지나면 각종 학술지에 관련 기사가 실리게 되고, 학생들에

게 학술지의 개념을 알게 한다. 1년 정도가 지난 후에는 관련 단행본과 석·박사 학위논문이 생산된다. 또한 몇 년의 시간이 경과하면 복제양 돌리의 탄생이 사람들에게 대중적인 일반 지식으로 인식되면서, 참고도서인 백과사전에 실리게 된다는 점을 설명한다.

제안된 본 모형과 같이 하나의 예화를 통해서 정보의 흐름을 따라가면서, 학술정보원의

**Information Literacy Tutorial for You**

**>> 주제 범위 넓히기**

(예시)  
복제양 돌리의 탄생은 인간생명 경시풍조에 어떤 영향을 미치는가?

**정보의 생태**

정보요구 - 주제 정하기

- ▶ 주제 범위 좁히기
- ▶ 주제 범위 넓히기

정보원 결정하기

정보탐색 전략 세우기

단행본 검색하기

기사 검색하기

학술 정보 사이트 검색하기

정보 평가하기

정보 인용하기

**>> 주제 범위 좁히기**

(예시)  
'한국의 자유무역협정(FTA)'를 과제의 주제로 선정하였다. 이 주제는 다양한 방법으로 개발될 수 있다.

(힌트)  
스스로에게 6하 원칙에 따라 질문을 하면서 주제를 좁혀 나간다.

나는 이것에 대해서 무엇을 알고 있는가? 무엇을 모르고 있는가?  
나는 이 주제의 어떤 면이 궁금한가? : 역사적인 면, 사회적인 면, 정치적인 면, 경제적인 면 등 어떤 나라와의 자유무역협정에 관심을 가지고 있는가?  
어떤 시기에 초점을 맞추기를 원하는가?  
왜 우리나라는 다른 나라와 자유무역협정을 체결하고자 하는가?

일반 주제	자유무역협정(FTA)
시기	현재
장소	한국
누구	미국과의 자유무역협정
관점	사회 / 경제 / 정치적인 면

<그림 5> 주제 범위 넓히기/좁히기

**Information Literacy Tutorial for You**

**< 정보원 결정하기 >**

어제는 짧은 시간의 발표, 10페이지 분량의 연구보고서, 그중 프로젝트 중 다양한 형태로 주어질 수 있다. 과제의 형태와 주제에 따라 어떤 자료가 필요할지 결정하게 된다. 그 기준은 정보의 양, 최신성, 사실성, 의견, 1차 정보원, 2차 정보원, 학술성, 내용 일치 등으로 선정할 수 있다.

- 정보의 양 : 어떤 과제는 간단한 요약정보가 필요할 수 있으며 / 어떤 과제는 상세한 많은 정보가 필요할 수 있다
- 최신성 : 어떤 과제는 최신의 정보가 필요할 수 있으며 / 어떤 과제는 오래된 과거 사실이 필요할 수 있다
- 사실/의견 : 어떤 과제는 사실정보가 필요할 수 있으며 / 어떤 과제는 전문가의 의견정보가 더 중요할 수 있다.
- 1차 정보원 : 연구기간동안 쓴 문서, 특정 시점에 대한 보고서
- 2차 정보원 : 문헌이나 보고서를 해고 분석한 자료

1차 정보원	2차 정보원
원칙들	원칙들에 대한 평가
언니 프랑크의 일기	언니 프랑크의 삶에 대한 서적
시	시에 대한 분석
과학적 실험	결과를 분석한 논문
회사 보고서	보고서를 기초로 한 문헌자료
문학 자료	문학 해석

• 학술잡지/교양잡지

학술잡지	교양잡지
특정 독자층을 대상으로 출판된다	일반적인 독자층을 대상으로 출판된다
특정 주제 분야의 학자나 연구자에 대해서 기사	특정 주제 분야에 대해서 특별한 지식이 없는 사람에게 있어서 기사가 적절하다
이론정보가 포함된다	이론정보가 없다
분명하고 간결하며 시점이 있다	사실이 많고 화려하다
동료 전문가들에 의해 검토된다	동료들에 의해서 검토되지 않는다
편집 위원회가 있다	편집장부가 별로 없다

<그림 6> 정보원 결정하기 도입 부분

개념 및 특징을 설명하게 되면 학생들이 보다 더 쉽게 이해할 수 있다.

### 4.3 정보 요구 - 주제 정하기

이 과정에서는 과제의 주제를 선정하는 것을 학습함으로써 정보요구의 개념을 습득하게 된다. 수업 중 과제를 받은 상황을 가정하고, 수업의 종류 및 특징에 따라 다양하게 발생하는 정보요구를 설명한다. 학생들은 막연한 정보요구를 풀어내는 과정을 거치면서 세부적인 과제의 주제를 정할 수 있게 된다. 주제 선정을 위한 기본적 배경지식이 필요할 경우 참고도서가 유용하다는 설명도 덧붙인다. 주제의 범주가 너무 넓을 경우 이를 조정하는 과정을 통해서 정보요구를 보다 명확하게 파악하고 보다 세부적인 질문을 만들어낸다. 보다 정확하고 상세하고 구체적인 단어를 추가해 나가면서, 주제의 범위를 좁혀나갈 수 있다. 주제의 범위가 지나

치게 세부적일 경우는, 그에 맞는 정보를 찾기가 어렵다. 따라서 주제의 범위를 넓히기 위해서는 보다 더 일반적인 관련 단어들을 생각해 보도록 한다.

### 4.4 정보원 결정하기

과제의 주제가 결정되면, 과제의 유형과 주제의 특징에 맞는 정보원을 결정하는 단계에 이르게 된다. 앞서 분석한 정보요구에 따라서 정보원이 결정되기 때문에, 정보요구와 정보원의 결정은 밀접한 관계에 있다고 볼 수 있다. 과제와 주제에 따라 정보의 양, 정보의 시기, 사실/의견 정보, 1차/2차 정보원, 대중/학술지 등 정보원은 다양하게 나타난다. 도서관에 소장되어 있는 많은 학술정보원을 학생들에게 차례대로 소개하면서, 인터넷 정보에 대한 정확한 이해와 인식을 심어주도록 한다. 인터넷 정보에 대한 오해와 편견을 짚어주면서, 보다 다양한 정보원을 학생들이 접할 수 있도록 도와

<그림 7> 정보원 결정하기 - 대중잡지/학술지



Information Literacy Tutorial for You

<p>정보의 상태</p> <p>정보요구 - 주제 정하기</p> <p>정보원 결정하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 학교</li> <li>▶ 학술정보</li> <li>▶ 인문학</li> <li>▶ 사회과학</li> <li>▶ 자연과학</li> <li>▶ 인문정보</li> <li>▶ 과학</li> </ul> <p>정보탐색 전략 세우기</p> <p>단행본 검색하기</p> <p>기사 검색하기</p> <p>학술 정보 사이트 검색하기</p> <p>정보 평가하기</p> <p>정보 인용하기</p>	<p>&gt;&gt; 단행본</p> <p>수많은 분야의 단행본들이 전 세계에서 출간된다.</p> <p><b>정보원</b></p> <p>1) 도서관 홈페이지 (http://www. ....)</p> <p>2) 한국교육학술정보원 (http://www. ....)</p> <p>3) 국회도서관 (http://www. ....)</p> <p><b>이럴 때 이용하자.</b> 다양한 주제에 대한 사실적이고, 한국의 가족사 연구, 미국 불 부모 가정의 역사연구, 학교도서관 경영, 관리방법 연구, 이집트 문명과 나일 강</p> <p>정보탐색 전략 세우기</p> <p>단행본 검색하기</p> <p>기사 검색하기</p> <p>학술 정보 사이트 검색하기</p> <p>정보 평가하기</p> <p>정보 인용하기</p>	<p><b>Information Literacy Tutorial for You</b></p> <p>&gt;&gt; 참고도서</p> <p>단행적인 정보를 수록하고 있는 사전, 백과사전, 관보, 연감, 색인, 서지, 지도 등과 같은 참고도서이다.</p> <p><b>정보원</b></p> <p>1) 도서관 홈페이지 (http://www. ....)</p> <p>2) 한국교육학술정보원 (http://www. ....)</p> <p><b>이럴 때 이용하자.</b> 년 도별 통계자료, 년 도별 변화, 특정 단어의 정의, 기본적인 지식 정보, 사헌 자료에 필요한 경우에 이용한다.</p> <p>브리태니커 백과사전 부산항 경제이사회를 처리 및 수송 통계 노동인구의 통계적 분석 인명록: 부산 경남출생 및 거주 현황</p>
--	--	---

<그림 8> 정보원 결정하기 - 단행본/참고도서



Information Literacy Tutorial for You

<p>정보의 상태</p> <p>정보요구 - 주제 정하기</p> <p>정보원 결정하기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 학교</li> <li>▶ 학술정보</li> <li>▶ 인문학</li> <li>▶ 사회과학</li> <li>▶ 자연과학</li> <li>▶ 인문정보</li> <li>▶ 과학</li> </ul> <p>정보탐색 전략 세우기</p> <p>단행본 검색하기</p> <p>기사 검색하기</p> <p>학술 정보 사이트 검색하기</p> <p>정보 평가하기</p> <p>정보 인용하기</p>	<p>&gt;&gt; 웹 정보</p> <p>일반 대중들을 대상으로 다양한 정보들이 제공된다. 화제 기사, 개인 정보, 최근 소식, 정부 정보, 연구, 학술적 정보, 게임, 가십거리, 이미지 정보, 유머 정보 등 다양하다. 매우 최신정보들이 수록되지만, 주기적으로 정보가 업데이트 되지는 않는다. 또한 누구나 제한 없이 인터넷에 정보를 올릴 수 있기 때문에 신뢰성과 전문성이 떨어진다. Google, Naver, Yahoo 등 다양한 검색엔진들이 존재한다.</p> <p>Google(구글) http://www.google.co.kr 인터넷에서 정보를 쉽고 빠르게 검색할 수 있도록 고안된 세계 최대의 인터넷 검색엔진이다. 주요 사업 분야는 인터넷 검색 서비스와 광고 프로그램이다. 검색 서비스는 독자적인 검색 기술에 따라 완전 자동화된 일련의 옵션과 기능을 포함하고 있다. 세계 어디서든 접속이 가능하며, 30억이 넘는 방대한 웹 사이트와 인터넷 포털 사이트에 쉽게 접근할 수 있다.</p> <p>Naver(네이버) http://www.naver.com/ 국내 유일하게 자체 개발한 검색엔진을 통해 통합검색, 지식검색, 실시간 검색순위 서비스 등 검색관련 서비스를 하고 있다.</p> <p>Yahoo(야후) http://www.yahoo.co.kr/ 기본적으로는 디렉터리(directory) 검색은 전문으로 하지만 동시에 검색엔진도 제공하여 유즈넷과 이메일 주소도 검색할 수 있다. 적은 데이터베이스를 갖고 있으면서도 양질의 검색 결과를 제공하는 검색엔진으로 꼽힌다. 전 세계 월드와이드웹 서버가 분야별 장르별로 메뉴화되어 있어 원하는 분야를 검색하는 데 편리하다.</p> <p><b>이럴 때 이용하자.</b> 현재 화제가 되고 있는 이슈 조사 간략한 사실 정보</p>
--	---

<그림 9> 정보원 결정하기 - 웹 정보

준다.

본 모형에서는 정보원을 크게 뉴스, 교양잡지, 학술지, 단행본, 학위논문, 참고도서, 웹 정보로 나누고 있다. 각 정보원의 특징과 종류에 대한 설명과 함께 학생들이 특정 정보요구를 가지고 있을 경우에, 그에 적합한 정보원을 안내해주도록 한다.

마지막으로 웹 정보를 다룬다. 대학생들이 인터넷 검색포털을 통해 과제를 해결하고, 학

술 데이터베이스와 인터넷을 혼동하고 있는 현실에도 불구하고 웹 정보에 대한 교육이 소홀한 면이 있다. 본 모형에서는 이러한 경향을 경고하고, 인터넷 정보에 대하여 비판적인 시각을 갖도록 하였다.

'예시'를 통해서 과제의 유형과 특징에 따라서 달라지는 정보원을 알려주면서 정보원 결정하기의 과정을 마무리한다.



Information Literacy Tutorial for You

정보의 생태	>> 예시
정보요구 - 주제 정하기	가설1) 자유무역협정(FTA)의 역사에 대해서 1페이지 분량의 보고서를 작성하고자 한다.
정보원 결정하기	정보원 : 자유무역협정의 역사에 대한 간략한 사실정보가 필요하므로, 다음의 정보원이 적절하다. <u>참고도서(백과사전), 단행본, 웹 정보</u>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 유스</li> <li>▶ 대중잡지</li> <li>▶ 학술지</li> <li>▶ 단행본</li> <li>▶ 신문/잡지</li> <li>▶ 참고도서</li> <li>▶ 웹 정보</li> <li>▶ 예시</li> </ul>	가설2) 한국 - 미국 간 자유무역협정(FTA)의 현재 추진 상황과 여론에 대한 5페이지 분량의 보고서를 작성하고자 한다.
정보탐색 전략 세우기	정보원 : 현재 협상이 진행되고 있는 과정에 대한 사실정보와 전문가들 및 시민들의 의견 정보가 필요하다. <u>신문기사, 시사교양잡지, 웹 정보</u>
단행본 검색하기	가설3) 한국이 자유무역협정(FTA)을 체결한 여러 나라의 사례들을 조사하고, 정치, 문화, 사회, 경제적으로 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대해서 10페이지 분량의 보고서를 작성하고자 한다.
기사 검색하기	정보원 : 한국이 자유무역협정을 맺은 여러 나라들에 대한 체계적인 조사가 필요하다. <u>신문기사, 시사교양잡지, 학술잡지, 단행본, 학위논문, 웹 정보</u>
학술 정보 사이트 검색하기	
정보 평가하기	
정보 인용하기	

<그림 10> 정보원 결정하기 - 예시

4.5 정보탐색 전략 세우기

정보요구 영역에서 선정된 주제의 중심용어, 개념을 중심으로 검색어를 추출하고 주제에 맞는 정보를 찾을 수 있도록 전략을 세워야 한다. 본격적으로 검색을 하기 위해서 중심개념과 관련용어나 동의어, 상위개념, 하위개념까지 모두 포함하여 탐색 전략을 세우도록 권장한다. 학

생들은 흔히 한 두가지의 검색어를 선정하여 협소하게 검색을 하는 경우가 많다. 관련어, 동의어, 유사어, 상위어, 하위어 등 다양하게 검색어를 구사하게 되면 훨씬 더 많고 풍부한 정보를 검색할 수 있음을 강조한다. 또한 불리언 연산자를 이용하여 탐색 전략을 세운다. 인터넷 검색포털 사이트에서 불리언 검색, 절단검색, 근접 연산 등을 통해 탐색식을 수립하는 것도



Information Literacy Tutorial for You

정보의 생태	{ 정보탐색 전략 세우기 }
정보요구 - 주제 정하기	주제를 정하게 되면, 그와 관련된 자료를 검색하는 단계에 이르게 된다. 검색을 시작하기 전에, 검색어 선정, 불리언 연산자 등 다양한 방법을 통해서 정보탐색전략을 세울 수 있다.
정보원 결정하기	1. 주제에서 주요 검색어 선정하기 (예시) 한국의 20대 여성들은 다이어트요 → 한국, 20대 여성, 다이어트, 실태
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 유스</li> <li>▶ 대중잡지</li> <li>▶ 학술지</li> <li>▶ 단행본</li> <li>▶ 신문/잡지</li> <li>▶ 참고도서</li> <li>▶ 웹 정보</li> <li>▶ 예시</li> </ul>	2. 검색어와 관련 단어 선택하기 : 주요 검색어의 상위어, 하위어 (예시) · 20대 여성 : 성인여성, 여성 (상위) · 직장여성, 여대생 (하위) · 다이어트 : 체중조절, 체중감량, 1 · 실태 : 현황, 현실, 웹 모습 등 (유
정보탐색 전략 세우기	3. 불리언 연산자 사용하기 And : 20대 여성 And 다이어트 → 두 검색어가 모두 포함된 자료가 검색된다. 검색결과가 적을 수 있다. Or : 20대 여성 Or 다이어트 → 하나의 검색어라도 들어간 자료가 모두 검색된다. 검색결과가 많다. Not : (여성 And 다이어트) Not 남성 → 여성과 다이어트 두 검색어가 모두 포함된 자료가 검색되며 남성이 포함된 자료는 검색되지 않는다.
단행본 검색하기	
기사 검색하기	
학술 정보 사이트 검색하기	
정보 평가하기	
정보 인용하기	

<그림 11> 정보탐색 전략 세우기 1, 2

좋은 방법이다. 만약 최초로 세운 탐색식을 통해서 찾아낸 검색 결과의 양과 질, 관련성이 떨어질 경우, 검색전략을 수정하면서 검색을 반복적으로 시도하는 과정을 통해서 최상의 탐색 전략을 세울 수 있음을 강조한다.

#### 4.6 정보 검색하기

일반적으로 도서관에서 학생들에게 정보검색 관련 교육을 할 경우, 보통 도서관 홈페이지에서 검색방법을 우선적으로 알려주는데, 기본적인 내용이지만 도서관 홈페이지에 접속해 본 학생들이 많지 않다는 것을 알 수 있다. 본교 도서관에 소장되어 있는 자료는 도서관 홈페이지에서 검색할 수 있다는 사실을 모르는 학생도 많다. 때문에 정보 검색 영역에서는 우선 도서관 홈페이지를 통해서 접근할 수 있는 다양한 정보원을 안내해 준다.

먼저 정보원의 개념을 습득한 학생들에게 단행본과 연속간행물 검색방법의 차이점을 알려준다. 특히 학생들은 학술지 기사의 개념을 이해하지 못하는 경우가 많고 어떤 것이 접근점

인지 혼란스러워 하는 경우가 많다. 자료 유형별로 도서관 홈페이지 검색방법을 알려 준 뒤, 검색결과를 바탕으로 소장처, 대출가능여부, 청구기호 등을 확인하는 방법을 안내한다. 더불어 학년, 학과, 전공 및 관심분야에 따라 관련있는 각종 학술 데이터베이스와 전자저널 이용방법을 선별하여 교육하는 것이 좋다. 특히 학술 데이터베이스는 도서관이 구독하고 있는 정보원임을 강조하면서, 일반 학술정보 사이트와의 차이점을 명확하게 짚어주어야 한다. 자관에서 접근이 가능한 자료 검색에 대한 교육 이후 타 기관에 소장된 자료 검색, 그리고 한국교육학술정보원(Riss4u), 국가과학기술전자도서관(NDSL), 국회도서관, 각 대학 도서관 홈페이지의 접근, 이용방법 등을 차례로 설명한다.

#### 4.7 정보 평가하기

각종 정보원을 통해서 찾은 정보들을 본격적으로 이용하기 전에, 반드시 평가의 과정을 거쳐야 한다. 우선 검색된 정보가 정보요구를 충족시키는지를 판단한다. 아울러 정보가 생성된 문화



### Information Literacy Tutorial for You

정보의 생애

정보요구 - 주제 정하기

정보원 결정하기

정보탐색 전략 세우기

단행본 검색하기

기사 검색하기

학술 정보 사이트 검색하기

정보 평가하기

▶ 최신성

▶ 신뢰성

▶ 정확성

▶ 독자

▶ 편향

정보 인용하기

#### { 정보 평가하기 }

각종 학술 자원은 물론 웹 사이트에서 찾은 모든 정보는 이용하기 전에 평가의 과정을 반드시 거쳐도록 한다. 찾은 정보가 주제에 적합인지, 정보요구를 충족시켜 주는지를 비롯하여 아래의 5가지 기준에 따라 평가하는 것이 매우 중요하다.

특히 웹 사이트에 올라온 정보는 대부분 전문가에 의한 review과정을 거치지 않으며, 누구나 자료를 올릴 수 있기 때문에 전문성과 신뢰성이 떨어진다. 또한 정보의 업데이트가 불명확하고 영구적이지 못하다. 따라서 마지막으로 자료가 업데이트된 시기 및 마지막으로 사이트에 접속한 시기를 명확하게 확인하는 것이 중요하다.

평가기준	단행본/잡지	웹 사이트의 정보
최신성 (Currency)	출판날짜는 언제인가?	마지막으로 업데이트 된 것은 언제인가?
신뢰성 (Reliability)	저자와 출판사가 누구인가?	저자와 창작자는 누구인가?
정확성 (Accuracy)	정보는 정확하며 유용한가?	정보는 정확하며 유용한가?
독자 (Audience)	자료는 누구를 위해서 쓰여진 것인가?	웹 사이트는 누구를 위해서 만든 것인가?
편향 (Bias)	자료의 관점은 어떠한가?	웹 사이트의 관점은 어떠한가?

<그림 12> 정보 평가하기 도입부



- 정보의 생태
- 정보요구 - 주제 정하기
- 정보원 결정하기
- 정보탐색 전략 세우기
- 단행본 검색하기
- 기사 검색하기
- 학술 정보 사이트 검색하기
- 정보 평가하기
  - ▶ 신뢰성
  - ▶ 정확성
  - ▶ 타당성
  - ▶ 객관성
  - ▶ 관련성
- 정보 인용하기

>> 신뢰성 (Reliability)

단행본/잡지	웹 사이트 정보
저자의 신뢰도와 명성은 어떠한가? 저자가 쓴 그 주제에 대한 다른 작품은 어떤 것들이 있는가?	누가 정보 제공자인가? 교육기관인가?(edu) 정부기관인가?(gov) 상업기관인가?(com) 비영리단체인가?(org)
저자 국가기	정보 제공자는 명성 있는 조직인가?



- 정보의 생태
- 정보요구 - 주제 정하기
- 정보원 결정하기
- 정보탐색 전략 세우기
- 단행본 검색하기
- 기사 검색하기
- 학술 정보 사이트 검색하기
- 정보 평가하기
  - ▶ 신뢰성
  - ▶ 정확성
  - ▶ 타당성
  - ▶ 객관성
  - ▶ 관련성
- 정보 인용하기

>> 최신성 (Currency)

단행본/잡지	웹 사이트 정보
과제가 가장 최신의 정보/역사정보/일정 기간이 지난 정보를 요구하는가?	과제가 가장 최신의 정보/역사정보/일정 기간이 지난 정보를 요구하는가?
만약 당신이 최근에 화제가 된 주제로 연구한다면, 가장 최신의 정보가 필요할 것이다. 만약 당신이 역사적 사건을 연구한다면, 그 시대에 쓰여진 정보를 찾을 것이다.	웹 사이트는 언제 만들어졌는가? (홈페이지의 제작 날짜를 살펴본다)
책의 경우: 책의 저작 날짜가 언제인가? 당신의 정보요구를 만족하는가? 최근 개정판인가?	웹 사이트의 정보가 언제 업데이트가 되거나 수정되었는가?
잡지의 경우: 출판날짜가 당신의 정보요구를 만족시키는가?	웹 사이트는 최근까지 연결이 되는가?

<그림 13> 정보 평가하기 - 신뢰성 - 최신성



- 정보의 흐름
- 정보요구 - 주제 정하기
- 정보원 결정하기
- 정보탐색 전략 세우기
- 단행본 검색하기
- 기사 검색하기
- 학술 정보 사이트 검색하기
- 정보 평가하기
- 정보 인용하기
  - ▶ APA Style
  - ▶ MLA Style

{ 정보 인용하기 }

단행본, 잡지, 웹 사이트 등 어떤 정보를 이용하더라도, 과제 보고서에는 반드시 정보의 출처를 기재해야 한다. 여러 종류의 인용 스타일이 있는데, 공부를 하는 분야에 따라 선호도가 다르다. 어떤 인용 스타일을 이용하던지, 정보를 참고한 부분에 반드시 정보원을 기재하는 것이 중요하다.

- APA Style (American Psychological Association): 사회과학 분야  
경제, 심리학, 교육, 사회학 등이 포함된다.
- MLA Style (Modern Language Association): 인문학 분야

<그림 14> 정보 인용하기 도입 부분

적, 물리적 배경에 대해 인식하고, 정보가 충분한지, 이용자의 신념과 부합되는지, 시대적/지리적으로 적합한지 등을 고려하여 평가한다. 만약 추가정보가 필요할 경우, 탐색 전략을 재검토하고, 주요 개념을 보충하는 것도 좋다. 그리고 사용한 정보원을 검토하고, 추가할 수 있는 다른 정보원의 유무도 파악해본다. 평가의 과정을 거치면서 이용자는 보다 더 다양하고 적합한 정보를 얻을 수 있게 된다. 본 모형에서는 평가의 기

준을 최신성, 신뢰성, 타당성, 정확성, 독자, 관점 등으로 나누었다. 평가의 기준은 자료의 유형에 따라 다양하지만, 크게 인쇄자료와 웹 사이트 정보로 나누어서 평가항목을 제시하였다.

4.8 정보 인용하기

정보활용 과정의 마지막 단계는 탐색한 정보를 비판적으로 평가하고 선별하여 윤리적으로



Information Literacy Tutorial for You

정보의 상태

- 정보요구 - 주제 정하기
- 정보원 결정하기
- 정보탐색 전략 세우기
- 단행본 검색하기
- 기사 검색하기
- 학술 정보 사이트 검색하기
- 정보 평가하기
- 정보 인용하기
- ▶ APA Style
- ▶ MLA Style

>> APA Style (American Psychological Association)

자료 유형	필수 요소	인용 방법
단행본 참고도서	저자, 서명, 출판사, 출판 사, 출판년	· 백승환(2006). 식용염색제. 서울 : 지구문화사 · Rollin, B. E. (2006). Science and ethics. New York: Cambridge University Press. · Sherman, C., & Price, G. (2001). The invisible web: Uncovering information sources search engines can't see. Medford, NJ: CyberAge Books
학위논문	저자, 논문제목, 학위수여 학교, 학위종류, 출판년도	· 정문주(2006). 식용염색제 및 보관 식품류에 대한 미생물학적 위험도 조사. 부경대학교 석사학위논문
Article (기사)	저자, 기사제목, 수록잡지 명, 권호정보, 출판년, 페이지	· 이명희, 이영백(2006) 견식, 습식 및 반습식 쌀가루에 의한 쌀함의 특성 비교. 한국식품영양과학회지 35(7), 886~890 · Stock, C. D. & Fisher, P. A. (2006). Language delays among foster children: Implications for policy and practice. Child Welfare, 85, 445-462. · Fiksel, J. (2006). A framework for sustainable materials management, JOM, 58(8), 15-22.
인터넷	저자, 웹사이트명, 스폰 서, 출판년, 저작년, 마지막 업데이트된 날짜, 접속한 날짜, 웹사이트 주소(URL)	· 안익현. 서비스마케팅 경쟁력개선방안. 서비스경영 2007년 1월 10일 < <a href="http://www.gigocom.co.kr">http://www.gigocom.co.kr</a> > · Kraizer, S. (2005). Safe child. Retrieved November 29, 2006, from <a href="http://www.safechild.org/">http://www.safechild.org/</a>

<그림 15> 정보 인용하기 - APA Style

이용하는 것이다. 학생들은 정보이용을 둘러싼 많은 경제적, 법적, 사회적 문제를 이해하고 윤리적이고 합법적으로 정보에 접근하고 이용해야 한다. 저작권과 표절, 공정이용, 프라이버시와 보안, 언론의 자유, 심의 등 정보사회에서 논란이 되고 있는 이슈들을 함께 언급해 주는 것이 좋다. 그 중에서도 저작권과 표절에 관한 부분을 중심으로, 학생들이 기술한 과제나 논문이 저작권에 위반되지 않고, 표절이 되지 않기 위해서는 어떠한 절차를 거쳐야 하는지를 알려준다. 또한, 남의 말이나 글을 자신의 과제에 참고할 경우 반드시 자료의 출처를 밝히는 인용의 필요성을 인지시킨다. 학생들은 전공이나 과제 주제에 따라 적합한 인용 스타일을 선택하여 일관되게 사용해야 한다.

모형에서는 국내외에서 가장 일반적으로 사용되고 있는 사회과학 분야의 APA(American Psychological Association) 스타일과 인문학 분야의 MLA(Modern Language Association) 스타일을 안내하고 있다. 자료유형을

단행본/참고도서, 학위논문, 기사(Article), 인터넷 정보로 나누어서 설명하고 있다. 또한 실제로 자료를 인용한 예시를 통해서 설명함으로써 이용자들의 쉽게 이해할 수 있도록 돕고 있다.

### 5. 결 론

지식정보시대에서 정보활용능력은 필수적인 역량이 되고 있다. 지식과 정보가 폭발적으로 증가하고 그 유용성이 급변하는 현대사회에서 사람들은 자신이 처한 상황에 맞게 정보를 효과적으로 수집, 선별하고, 정리, 분석, 통합하여 문제를 해결하고, 독창적이고 새로운 지적가치를 창출할 수 있어야 한다. 이러한 정보활용능력을 향상시키는 역할을 맡고 있는 곳이 고등교육기관인 대학과 그와 함께 교육 기능을 공유하고 있는 도서관이다. 사회는 개인들로 하여금 교육을 통해 변화된 정보환경에서 필요한 정보를 적절한 정보원을 통해서 효과적으로 찾

아서 윤리적으로 이용하는 능력을 갖추기를 요구하고 있다. 이에 따라 여러 선진국에서는 이미 정보활용능력 표준지침이 개발되어 실제 대학도서관을 비롯한 교육 현장에서 응용할 수 있도록 지원하고 있다. 정보활용능력 표준지침의 설정 및 교육 과정의 개발은 국가적 차원에서 이루어져야 하겠지만, 이를 위한 기초 작업으로서 우리 대학도서관 실정에 적합한 교육 모형을 제안하는 것도 의의가 있을 것으로 본다.

실제로 대학도서관에서는 정보활용교육에 대한 관심은 나날이 높아지고 있으나, 전통적인 도서관 이용교육과의 차별성을 부각시키지 못하고 있고, 교육 운영 또한 쉽지 않은 것이 일반적이다. 따라서 인식의 변화를 감지하더라도 기존의 교육 프로그램을 수행하거나, 보다 넓은 개념의 정보활용교육은 학교 당국의 교과과정에 의존하는 것이 현실이다. 비록 여러 대학교에서 정보를 활용하는 능력을 향상을 위한 유사한 교양과목들이 개설되고 있긴 하지만, 표준화된 기준이 없어 대학별로 강좌 내용이 큰 차이가 나는 문제도 있다. 이러한 맥락에서 국내 대학도서관에서 시행될 수 있는 정보활용교육 모형 개발의 필요성으로부터 이 연구는 출발하였다. 이를 위해서 정보활용능력에 대한 이론적 연구를 비롯하여 외국 대학도서관의 실제적인

교육과정을 살펴보고, 그 결과를 바탕으로 정보활용교육 모형을 제안하였다.

도서관 이용교육에 정보활용능력의 개념을 도입하고, 각종 정보활용 표준지침과 모형에서 제시하는 기본적인 과정을 포함시키면서 정보활용교육 모형을 개발하고자 하였다. 이 연구에서 제안한 모형을 사용하여 교육을 시도하면서 주입식 교육에 익숙하던 이용자들이 스스로 정보요구를 느끼고, 적합한 자료를 찾고, 그 자료를 평가하고, 참고한 글을 인용하는 모든 과정을 능동적으로 받아들일 수 있도록 의도하였다.

우리나라에 있어서의 정보활용교육에는 정보활용능력 표준지침의 설정 및 체계적인 교육과정의 개발, 교육기관의 참여 유도, 교육 담당자의 양성 등 앞으로 해결되어야 할 과제들이 많다. 대학도서관 또한 정보활용교육에 대한 준비를 서둘러야 한다. 이 연구는 일반교양 수준의 정보활용교육 모형을 제시하고 있지만, 앞으로 주제 분야별, 전공별, 수준별 등 보다 다양화된 정보활용교육 모형이 개발되어야 할 것이다. 보다 전문화된 정보활용교육으로 성장하기 위해서는 정보를 비판적으로 이용할 수 있는 전반적인 기술에 대한 정보활용교육으로 재 정비되어야 할 것이다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉