

국내·외 전문사서 수요분석 연구*

A Study on Analyzing Demands for Professional Librarians in Domestic and Foreign Countries

노 영 희(Young-Hee Noh)**

안 인 자(In-Ja Ahn)***

황 금 숙(Gum-Sook Hoang)****

목 차

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. 서론 | 3. 전문사서에 대한 수요조사 및 분석결과 |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적 | 3.1 전문사서에 대한 국외 수요조사 |
| 1.2 연구의 방법 및 내용 | 3.2 전문사서에 대한 국내 수요조사 |
| 1.3 전문사서의 정의 | 3.3 전문사서 유형 제안 |
| 2. 이론적 배경 | 3.4 전문사서의 자격요건 |
| 2.1 전문사서와 관련된 선행연구 | 4. 결론 및 제언 |
| 2.2 사서직 전문성 관련 선행연구 | |

초 록

본 연구에서는 국내외 전문사서에 대한 수요조사 분석을 수행함으로써 전문사서의 유형을 개발하고자 하며, 이러한 전문사서들이 갖추어야 할 최소한의 자격요건을 제시하고자 한다. 이를 위해 미국, 영국, 캐나다의 사서 구인사이트 조사·분석을 통한 수요조사와, 국내 현장사서들을 대상으로 전문사서에 대한 수요조사를 실시하여, 전문사서 유형을 제안하고자 한다. IFLA 및 ALA에서 정의하는 전문사서의 자격요건을 조사하고 실제 구인기관에서 전문사서에 대하여 요구하는 자격요건을 조사하였다. 연구결과, 국내외 수요분석을 통하여 전문사서 유형을 주제별(7종), 기능별(12종), 대상별(2종)로 추출하였으며, 전문사서의 자격요건을 다음과 같이 제안하였다: ① "학부 혹은 석사과정에서 문헌정보학을 전공한 석사학위 소지자로서 도서관 관련 6년 이상의 경력 중 2년 이상의 해당분야 경력자." ② "2급 정사서로서 총 9년 이상의 도서관업무 담당 경력 중 2년 이상의 해당분야 경력자로서 해당 교육과정 이수자."

ABSTRACT

This study aims to define prototypes of professional librarians as well as their job requirements by analyzing international demands for librarianship. Demands analysis starts with examining librarian job posting websites in the US, UK and Canada, followed by inquiring incumbent librarians in Korea. As for the job requirements, the study parallels definitions by IFLA and ALA with job announcements by hiring institutions. As a result, we identified 21 professional librarian prototypes by subject(7), task(12) and object(2), and defined the job requirements as 1) MLS or equivalent school knowledge with undergraduate degree of library science, and/or at least six years of relevant business experience, or 2) at least nine-year experience as a second-level full-time librarian with two-year experience and/or professional training in the job relevant field.

키워드: 전문사서, 전문사서유형, 수요분석, 자격요건

Professional Librarian, Professional Librarian Type, Demands Analysis, Job Requirements

* 「국립중앙도서관, 2007. 직무분석을 통한 전문사서제도 개발 연구」 내용의 일부를 수정 보완한 연구임.

** 건국대학교 문헌정보학과 조교수(irs4u@kku.ac.kr)

*** 동원대학 아동문헌정보전공 부교수(ijahn@tongwon.ac.kr)

**** 대림대학 문헌정보과 부교수(gshoang@paran.com)

논문접수일자: 2008년 5월 11일 최초심사일자: 2008년 5월 18일 게재확정일자: 2008년 6월 3일

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

지식기반 사회와 지식기반 경제 속에서 사서직이 고속련의 전문직인가, 저속련의 일반직인가에 대한 전문성 논의와 평가는 더 이상 논의의 대상이 아니다. 현장의 사서들이 전하는 도서관계의 미래 전망과 관심사항(Future Trends and Concerns)은 '새로운 도서관서비스 영역의 확대', '사서의 업무들이 더 변화', '타 기관과의 컨소시엄 사업 증가', '도서관 업무 중 일부가 유관 분야 직종에 이관 및 병합 가능' 등과 같이 도서관학(문헌정보학)이 한국에 전파된 이래 그 어느 때보다 외부의 도전과 경쟁이 많다는 것을 전하고 있으며, 이러한 변화에 대한 도전정신, 긍정적인 마인드, 전문성 강화, 개방성, 창의성, 강한 추진력이 필수적으로 갖추어야 할 작업자의 행동(worker behavior)이라고 사서의 직무태도를 제시하고 있다.

그렇다면 전문직으로서의 사서, 즉 전문사서(professional librarians)는 어떠한 자질과 자격요건을 갖추어야 하고, 교육적인 측면에서는 어떠한 방법으로 이들을 지속적으로 지원해 주어야 하며, 제도적으로 어떠한 변화가 이루어져야 하는지에 대한 논의가 필요하다 하겠다.

이에 대한 기초연구로서 사서직 전문성연구, 사서직제 연구, 자격제도 연구, 전문사서에 대한 필요성 연구, 교육시스템 연구 등이 수행되었으며, 많은 학자들은 이렇게 연계된 문제를 해결하기 위한 기초연구로서 직무현장의 요구를 반영하는 것이 필요함을 제안하였다. 나아가 이제는 전문사서제도에 대한 연구 및 확립

을 통하여 고속련의 전문가로 자리매김하여야 하는 것이 생존의 과제로 등장하였다.

이러한 연구 노력의 하나로 본 연구에서는 국내·외 전문사서에 대한 수요를 조사, 분석함으로써 전문사서의 유형을 개발하고자 하며, 이러한 전문사서들이 갖추어야 할 최소한의 자격요건을 제시하고자 한다.

첫째, 사서 구인사이트 분석 방법 및 설문조사 방법을 통해 전문사서에 대한 국내외 수요 분석을 하고자 하며 이를 통해서 실제 현장에서 요구되는 전문사서 유형을 개발하고자 한다.

둘째, IFLA 가이드라인 및 용어사전, 여러 선행연구에서 제안하고 하고 있는 전문사서에 대한 최소 자격요건, 그리고 국외 구인사이트에서 제시하고 있는 자격요건 등을 참고하여 전문사서의 자격요건을 제안하고자 한다.

1.2 연구의 방법 및 내용

본 연구에서는 국내외 전문사서 수요조사 및 전문사서에 대한 자격요건에 대해서 정의한 연구 등을 조사함으로써 전문사서 유형과 자격요건을 제시하고자 하며, 이를 위한 구체적인 연구방법 및 내용은 다음과 같다.

첫째, 문헌조사를 통해서 전문사서에 대한 연구, 전문사서 제도의 필요성에 대한 연구, 사서의 전문직성에 대한 연구 등 전문사서 및 전문사서제도와 관련된 국내외 선행연구를 조사·분석하였다.

둘째, 사례조사를 통해 국외의 경우 어떠한 유형의 전문사서가 실제 현장에서 요구되고 있고, 이러한 전문사서들에게 요구되는 자질 및 자격요건은 어떠한지를 조사하였으며, 미국, 영

국, 캐나다 등의 구인사이트를 대상으로 분석하였다.

셋째, 국내의 도서관 사서들을 대상으로 전문사서에 대한 요구사항을 조사하였다. 조사대상은 국가도서관, 공공도서관, 대학도서관 및 학교도서관 사서들이며, 이들에게 전문사서의 필요성 여부, 필요한 전문사서 유형 등에 대한 조사를 수행하였다.

넷째, 전문사서의 자격요건을 제시하기 위해 국외 구인사이트 분석은 물론, IFLA 및 ALA에서 정의하는 전문사서의 자격요건을 조사하였다.

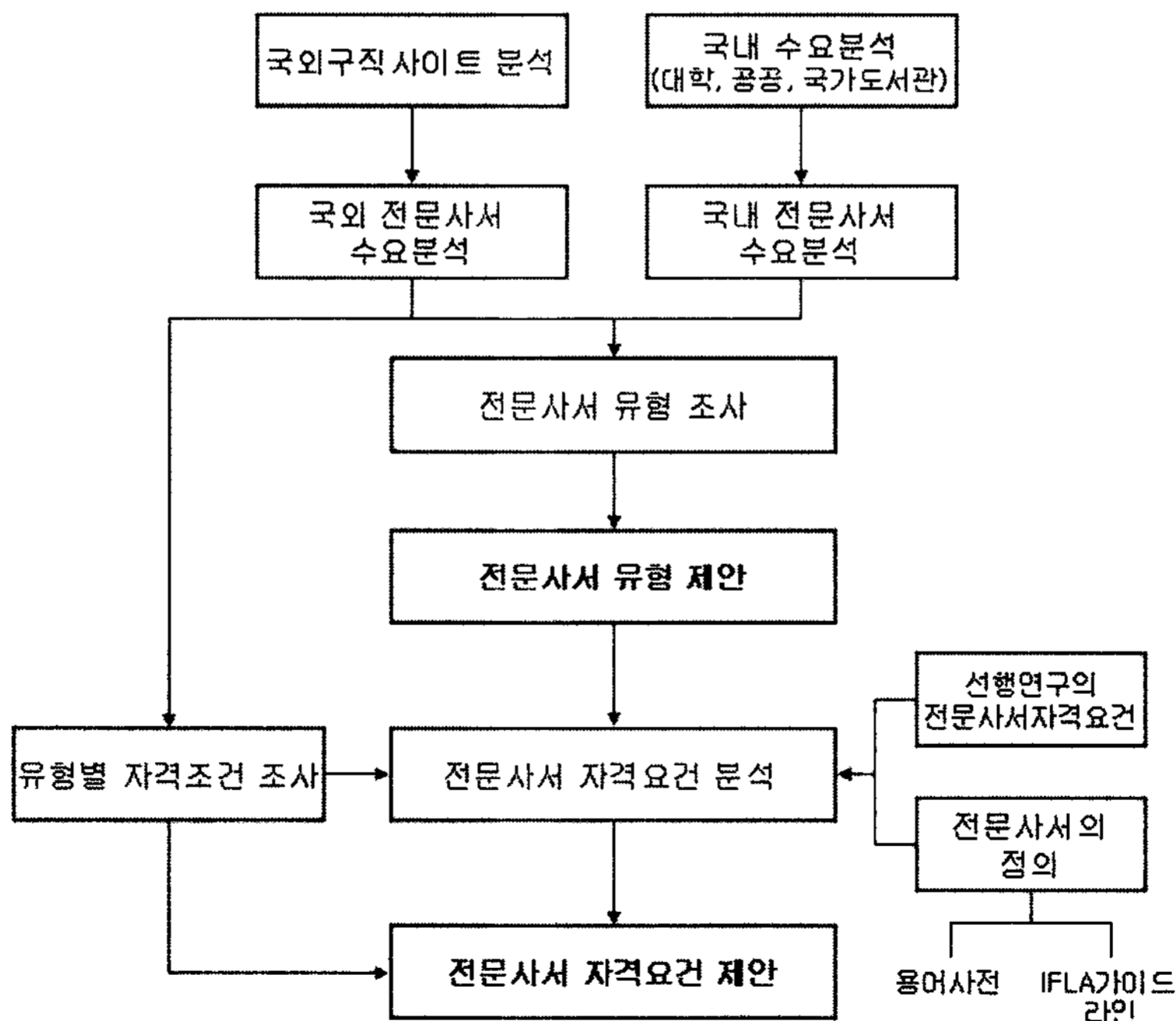
위의 연구방법 및 내용을 간단하게 그림으로

제시함으로써 연구절차에 대한 이해를 돕고자 한다(그림 1 참조).

1.3 전문사서의 정의

본 연구에서 언급되는 몇 개의 용어와 개념을 관련 문헌정보학 용어사전(1996), IFLA 가이드라인에 근거하여 정의하면 다음과 같다(안인자 외 2007).

- 전문직 업무: 도서관에서 전문직원 혹은 전문사서가 해당직무에 필요한 교육배경, 기술, 경험 등을 갖추고 수행하는 지적, 비일상적 복합 업무를 말한다.



<그림 1> 연구 내용 및 연구 절차

- 전문직 지위: 도서관 관리업무를 포함하여 독자적인 판단과 제규정의 해석, 문제해결 방안 등의 책임을 지닌 지위를 말한다.
- 전문사서(professional librarian): 도서관에서 전문적인 업무에 종사하는 사서로서 도서관업무 중 특별히 중요하거나 난이도가 높은 업무를 수행할 수 있을 정도의 유관 자격이나 지식, 기술을 갖춘 자를 말한다.
- 전문가(specialist): 도서관에 유용한 타 주제 분야의 지식을 가지고, 경영책임을 포함하여 독자적인 판단, 규칙과 절차의 해석, 도서관 문제의 분석 및 이를 위한 독창적, 창의적인 해결책의 강구를 요하는 전문적 업무의 책임을 맡은 전문직원의 한 직위로서 IFLA의 가이드라인에서는 특별한 기능을 담당하는 전문직원, 예를 들면 컴퓨터시스템전문가, 행정·회계·훈련·마케팅전문가를 의미한다고 정의하고 있다.

본 연구에서의 전문사서는 도서관에서 전문적 업무를 수행하는 전문직원(professional staff)으로 전문사서(professional librarian), 전문가(specialist), 연구전문사서(research librarian)의 개념을 광범위하게 포괄하는 명칭으로 사용하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 전문사서와 관련된 선행연구

지식정보사회의 도래로 사회가 급속하게 다

변화·다원화됨에 따라 현대인들은 보다 다양하고 보다 전문화된 정보요구를 하게 되었다. 이에 따라 사서들의 전문성에 대한 요구도 한층 강화된 것도 사실이다. 최근의 논문들을 보면 이렇게 다양화되고 전문화된 요구를 충족시키기 위해 주제전문사서제도를 도입해야 한다는 주장을 많이 보게 된다.

1986년 한상완이 주제전문사서의 양성 방안으로 도서관 사서들이 문헌정보학 이외에 다른 주제 분야 학위를 취득하는 것이 바람직하다고 주장한 이래, 이용재(1988)는 인문·사회·자연과학 주제전문사서가 나와야 한다고 주장했고, 남영준, 허운순(2005)은 주제전문사서 양성 방안으로 주제전문 관련 교과목의 확대방안을 제시하였으며, 정동열(2002)은 복수전공과 부전공제도의 적극적인 활용을 통한 초급주제사서의 양성 방안에 대해서 제시하고 있다. 정재영(2007)도 도서관관련 주제들의 대표로 구성된 주제전문사서양성위원회를 구성해 주제전문사서 양성과 확보를 위한 노력을 할 것을 주장하고 있다. 또한 Dillin(1971), Lemke(1978), Biddiscombe(2002), Rodwell(2001) 등은 전문화된 이용자의 요구를 충족시키기 위해서는 반드시 주제전문사서체제가 정립이 되어야 하고 이를 위한 방안으로 이중석사학위제도, 주제 분야별 전문가 과정, 계속교육프로그램 개발 등을 제시하고 있다.

그러나 사회 전반적인 환경 변화와 이용자들의 지식정보에 대한 요구를 충족시키기 위해서 주제전문사서만이 필요한 것이 아니라 도서관의 다양해진 역할변화를 충족시키기 위해 보다 전문화된 업무가 개발되거나 요구되고 있는 것이 현실이다. 예를 들어 정보통신기술의 발달

로 도서관에 도입된 다양한 정보시스템을 개발하고 유지하고 서비스할 시스템에 대한 전문가, 즉 정보시스템전문사서가 필요하고, 도서관에 개발된 수없이 많은 도서관서비스를 이용자에게 알리는 도서관마케팅전문사서, 그리고 이용자교육을 통하여 도서관서비스를 효율적으로 이용하고, 전문분야에 적극적으로 활용할 수 있도록 하는 교육훈련전문사서 등에 대한 요구가 높아지고 있는 것이다.

그러나 제도화되기 위하여 우선은 사서의 전체적인 업무내용을 파악하고, 그 업무 중에서 중요하고 전문성이 요구되는 분야가 어느 분야인지 밝힘으로써 전문사서가 필요한 종목을 개발하는 것이 우선적으로 할 일이며, 그 방법으로는 직무분석이 적합하다.

이러한 전문사서들이 활발하게 육성되고 그 역할을 잘 수행할 수 있도록 하기 위해서 각각의 전문사서 개발 교육과정이 철저한 직무분석 및 선진사례 분석, 이론적 근거 분석을 통해서 개발되어야 하며, 그에 합당한 공인된 자격과 책무를 부여하고 인정해 주어야 할 것이다. 이와 관련하여 1996 남태우는 전문직의 특성과 자격요건을 분석하고 국내 사서자격제도를 개선할 것과 국가고시제도를 도입할 것을 주장하였고 정동열(2007) 역시 사서자격제도 개선안을 제시하였다.

즉, 현행 사서자격제도에서 나타나는 가장 큰 문제점은 대학(교)에서 문헌정보학을 전공한 자에게 자동적으로 사서자격이 부여된다는 것이며, 그 자격구분이 1급정사서, 2급정사서, 준사서 등으로 매우 간단하여 사서의 전문성을 저해한다는 것이다. 미국의 ALA는 문헌정보학 석사 이상의 학력을 소지한 자로서 도서관

실무현장에서 사서로 근무하고 있는 경우에만 사서의 직명을 공식적으로 사용하도록 권고하고 있고, 각각의 자격구분 내에 세부적인 직업별 명칭, 예를 들어 정보검색사서, 경제전문사서, 아동전문사서, 목록사서 등으로 세분화하여 그 명칭을 사용할 수 있도록 하고 있다. 영국의 경우 도서관정보전문가인증협회(CILIP: Chartered Institute of Library and Information Professionals)에서 사서양성 학위과정을 이수하고 소정의 실무적 훈련을 수료한 후 자격 신청을 한 개인에게 전문직 사서자격(도서관정보전문가)을 '인증'함으로써 자격 취득이 이루어진다.

독일의 경우 사서직을 전문직과 준전문직으로 구분하고 전문직을 다시 1등급과 2등급으로, 그리고 준전문직을 3등급과 4등급으로 구분하고 있는데, 1등급 사서인 전문직 사서는 대학에서 주제 배경을 가지고 대학원에서 도서관 관련 교육이나 훈련을 받은 경우에 해당되며, 그 자격은 '과학사서', '인문사서', 그리고 '문헌정보학 석사'로 구분된다. 프랑스의 경우 전문직 사서(Conservateur)와 일반사서(Bibliothecaire)로 그 자격이 나뉘는데, 전문직 사서는 사서양성 국립학교(Ecole Nationale des Chartes) 졸업생을 대상으로 '국가시험제도'를 통하여 취득할 수 있고, 일반사서는 대학을 졸업하고 실무경험을 가진 자들로 통상 도서관 직원을 칭하게 된다.

2.2 사서직 전문성 관련 선행연구

미국의 경우를 보면 사서직을 전문직으로 인정하고 있거나 사서직의 연구직 지위를 인정하

고 있는 것으로 보인다. 컬럼비아대학이 1911년에 처음으로 전문사서에게 교수지위를 공식적으로 부여한 이래 전문직으로 인정받아 왔다. 1990년에는 미국도서관협회의 대학 및 연구도서관 부회가 전문사서에게 교수의 직급·신분·종신 재직권을 부여하는 '대학도서관을 위한 교수신분지침'을 제정하였고, 1992년에는 '대학사서를 위한 교수신분 기준'으로 개정하였다(Kyrillidou 2000; 윤희윤 외 2004). 1999년에 조사한 결과에서는 연구도서관협회에 소속된 대학도서관(111개관) 가운데 51%(57개관)가 사서직에게 교수직 지위를, 38%(42개관)가 종신 재직권을, 사서의 63%가 학술적 지위를, 36%가 전문직 등의 지위가 있는 것으로 보고하였다(Kyrillidou 2000). 이를 볼 때 사서직의 학술적·전문적 지위가 있는 것으로 보이며 따라서 전문성을 인정해 줄 수 있는 전문사서제도의 개발은 필요하다 할 수 있다.

또한 사서직에 대한 여러 정의에서도 사서직의 전문직성을 강조하고 있는데, ALA 도서관학용어사전에서는 '지식의 기록매체와 그것의 원리, 이론, 기법, 기술의 응용을 통하여 도서관의 자료를 수집, 보존, 조직, 활용하고 통신매체로 정보를 배포하는데 기여하는 업무에 종사하는 전문직'이라고 규정하고 있다.

한편, 사서직의 전문성은 직업사회학에서 제시하는 인정이나 과정이론에 부합하는지를 검토해 볼 필요가 있으며, 전문직의 인정기준에 나타난 제도적 특성을 네 가지로 요약해 볼 수 있다(윤희윤 외 2004). 첫째, 조건적 기준은 전문적 지식과 능력을 말하며, 이를 위한 교육기관이 실제 실시해야 한다는 것이다. 따라서 전문직이 되려면 사회적으로 공인된 학문적 방법

을 통한 고등지식의 체계적 습득과 실무경험이 필요하다. 둘째, 태도적 특성은 전문직으로서의 자율성과 독립성을 확보해야 한다는 점이며, 이를 보장하기 위해 전문직 협회가 구성되어 있어야 한다. 셋째, 규범적 기준은 전문직의 사회적 역할이 기대심리로 연결될 수밖에 없기 때문에 사회적 규범(직업윤리)으로 정당화되어야 한다는 것이다. 넷째, 가장 중요한 평가기준은 직업의 구성원과 그들의 역할을 국가나 사회가 전문직으로 인정하느냐 하는 점이다.

상술한 인정기준을 대입하여 사서직의 전문직성을 평가해 보면, 사서를 교육시키기 위한 교육기관이 실제하고, 도서관협회 등 전문직협회가 구성되어 있으며, 유네스코 공공도서관 선언을 비롯한 사서직 관련 직업윤리 선언이 있다. 위의 네 번째 조건은 미국의 사례에서 보듯이 사서의 학술적·전문적 지위를 사회적으로 인정하고 있다고 평가하고 있다. 그러나 현실에서 교육기반의 부족, 현장사서의 전문화 요구를 수용하지 못하는 등의 문제가 해결되지 못하는 현실에서는 전문직과 준전문직의 경계에 있다고 평가하는 것이 적합하다고 보여지며, 특히 국내에서 사서가 전문직으로 인정받기 위해서는 해결하여야 할 문제가 상당히 많다고 보여진다.

3. 전문사서에 대한 수요조사 및 분석결과

3.1 전문사서에 대한 국외 수요조사

선진국의 사서 구인사이트를 분석함으로써

최근 외국의 전문사서 구인 동향을 파악해 볼 수 있을 것이며, 이를 위하여 미국, 캐나다, 영국 등 3국의 사서 구인사이트를 분석대상으로 선정하였다. 이들 국가는 사서의 연구직분, 교수직분의 인정 등 사서의 전문성 인정제도가 체계적으로 수립되어 있는 나라로 평가할 수 있기 때문이다.

즉, 미국의 'LIS jobs.COM¹⁾,' 'Library Job Postings on the Internet²⁾,' 영국의 'LIS JOB NET.COM³⁾,' 캐나다의 'the Partnership Job Board⁴⁾' 등 4곳의 사이트를 분석하였다. 위의 사이트들은 우리나라의 사서마을과 같이 각 나라들의 도서관 및 정보센터, 그리고 사서 구인 사이트로서 대표성을 갖는다고 평가할 수 있다.

4개국의 조사 대상건수는 총 462건으로, 기간은 2007년 10월 1일부터 7일까지 일주일간 집중적으로 수행하였다. 구인사이트는 채용이 이루어진 경우 그 사례는 바로 삭제되기도 하고, 새로운 구인 정보들이 올라오기 때문에, 이러한 변화가 통계에 최소한의 영향을 미치도록 하기 위해 짧은 기간 동안 집중적으로 시행한 것이다.

3.1.1 직업군별 구인비율

〈표 1〉에서 보는 바와 같이 미국, 캐나다, 영국의 직업군별 평균을 보았을 때, 보조원의 구직을 제외한 경우 도서관관장의 비율이 12.22%, 정보서비스사서 11.6%의 순으로 나타났다. 또한 크게 관리직, 기술직(분류, 목록 등), 서비스

직, 전산전문직, 기타로 나누었을 때 서비스직의 구인비율이 41.81%로 매우 높게 나타난 반면, 분류목록 및 장서보존이나 장서개발 분야 직업군은 8.99%로 매우 낮게 나타나고 있는 것으로 보아, 정보자료를 이용자에게 알리고 교육시키고 활용시키는 부분이 중요시되고 장서를 보존하고 장서를 정리하는 부분은 그 비중이 많이 줄어들고 있음을 알 수 있다.

관종별로 보았을 때는(표 1 참조) 공공도서관의 경우 도서관관장의 구인비율이 22.69%로 가장 높고, 다음으로 어린이봉사사서 12.96%, 보조원 12.04%로 나타났고, 다른 관종에 비해 도서관관장의 구인비율이 비교적 높게 나타난 것이 특징적이다.

전문도서관은 정보서비스전문사서 12.17%, 인터넷및데이터베이스탐색전문가 11.11%, 보조원 11.11%, 주제전문사서 10.58%, 목록전문가 10.58%, 도서관관장 10.05%로 나타났으며, 다른 관종에 비해 주제전문사서 및 인터넷및데이터베이스탐색전문가의 구인비율이 비교적 높게 나타난 것이 특징적이다.

대학도서관은 전 직업군에 비교적 고른 분포의 구인비율을 보였고, 다만 참고사서의 채용비율이 다른 관종에 비해 비교적 높게 나타난 것이 특징이다. 학교도서관의 경우 특정 직종에 치우치는 구인현상이 나타났는데, 예를 들어 정보서비스전문사서 및 보조원의 구인비율이 각각 21.43%로 비교적 높게 나타났고, 이 부분은 다른 관종에 비해서도 높게 나타난 것이다.

1) 〈<http://www.lisjobs.com/advice.htm>〉.

2) 〈<http://www.libraryjobpostings.org/>〉.

3) 〈<http://www.lisjobnet.com/Lisjobnet>〉.

4) 〈<http://www.libraryjobs.ca/>이 사이트들이〉.

〈표 1〉 미국, 캐나다, 영국의 관종별 구인구직비율

직업군	공공도서관	전문도서관	대학도서관	학교도서관	평균
library manager director/도서관관장	22.69%	10.05%	8.99%	7.14%	12.22%
library management consultant/도서관경영자문가	6.94%	3.70%	1.91%	7.14%	4.92%
associate director/도서관 부관장	7.87%	3.70%	7.90%	7.14%	6.65%
cataloger/목록전문가	5.56%	10.58%	5.72%	0.00%	5.46%
taxonomist/분류전문가	0%	1%	0%	0%	0%
collection preservation librarian/장서보존사서	1.39%	1.06%	2.18%	0.00%	1.16%
collection development librarian/장서개발사서	3.24%	1.06%	4.63%	0.00%	2.23%
reference librarian/참고사서	8.33%	5.29%	10.63%	0.00%	6.06%
competitive intelligence researcher/경쟁정보전문사서	0%	4%	1%	0%	1%
library literacy librarian/도서관활용교육전문사서	1.85%	3.17%	8.45%	0.00%	3.37%
information service librarian/정보서비스전문사서	6.48%	12.17%	6.27%	21.43%	11.59%
children's service librarian/어린이서비스전문사서	12.96%	0.53%	0.27%	0.00%	3.44%
subject librarian/주제전문사서	1.39%	10.58%	6.54%	7.14%	6.41%
instructional design librarian/교육설계사서	0%	0%	7%	14%	5%
internet & database searcher/ 인터넷및데이터베이스탐색전문가	1.85%	11.11%	5.18%	0.00%	4.54%
database manager, system/ 데이터베이스관리자및시스템전문가	6.94%	7.41%	9.54%	14.29%	9.54%
assistant/보조원	12.04%	11.11%	9.81%	21.43%	13.60%
archivist/아키비스트	0.46%	4.23%	3.00%	0.00%	1.92%
faculty /교수신분사서	0%	0%	1%	0%	0%

전체적으로 보았을 때 분류전문가 및 목록전문가의 구인비율은 5.46%로 매우 낮게 나타난 반면, 전산주제전문사서나 데이터베이스관리자 및시스템전문가의 구인비율은 9.54%로 비교적 높게 나타난 것이 특징적이라 할 수 있다.

3.1.2 나라별, 관종별 구인비율

먼저, 공공도서관의 나라별 구인비율을 보면, 미국, 캐나다, 영국 모두 도서관 관리자급의 구인비율이 높게 나타났고, 정보서비스전문사서 및 어린이서비스전문사서의 구인비율이 3개국 모두에서 비교적 높게 나타났다. 그러나 데이터베이스및시스템관리전문가의 구인비율이 미국

7.29%, 캐나다 10%로 나타난 반면 영국은 이 직업군에 대한 구인비율이 거의 없는 것으로 나타났으며, 오히려 장서개발사서의 채용비율이 다른 나라에 비해 높게 나타나고 있다.

다음으로 대학도서관의 나라별 구인 특징을 보면, 미국의 경우 도서관 관리자급의 구인 비율이 20.19%로 다른 나라에 비해 비교적 높게 나타났고, 캐나다는 교수신분사서 및 참고사서의 구인비율이 높게 나타났으며, 영국은 보조사서의 구인비율이 37%로 다른 나라에 비해 비교적 높게 나타난 것이 특징이다. 또한 영국은 도서관활용교육전문사서의 구인비율이 미국의 3배, 캐나다의 2배에 이르고 있다.

전문도서관의 경우, 미국은 전 직업군에 고른 구인비율을 보이고 있으나 캐나다의 경우 도서관장, 참고사서, 인터넷및데이터베이스탐색전문가 직업군이 구인의 전체를 차지하고 있는 것을 알 수 있다. 영국은 정보서비스전문사서와 인터넷및데이터베이스탐색전문가를 포함한 정보조사제공분야 직업군의 비율이 48.84%로 비교적 높게 나타나고 있다.

학교도서관의 경우, 캐나다는 주로 주제전문사서를 채용하고 있고, 영국은 전산전문사서라고 할 수 있는 데이터베이스및시스템전문가를 주로 채용하고 있으며, 미국은 교육 및 서비스 전문가를 채용하고 있는 사례를 발견할 수 있었으나 다른 관종에 비해 사서채용비율이 현저히 낮게 나타났다(표 2 참조).

<표 2> 나라별, 관종별 구인구직비율

관종	직업군	미국	캐나다	영국	평균
공공 도서관	library manager director/도서관관장	22.40%	30%	21.43%	24.61%
	library management consultant/도서관경영자문가	7.29%	0%	7.14%	4.81%
	associate director/도서관 부관장	8.85%	0%	0%	3%
	cataloger/목록전문가	5.21%	10%	7.14%	7.45%
	taxonomist/분류전문가	0%	0%	0%	0%
	collection preservation librarian/장서보존사서	1.56%	0%	0%	1%
	collection development librarian/장서개발사서	3.13%	0%	7.14%	3.42%
	reference librarian/참고사서	9.38%	0%	0%	3%
	competitive intelligence researcher/	0%	0%	0%	0%
	library literacy librarian/도서관활용교육전문사서	2.08%	0%	0%	1%
	information service librarian/정보서비스전문사서	5.21%	20%	14.29%	13.16%
	children's service librarian/어린이서비스전문사서	13.02%	10%	14.29%	12.44%
	subject librarian /주제전문사서	1.56%	0%	0%	1%
	instructional design librarian /교육설계사서	0%	0%	0%	0%
	internet & database searcher/인터넷및데이터베이스탐색전문가	1.56%	0%	7.14%	2.90%
	database manager, system/데이터베이스 관리자 및 시스템전문가	7.29%	10%	0%	6%
	assistant/보조원	10.94%	20%	21.43%	17.46%
	archivist/아키비스트	0.52%	0%	0%	0%
	faculty /교수신분사서	0%	0%	0%	0%
		total	100%	100%	100%
대학 도서관	library manager director/도서관관장	9.46%	5%	6.67%	7.04%
	library management consultant/도서관경영자문가	2.21%	0%	0%	0.74%
	associate director/도서관 부관장	8.52%	10%	0%	6%
	cataloger/목록전문가	5.99%	0%	6.67%	4.22%
	taxonomist/분류전문가	0%	0%	0%	0%
	collection preservation librarian/장서보존사서	2.52%	0%	0%	1%
	collection development librarian/장서개발사서	5.36%	0%	0%	1.79%
	reference librarian/참고사서	10.09%	20%	10.00%	13%
	competitive intelligence researcher/	0.95%	0%	0%	0%
	library literacy librarian/도서관활용교육전문사서	6.94%	10%	23.33%	13%
information service librarian/정보서비스전문사서	6.31%	5%	6.67%	5.99%	

	children's service librarian/어린이서비스전문사서	0.32%	0%	0%	0.11%
	subject librarian/주제전문사서	6.94%	10%	0%	6%
	instructional design librarian/교육설계사서	7.89%	0%	0%	3%
	internet & database searcher/인터넷및데이터베이스탐색전문가	5.99%	0%	0%	2.00%
	database manager, system/데이터베이스 관리자 및 시스템전문가	9.78%	5%	10.00%	8%
	assistant/보조원	7.26%	10%	37%	17.97%
	archivist/아키비스트	3.47%	0%	0%	1%
	faculty /교수신분사서	0%	25%	0%	8%
	total	100%	100%	100%	100%
전문 도서관	library manager director/도서관관장	11.97%	25%	2.33%	13.10%
	library management consultant/도서관경영자문가	4.93%	0%	0%	1.64%
	associate director/도서관 부관장	4.93%	0%	0%	2%
	cataloger/목록전문가	11.97%	0%	6.98%	6.32%
	taxonomist/분류전문가	0.70%	0%	0%	0%
	collection preservation librarian/장서보존사서	1.41%	0%	0%	0%
	collection development librarian/장서개발사서	1.41%	0%	0%	0.47%
	reference librarian/참고사서	6.34%	25%	0%	10%
	competitive intelligence researcher/경쟁정보전문사서	4.23%	0%	2.33%	2%
	library literacy librarian/도서관활용교육전문사서	1.41%	0%	9.30%	4%
	information service librarian/정보서비스전문사서	4.93%	0%	37.21%	14.05%
	children's service librarian/어린이서비스전문사서	0.70%	0%	0%	0.23%
	subject librarian/주제전문사서	14.08%	0%	0%	5%
	instructional design librarian/교육설계사서	0%	0%	0%	0%
	internet & database searcher/인터넷및데이터베이스탐색전문가	7.75%	50%	18.60%	25.45%
	database manager, system/데이터베이스 관리자 및 시스템전문가	8.45%	0%	4.65%	4%
	assistant/보조원	11.27%	0%	11.63%	7.63%
archivist/아키비스트	3.52%	0%	6.98%	3%	
faculty /교수신분사서	0%	0%	0%	0%	
	total	100%	100%	100%	100%
학교 도서관	library manager director/도서관관장	8.33%	0%	0%	2.78%
	library management consultant/도서관경영자문가	8.33%	0%	0%	2.78%
	associate director/도서관 부관장	8.33%	0%	0%	3%
	cataloger/목록전문가	0%	0%	0%	0.00%
	taxonomist/분류전문가	0%	0%	0%	0%
	collection preservation librarian/장서보존사서	0%	0%	0%	0%
	collection development librarian/장서개발사서	0%	0%	0%	0.00%
	reference librarian/참고사서	0%	0%	0%	0%
	competitive intelligence researcher/	0%	0%	0%	0%
	library literacy librarian/도서관활용교육전문사서	0%	0%	0%	0%
	information service librarian/정보서비스전문사서	25.00%	0%	0%	8.33%
	children's service librarian/어린이서비스전문사서	0%	0%	0%	0.00%
	subject librarian/주제전문사서	0%	100%	0%	33%
	instructional design librarian/교육설계사서	16.67%	0%	0%	6%
	internet & database searcher/인터넷및데이터베이스탐색전문가	0%	0%	0%	0.00%
	database manager, system/데이터베이스 관리자 및 시스템전문가	8.33%	0%	100.00%	36%
	assistant/보조원	25.00%	0%	0%	8.33%
archivist/아키비스트	0%	0%	0%	0%	
faculty /교수신분사서	0%	0%	0%	0%	
	total	100%	100%	100%	100%

다음의 <그림 2>는 나라별 직업군 구인비율을 보여주고 있다. 그림에서 보이듯이 미국의 경우 관리직 구인비율이 높은 반면에 영국은 데이터베이스및시스템관리자의 구인비율이 높게 나타나고 캐나다의 경우는 주제전문사서의 구인비율이 높게 나타났으며, 전체적으로 분류 목록, 장서수집및관리분야의 구인비율이 매우 낮은 것을 알 수 있다.

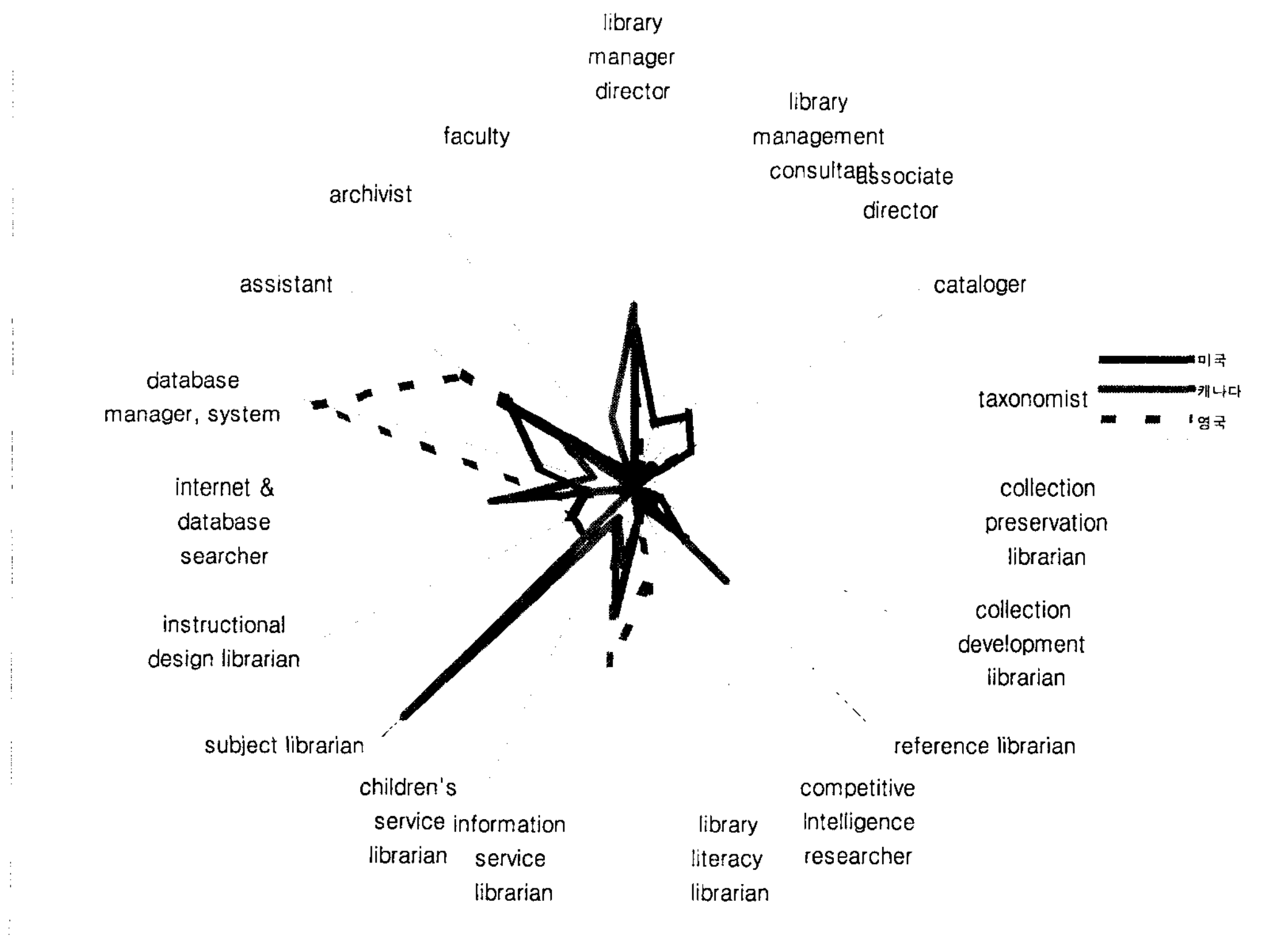
초 자료를 위한 국내 전문사서제도에 대한 수요조사를 위해 국립어린이청소년도서관 워크숍에 참가한 전국의 공공도서관 사서와, 국립중앙도서관 사서능력발전과에서 실시하는 교육과정에 참가한 공공 및 대학도서관 사서, 그리고 국립중앙도서관 사서를 대상으로 설문지를 직접 배포·회수하였다. 설문지 배포 및 회수 현황은 <표 3>과 같다.

설문문항 구성은 <표 4>와 같이 전문사서제도의 필요성 유무와, 필요하다면 어떤 전문사서 유형(주제별, 기능별, 봉사대상별)이 필요한지에 대한 설문문항으로 구성하였다. 전문사서에 대한 기능별 영역은 2007년 수행된 공공

3.2 전문사서에 대한 국내 수요조사

3.2.1 조사대상 및 항목

전문사서제도 확립 및 사서의 직무교육의 기



<그림 2> 미국, 캐나다, 영국의 국가별 전문사서구인비율

〈표 3〉 관종별 설문 배포 및 회수 현황

구분	공공도서관	대학도서관	국립중앙도서관	합계(부)	비율(%)
배포수	150	50	120	320	100%
회수수	130	46	109	285	89%

〈표 4〉 전문사서제도에 대한 설문문항 구성

전문사서제도	필요성	유/무	
전문사서의 유형	주제별	공공/대학도서관	인문, 사회, 과학, 문화예술, 법률, 의학, 기타
		국립중앙도서관	인문, 사회, 과학, 문화예술, 법률, 의학, 한국학, 고서, 지역학, 기록학, 기타
	기능별 업무영역	공공/대학도서관	독서전문, 전산전문, 문화(평생교육)프로그램 전문, 대외협력 전문, 기타
		국립중앙도서관	자료수집(납본/구입/기증) 전문, 분류목록전문, 정보조사제공전문, 문화(평생교육)프로그램전문 독서전문, 도서관경영전문, 정보화사업전문, 표준업무(ISO/TC, ISBN, ISSN, CIP) 전문, 자료발간전문, 국내협력지원전문, 국제교류전문, 교육훈련전문, 도서관마케팅전문, 과제담당(PM) 전문, 기타
	봉사대상별	유아·어린이, 청소년, 노인, 장애인, 기타	

및 국립중앙도서관의 직무분석⁵⁾에 의하여 도출된 것이며, 도출된 과정은 다음과 같다.

- 1) DACUM(Developing A Curriculum)법을 사용하여 공공도서관 사서 및 국립중앙도서관 사서의 직무분석을 수행하고 직무모형을 개발하였으며,
- 2) 개발된 21개영역, 총 206개의 직무를 대상으로 SCID(Systematic Curriculum and Instructional Development)의 교육우선순위 선정기법을 사용하여 핵심작업을 추출하였다.
- 3) 선정된 핵심작업을 비슷한 작업끼리 군집화하여 전문 작업영역을 설정하여,
- 4) 해당 전문영역을 담당할 전문사서를 유형

화하여 추출하였다.

3.2.2 국내 전문사서 수요조사 분석결과

- 1) 전문사서의 필요성에 대한 수요조사
공공도서관 및 대학도서관에 근무하는 사서를 대상으로 사서직의 전문화 필요성에 대한 질문의 결과는 〈표 5〉와 같이 공공, 대학, 국립중앙도서관 사서의 93.3%가 필요하다고 응답하였다. 이중 공공도서관의 경우 99.2%, 대학도서관의 경우 95.7%가 전문사서제도가 필요하다고 응답한 반면에 국립중앙도서관 사서의 14.7%가 전문사서제도가 필요하지 않다고 응답한 것이 특징적이다.

5) 국립중앙도서관, 2007. 『직무분석을 통한 전문사서제도 개발 연구』.

〈표 5〉 전문사서제도의 필요성 유무

	공공도서관		대학도서관		국립중앙도서관		계	
	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)	수	비율(%)
예	129	99.2	44	95.7	93	85.3	266	93.3
아니오	1	0.8	2	4.3	16	14.7	19	6.7
계	130	100	46	100	109	100	285	100

2) 전문사서의 유형에 대한 수요조사

공공 및 대학도서관의 유형별 전문사서 수요조사에 대한 결과는 다음 〈표 6〉과 같다. 필요한 전문사서의 유형에 대한 질문에서는 공공 및 국립중앙도서관 사서의 경우 주제별, 기능

별, 봉사대상별로 고루 응답한데 비해, 대학도서관 사서의 경우 주제별에 가장 많은 응답을 하였으며, 그 다음은 기능별이며, 봉사대상별은 46명의 응답자중 23명만이 필요하다고 응답하였다.

〈표 6〉 유형별 전문사서 수요조사 현황: 공공 및 대학도서관

조사 대상 기관		공공도서관			대학도서관		
		수	비율	순위	수	비율	순위
주 제 별	인문과학	41	21%	2	17	15%	5
	사회과학	39	20%	3	20	18%	1
	자연과학	27	14%	4	19	17%	3
	법률	21	10%	5	17	15%	5
	의학	19	9%	6	18	16%	4
	문화예술	48	24%	1	20	18%	1
	기타	6	3%	7	0		
소 계		201			111		
기 능 별	독서전문	77	39%	1	4	10%	4
	전산전문	25	13%	4	19	43%	1
	문화(평생교육) 프로그램전문	56	28%	2	9	20%	2
	대외협력전문	40	20%	3	9	20%	2
	기타	1	0%	5	3	7%	5
소 계		199			44		
대 상 자	유아·어린이	110	53%	1	7	31%	1
	청소년	42	22%	2	2	9%	3
	노인	28	15%	3	5	23%	2
	장애인	6	3%	5	2	8%	4
	기타	2	12%	4	7	31%	5
소 계		188			23		

공공도서관 사서는 주제별의 경우, ① 문화 예술분야(24%), ② 인문과학(21%), ③ 사회과학(20%), ④ 자연과학(14%), ⑤ 법률(10%), ⑥ 의학(9%) 순으로 나타났으며, 기타에는 독서치료(1명), 어학(1명), 교육(2명), 독서교육(1명), 문학(1명) 순으로 나타났다.

기능별의 경우, ① 독서전문사서가 가장 필요하다고 응답하고 있으며(39%), 그 다음은 ② 문화(평생교육)프로그램전문사서(28%), ③ 대외협력전문사서(20%), ④ 전산전문사서(13%) 순으로 나타났으며, 기타에는 ⑤ 행정전문사서(1명)로 나타났다.

봉사대상자별의 경우, ① 유아·어린이전문사서가 가장 필요하다고 응답하고 있으며(53%), 그 다음은 ② 청소년전문사서(22%), ③ 노인전문사서(15%) 순으로 나타났으며, 그 외 ④ 장애인전문사서(3%)로 나타났다.

대학도서관 사서는 주제별의 경우, 두루 전문사서가 필요하다고 응답하였다. ① 사회과학 및 ② 문화예술 분야의 전문사서(각각 18%), 그 다음은 ③ 자연과학(17%), ④ 의학(16%), ⑤ 인문과학, 법률(각각 15%) 순으로 나타났다.

기능별의 경우, ① 전산 전문사서가 가장 필요하다고 응답하고 있으며(43%), 그 다음은 ② 문화(평생교육)프로그램, ③ 대외협력전문사서(각각 20%), ④ 독서전문사서(10%) 순으로 나타났으며, 기타에는 통계 및 평가 전문사서(1명), 설계 전문사서(1명), 공간조정 전문사서(1명)로 나타났다.

봉사대상자별의 경우, ① 유아·어린이 전문사서(31%), ② 노인 전문사서(23%), ③ 청소년 전문사서(9%) 순으로 나타났으며, 기타에는 대학생(4명), 대학원생(2명), 현직교사 전

문사서(1명)로 나타났다.

국립중앙도서관의 유형별 전문사서 수요조사에 대한 결과는 다음 <표 7>과 같다. 국립중앙도서관 사서는 주제별의 경우, ① 고서 분야의 전문사서가 가장 필요하다고 응답하고 있으며(18%), 그 다음은 ② 한국학(12%), ③ 법률(11%), 다음은 ④ 인문 및 ⑤ 자연과학(각각 10%), ⑥ 사회과학, ⑦ 의학(9%), ⑧ 문화예술(8%), ⑨ 기록학(7%), ⑩ 지역학(5%) 순으로 나타났으며, 기타에는 어린이(2명), IT분야(1명), 그 외 유형별 구분이 필요 없음(2명) 순으로 나타났다.

기능별의 경우, ① 국제교류전문(12%), ② 표준업무(ISO/TC, ISBN, ISSN, CIP)전문(12%), ③ 분류목록전문(10%), ④ 정보조사제공전문(9%), ⑤ 교육훈련전문(7%), ⑥ 독서전문 및 ⑦ 정보화사업전문(각각 6%), 도서관마케팅전문(6%), ⑧ 자료수집(납본/구입/기증)전문 및 ⑨ 국내협력지원전문(각각 5%), ⑩ 문화(평생교육)프로그램전문(4%), ⑪ 도서관경영전문(4%), ⑫ 자료발간전문(3%), ⑬ 과제담당(PM)전문(2%) 순으로 나타났으며 기타로 ISO/TC 전문사서 1명, 언어전문사서가 1명으로 나타났다.

봉사대상자별의 경우, ① 장애인(32%), ② 유아·어린이(32%) 전문사서가 가장 필요하다고 응답하고 있으며, 그 다음은 ③ 노인(19%), 청소년(17%) 순으로 나타났으며, 그 외 유형별 구분이 필요 없다가 3명으로 나타났다.

〈표 7〉 유형별 전문사서 수요조사 현황: 국립중앙도서관

국립중앙도서관 전문사서수요조사(조사대상: 자체기관)		수	비율	순위
주 제 별	인문과학	36	10%	4
	사회과학	34	9%	6
	자연과학	36	10%	4
	법률	39	11%	3
	의학	34	9%	6
	문화예술	29	8%	7
	한국학	44	12%	2
	고서	65	18%	1
	지역학	17	5%	9
	기록학	26	7%	8
	기타	5	1%	10
소 계		365		
기 능 별	자료수집(납본/구입/기증)전문	23	5%	9
	분류목록전문	49	10%	3
	정보조사제공전문	44	9%	4
	문화(평생교육)프로그램전문	18	4%	11
	독서전문	33	8%	6
	도서관경영전문	16	4%	12
	정보화사업전문	33	6%	6
	표준업무(ISO/TC, ISBN, ISSN, CIP)전문	50	12%	2
	자료발간전문	14	3%	13
	국내협력지원전문	23	5%	9
	국제교류전문	51	12%	1
	교육훈련전문	35	7%	5
	도서관마케팅전문	27	6%	8
	과제담당(PM)전문	10	2%	14
	기타	2		
소 계		428		
대 상 자	유아·어린이	56	32%	2
	청소년	30	17%	4
	노인	33	19%	3
	장애인	57	32%	1
	기타	3	0%	
소 계		179		

3.3 전문사서 유형 제안

본 연구에서는 설문조사 및 국내외 수요분석을 통해서 다양한 유형의 전문사서 유형을 발

견할 수 있었다. 전문사서 유형을 개발함에 있어 국외 수요분석은 물론 국내 국가도서관, 대학도서관, 공공도서관, 학교도서관 사서들을 대상으로 수요분석을 한 것이며, 주제별, 기능별,

대상별로 구분하여 수요분석을 하였다. 이러한 분석결과를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같이 전문사서 유형을 주제별(7종), 기능별(12종), 대상별(2종)로 나누어 제안하고자 한다.

- 주제별: 주제전문사서(고서전문사서, 한국학전문사서, 인문·사회·자연과학전문사서, 법률전문사서, 의학전문사서)
- 기능별: 장서개발전문사서, 분류/목록전문사서, 정보조사제공전문사서, 교육설계전문사서, 독서지도전문사서, DB전문가 및시스템전문사서, 국제교류전문사서, 국제표준연구전문사서, 국내협력지원전문사서, 도서관마케팅전문사서, 문화프로그램(평생교육)전문사서, 전산전문사서
- 대상별: 어린이전문사서, 장애인전문사서
기타 국내 수요조사 분석에서는 항목에 없었던 것으로, 선진국의 사례를 통하여 그 수요가 높은 것으로 보아 앞으로 전문사서가 요구될 가능성이 있는 전문분야의 사서는 다음과 같다.
- collection preservation librarian(자료보존전문사서), library literacy librarian(도서관활용교육전문사서), instructional design librarian(교육설계사서), faculty librarian(연구전문(교수신분)사서), archivist(아키비스트)

3.4 전문사서의 자격요건

위에서 제안된 각 유형의 전문사서는 전문직으로서 각 분야에서 최고의 전문지식과 기술을 가지고 전문직 업무를 수행해야 할 것이다. 이에 본 연구에서는 전문직 업무를 능력있게 수

행하기 위해 전문사서가 갖추어야 할 자격요건을 제시하고자 하며, 이를 위해 IFLA 가이드라인에서 제시하는 전문사서에 대한 정의, ALA에서 요구하는 전문사서의 자격요건, 그리고 국외 구인사이트에서 요구되는 전문사서에 대한 자격요건을 참조하여 전문사서의 자격요건을 제안하고자 한다.

IFLA 가이드라인에서는 전문사서(professional librarian)란 도서관에서 전문적인 업무에 종사하는 사서로서 도서관업무 중 특별히 중요하거나 난이도가 높은 업무를 수행할 수 있을 정도의 유관 자격이나 지식, 기술을 갖춘 자를 말한다고 정의하고 있다.

미국의 ALA는 문헌정보학 석사 이상의 학력을 소지한 자로서 도서관 실무현장에서 사서로 근무하고 있는 경우에만 사서의 직명을 공식적으로 사용하도록 권고하고 있고, 각각의 자격구분 내에 세부적인 직업별 명칭, 예를 들어 정보검색사서, 경제전문사서, 아동전문사서, 목록사서 등으로 세분화하여 그 명칭을 사용할 수 있도록 하고 있다. 영국도 도서관정보전문가인 증협회(CILIP)에서 사서양성 학위과정을 이수하고 소정의 실무적 훈련을 수료한 후 자격신청을 한 개인에게 전문직 사서자격(도서관정보전문가)을 '인증'함으로써 자격 취득이 이루어진다.

또한 MLA가 1977년부터 제시하고 있는 의학주제전문사서의 자격제도의 예를 보면, 그 자격은 크게 다음과 같이 두 가지로 구분하고 있는 것을 알 수 있다.

- 1) Health Science Librarian으로서의 자격
 - ALA인가 도서관 학교 프로그램을 이수한자

- 의학서지와 의학도서관에 관한 교과목들에 포함된 자료들을 포함하는 시험에 합격한 자
- 이전 10년 이내 의학도서관에서 Professional Level에서 2년간의 Post-Library Degree 경험을 가진 자 혹은 이와 동등한 자

2) Health Science Technician으로서의 자격

- Library Technician 교육을 받았건 받지 않았건 간에 AA Degree 혹은 만 2년 동안의 대학 수준에서의 업무경험이 있는 자
- 의학도서관 기술을 포함하는 시험에 합격한 자(시험은 MLA에서 관리)
- 이전의 10년 이내에 의학도서관에서 2년 동안의 경험이 있는 자

또한 <표 8>에서 보는 바와 같이, 국외 구인사이트에 나타난 자격요건을 분석해 보면, 적어도 석사학위 이상의 소지자, 관련분야에서의 학부 또는 대학원과정에서 학위취득, 관련분야에서의 현장 경험 등을 요구하고 있는 것을 알 수 있다.

위의 여러 가이드라인 및 미국과 영국의 사례, 그리고 국외의 전문사서 자격요건을 참조하여 본 연구에서는 전문사서의 자격조건을 다음과 같이 제안하고자 한다.

- 1) “학부 혹은 석사과정에서 문헌정보학을 전공한 석사학위 소지자로서 도서관 관련 6년 이상의 경력 중 2년 이상의 해당분야 경력자”
- 2) “2급 정사서로서 총 9년 이상의 도서관업무 담당 경력 중 2년 이상의 해당분야 경력자로서 해당 교육과정 이수자”

이를 현행의 사서 자격요건과 연계하여 볼

때 본 결과를 현행 자격등급으로 구분하여 적용시키기에는 많은 한계가 있다. 왜냐하면 본 연구결과 제시되는 전문사서는 해당분야의 학력, 경력, 전문적 지식과 능력을 소유하여 업무를 담당할 수 있는 인재를 범주화 한 것이기 때문이다. 반면 현행교육과정을 통하여 배출되는 사서의 자격은 관련 전공 교육과정 이수율 전제로 하지 않고, 일반적 학위와 경력 연한 만을 요건으로 하여 제정된 것이며, 현 제도상에서 자격의 구분에 따른 아무런 직무 혹은 기능상에 차별이 없기 때문이다.

그러나 새로이 만들어지고 있는 법률도서관 설치인가기준에서 사서자격기준을 1급 정사서로 규정하고 있으며, 구인사이트 분석을 통해서 볼 때 요구되는 자격요건은 대부분 석사를 졸업한 후 경력 4~5년을 요구하고 있는 경우가 많은 것으로 보아, 본 연구에서는 전문사서를 현행 ‘1급 정사서’의 능력과 지식을 소유한 자로 정의하는 것이 적합하다고 사료된다.

또한, 현재 재직 중인 사서를 전문사서로 육성하기 위해서는 석사학위소지자는 경력 6년 이상의 사서를 대상으로, 학사학위소지자는 경력 9년 이상의 경력자를 대상으로 본인의 의사, 적성, 경력 등을 반영한 관련 주제 분야 및 기능분야의 추가적 교육과정 이수를 권하고자 한다.

현재 재직 중인 사서의 교육과정은 사서 양성의 기능 및 교육인프라를 가지고 있는 국립중앙도서관이 전문사서의 유형에 따라 전일(全日)과정으로 6개월 혹은 1년간의 장기간 교육과정을 구축하여 자체운영 혹은 전문적 연수기관에 위탁하여 교육을 이수한 후 자격인증기관의 과정을 거치는 방안도 보다 구체적으로 모색해 볼 필요가 있다고 본다.

〈표 8〉 전문사서 자격요건 조사내용

전문사서명칭	자격요건(Required Qualifications)
고서전문사서 (Rare Book Librarian)	<ul style="list-style-type: none"> - 미국도서관협회가 인정한⁶⁾ 도서관학 석사 학위(고서 관련 교과 과정 이수) - 고서나 특별 컬렉션에 해당되는 서지학적 특징과 관리 지식(일례로 책과 인쇄의 역사 등) - 지도 및 교수 경험 - 체계적인 업무 능력 - 효율적인 업무 처리 및 협업 능력을 포함한 탁월한 대인관계 기술 - 최소 5년간 고서 관리 업무 경험
경영정보전문사서 (Business Information Services Librarian)	<ul style="list-style-type: none"> - 미국사서협회가 인증하는 석사 학위 필수 - 관련 분야의 박사 학위 소지자 우대 - 2년 이상의 소장도서(collection) 개발, 참고문헌(reference) 구축 및 지도 업무 경력 - 경영학 관련 IT 실무 경력 우대 - 탁월한 커뮤니케이션 능력, 개인/팀 업무 병행 능력
행위예술 주제전문사서 (Performing Arts Librarian)	<ul style="list-style-type: none"> - 미국도서관협회가 인증한 석사 학위 - 음악 관련 학위 - 우수한 문서 및 구두 의사소통 기술 - 복잡한 대학 조직 적응 능력 및 협업 능력 - 엄격한 서비스 정신 및 다양한 배경의 학생들과 효율적인 의사소통 기술 - 연구, 교수 활동, 도서관 및 대학 위원회 참여 등을 거쳐 승진 및 정년 심사 대상에 선정될 능력 - 야근 및 주말 근무 가능한 자
과학공학주제전문사서 (Science and Engineering Librarian)	<ul style="list-style-type: none"> - 미국도서관협회가 인증한 도서관학/정보학 석사, 혹은 관련 석사 과정 수료, 혹은 그에 상응하는 수준(전문 도서관 교육 이수 및 실무 경력) - 과학 및 공학 분야 온라인/오프라인 도서관 프로그램 개발 및 공공 서비스에 대한 헌신 - 과학 및 공학 분야의 장서 개발 및 학문적 의사소통, 오픈 액세스, 저작권 문제에 대한 지식 - 탁월한 교수 및 발표 능력, 대인관계 및 구두/문서 의사소통 능력 - 체계적 업무 수행 능력, 시간 및 프로젝트 관리 기술 - MS 프로그램 같은 컴퓨터 오피스 응용 프로그램 숙지
도서관활용교육전문사서 (Coordinator of Information Literacy & Library Instruction)	<ul style="list-style-type: none"> - 미국도서관협회가 인증하는 석사 학위 소지자 - 정보 활용 프로그램 운영 및 지도 경험자 - 정보 기술, 교육학, 교과 개발 관련 지식 필수 - 탁월한 대인관계 및 리더십 기술 - 사서 및 강의교수의 콘텐츠 개발과 정보 활용 능력 개발 지원

4. 결론 및 제언

본 연구에서는 국내외 전문사서에 대한 수요 조사 분석을 수행함으로써 전문사서의 유형을

개발하였으며, 이러한 전문사서들이 갖추어야 할 최소한의 자격요건을 제시하였다. 이를 위해 국외 구인사이트 조사·분석을 통한 수요조사, 국내 현장사서들을 대상으로 전문사서에

6) ALA에서는 일정기준, 즉 교육내용, 교수능력 등의 기준을 정하고, 기준을 통과하는 학교에 대하여 인증하며, 사서채용에도 중요한 자격기준으로 사용된다.

대한 수요조사를 하였으며, IFLA 및 ALA에서 정의하는 전문사서의 자격요건을 조사하고 실제 구인기관에서 전문사서에 대하여 요구하는 자격요건을 조사하였다.

연구결과는 다음과 같이 크게 세 가지로 나누어 제시할 수 있다.

첫째, 설문조사 및 국내외 수요분석을 통하여 전문사서 유형을 주제별(7종), 기능별(12종), 대상별(2종)로 발견하였으며 그 내용은 다음과 같다.

- 1) 주제별 전문사서: 고서전문사서, 한국학 전문사서, 인문·사회·자연과학전문사서, 법률전문사서, 의학전문사서
- 2) 기능별 전문사서: 장서개발전문사서, 분류/목록전문사서, 정보조사제공전문사서, 교육설계전문사서, 독서지도전문사서, DB전문가및시스템전문사서, 국제교류전문사서, 국제표준연구전문사서, 국내협력지원 전문사서, 도서관마케팅전문사서, 문화프로그램(평생교육)전문사서, 전산전문사서
- 3) 대상별 전문사서: 어린이전문사서, 장애인전문사서

둘째, 국내외 수요조사 분석에서는 그 항목에 없었던 것으로, 선진국의 사례를 통하여 앞으로 전문사서가 요구될 가능성이 있는 전문사서 유형은 collection preservation librarian(자료보존전문사서), library literacy librarian(도서관활용교육전문사서), instructional design librarian(교육설계사서), faculty librarian(연구전문(교수신분)사서), archivist(아키비스트) 등이다.

셋째, IFLA 및 ALA에서 정의하는 전문사서의 자격요건 및 구인기관에서 전문사서에게 요구하는 조건 등을 종합적으로 보았을 때 전문사서는 다음과 같은 자격요건을 갖추어야 할 것으로 보인다.

- 1) “학부 혹은 석사과정에서 문헌정보학을 전공한 석사학위 소지자로서 도서관 관련 6년 이상의 경력 중 2년 이상의 해당분야 경력자”
- 2) “2급 정사서로서 총 9년 이상의 도서관업무 담당 경력 중 2년 이상의 해당분야 경력자로서 해당 교육과정 이수자”

참 고 문 헌

김세훈, 정진수, 이종권 『도서관 전문성 강화 방안: 사서 전문성을 중심으로』, 서울: 한국문화관광정책연구원.

김용근. 2002. 한국 사서직의 전문성에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 33(4): 282-306.

남영준, 허운순. 2005. 주제전문사서 양성을 위

한 문헌정보학 교과과정 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(3): 39-64.

남태우. 1990. 사서자격제도 이대로 좋은가. 『도서관문화』, 265: 13-28.

남태우. 1996. 사서직의 전문성과 국가고시제도의 도입에 관한 연구. 『제3회 한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 115-118.

- 노영희. 2008. 도서관마케팅전문사서의 양성방안에 관한 연구. 『도서관·정보학회지』, 39(1): 169-194.
- 안인자. 2005. 사서직 업무변화에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 16(1): 233-246.
- 안인자 외. 2007. 직무분석을 통한 전문사서제도 개발 연구. 서울: 국립중앙도서관.
- 윤희윤 외. 2004. 『사서직제 개선방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- 이용재. 1998. 현단계 우리나라 대학도서관에서의 주제사서제 활용 방안. 『도서관한논집』, 29: 273-311.
- 정동열. 2002. 지식기반시대 대학도서관의 주제전문화 역할 방향에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 36(3): 5-23.
- 정동열. 2007. 사서자격제도 개선안 연구. 『한국문헌정보학회지』, 41(2): 5-29.
- 정재영. 2007. 주제전문사서 양성을 위한 협력모형구축에 관한 연구: 도서관 관련 주체들의 역할을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 41(1): 391-409.
- 한상완. 1986. 『한국의 대학도서관 정보서비스에 있어서 주제전문사서의 기능연구』. 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 도서관학과.
- Biddiscombe, Richard. 2002. "Learning Support Professionals: The Changing Role of Subject Specialist in UK Academic Libraries." *Program Electronic Library and Information Systems*, 36(4): 228-235.
- Dillon, Richard H. 1971. "The Phantom of the Library: The Creative Subject Specialist." *Library Lectures*, 9-16, ed / Caroline Wire. Baton Rouge: Louisiana State University Library.
- International Federation of Library Associations and Institutions. 2001. *The Public Library Service: IFLA/UNESCO Guidelines for Development*. Munchen: K.G. Saur.
- Rodwell, John. 2001. "Dinosaur of Dynamo? The Future for the Subject Specialist Reference Librarian." *New Library World*, 102(1160/1161): 28-32.
- Kyrillidou, Martha. 20002. "Educational Credentials, Professionalism, and Librarians." [cited 2007. 10. 26]. <<http://www.arl.org/bm~doc/edcred.pdf>>.
- Lemke, Antje Bultmann. 1978. "Alternative specialities in library education." *Journal of Education for Librarianship*, 18: 285-294.
- LibrarySupportStaff.com. 2007. "Library Jobs: Descriptions, Classifications, Evaluations." [cited 2007. 8. 13]. <<http://www.librarysupportstaff.com/jobdescriptions.html#jobs>>.