

## 대전지역 공동주택의 분양 팜플렛에 나타난 계획 특성

### Content Analysis of the Planning Characteristics of Apartment Houses in Daejeon City

박정아\*  
Park, Jung-A

강인호\*\*  
Kang, In-Ho

최병숙\*\*\*  
Choi, Byung-Sook

정미현\*\*\*\*  
Jung, Mi-Hyeon

장혜선\*\*\*\*\*  
Jang, Hye-Sun

#### Abstract

The purpose of this study was to find out tendencies in the planning characteristics focused on the community, single building, shared spaces and interior concept of apartment houses in Daejeon City, and to analyze these characteristics according to apartment unit floor plan based upon the arrangement of room, the type of main entrance, the type of LDK, anbang, kitchen, bathroom and the 3rd space. This study used the content analysis method and analysis was made on drawings and descriptions showing planning characteristics of apartment houses. Above all, 34 cases of apartment houses and 159 unit plans were analyzed. The results of this study were as follows: 1) The most important characteristics of the direction of housing development was the "well-being" concept including greenzone and natural environment. The most mentioned community spaces were children's playgrounds and parks. The emphasized interior concepts were noble, well-being and natural concepts. 2) The most prominent front arrangement type was the 3-bay unit plan, front space arrangement was focused on rooms and, livingroom. The most prominent front space arrangement types were R/L/R, R/L/R/R and there is a new tendency towards KD/L/R/R. 3) The most prominent LDK floor plans were of the L-DK type. The type of "Anbang" arrangement consisted mainly of room-bathroom-dressing room. The type of public bathroom arrangement consisted mainly of bathtub-toilet-washbasin and the "Anbang" bathroom arrangement was shower-booth-toilet-washbasin.

Keywords : Daejeon City, Planning Characteristics of Apartment Houses, Content Analysis, Shared Space, Unit floor Plan

주요어 : 대전지역, 공동주택 계획 특성, 내용분석, 단지 공동공간, 단위주호 평면

## 1. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

지방도시는 부동산 가격의 하락과 더불어 아파트 미분양 사태가 속출하고 있다. 그러나 안정된 주택공급을 위하여 지방정부의 신규택지개발사업은 지속적으로 진행되고, 신규 택지는 공동주택의 아파트 공급을 예정하고 있는 현실이다.<sup>1)</sup> 아파트 공급자 입장에서 이러한 미분양 사태를 볼 때, 돌파구를 찾아야 하는 필요성이 제기되고 있다. 즉, 미분양 대처전략의 마련이 필요하며, 그러기 위해서는 현재의 아파트 특성과 흐름을 잘 파악하는 것이 필요하다. 따라서 공급자는 우리나라 공동주택 시장의 전반적인 특성과 더불어 대전지역의 특성을 탐색하고, 이를

토대로 분양 및 공간계획의 방향성을 수립하는 것이 현 시점에서 미분양 사태를 대처하는 것이라 여겨진다.

그러므로 본 연구는 대전지역에 아파트를 공급하고자 하는 입장에서, 분양에 초점을 맞춘 공간계획의 상품화 전략을 모색하려는 것이다. 구체적인 연구의 목적은 대전 지역에서 최근 분양된 공동주택의 아파트를 중심으로 첫째, 분양시 모든 평형에 공통으로 적용된 단지, 주거동, 공동생활공간, 인테리어의 계획적 내용을 분석하여 그 특성과 경향을 파악한다. 둘째, 분양 평형에 따라 차이가 있는 단위주호 도면의 공간계획 내용 즉 방배치, 출입공간 구성, LDK공간, 안방, 부엌, 욕실, 제3의 공간을 중심으로 한 단위실의 공간계획내용을 분석하여 그 특성과 경향을 파악한다.

\*정회원(주저자), University of Missouri-Columbia, Dept. of Architectural Studies, Post-Doc. Researcher

\*\*정회원(교신저자), 한남대학교 건축학전공 교수

\*\*\*정회원, 전북대학교 주거환경학과 조교수& 인간생활과학연구소 전임연구원

\*\*\*\*정회원, 한국해양연구원 위촉연구원

\*\*\*\*\*정회원, 충북발전연구원 위촉연구원

1) 대전시 주택보급율은 2005년 12월 102%를 넘었고, 미분양아파트가 2006년 12월 791세대에서 2007년 4월 1,130세대로 증가하였다. 2007년 대전시 분양아파트 공급예상 세대수는 11,136세대이었고, 일부 공급업체는 분양이 지연되고 있는 실정이었다. 그러나 2007년 대전시는 서남부택지개발의 실시계획 승인으로 2011년까지 159,983호의 주택공급을 예정하고 있고, 학하지구, 관저지구, 덕명지구의 관 주도형 도시개발사업이 2009년과 2010년까지 예정되어 있고, 2007년 2개지구에 대한 민간주도형 도시개발사업이 예정되어 있었다.

2. 연구방법

본 연구는 분양의 상품화 전력을 모색하고자 하는 것이므로, 최근 분양 아파트의 정보를 담고 있는 분양 팜플렛을 연구대상의 자료로 보고, 여기에 포함된 정보의 내용을 질적 접근으로 유목화하여 양적으로 분석하는 문헌 연구의 내용분석방법을 채택하였다.

최근 5년 이내(2002년-2006년) 대전지역에서 분양된 아파트 단지 34개소의 분양 팜플렛을 수집하였다. 팜플렛에 수록된 34개 단지의 내용과 159개의 평면도를 분석대상으로 하였다.

분석의 기준은 분양 팜플렛에 대한 1차적인 내용분석과 문헌고찰을 토대로 하였다. 즉, 팜플렛이 담고 있는 홍보 및 계획내용, 특화요소를 추출 기술하고 유사한 내용끼리 유목화하는 분류 작업을 문헌에 기준하여 진행하였다. 단지 및 평면의 내용자료를 표2 항목에 따라 부호화한 후 SPSS 통계프로그램을 이용하여 분석하였다.

II. 문헌 고찰

1. 아파트 계획 연구의 동향

최근 2000년도 이후 수도권 및 대도시에서 분양된 아파트 평면 및 계획요소를 대상으로 한 연구<sup>2)</sup>를 고찰하여, 계획 내용을 구분 정리하면 다음 <표 1>과 같다. 아파트 계획의 동향은 크게, 단지 및 주거동 중심의 내용, 단위주호 중심의 내용으로 구분되었다. 단지 및 주거동 차원의 연구 결과에서는 환경친화 및 보차분리의 단지설계의 방향, 이용측면은 판상형이나 외관만족에서는 타워형의 주동형태, 최상층, 1층을 중심으로 한 주동계획의 차별화 방향, 어린이 · 노인 · 주민의 자연친화, 교육, 휴식, 운동을 위한 옥외공간시설 및 부대시설 요구에 대한 동향이 나타났다. 단위주호차원에서는 3베이, 방/거실의 전면배치, 전실진입형 혹은 주방으로의 출입공간 등장, L-DK 선호, 안방-드레스룸-욕실 단위의 부부공간, 거실로 면한 부엌 및 아일랜드형 주방 비율 증가, 공동욕실은 세면기+샤워부스+변기 구성을 요구하나, 부부욕실은 욕조, 드레스룸, 파우더룸의 기능까지 요구하는 차이, 부엌인접 발코니의 가사작업공간, 다용도실 기능 요구, 옷방, 서재, 공부방, 가족실, 실내온실, 미디어룸, 헬스룸, 재택근무실, 남자 공간의 제3 공간에 대한 요구 경향이 있었다. 또한 스토리 디자인, 거주자 취향에 따른 선택이 가능한 인테리어 경향도 파악할 수 있었다.

2. 대전지역 아파트의 팜플렛 내용분석 기준 정립

분석의 기준은 분양아파트 전체에 공통으로 적용되는

2) 조성희 외(2006), 성기원 외(2004), 최재필 외(2004), 최은희(2003), 이연숙 외(2004), 박남희 외(2006), 최윤아 외(2007), 배정익 외(2003), 김미선 외(2007), 방정훈 외(2004), 송윤경 외(2002), 황윤정 외(2005), 박소윤 외(2005), 신연섭 외(2005), 최영은 외(2006), 정희진 외(2004), 김진영 외(2004), 장한두 외(2003)

표 1. 2000년도 이후 수도권 및 대도시 아파트 계획의 연구 동향

구분	내용
단지 설계방향	-환경친화, 보차도분리, 테마조경
주동형태	-데크형 단지형태의 Y자형 타워 주동형태 외관 만족도 > 마운티드형 단지 형태의 변형된 판상형(7자형) 주동형태 외관 만족도 -공동시설 이용측면에서는 판상형 선호
차별화 방향	-최상층- 다락방, 옥상층 테라스, 펜트하우스, 층고 확대형 거실, 복층형 주택 등 -지상 1층- 전용정원, 직출입형 현관, 지하창고 등
옥외 공간시설 및 부대시설 요구	-수경시설과 자연학습장/어린이 놀이터, 공원, 벤치, 파고라 등 휴게시설물/산책로 계획/에어로빅, 헬스 등의 공간/노인정, 노인케어센터/독서실과 시간제 보육시설의 설치 -실내 주민커뮤니티공간 -공용오피스/공동창고 -미취학 아동/초등학생자녀 둔 경우 놀이, 휴게, 교육시설 -중고등학생 자녀 둔 경우 다목적 교육, 영어학습실, 독서실/문고 -자녀 성인기인 경우에는 산책로나 휴게소 -신혼부부 경우 교육공간/고령자 부부 경우 커뮤니티 공간
전면배치	-3베이>4베이>2베이>5베이 형식의 순으로 분포 많음
전면공간 배치관계	-L/R/R, R/L/R
주출입공간 구성 방식	-평형이 증가할수록 '마당형 전실진입형' 출입구 구성 -30평형대부터 후면발코니, 주방을 통한 각 실 진입 사례 등장 -주출입구에서 주방/다용도실로 들어갈 수 있는 통로 선호 등장
LDK 공간 구성	-L-DK형 많은 비중, 선호도 가장 높음 -L과 DK 유리파티션 시각적인 공간구분, 거실/주방의 후각 시각의 적절한 차단 요구
안방공간구성	-안방-드레스룸-욕실을 하나 영역으로 묶어 부부전용 공간으로 계획 경향, 수납공간 기능 강화, 드레스룸과 파우더룸을 경유하여 부부전용 욕실로 진입하는 형 많음
부엌/식당 공간	-부엌이 거실로 면하거나 아일랜드형 주방 형태 면적 비율 증가
욕실공간	-공용 욕실 샤워부스+세면기+변기, 부부 욕실은 욕조+샤워부스+세면대+변기+파우더룸+드레스룸의 복합 유형
부엌인접 발코니공간	-가사작업공간으로 '다용도실 기능지향' 요구도가 높음, 수납 및 저장음식과 야채들 보관장소, 보조부엌을 원 함 -다용도실이 별도로 구획되거나 보조주방이 계획, 부엌과 후면발코니와 연계를 통한 가사작업의 편리성을 위한 수납과 동선의 효율성에 대한 요구
제 3의 공간	-옷방, 서재, 공부방에 대한 요구 -가족실, 실내온실>미디어룸>헬스룸>재택근무실>남자만의 공간
인테리어	-분위기나 컨셉이 아니라 스토리 디자인 도입 -거주자의 취향에 따라 가구/벽/바닥 컬러 선택이 가능 -전실공간, 발코니 공간 등을 거주자의 취향에 따라 다양하게 꾸밀 수 있는 형태로 제공

내용과 평형의 단위주호에 해당되는 내용에 따라 먼저 구분하였다. 문헌고찰 결과<표 1>를 토대로 아파트 팜플렛의 분석 기준을 내용별로 대분류, 중분류를 정하였고, 세부 분석단위의 내용을 소분류로 하였다. 그리고 소분류 내용의 측정 항목은 아파트 계획 경향에 관한 문헌고찰 결과 및 팜플렛 내용을 반영하였다. 그 결과 다음의 <표 2>와 같이 대전지역 분양아파트의 팜플렛 내용분석에 대한 기준을 최종적으로 정립할 수 있었다.<sup>3)</sup>

표 2. 공동주택 계획특성에 대한 도면자료 분석항목

대분류	중분류	소분류	항 목	
아파트 단지 및 주동 계획 (단지 전체)	계획 개념	아파트 단지 계획방향	녹지 자연속의 친환경 단지/최첨단 정보통신과 유비쿼터스의 단지 /중산층의 고품격 명품이미지의 주거단지/실속, 합리적 기능적 공간을 갖춘 단지/건강과 웰빙의 삶을 지원하는 단지/이웃 공동체와의 교류하는 단지/노인, 아동, 여성이 살기 좋은 단지	
		필로티구성방식	전棟 도입/부분棟 도입/비도입	
	분양 차별화	옥상정원유무	유/무	
		1층 전용공간	1층 전용공간(텃밭, 마당 등) 배려있음/1층전용 출입구(테라스직접출입)/없음	
		최상층 전용공간	옥탑방 설치/천정고 높게/멘트하우스/미배려	
		주동건물외관 차별화	유럽형 현관 디자인 적용/저층부 입면 디자인 차별화	
		주동 출입공간의 차별화	로비라운지/휴식공간	
	주동 계획	주동유형	관상형/타워형	
	단지내 주민 공동 생활 공간 (단지 전체)	옥외커뮤니티 공간	녹지/수경공간	수경시설(연못, 분수)/자연학습장
			휴게 및 여가공간	어린이놀이터/벤치/파고라, 공원
산책공간			산책로/자전거길	
주민운동시설		실내운동공간	실내골프/에어로빅/헬스	
		실외운동공간	농구장/테니스장/실외운동기구	
복리후생편의 시설		노인공간	노인정/노인케어센터	
		자녀학습/교육공간	독서실/시간제 보육시설	
단위 세대 생활 지원 공간		일반주민공간	실내주민커뮤니티공간/주민집회소/주민카페/공용오피스	
		보관공간	우편물함/무인택배시설/자전거/유모차 보관소/공동창고	
		쓰레기수거시설	음식, 일반, 재활용 쓰레기 처리 시설/집하시설	
마감 및 설비 계획 (단지 전체)	인테리어	컨셉(분위기)	친환경, 내추럴/현대적감각적/고품격/전통한국적/실용적, 기능적	
		난방온도조절 시스템	자동온도조절/실별온도제어	
	설비	공기정화관련 설비	실내 주방 욕실환기시스템 /자동인출후드/공기청정기	
		안전보안설비	CCTV/차량출입통제/디지털도어락	
		정보통신설비	주방 A/V시스템/CATV위성안테나 설치/초고속 광통신	
		홈자동화시스템	원격검침시스템/칼라비디오폰	
		방음시설	차음 진동방지/방음장치/시스템창호/소음저감문	
		주방관련 빌트인 가전	식기세척기/김치냉장고/가스오븐레인지	
		환경설비적용 종류	절수용시설/음식물 탈수기	
		건강위생관련 설비	살균기/건조기/행주도마소독기/식수정화기	

표 2. 계속

대분류	중분류	소분류	항 목	
배치 계획 (단위 주호)	전체 평면구조	전면배치방식	2bay/3bay/3.5bay/4bay/5bay	
		전면배치 관계유형	거실, 방/거실, 방, 부엌, 식당/거실, 방, 발코니	
	주호 출입 공간 배치	주출입공간의 구성방식	현관진입형/마당형/전실진입형	
		부출입구 구성유무	주출입구외 부출입구가 있는 형(부엌/다용도실로 통하는 문이 있음)아님	
	LDK공간연결	전면에서 볼 때 LDK 공간위치	중앙부/전면부/측면코너부	
		K공간의 위치	후면열/중앙열/전면열	
		LDK공간 구성	개방결합형(LDK)/거실분리형(L-DK)/부엌분리형(LD-K)/독립형	
		LDK 공간구분 및 분리	통로 분리/수납, 가구배치 이용 시각적 차단/공간격임으로 시선 차단	
	단위실 계획 (단위 주호)	안방 구성	안방공간구성	안방+전용욕실/안방+전용욕실, 드레스룸(파우더룸 포함)/안방+전용욕실, 드레스룸, 파우더룸/안방, 드레스룸+파우더룸
			아일랜드형 작업대 설치 및 식탁 활용	작업대+반도형+독립식탁/작업대+독립형+독립식탁/작업대+독립식탁 /작업대+반도형+간이식탁
부엌 공간 구성		작업대 구조	아일랜드형 Living center/벽면ㄷ자형/벽면 ㄱ자형/벽면 일자형/대면+벽면 병렬형	
		부엌 인접 발코니공간	발코니(세탁공간 포함)/가스레인지형 보조주방 구분+발코니(세탁공간 포함)/냉장고, 가스레인지형 보조주방+발코니	
공용 욕실		시설구성	욕조, 변기, 세면대/변기, 세면대+샤워부스/변기, 세면대+샤워부스	
		세면대형태	변기일체형/독립형/독립+수납형	
부부 욕실		공간구성	변기, 세면대+샤워부스/욕조, 세면대+변기, 샤워/욕조, 세면대/욕조, 변기+샤워부스+세면대	
		세면대형태	변기일체형/독립형/독립+수납형	
제3공간		종류	실내전용헬스실/미디어룸/재택근무실/가족실/남자만의 공간/바(bar)/손빨래전용 썬크대공간/유모차, 자전거 보관공간/웰빙실/웰빙실/서재	

III. 분석 대상 아파트의 일반 사항

1. 아파트 개요

분석대상 34개 아파트는 50.0%가 2004년에 분양된 아파트이었다. 흔히 일반적으로 인식하고 있는 아파트 유형이 91.2%로 대부분이었으며, 최근 새롭게 건설되고 있는 주상복합아파트가 5.9%였다. 단지 규모는 주로 대단지보다는 중·소단지가 90% 이상이었다. 500-1000세대 미만의 중단지가 50.0%, 500세대 미만의 소단지가 41.2%였다.

2. 분양평형 개요

단위주호의 분석대상인 34개 아파트 팜플렛에 포함된 159개 단위평면에 대한 규모를 살펴보면, 45평 이상(39.6%)이 가장 많았고 그 다음으로 31-35평(31.4%)이 많았다.

3) 연구진의 3회에 걸친 논의과정이 병행되었다.

표 3. 분석대상 아파트의 일반적 개요 (N=34)

구분	내용	빈도	%
분양 시기	2002년	2	5.9
	2003년	5	14.7
	2004년	17	50.0
	2005년	5	14.7
	2006년	5	14.7
유형	아파트	31	91.2
	주상복합	2	5.9
	기타	1	2.9
단지 규모	대단지(1000-2500세대)	3	8.8
	중단지(1000-500세대)	17	50.0
	소단지(500세대미만)	14	41.2
계		34	100.0

표 4. 분양면적

분양면적	빈도	%
21평이하	3	1.9
21-25평	11	6.9
26-30평	5	3.1
31-35평	50	31.4
36-40평	13	8.2
41-45평	14	8.8
45평 이상	63	39.6
합계	159	100.0

대전지역의 분양아파트는 45평 이상의 중형이상 혹은 국민주택규모의 분포<sup>4)</sup>가 높았다.

#### IV. 아파트단지 단위의 계획요소 분석결과

##### 1. 단지 및 주동계획

###### 1) 아파트단지 계획방향

분양아파트 팜플렛에서 광고하고 있는 아파트 단지 계획방향 관련 내용의 분석결과 <표 5>에서와 같이 ‘녹지 자연속의 친환경단지(55.6%)’와 ‘중산층의 고품격 명품이미지’ 주거단지(21.4%)가 중심을 이루고 있는 것으로 나타났다.

표 5. 아파트 단지 설계방향

아파트 단지설계방향	빈도	%
녹지 자연속의 친환경단지	15	55.6
최첨단 정보통신과 유비쿼터스 단지	2	7.4
중산층의 고품격 명품이미지 주거단지	6	22.2
실속, 합리적, 기능적 공간을 갖춘 단지	1	3.7
건강과 웰빙의 삶을 지원하는 단지	3	11.1
계	27	100.0

4) 국민주택규모는 전용면적 25.7평이며, 이는 흔히 분양면적 32평형내외 규모에 해당된다.

##### 2) 주동계획

아파트 단지를 구성하는 건물의 정보에서 주동유형을 파악한 결과, 판상형과 타워형이 혼합된 유형이 45.5%, 판상형으로만 구성된 경우가 42.4%를 차지하는 것으로 나타났다. 즉, 대전지역 최근 분양아파트에서 주동형은 판상형이 더 우세한 유형이었다.

표 6. 주동유형

주동유형	판상형	타워형	혼합형 (판상형+타워형)	계
빈도	14	4	15	33
%	42.4	12.1	45.5	100.0

##### 3) 분양차별화를 위한 계획내용

분양차별화에 대한 정보<sup>5)</sup>의 분석결과 주로 필로티, 1층, 저층부를 특화하는 방식에 주로 도입하고 있었다. 필로티에 대한 정보(22사례) 중 주거동 일부에 필로티를 적용한 부분형이 14사례로 가장 많이 나타났다. 1층 전용공간에 대한 배려는 6사례에서 제시되었으며, 텃밭이나 마당(66.7%) 혹은 전용 출입구(33.3%)가 계획되고 있었다. 최상층 전용공간에 대한 배려는 11사례에서 제시되었고, 그 내용은 옥탑방(다락방)이 63.6%로 많았고 천정고를 높게(27.3%)하거나 펜트하우스(9.1%)를 설치한 경우도 있었다. 주동건물의 외관을 차별화한 정보가 16사례에서 제시되었으며, 13사례가 저층부에 해당되는 내용이었다. 유럽형 현관디자인(26.7%), 로비라운지(26.7%)의 계획이 제시되었고, 옥상부의 계획내용으로는 옥상정원(20.0%)만 제시되었다. 이와 같은 차별화 정보를 제시한 아파트는 전체 34사례 아파트 중 6~14사례에 불과하므로 분양시 차별화에 대한 노력이 높지 않음을 알 수 있었다.

표 7. 분양차별화 계획 내용

구분		빈도	%	
필로티구성방식 (N=22)	부분형 적용	14	63.6%	
	도입하지 않음	8	36.4%	
1층 전용공간에 대한 배려 (N=6)	1층 전용공간(텃밭, 마당 등) 배려 있음	4	66.7%	
	1층 전용 출입구	2	33.3%	
최상층전용공간에 대한 배려 (N=11)	옥탑방(다락방) 설치	7	63.6	
	천정고 높게	3	27.3	
	펜트하우스	1	9.1	
주동건물 외관의 차별화 (N=16)	저층부	유럽형 현관디자인 적용	4	26.7
		저층부 입면디자인 차별화	3	20.0
		1층의 로비 라운지	4	26.7
		1층 휴식공간	2	13.3
	옥상부	옥상 정원	3	20.0

5) 34개 분양팜플렛 중 분양차별화 내용이 모든 팜플렛에 제시된 것은 아니며, 차별화 내용에 따라 제시된 정보 사례가 다르다.

2. 단지내 주민생활공동공간

분양아파트의 단지내 주민생활 공동공간에 관한 계획 정보는 <표 8>과 같다. 어린이 놀이터(73.3%), 공원(53.3%), 수경시설(46.7%), 벤치, 파고라(40.0%), 산책로(40.0%), 에어로빅, 헬스(40.0%)의 여가 및 휴계관련 공간 및 시설의 계획 비율이 높게 나타났다.

그러나 기존 문헌에서 제시된 자전거길, 규모가 큰 우편물함, 무인택배시설, 자전거 유모차보관소, 쓰레기 처리 시설, 쓰레기 집하시설과 같은 주민공동생활시설들은 분석대상 아파트 분양 팜플렛에서는 정보를 찾을 수 없었다.

표 8. 단지내 주민공동공간 설치유무 (N=15)

단지내 주민공동공간	설치 단지수	단지내 주민공동공간	설치 단지수
수경시설	7(46.7%)	노인케어센터	1(6.7%)
자연학습장	2(13.3%)	독서실	4(26.7%)
어린이놀이터	11(73.3%)	시간제보육시설	3(20.0%)
벤치,파고라등	6(40.0%)	살내주민커뮤니티공간	5(33.3%)
공원	8(53.3%)	공용오피스	2(13.3%)
산책로	6(40.0%)	우편물함	0(0.0%)
자전거길	0(0.0%)	무인택배시설	0(0.0%)
살내골프	5(33.3%)	자전거유모차보관소	0(0.0%)
에어로빅, 헬스	6(40.0%)	공동창고	1(6.7%)
농구장, 테니스, 게이트볼	5(33.3%)	쓰레기처리시설	0(0.0%)
실외운동기구	4(26.7%)	쓰레기집하시설	0(0.0%)
노인정	4(26.7%)		

3. 마감 및 설비계획

1) 인테리어 컨셉

분양 팜플렛에서 강조하고 있는 인테리어 컨셉은 ‘고품격의 이미지’를 강조한 것이 85.3%, ‘친환경 내추럴’이 76.5%, ‘실용 및 기능’ 개념이 47.1%, ‘현대적이고 감각적 이미지’가 38.2%로 나타났다. 이러한 인테리어 컨셉 동향은 앞서 단지계획방향에서 제시한 친환경, 고품격 등의 주제와 같은 경향을 나타낸 것이었다.

표 9. 인테리어 컨셉

인테리어 컨셉	계획정보 있음	제시율(%)
친환경 내추럴	26건	76.5%
고품격	29건	85.3%
현대적·감각적	13건	38.2%
전통·한국적	2건	5.9%
실용적·기능적	16건	47.1%

\*인테리어 컨셉은 키워드로 제시된 것을 집계한 것이므로 중복됨.

2) 설비계획

분양 팜플렛마다 제시된 내용에는 차이가 있었지만, 새로운 최첨단 설비시스템을 갖출 것이라는 것을 매우 강조하였다. 이에 관한 계획정보 중 가장 제시된 예가 많은 것은 디지털 도어락과 음식물탈수기 설치가 10사례 제시가 가장 많았다. 다음으로는 CCTV, 차음진동방지, 가스

오븐레인지 설치가 9사례, CATV 안테나 설치, 식기세척기 설치가 8사례, 초고속광통신 및 살내주방욕실 환시시스템이 7사례, 식수정화시설이 6사례로 제시되었다. 이와 같은 설비관련 정보는 주로 자동화 높게 나타났다.

표 10. 설비에 대한 설계/계획 정보

설비 요소	설계/계획 정보 있음	설비 요소	설계/계획 정보 있음
자동온도조절	3사례	차음진동방지	9사례
실별온도제어	3사례	방음 장치	1사례
살내주방욕실환기 시스템	7사례	시스템창호	1사례
자동인출후드	4사례	소음저감문	1사례
공기청정기	1사례	식기세척기	8사례
CCTV	9사례	김치냉장고	4사례
차량출입통제	4사례	가스오븐레인지	9사례
디지털도어락	10사례	절수용시설	4사례
주방 A/V 시스템	6사례	음식물탈수기	10사례
CATV안테나 설치	8사례	살균기	1사례
초고속광통신	7사례	건조기	1사례
원격검침시스템	4사례	행주도마소독기	1사례
칼라비디오폰	5사례	식수정화시설	6사례

V. 평면 단위의 계획요소(내용) 분석결과

1. 단위주거 계획요소

1) 전면배치방식

전면배치방식<sup>6)</sup>에 대한 결과는 <표 11>과 같으며, 3베이 형식이 가장 높은 경향(45.3%)을 보였으며, 4베이(31.4%)도 높은 비율 차지하였다. 이를 분양면적에 따라 분석하면, 21평-35평까지는 3베이 형식의 비율이 높았고, 45평 이상의 규모에서는 4베이 형식이 높은 비율로 나타났다. 그리고 주동형식을 발코니 면수를 통해 간접적으로 파악하였고 이를 전면배치방식과 분석하였다. 그 결과 전후 발코니가 있는 판상형 주동에서 3베이 형식의 분포가 높았고(53.1%), 전후 및 측면 발코니가 있는 탑상형 주동에서는 4베이 형식의 분포가 높은 것으로 나타났다(69.5%).

2) 전면의 실배치관계 유형

전면에 위치한 공간을 중심으로 실배치 유형을 분석한 결과는 <표 12>와 같다. 전면의 실배치 형식으로는 거실, 방 중심의 전면배치 경향(78.0%)이 매우 강한 것을 파악할 수 있으며, 그 중에서 R/L/R(47.8%)과 R/L/R/R(20.1%)의 형식이 높게 나타났다. 방, 거실과 함께 부엌, 식당을 전면배치하는 방식(11.3%)이 새롭게 나타났고, 발코니가 거실, 방과 더불어 전면의 칸으로 배치된 것(6.9%) 역시 새로운 경향으로 나타났다. 이러한 발코니의 배치는 주동형식이 탑상형, 코너형 평면이 계획되면서, 측면 발코니, 포켓발코니가 생겨났기 때문이었다.

6) 안방과 거실이 위치한 면을 전면으로 보고 분석하였음.

표 11. 분양면적과 발코니면수에 따른 전면배치 방식

분양면적 전면배치방식	21평 이하	21- 25평	26- 30평	31- 35평	36- 40평	41- 45평	45평 이상	계
3베이 미만	1 33.3%	2 18.2%	1 20.0%	1 2.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	5 3.1%
3베이	2 66.7%	9 81.8%	4 80.0%	38 76.0%	7 53.8%	5 35.7%	2 3.2%	67 42.1%
3.5베이	0 .0%	0 .0%	0 .0%	5 10.0%	2 15.4%	2 14.3%	5 7.9%	14 8.8%
4베이 이상	0 .0%	0 .0%	0 .0%	6 12.0%	4 30.8%	7 50.0%	56 89.0%	73 45.9%
합계	3 100.0%	11 100.0%	5 100.0%	50 100.0%	13 100.0%	14 100.0%	63 100.0%	159 100.0%

chi-square=133.291\*\*\*(df=42)

발코니면수 전면배치방식	전면+후면 (판상형 주동)	전면+측면 (탑상형 주동 가능)	전면+측면+후면 (탑상형 주동 가능)	계
3베이 미만	5 5.1%	0 .0%	0 .0%	5 3.1%
3베이	52 53.1%	9 23.7%	6 26.1%	67 42.1%
3.5베이	6 6.1%	7 18.4%	1 4.3%	14 8.8%
4베이 이상	35 35.7%	23 57.8%	16 69.5%	73 45.9%
합계	98 100.0%	38 100.0%	23 100.0%	159 100.0%

chi-square=40.677\*\*\*(df=14)

\*\*\*p<.001

표 12. 전면 실배치관계 유형

핵심 공간	배치관계	빈도	%	소계
거실, 방	R/L	15	9.4	124 78.0%
	R/L/R	76	47.8	
	R/L/R/R	32	20.1	
	B/L/R/R	1	.6	
거실, 방, 부엌, 식당	R/KD/L	3	1.9	18 11.3%
	KD/L/R/R	9	5.7	
	R/U/KD/L/R	1	.6	
	R/KD/L/R/R	3	1.9	
	L/D/K/R/R/R	1	.6	
	R/R/KD/L/R/R	1	.6	
거실, 방, 발코니	B/R/L	6	3.8	11 6.9%
	B/R/L/B	1	.6	
	R/R/L/B/R	2	1.3	
	R/R/R/B/R/L	2	1.3	
기 타	B/LD/K/B	2	1.3	6 3.8%
	R/LD/R/B	1	.6	
	B/L/K/R	1	.6	
	R/R/KD/L/B	1	.6	
	B/L/DK/B/R/B	-	-	
	R/L/R/Ba	1	.6	
합계		159	100.0	

\*R: 방, L: 거실, K: 부엌, D: 식당, Ba: 욕실, U: 다용도실, B: 발코니

3) 주출입공간 구성방식

주출입공간인 현관의 구성방식에 대한 분석 결과는 표

13과 같다. 전실을 거쳐 진입하는 유형이 52.2%로 높았으며, 현관 진입형은 46.5%로 나타났다. 주출입 공간으로 현관에 전실이 정착해 가는 과정으로 볼 수 있었다.

주출입구 이외 부출입구 구성유무를 파악한 결과, 부엌이나 후면 발코니, 다용도실 등으로 진입하는 부출입구는 계획되지 않은 것이 대부분(95.6%)으로 나타났다.

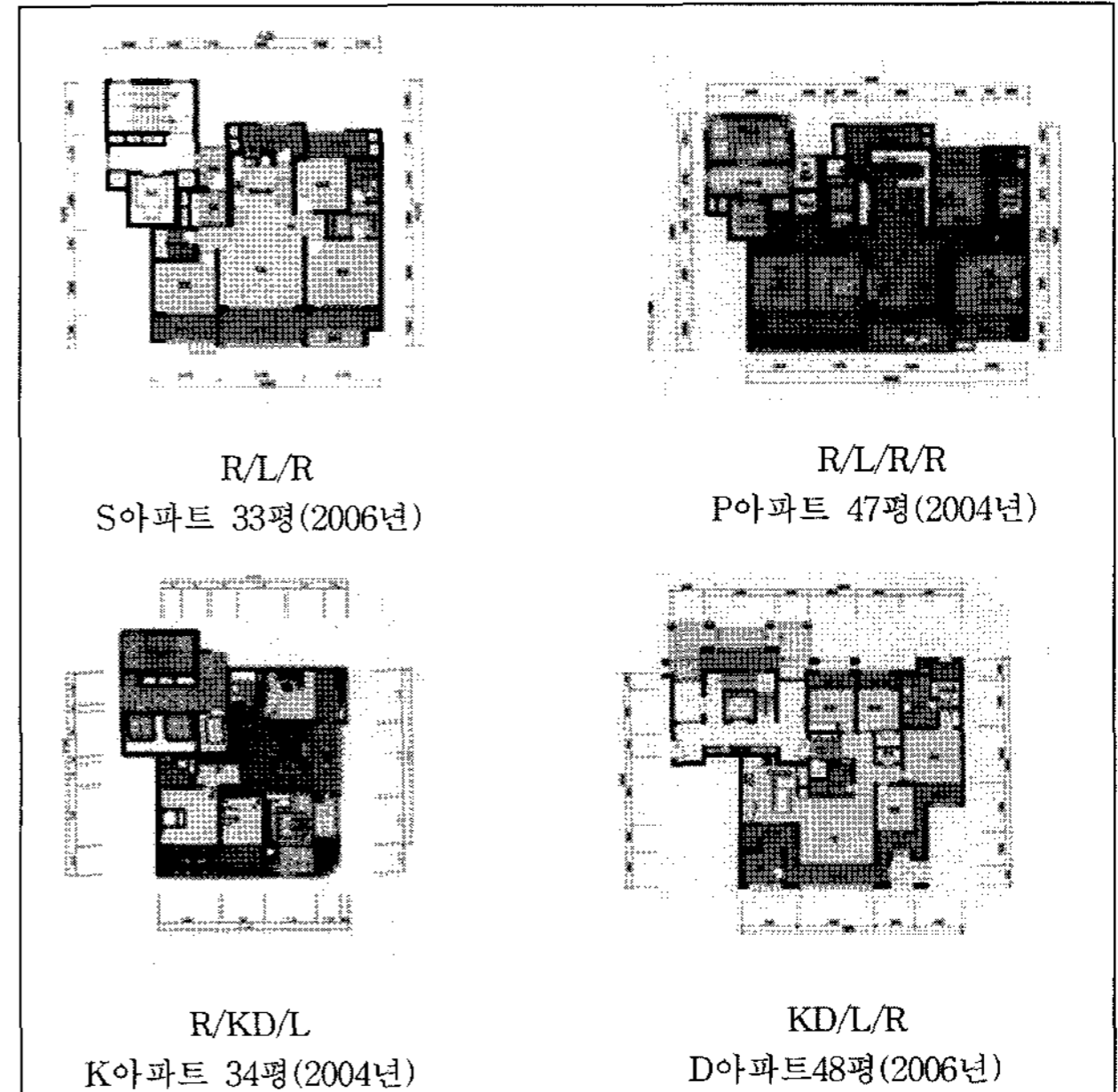


그림 1. 전면 실배치관계 유형의 사례

표 13. 주출입공간 구성방식

구분	빈도	%	
주호출입공간 구성방식	현관진입형	74	46.5
	마 당 형	2	1.3
	전실진입형	83	52.2
계	159	100.0	
부출입구 구성	주출입구이외 부출입구가 있는 형	7	4.4
	부출입구 없음	151	95.6
계	158	100.0	

4) LDK 공간의 구성요소

(1) LDK와 K의 위치

LDK공간의 위치는 평면 전면의 중앙부에 배치된 비율이 67.3%로 높았다<표 14>. 이는 LDK공간이 평면의 중심부를 구성하고 있음을 보여주는 결과였다. 부엌공간의 위치를 평면의 전면, 후면 배치 관계에서 분석하면, 부엌공간은 후면열에 위치한 비율이 가장 높았다(59.1%). 평면의 전면에 부엌/식당을 배치하는 경향도 나타나고 있지만 그 비율은 20.1%였고, 중앙열에 배치되는 경우도 20.8% 있었다. 부엌 공간은 거실과 연결하여 LDK공간을 구성하면서 중앙부에 위치하되, 거실이 주로 전면 배치되고<표 12> 부엌이 연계하여 후면에 배치<표 14>됨을 알 수 있다.

표 14. LDK와 K의 위치

구분		빈도	%
평면전면의 LDK 위치	중앙부	107	67.3
	전면부	22	13.8
	측면코너부	30	18.9
K공간 위치	평면의 후면열	94	59.1
	평면의 중앙열	33	20.8
	평면의 전면열	32	20.1
계		159	100.0

(2) LDK 공간구성

LDK 공간구성을 분석하면, 부엌식당이 결합하고 거실이 분리된 유형(L-DK)이 51.6%로 가장 높았다<표 15>. 다음으로는 LDK공간이 개방되어 하나의 공간으로 결합한 형(LDK)이 36.5%를 차지하였고, 식당과 거실이 결합하고 부엌이 독립된 형(LD-K)은 9.4%로 그 비율이 낮았다. 각각의 거실, 부엌, 식당이 독립형으로 구성된 경우는 2.5%로 매우 낮았다.

표 15. LDK공간구성 방식

LDK공간구성	빈도	%
개방결합형(LDK)	58	36.5
거실분리형(L-DK)	82	51.6
부엌분리형(LD-K)	15	9.4
독립형	4	2.5
합계	159	100.0

(3) L과 DK공간의 구분 및 분리방식

L과 DK공간은 주로 구분 및 분리되어 있었다. 두 공간이 서로 공간 격임(36.5%) 혹은 가구 이용(13.2%)으로 시선을 차단하는 경우가 49.7%로 가장 많았다. 그리고 이들 두 공간이 개방되어 있는 경우도 32.7%로 높았다. L과 DK공간은 서로 상호개방하기 보다는 부분적으로 시선차단을 하여 일정 수준의 프라이버시를 유지하는 방식이 우위를 차지하고 있다는 것을 알 수 있었다.

표 16. L/DK공간구분 및 분리 방식

L/DK공간구분 및 분리	빈도	%
통로분리	28	17.6
수납, 가구배치 이용 시선 차단	21	13.2
공간 격임으로 시선 차단	58	36.5
개방	52	32.7
합계	159	100.0

2. 단위실 계획요소

1) 안방구성

안방공간구성을 전용욕실, 드레스룸(파우더룸 포함)으로 분석한 결과<표 17, 그림 2>, 안방공간에는 전용욕실/드레스룸(파우더룸 포함)이 설치된 사례가 58.4%로 과반수 이상이었으며, 다음으로는 드레스룸과 별도로 파우더룸을 구성한 사례가 26.0%였다. 이런 실태는 안방공간은 전용욕실 이외 드레스룸, 파우더룸이 하나의 결합된 형식으로 나가고 있음을 보여주는 것이었다.

표 17. 안방공간구성

안방공간구성	빈도	%
안방+전용욕실*	20	13.0
안방+전용욕실/드레스룸(파우더룸포함)**	90	58.4
안방+전용욕실/드레스룸/파우더룸***	40	26.0
안방/드레스룸+파우더룸****	4	2.6
합계	154	100.0

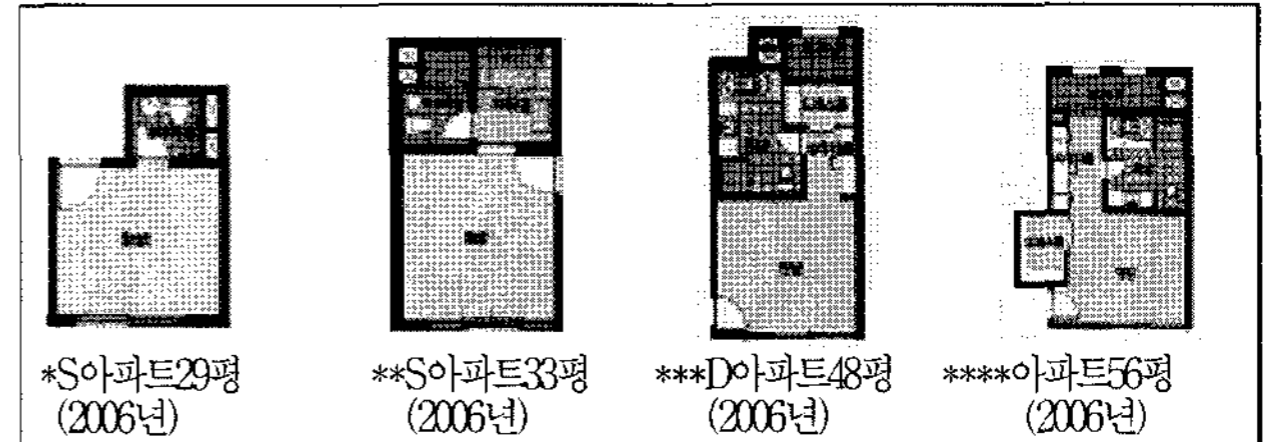


그림 2. 안방공간구성 유형 사례

2) 부엌공간 구성

(1) 아일랜드형(독립형) 작업대설치 및 식탁활용

아일랜드형(독립형) 작업대설치 및 식탁활용을 분석한 결과<표 18, 그림 3>, 일반 작업대+독립식탁을 둔 유형이 높게 나타났고(44.9%), 다음으로는 일반작업대+반도형이나 독립형(아일랜드형) 작업대+독립식탁으로 계획한 사례(27.2%, 18.4%) 순으로 나타났다. 아일랜드형(독립형) 작업대 혹은 반도형 작업대는 일반 부엌작업대 설치 이외 추가로 설치된 형태였다.

표 18. 아일랜드형 작업대 설치 및 식탁활용

아일랜드형 작업대설치 및 식탁활용	빈도	%
작업대+반도형+독립식탁	43	27.2
작업대+독립형+독립식탁	29	18.4
작업대+독립식탁	71	44.9
작업대+반도형+간이식탁	15	9.5
합계	158	100.0

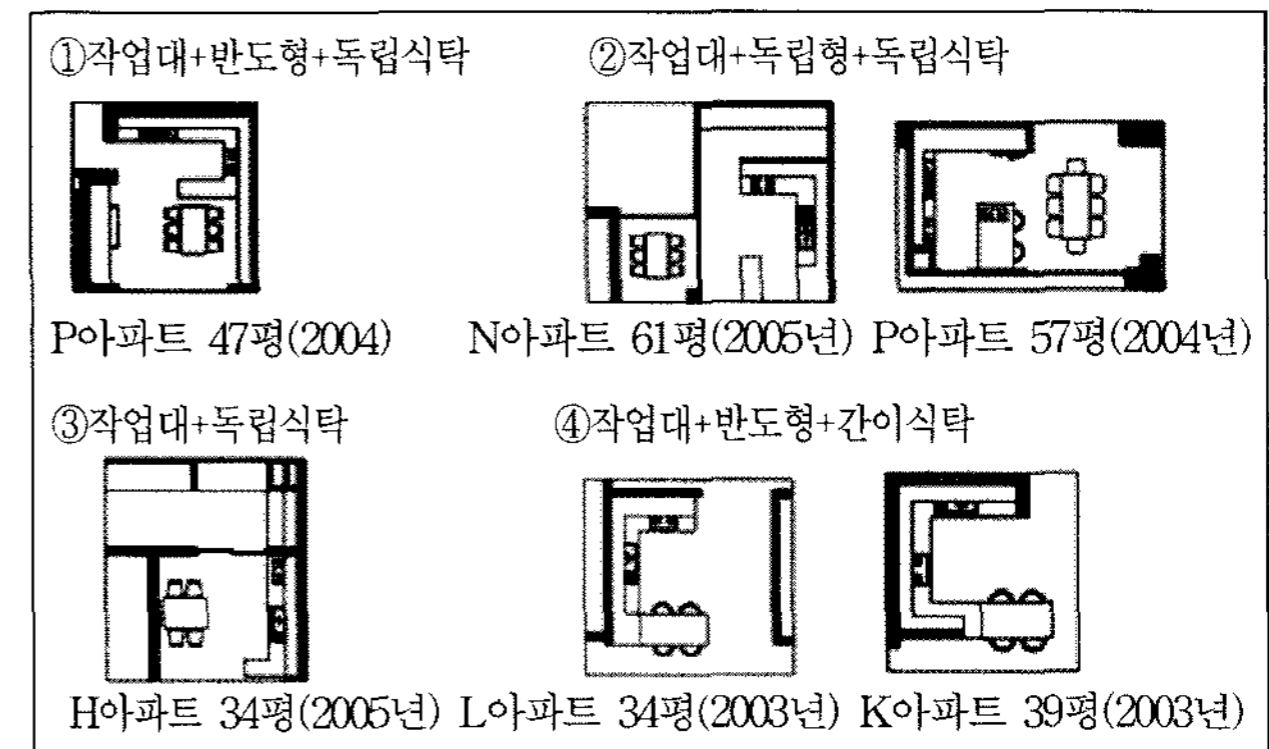


그림 3. 아일랜드형 작업대 설치 및 식탁활용 유형

(2) 부엌공간을 구성하는 작업대구조

부엌공간을 구성하는 작업대구조를 분석한 결과<표 19, 그림 4>, 벽면 T자형으로 계획된 비율이 가장 높았고(40.9%), 대면+벽면 병렬형이 22.6%로 나타났다.

표 19. 부엌작업대 구조

부엌작업대 구조	빈도	%
아일랜드형 living center	3	1.9
벽면 ㄷ자형	26	16.4
벽면 ㄱ자형	65	40.9
벽면 일자형	29	18.2
대면+벽면 병렬형	36	22.6
합 계	159	100.0

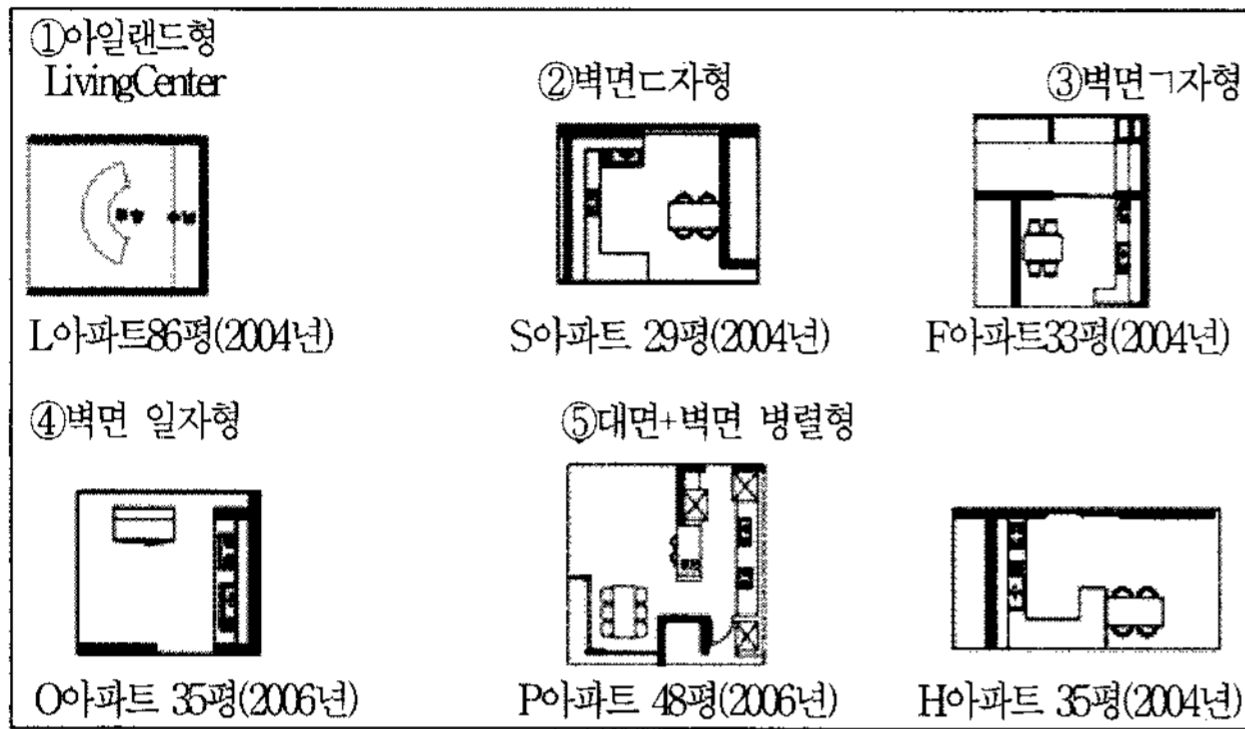


그림 4 부엌작업대 구조 유형

3) 부엌인접 발코니의 공간사용

부엌인접 발코니의 공간사용을 분석한 결과<표 20>, 세탁공간을 포함하는 발코니의 비율이 가장 높았고(57.1%), 이는 부엌 인접 발코니를 세탁공간으로 계획한 경향이 강한 것을 파악할 수 있다. 다음으로 세탁공간 이외 가스레인지형 보조주방, 냉장고 공간으로 고려되고 있는 경향을 파악할 수 있었다.

표 20. 부엌인접 발코니의 공간사용

부엌인접 발코니의 공간사용	빈도	%
발코니(세탁공간)포함	88	57.1
가스레인지형 보조주방 구분+발코니(세탁공간포함)	44	28.6
냉장고/가스레인지형 보조주방+발코니	22	14.3
합 계	154	100.0

3) 욕실공간 구성

(1) 공용욕실

가족이 공용으로 사용하는 욕실의 시설은 욕조/변기/세면대를 셋트로 구성한 빈도가 높았고(52.2%), 욕조가 없고 샤워부스를 설치한 예가 47.8%로 나타났다<표 21>.

표 21. 공용욕실에 관한 일반 정보

구분		빈도	%
공용욕실 시설 구성	욕조/변기/세면대	83	52.2
	변기/세면대+샤워부스	27	17.0
	변기 세면대+샤워부스	49	30.8
공공욕실 세면대 형태	변기일체형	60	37.7
	독립형	97	61.0
	독립+수납형	2	1.3
합 계		159	100.0

이러한 공용욕실의 시설구성 경향은 과거의 욕실구성방식과 비교하면, 욕조 대신 샤워부스가 설치되는 경향이 증가하고 있는 추세를 보여주는 것이라 할 수 있다.

(2) 부부욕실

부부욕실의 세면대는 공용욕실과 마찬가지로 단독으로 설치된 독립형의 비율이 높았다(60.6%). 시설 구성으로는 변기/세면대+샤워부스의 구성이 가장 높았으나(40.5%), 시설의 종류별 조합으로만 보면, 세면대-변기-욕조-샤워부스의 4조로 구성되는 욕실이 52.4%를 차지하였다. 공용욕실과 달리 부부욕실은 욕조와 샤워부스 모두를 설치하는 경향이 일반화하고 있음을 보여주고 있었다.

표 22. 부부욕실에 관한 일반 정보

구분		빈도	%
부부욕실 세면대 형태	변기일체형	43	27.7
	독립형	94	60.6
	독립+수납형	18	11.6
부부욕실 시설 구성	변기/세면대+샤워부스	62	40.5
	욕조/세면대+변기+샤워부스	42	27.5
	욕조/세면대	11	7.2
	욕조/변기+샤워부스+세면대	31	20.3
	욕조 변기 세면대+샤워부스	4	2.6
	욕조 변기 샤워부스+별도 세면대	2	1.3
	욕조 세면대 +변기+샤워부스	1	.7
합 계		155	100.0

4) 제 3의공간

제 3의 공간으로 서재, 재택근무실(15.7%)>수납시설(옷방, 계절용품)(9.45%)의 순으로 나타났다. 그 외 문헌에서 제시된 미디어룸/AV룸, 손빨래용 싱크대 공간에 대한 계획 정보가 설치된 팜플렛 사례는 없었다.

표 23. 제3의 공간종류

제3의 공간종류	설계/계획정보 있음
서재, 재택근무실	25(15.7%)
미디어룸/AV룸	-
수납시설(옷방, 계절용품)	15(9.4%)
미디어룸/AV룸	-
손빨래용 싱크대공간	-

VI. 요약 및 결론

본 연구는 최근 5년 이내 대전지역에서 분양된 아파트 팜플렛 34개를 대상으로 공동주택 단지 및 공동으로 적용된 계획내용(34단지)와 분양된 평면159개를 중심으로 계획내용을 분석하였으며, 그 결과를 기초로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 아파트 단지 차원에서 대전지역 분양아파트들의 설계방향은 녹지, 자연, 친환경의 개념으로 수도권 지역의 경향<표 1>과 동일하였다. 그러나 주동형식에 있어서는 수도권의 경우 이용 측면에서 선호된 판상형의 빈도가 높



아, 수도권과 차이가 있었다. 또한 분양차별화 요소로 주거동의 일부에 필로티를 부분형으로 적용하거나, 1층 전용공간 및 최상층 전용공간 배려, 천정을 높게 처리하는 경향은 수도권과 동일하였지만, 지하창고, 옥상층 테라스, 펜트하우스, 층고 확대형 거실, 복층형 주택 등의 다양한 계획내용은 대전지역 분양 아파트에서는 찾아 볼 수 없었다.

또한 옥외공간시설 및 부대시설은 주로 여가 및 휴게공간의 계획으로 제한적이었고, 문헌에서 제시되고 있는 자전거길, 규모가 큰 우편물함, 무인택배시설, 자전거 유도차보관소, 쓰레기 처리시설, 쓰레기 집하시설, 공용창고 등의 시설들은 제시되지 않았다.

분양아파트에서 공통적으로 제시한 인테리어 및 설비부분은 단지설계 경향과 같이 친환경 내추럴 인테리어 개념이 가장 우선적인 주제로 제시되고 있었다. 이는 최근 경향을 반영한 것으로 이해되며, 수도권 아파트 분양에서 거주자의 취향을 반영한 인테리어 경향은 찾아볼 수 없었다. 디지털 도어락과 음식물 탈수기 중심의 간단한 기기 중심의 설비 경향이였다. 그 외 새로운 유틸리티 환경이라든지, 환경친화요소를 단지차원에서 접근하는 쓰레기처리의 설비시스템을 갖춘 계획내용은 전혀 제시되지 않았다.

이와 같이 대전지역 분양아파트의 단지 및 옥외 공용공간, 설비, 인테리어의 계획은 판상형 주거동 계획이 높은 점을 제외하고는 수도권과 차별화된 경향을 찾아보기 어려웠으며, 선도적인 방향성을 갖지 못하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 단위주거 차원에서 3베이, R/L/R의 전면배치방식은 수도권 아파트와 일치하는 경향이였지만, 전면부에 KD/L/R의 부엌 식당이 거실과 함께 배치된 계획은 새롭게 제시된 대전지역의 경향이였다. 평형이 커질수록 마당형의 전실진입형의 현관이 나타나는 경향 역시 수도권아파트와 같은 경향이였지만, 주방, 발코니, 다용도실로 통하는 부출입구의 계획 사례는 대전 아파트에서는 거의 나타나지 않았다. LDK공간은 L-DK형식이 높고, 출입시 시선을 차단하고 있는 점은 기존 연구에서 나타난 수도권 경향과 같았다.

단위실 계획내용 중 안방공간은 안방+전용욕실+드레스룸 혹은 파우더룸의 부부전용공간으로 설치되는 경향이였고, 부엌공간에서는 독립형 혹은 반도형의 아일랜드형 작업대 설치경향이 나타났으며, 이는 수도권 아파트 경향과 일치하는 것이다. 그러나 대전지역 아파트에서는 욕조를 공용욕실에, 샤워부스를 부부욕실에 설치하는 비율이 높은 것으로 나타났지만, 수도권 아파트에서는 공용 욕실의 경우 샤워부스, 부부 욕실의 경우 욕조+샤워부스를 모두 설치하는 경향으로 차이가 있었다. 다용도실 및 부엌 인접 발코니 공간은 대전지역 분양 팜플렛에서 주로 세탁공간으로 이해되고 있었지만, 보조주방도 함께 계획하는 경향이 제시되고 있는 점은 수도권 아파트 경향 및 문헌에서 제시되고 있는 방향과 일치하였다. 다용도실, 발코니

를 수납, 저장, 음식 및 야채보관의 장소로 계획하고자 하는 경향은 파악할 수 없었다. 제3의 공간도 새로운 아이디어가 제시되지 못하였다.

대전지역 아파트 단위주호 계획내용 역시 수도권 아파트 및 문헌에서 제시된 연구결과와 유사한 경향을 나타내고 있었으며, 대전지역만의 신경향 혹은 선도적인 계획경향의 내용은 찾아보기 어려웠다. 그러나 대전지역 분양 아파트 평면 중 전면배치공간으로 부엌, 식당이 제시된 비율이 약 11%인 점은 주목할 만한 내용이었으며, 욕실공간의 경우 공용욕실에 욕조설치 경향 역시도 주목할 점이었다.

결국 대전지역에 아파트를 공급하고자 하는 측면에서 결과를 요약해 볼 때, 보다 심도있게 고려하여 계획할 점은 판상형 주거동 계획이라고 판단되고, 단위주호에서는 전면부 KD 공간의 배치, 공용욕실과 부부욕실 공간에서 욕조 혹은 샤워부스의 계획 등을 검토하는 것이라고 판단된다. 그리고 대전지역 분양아파트는 계획의 내용이 수도권에 비해 아파트 계획을 선도적으로 이끌지 못하고 있으므로, 공급자는 성공적인 분양을 위하여 문헌에서 제시되고 있는 다양한 차원에서의 차별화 계획내용을 시도하는 것도 필요하다 생각된다.

본 연구는 분양 아파트의 팜플렛을 중심으로 규모의 제한 없이 포괄적으로 내용 분석하였기에, 추후 연구에서는 아파트단지 규모 혹은 평형 규모를 세분화하여 보다 심층적으로 계획내용을 내용 분석하는 연구가 지속될 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

1. 고영석 외(2003), 분양가 자율화이후 공동주택 단위평면의 변화경향에 관한 연구. 한국실내디자인학회 학술발표대회 논문집, 5(5), 74-77.
2. 김미선 외(2007), 판교신도시의 브랜드 아파트 모델하우스를 통해 본 최근 아파트 계획 경향에 관한 연구. 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집, 9(1), 137-142.
3. 김선아 외(2004), FGI를 통한 아파트 단위세대 평면분석-4-Bay를 중심으로- 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집, 6(2), 163-164.
4. 박남희 외(2006), 브랜드 아파트의 평형별 평면계획 내용 분석. 대한건축학회논문집, 22(3), 53-62.
5. 배정익 외(2003), 브랜드 아파트의 차별화계획요소에 대한 거주자의 선호도 조사연구. 대한건축학회논문집, 19(9), 23-30.
6. 최은희(2003), 공동주택 평형별 단위 평면 구성의 특성에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 38, 134-142.
7. 성기원 외(2004), 최근 수도권 모델하우스에 나타난 공간 구성 경향에 관한 연구. 한국실내디자인학회논문집, 6(2), 72-75.
8. 정성현(1998), 중소규모 아파트 평면형에 관한 연구-부산 해운대 신도시 아파트의 평면형을 중심으로- 대한건축학회 논문집 계획계, 14(5), 47-55.
9. 신연섭 외(2005), 가족생활주기별 아파트 부대복리시설에 대한 거주자 요구 분석. 대한건축학회논문집 계획계, 22(6), 57-65.

10. 조성희 외(2006), 아파트 단지공간구성에서 차별화 계획요소에 대한 거주자 만족도 및 태도에 관한 연구. 대한건축학회 논문집, 22(12), 45-56.
11. 최재필 외(2004), 국내 아파트 단위주호 평면의 공간 분석 -1966년~2002년의 서울지역 아파트를 대상으로- 대한건축학회논문집 계획계, 20(6), 155-264.

12. 최병숙(2006), 전주시 아파트 주거의 평면적 특성 분석. 한국실내디자인학회 논문집, 15(3), 102-110.

---

접수일(2007. 11. 2)  
수정일(1차: 2008. 2. 15, 2차 5. 20)  
게재확정일(2008. 6. 13)