

# 산촌지역 생태관광 개발에 대한 주민의식과 참여에 관한 연구<sup>1a</sup>

-경기도 남양주시 운길산 지역과 강원도 원주시 황둔리 지역을 중심으로-

윤화영<sup>2\*</sup> · 김동석<sup>2</sup>

## A Study on a Residents' Consciousness and a Attitude toward Participation for Development of Ecotourism in a Mountain Villages<sup>1a</sup>

-Focused on the Mt. Ungil on Namyangju and Hwangdun-ri in Wonju-

Hoa-Young Yun<sup>2\*</sup>, Dong-Suk Kim<sup>2</sup>

### 요약

본 연구는 생태관광 개발과 지속적인 발전에 있어 가장 중요한 요소 중의 하나인 주민참여 부분에 대한 연구로서 지역 생태관광 개발에 있어 우선 고려되어야 할 주민참여 방법과 선행 해결과제들을 조사분석하였다. 조사는 국내 산촌지역으로 자연환경이 우수하고 접근성이 좋아 개발가능성이 높은 지역을 선정하여 현지 방문조사를 실시하였다. 장기 부채중인 주민을 제외하고 각 지역에 거주하고 있는 190명의 주민을 대상으로 조사분석한 결과 지역주민들은 생태관광 개발에 대해 긍정적이며, 관광개발계획 수립단계부터 적극적인 참여를 원했다. 또한 생태관광 개발에 있어 가장 중요한 것은 자연환경보전을 전제로 한 지역경제 및 개인소득의 증대로서 이를 위해서는 가장 먼저 관련 법제도적 정비와 함께 지역주민에 대한 교육이 선행되어야 한다고 나타났다.

주요어 : 자연환경보전, 지역 경제 활성화, 지역 주민교육

### ABSTRACT

The purpose of this study was to propose a method of the Residents' Participation for the ecotourism and the sustainable development of mountain village. A questionnaire survey of 190 residents on their life in the mountain village was conducted. The survey site was in excellent condition of natural environment and access route. In the result of survey, the residents have positive opinions on the development of ecotourism, and are willing to participate in the device stage of plan for development. It has been shown that the most important thing in the development of ecotourism is the increase of personal income and regional finance under the premise of conservation of natural environment. It was apparent that the prior consideration of the development is the improvement of system and related laws.

**KEY WORDS : NATURAL ENVIRONMENT CONSERVATION, DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY, EDUCATION OF RESIDENTS**

1 접수 12월 31일 Received on Dec. 31, 2007

2 동국대학교 환경생태공학과 Dept. of Environmental & Ecological Engineering, Dongguk University, Pil-dong, Jung-gu, Seoul(100-715), Korea

a 본 논문은 2005학년도 동국대학교 학술연구비의 지원을 받아 수행된 연구임(DRIMS 2005-2025-0)

\* 교신저자, Corresponding author(yunhy@dongguk.edu)

## 서론

1990년대 중반 지방자치제의 시행이후 지방정부는 세수입의 증대를 위하여 각종 정부기관 및 산업체 유치 등을 적극적으로 추진하고 있으며, 한편으로는 지역의 자연 및 문화적 자원을 바탕으로 한 관광산업을 지역발전의 주요 수단으로 활용하고 있는 추세이다. 이는 관광산업이 상대적으로 적은 초기 투자액을 바탕으로 지역의 홍보 및 경제적 편익을 극대화 할 수 있는 산업으로 평가되고 있기 때문이다. 그러나 경제논리 우선인 관광개발로 인하여 지역사회에 환경·경제적으로 부정적인 영향이 부각되면서 1990년대 후반 이후 대안관광의 형태로써 생태관광·녹색관광과 같은 지속가능한 관광개발에 대한 관심이 높아지게 되었다.

이 중 생태관광은 1980년대 Ceballos-Lascurain이 ‘기존의 문화적인 것(과거와 현재 모두)뿐만 아니라 경관과 야생동물·식물을 학습하고, 감상하고, 즐기려는 구체적인 목적을 가지고 상대적으로 훼손되지 않았거나 오염되지 않은 자연지역으로의 여행’으로(Boo, 1990) 정의를 내린 이후 1990년대를 전후해서 많은 학자들과 국제기구에서 생태관광에 대한 다양한 정의를 내리고 있다(서태양과 이귀옥, 2002). 지금까지의 연구를 바탕으로 생태관광에 대한 개념을 요약하면 자연환경 보전 및 감상, 체험 및 학습, 지역주민에게 경제적 편익제공, 환경적·경제적·사회적 지속가능성 유지라 할 수 있다(김성진, 2002). 현재 우리나라는 생태관광을 자연환경보전법 41조(2008. 2. 29 개정)에서 “생태적으로 건전하고 자연친화적인 관광”으로 정의를 내리고 이에 대한 육성을 지방자치단체 및 민간단체에 권장하고 있다.

생태관광을 국내에서 육성·개발함에 있어 산촌지역은 전국토의 45.9%를 차지하고 있으며 우수한 자연·생태적 자원을 바탕으로 각종 야생동물의 서식처, 체험활동의 장, 환경교육의 메카 등으로 그 가치가 점점 더 높게 인식되고 있으며(서정원 등, 2006) 중앙정부 및 지방자치단체는 생태관광을 지역의 환경보전과 지속가능한 지역개발의 방법으로 추진하고 있다. 현재 생태관광산업의 육성은 환경부, 문화관광부, 국토해양부, 농림수산식품부를 중심으로 추진되고 있으며 특히 산림청에서 산촌을 대상으로 녹색관광·생태관광을 적극도입하고 육성하기 위하여 산촌종합개발사업 대상마을 선정기준에 “휴양자원 및 관광자원의 개발을 통해 소득개발이 가능한 지역”을 추가시키면서, 산촌지역의 녹색관광 및 생태관광에 대한 관심이 높아지고 있다(산림청, 2004).

본 연구에서는 산촌지역에서 생태관광을 육성하고 진흥하기 위한 여러 가지 해결과제 중 지역주민 참여에 중점을 두고 진행하였다. 지역의 자연·환경·문화적 자원을 상품화함으로써 지역경제 활성화에 기여하고 이들 자원을 지속가능

토록 보존·관리하는 것이 핵심인 생태관광 사업에 있어 지역주민 참여는 매우 중요한 문제로 작용한다(환경부, 2002; 엄봉훈, 2004; 최영국과 임상연, 2006). 이는 관광자원의 개발·보전, 관광계획 수립 및 시행의 단계에 이르기까지 지역주민의견이 반영되어야 주민 협조 하에 생태관광 추진이 가능하고 또한 자원의 질을 유지할 수 있기 때문이다. 특히 휴양 및 관광인구의 증가로 자연환경의 훼손 및 자원가치의 상실, 인구과소화와 저소득의 문제점을 안고 있는 산촌지역을 생태관광지로 개발함에 있어 지역주민의 참여는 필수적인 것이다. 그러나 현재까지 국내의 많은 지역에서 이루어지고 있는 생태관광 개발은 주민의 자발적 참여에 의해 이루어지기 보다는 정부기관 또는 지자체가 주도하고 있어 지역주민과의 갈등으로 인한 사업실효성과 지속적 발전가능성이 낮아지고 있는 실정이다(김성일, 2003).

따라서 본 연구는 생태관광 개발지역 중 산촌지역을 대상으로 하여 지역주민들의 의식을 조사·분석하고 그 특성을 고찰하였으며, 이를 바탕으로 바람직한 지역주민의 참여방법과 산촌지역의 생태관광 개발을 위한 해결과제를 제시하고자 수행하였다.

## 재료 및 방법

### 1. 연구대상지

본 연구의 조사대상지역은 경기도 남양주시 조안면에 위치한 운길산 지역과 강원도 원주시 황둔리 산촌마을 지역을 대상으로 하였다. 그 선정이유로서는 첫째 생태관광 대상지역이 갖추어야할 자연환경조건이 뛰어나며, 둘째 대도시와 이동시간이 짧아 이용자의 접근성 및 경제성이 뛰어난 지역이기 때문이다. 마지막으로 조사대상지의 선정에 있어 아직까지 국내에서는 산촌지역의 생태관광 개발에 대한 연구가 시작단계에 있고 관광대상지에 대한 인증제도 개발 또한 시작단계이지만 이 지역주민들은 상수원 보호지역(남양주시) 및 산림청이 지정한 산촌마을(황둔리)로서 타 지역에 비해 자연환경보전에 대한 의식이 높고, 생태관광 개발에 관심이 높을 것으로 기대되었기 때문이다.

즉 생태관광에 있어서 생태환경의 보전은 우선 고려되는 요소이며 이 부분에 가장 민감하게 반응할 수 있는 지역을 고려하였고, 또한 개발제한 규제로 인해 상대적으로 지역개발에 대한 관심이 높은 지역과 이미 지역개발이 진행되어 주민들이 관광개발에 대한 경험이 축적된 지역으로 연구대상지를 선정하였다.

#### 1) 경기도 남양주시 조안면 운길산 지역

본 지역은 동국대학교 운길산(610m) 연습림 지역으로서

행정구역상으로 경기도 남양주시 조안면 진중리 산 1-1번지 외 12필지로 이루어져 있으며 남한강과 북한강이 만나는 양평군 양수리에 인접해 있고 경기도 동북부의 중앙부에 위치하고 있다. 운길산 지역은 지세가 험하고 급경사지가 많지만 이미 여러 코스의 등산로가 개설되어 정상까지의 등정은 그리 어렵지 않고, 팔당호에 인접된 산림으로 정상에서 바라보는 경관 또한 매우 아름답다. 산림식생은 150종 이상의 다양한 나무가 생육하고 있어 수목의 다양성이 매우 뛰어나다. 또한 수목의 다양성과 산림보전이 잘된 관계로 인하여 천연기념물인 솔부엉이를 포함한 27종의 조류와 14종의 포유류 등이 서식하고 있다(김봉주, 1993). 운길산 연습림 지역에 거주하는 총 가구 수는 121세대이며, 인구수는 292명이다(남양주시, 2004). 그러나 현 지역을 생활근거로 활동하는 가구는 대략 50가구가 채 되지 않는데, 이는 대부분 주민들이 최근 10년 이내 서울 및 경기도 인근지역에서 전입된 사람들로써 최근 복잡하고 오염된 도시지역을 벗어나 쾌적한 자연환경에서 거주하고자 하는 욕구증가와 소득증대 및 교통의 편리함에서 기인한다고 할 수 있다. 특히 운길산 지역은 영동선 전철화 계획에 따른 유동인구의 증가와 교통 편리성의 증가로 인하여 개발정도에 따라 그 수는 대폭 늘어날 것으로 예상된다.

## 2) 강원도 원주시 황둔리 지역

황둔리 지역은 강원도 원주시 신림면에 속해 있으며 구역면적 2,771ha 중 산림면적이 2,492ha를 차지하여 임야가 90%에 육박하고 농지가 전 구역면적의 7%(194ha)인 전형적인 산촌마을이다. 총 4개의 자연부락으로 구성되어 있고 황둔 터널을 통과하면서 물안동, 창촌, 평촌, 제사동으로 구분되어 총 98가구 279명이 살고 있으며 60% 이상이 농림업에 종사하고 있다. 황둔리는 해발 400m에서 500m 정도의 지역에 주택과 농토가 있어 준 고산지대로 산나물이 많이 생산되며 현재는 고랭지 채소와 산채재배가 주민들의 주요 소득원이다. 특히 1980년 이후 황둔리를 지나는 지방도로가 확대 포장되고 터널이 생겨 교통망이 서울에서 1시간대로 구축되었다. 또한 마을 주변으로 감악산, 매봉산 등이 자리 잡고 있어 뛰어난 풍경과 주변의 다양한 관광 매력물로 인하여 휴양처로 각광을 받고 있으며, 산채류와 농산물의 직거래가 활성화되고 있다(<http://san.go.kr>).

## 2. 연구방법

산촌지역의 생태관광 개발에 대한 주민의식과 참여의식에 대하여 살펴보기 위해 설문조사를 실시하였다. 설문내용은 크게 응답자의 사회·경제적 특성과 생태관광 개발에 대한 인식과 참여방법 및 형태 그리고 관광개발에 대한 기대

수익 및 해결과제에 대한 내용으로 구성하였다. 이 중 생태관광 개발에 대한 주민의식 조사를 위해 생태관광 개념에 대한 인지도와 생태관광 개발이 자연환경보전과 지역경제 활성화에 미치는 영향을 리커드 5점 척도로 측정하였으며, 주민참여의식 분석을 위해 주민참여의 필요성과 이유, 참여형태 및 방법, 참여단계, 관광개발을 통한 기대수익 및 선택해결과제에 대하여 리커드 5점 척도 및 명목척도로 측정하였다. 조사는 현지방문조사를 실시하였으며 조사기간은 2007년 8월 13일~23일까지 10일간 실시하였다. 조사대상은 18세 이상인 거주자들을 대상으로 전수조사를 실시하였으며, 대상지의 특성을 잘 파악하고 있는 현지인(마을이장 및 지도자)의 도움을 얻어 가급적 설문조사내용에 대한 정확한 이해가 이루어진 후 설문이 진행될 수 있도록 하였다.

장기 부재중인 주민을 제외한 총 190명(운길산 90명, 황둔리 100명)을 대상으로 조사하였으며 설문응답이 부정확하고 설문사항을 누락한 3부를 제외한 187명의 설문지를 대상으로 분석·고찰하였다. 조사된 자료는 SPSS 14.0 프로그램을 이용하여 T-test검정, 일원배치분산분석, 분도분석, 교차분석 및 카이제곱 검정(Chi-square Tests)을 실시하였다.

## 결과 및 고찰

### 1. 응답자의 사회·경제적 특성

조사대상 지역주민의 사회경제적 특성은(Table 1)과 같다. 응답자의 성별에 따른 구성은 운길산지역과 황둔리 지역 모두 비슷하게 나타나며, 연령별로는 운길산 지역은 40대 > 50대 이상 > 20대 > 30대 순이었으며, 황둔리 지역은 50대 이상 > 40대 > 30대 > 20대 순이었다. 국내 산촌지역의 연령별 인구비율과 비교했을 때 황둔리 지역의 경우 50대 이상이 67%로 전형적인 산촌마을 유형으로 나타나지만, 운길산 지역은 장년층의 비율은 약 11%정도 낮고 청장년층(30~49세)의 비율이 약 22%높아 일반적으로 산촌지역에 나타나는 고령화 문제는 심각하지 않은 것으로 조사되었다.

학력은 운길산 지역은 고졸 > 대졸 > 대학원대학재중 순이었고, 황둔리 지역은 고졸 > 대졸 > 대학재중 순으로 두 지역 모두 고졸이하의 학력을 가진 주민이 대다수였지만, 운길산 지역은 대졸 이상이 30%로 다른 산촌지역에 비해서 고학력 거주민들이 많은 것을 알 수 있다. 이는 대도시 근교에 위치하여 도시민의 유입과 함께 다른 농산촌 지역에 비하여 교육여건이 좋기 때문인 것으로 사료된다.

직업별로는 운길산지역은 농림축산업>자영업·기타>회사원 순이었고, 황둔리 지역은 농림축산업>자영업 > 기타 > 판매업의 순으로 다양한 직업의 주민들이 거주하고 있다. 특히 황둔리 지역은 농림축산업이 61%로 대부분 지역주민

Table 1. Social and economic characteristics of residents (frequency, %)

Questionnaire items		Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
Gender	Male	43(49.4)	50(50)	93(49.7)
	Female	44(50.6)	50(50)	94(50.3)
Age	10-20	0(0)	1(1.0)	1(5)
	20-30	19(21.6)	3(3.0)	22(11.7)
	30-40	10(11.4)	5(5.0)	15(8.0)
	40-50	32(36.4)	24(24.0)	56(29.8)
	Over 51	27(30.7)	67(67.0)	94(50.0)
Education	High school or less	58(66.7)	84(84)	142(75.9)
	Be at University	3(3.4)	3(3)	6(3.2)
	University	23(26.4)	13(13)	36(19.3)
	More than graduate school	3(3.4)	0(0)	3(1.6)
Job	Agroforestry	25(28.7)	61(61)	86(46.0)
	Independent enterprise	21(24.1)	14(14)	35(18.7)
	Engineer	0(0.0)	2(2)	2(1.1)
	Professional	8(9.2)	0(0)	8(4.3)
	Office worker	9(10.3)	1(1)	10(5.3)
	Public service personnel	1(1.1)	1(1)	2(1.1)
	Grocery	2(2.3)	10(10)	12(6.4)
	The others.	21(24.1)	11(11)	32(17.1)
Income (10 thousand won)	1000 and less	20(25.0)	68(68)	88(48.9)
	1000-2000	23(28.8)	22(22)	45(25.0)
	2000-3000	15(18.8)	7(7)	22(12.2)
	2000-4000	18(22.5)	2(2)	20(11.1)
	more than 4000	4(5.0)	1(1)	5(2.8)

이 농림업으로 생계를 유지하고 있었으나 운길산 지역의 경우 농림축산업이 28.7%로 가장 높은 하지만 자급자족 형태의 영농이 이루어지는 것으로 조사되었으며 대부분 1차 산업보다 다른 소득원을 가지고 있는 것으로 현장에서 조사되었다. 이를 요약해 보면 황둔리 지역의 경우 전형적인 산촌마을의 인구통계적 특성을 나타내고 있으나, 운길산 지역 주민은 전형적인 산촌의 인구통계적 특성을 나타내고 있지는 않다. 이는 앞서 기술한 바와 같이 대부분 도시지역에서 거주하던 거주민들이 이 지역으로 유입되었고, 주민의 약 70%가 농림업 이외의 직업에 종사하고 있어 도시민과 유사

한 수입형태를 가지고 있기 때문이다.

## 2. 생태관광 개발에 대한 주민의식 분석

### 1) 생태관광에 대한 인지도 및 기대효과

생태관광 개념에 대한 인지도 및 기대효과에 대한 분석을 위하여 T-Test검증을 실시하였고 측정항목의 점수배점은 전혀 아니다 1점, 매우 그렇다 5점의 리커트 척도로 측정하였다. 측정결과 “생태관광은 자연환경보전과 지역경제 활성화를 목적으로 하는 체험·교육위주의 관광활동”이라는

Table 2. T-test of prospective effect and understanding of a resident's on concept of ecotourism

Questionnaire items	Region	mean	Std. Deviation	Levene's test		T-test for Equality of Means	
				F	Sig	t	sig(2-tail)
Understanding of ecotourism	Mt. Ungil	2.69	0.944	0.271	0.603	5.155	0.000
	Hwangdun-ri	1.96	0.984				
Prospective effect of conserving the Natural Conservation	Mt. Ungil	3.93	0.925	11.599	0.001	3.401	0.001
	Hwangdun-ri	3.40	1.206				
Prospective Effect of Regional Economic Development	Mt. Ungil	4.11	0.908	9.182	0.003	4.339	0.000
	Hwangdun-ri	3.45	1.184				

Table 3. Analysis of understanding according to age and education

	Questionnaire items	N	Mean	Std. Deviation	F	P
Age	10-20	1	3.00	0.000	5.196	0.001
	20-30	21	2.71	1.056		
	30-40	15	2.73	0.884		
	40-50	56	2.55	0.933		
	Over 51	94	1.98	1.016		
Education	High school or less	143	2.16	1.012	4.332	0.006
	Be at University	6	2.50	0.837		
	University	35	2.74	0.980		
	More than graduate school	3	3.33	1.155		

설문에 대하여 ‘전혀 모른다 47명(25%)’ ‘모른다 69명(36.9%)’의 결과로 생태관광 개념에 대한 인식이 매우 낮았다(Table 2). 특히 고령인구와 저학력 구성원이 많은 황둔리 지역은 운길산 지역 주민에 비하여 생태관광 개념에 대한 인지도가 낮게 나타났다. 이를 연령·학력별로 생태관광인지도에 대한 일원배치분산분석 결과 (Table 3)와 같이 연령이 높고, 학력이 낮을수록 생태관광 인지도는 낮게 나타났다. 하지만 “생태관광이 일반관광에 비해 자연환경보전 및 지역경제발전에 기여도”에 대한 설문에 대해서는 “매우 그렇다(119명, 63.3%)” “그렇다(114명, 60.6%)”로 긍정적인 응답이 많았으며 생태관광 개발을 통한 지역의 자연환경보전과 지역경제발전의 효과에 대해서는 높은 기대하는 것으로 나타났다. 이는 생태관광 개념에 대한 인지도는 낮지만 생태관광 형태의 지속가능한 관광개발이 자연환경보전 뿐만 아니라 지역소득증대에도 기여할 것으로 인식하고 있다는 것을 나타낸다.

2) 생태관광과 지역주민 참여

(1) 지역주민 참여의 필요성

생태관광 개발에 있어 지역주민 참여의 필요성에 대한

설문결과 ‘매우 그렇다 (84명, 44.9%)’ ‘그렇다(71명 38%)’로 조사지역 대부분의 주민들이 생태관광 개발시 지역주민 참여는 반드시 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다(Table 4). 지역주민참여가 요구되는 이유에 대해서는 (Table 5)과 같이 ‘주민이 원하는 방향으로 개발 사업이 이루어져야함’이 72명(40.1%), ‘지역의 특성은 지역주민이 가장 잘 알기 때문에’가 64명(36.3%)로 나타났다. 즉 생태관광을 개발함에 있어 지역주민의사가 충분히 반영되어야 하며 고유한 지역적 특성을 유지할 수 있는 개발방식을 선호한다는 것을 나타낸다. 더불어 조사결과에서 볼 수 있듯이, 생태관광을 개발하는데 있어 개인재산의 문제도 지역주민에게는 매우 민감한 사안으로, 이를 합리적으로 처리하고 합의를 이끌어 내는 것 또한 생태관광 개발의 중요한 요소라는 것을 알 수 있다.

(2) 지역주민 참여형태

생태관광 개발주체에 관한 응답은 (Table 6)과 같이 운길산 지역은 지자체+전문가+주민대표(45명, 52.8%) > 주민대표(22명, 25.3%) > 지방자치단체(10명, 11.5%)의 순이었고, 황둔리 지역주민은 지자체+전문가+주민대표(45명, 45%) > 지방자치단체(27명, 27%) > 주민대표(13명, 13%)

Table 4. Analysis of necessity in participating of a resident's on developing ecotourism

Questionnaire Items	Region	mean	Std. Deviation	Levene's test		T-test for equality of means	
				F	Sig	t	sig(2-tail)
Necessity in participating of a local resident's	Mt. Ungil Hwangdun-ri	4.56 3.85	0.623 1.086	9.053	0.003	5.594	0.000

Table 5. Analysis of a reason for residents' participation

(frequency, %)

Reason	Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
The relations with individuals' properties	16(18.4)	14(15.7)	30(17.0)
A development in response to resident's demand	33(37.9)	39(43.8)	72(40.1)
Residents' knowledge of the features of the local areas	33(37.9)	31(34.8)	64(36.3)
Preventing the strangers' speculations	5 (5.8)	5 (5.6)	10 (5.7)

Table 6. The analysis of main body for ecotourism developing (frequency, %)

Questionnaire items	Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
local government	10(11.49)	27(27.00)	37(19.79)
Specialists	4 (4.60)	3 (3.00)	7 (3.74)
Representative of residents	22(25.29)	13(13.00)	35(18.72)
local government + Specialists	4 (4.60)	8 (8.00)	12 (6.42)
local government+Specialists+Representative of Residents	46(52.87)	45(45.00)	91(48.66)
The others	1 (1.15)	4 (4.00)	5 (2.67)

Table 7. The analysis of participating method for a residents on developing ecotourism (frequency, %)

Questionnaire items	Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
Residents' direct participation	16(18.4)	6 (6.1)	22(11.8)
Negotiation with a local autonomous entity and the representative of residents	40(46.0)	51(51.5)	91(48.9)
Conferences with the interest communities	4 (4.6)	13(13.1)	17 (9.1)
Establishment of plan on local autonomous entities according to a public hearings	27(31.0)	26(26.3)	53(28.5)
The others	0 (0.0)	3 (3.0)	3 (1.6)

의 순이었다. 이 조사결과는 다양한 이해집단이 참여하여 생태관광 개발계획을 수립하고 실행하는 것이 바람직하다는 것을 나타낸다.

다음으로 주민참여 형태로는(Table 7)과 같이 ‘주민대표가 행정당국과 협의’가 91명(48.9%), ‘공청회를 통한 지역민의 의견반영’이 53명(28.50%)으로 나타났다.

현재 우리나라에서 관광정책결정에 지역주민이 참여할 수 있는 일반적인 수단은 ①위원회: 지자체에서 주민의 의견을 수렴하고 주민으로부터 정책에 대한 자문협조를 받기 위한 자문위원회를 구성하여 주민의견수렴 ② 반상회: 행정구역의 최하 단위인 반에서 이루어지는 총회적 성격의 방법 ③ 공청회: 주민의 이해와 밀접한 관련이 있는 주요 정책을 결정하기에 앞서 이해관련 주민 및 전문가들의 의견을 수렴

하는 절차로 활용 ④ 집단행동: 각종 형태의 주민조직을 결성하여 지방의회와 집행기관에 대한 직접적인 감시감독과 압력을 행사하는 것 등이 있는데(환경부, 2000) 본 설문 결과로 보면 산촌지역 주민들은 이들 주민참여 방법들 가운데 ① 위원회 구성 ② 공청회 ③ 반상회 / 집단행동의 순으로 선호하는 것으로 판단할 수 있다.

생태관광 개발 단계를 계획수립, 계획확정, 계획집행, 계획평가 단계로 구분하여 지역주민의 참여의사에 대한 설문 결과 (Table 8)과 같이 ‘계획수립단계’가 122명(65.6%)으로 가장 높게 나타났다. 이것은 생태관광 개발 대상지역주민은 자연환경보전과 지역경제 활성화의 목적을 위해 계획수립 단계부터 지역주민의사가 적극적으로 반영되기 원한다는 것을 의미한다. 따라서 산촌지역의생태관광개발에

Table 8. A Stage of participating of residents on ecotourism (frequency, %)

Stage	Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
Device stage of plans	51(58.6)	71(71.7)	122(65.6)
Decision of the plans	14(16.1)	13(13.1)	27(14.5)
Enforcement of the plans	15(17.2)	4 (4.0)	19(10.2)
Assessment the plans	4 (4.6)	11(11.1)	15 (8.1)
The others	3 (3.4)	0 (0.0)	3 (1.6)

Table 9. Analysis of residents' participation consciousness of ecotourism development in the mountain village

Consciousness	Region	mean	Std. Deviation	Levene's test		T-test for Equality of Means	
				F	Sig	t	sig(2-tail)
Awareness of ecotourism development	Mt. Ungil	4.38	.967	30.147	0.000	5.760	0.000
	Hwangdun-ri	3.38	1.375				
Intention to participation	Mt. Ungil	4.34	1.055	0.822	0.366	5.269	0.000
	Hwangdun-ri	3.51	1.110				

Table 10. A intention of participating of residents on ecotourism (frequency, %)

Questionnaire items	Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
Positive participating	55(63.2)	15(15.2)	70(37.6)
Participating	18(20.7)	46(46.5)	64(34.4)
Neutral	5 (5.7)	19(19.2)	24(12.9)
Disregard	7 (8.0)	12(12.1)	19(10.2)
Positive disregard	2 (2.3)	7 (7.1)	9 (4.8)

있어서 지역주민 참여는 초기부터 이루어져야 한다는 것을 알 수 있다.

3) 산촌지역의 생태관광 개발에 대한 참여의식

운길산 및 황둔리 지역을 생태관광지로 개발하는 설문에 대한 응답은 대부분 찬성하는 의견이었으나, 황둔리 지역의 주민(36명 36.4%)들이 해당 지역을 관광지로 개발하는 것에 대한 반대의 의견이 다소 존재하였다(Table 9). 이는 황둔리 지역의 경우 이미 장수정보화마을로 개발되어 있어 상당수의 지역주민들이 더 이상의 관광지로써 개발을 원치 않으며, 기존의 개발방식 및 개발에 대한 부정적인 의식이 존재한다고 할 수 있다. 하지만 지역을 생태관광지로 개발할 경우 본인의 참여의사를 묻는 설문에서는(Table 10)처럼 ‘적극적으로 참여’가 70명(37.6%), ‘참여할 의사가 있다.’가 64명(34.4%), ‘보통이다’가 24명(12.9%), ‘참여할 의사가 없거나 전혀 없다’가 28명(15%)으로 조사되었다. 이는 지역사회의 생태관광 개발을 반대하는 의견이 다소 존재하긴 하지만, 만일 지역이 생태관광지로 개발 될 경우에는 대다수의 주민들이 적극적으로 참여하고자 하였다.

4) 산촌지역의 생태관광 개발시 기대수익 및 선 해결과제

(1) 생태관광 개발에 따른 기대수익

산촌지역의 생태관광 개발을 통해 기대하는 연간수익은 (Table 11)과 같이 운길산 지역은 1000-2000만원 이하 > 1000만원 이하 > 2000-3000만원 > 3000-4000만원 > 4000만원 의 순이었고, 황둔리 지역은 1000만원 이하 > 1000-2000만원 > 2000-3000만원 > 4000만원 이상 의 순서로 나타났다. 이를 다시 연간수입에 따른 생태관광 개발에 대한 기대수익을 교차분석 후 카이제곱 검정 결과 (Table 12)와 같이 개인의 연간소득과 비슷하거나 조금 높은 수준의 수익활동을 기대하는 것으로 나타났다.

(2) 생태관광 개발 시 선 해결과제

산촌지역을 생태관광지로 개발하기 이전에 반드시 해결해야 할 사항에 관한 응답은 (Table 13)과 같이 ① 지역주민의 참여 및 이익증진방안(33.1%) ② 자연환경보전 대책(18.3%) ③ 지역주민에 대한 교육(17.7%), ④ 생태관광자원의 발굴(11.4%) ⑤ 법제도의 정비(11.4%) 의 순서로 나타났다.

Table 11. Expected earnings from ecotourism development in a mountain village for a year (frequency, %)

Region (10 thousand won)	1000 and less	1000-2000	2000-3000	2000-4000	more than 4000	The others
Mt. Ungil	18(20.7)	19 (21.8)	17(19.5)	14(16.1)	8(9.2)	11(12.6)
Hwangdun-ri	38(39.6)	36(37.5)	11(11.5)	5 (5.2)	6(6.3)	-
Total	56(32.6)	55(32.0)	28(16.3)	19(11.0)	14(8.1)	

Table 12. The Crosstabulation between expected earnings of ecotourism development and annual income (frequency, %)

Annual income	Expected earning				
	1000 and less	1000-2000	2000-3000	2000-4000	more than 4000
1000 and less	46(27.5)	25(15.0)	6 (3.6)	2 (1.2)	3 (1.8)
1000-2000	5 (3.0)	20(12.0)	9 (5.4)	4 (2.4)	5 (3.0)
2000-3000	2 (1.2)	6 (3.6)	5 (3.0)	7 (4.2)	1 (0.6)
2000-4000	2 (1.2)	3 (1.8)	6 (3.6)	4 (2.4)	2 (1.2)
more than 4000	0 (0.0)	1 (0.6)	0 (0.0)	1 (0.6)	2 (1.2)
Total	55(32.9)	55(32.9)	26(15.6)	18(10.8)	13(7.8)

$\chi^2=0.483, P=0.000$

Table 13. The analysis of first consideration for ecotourism development (frequency,%)

Questionnaire items	Mt. Ungil	Hwangdun-ri	Total
Development of the resources of ecotourism	18(20.7)	2 (2.0)	20(11.4)
Plan of residents' participation and promotion of interests	18(20.7)	40(40.8)	58(33.1)
Establishment of cooperation system with local autonomous entities and universities	7 (8.0)	2 (2.0)	9 (5.1)
Education of residents	11(12.6)	20(20.4)	31(17.7)
Development of operational programs	4 (4.6)	4 (4.1)	8 (4.6)
Improvement of Laws and Systems	7 (8.0)	7 (7.1)	14 (8.0)
Effective measure for conserving the natural environment	12(12.0)	20(20.4)	32(18.3)
The others	10(11.5)	3 (3.1)	3 (1.7)

## 결론

생태관광을 실행함에 있어 지역주민의 적극적·자발적 참여는 지역사회의 자연환경 보전효과 뿐만 아니라, 지역의 정체성 유지 및 이미지 개선, 양질의 관광경험을 제공하는 데 필수적인 역할을 한다. 또한 생태관광의 선진국이라 할 수 있는 호주·일본 등의 국가에서는 관광수입의 지역사회 환원, 지역주민을 활용한 Eco-guide 운영 및 일자리 창출, 지역주민 주도하의 개발계획 수립 등 여러 가지 다양한 정책적 지원을 통해 지역주민의 적극적인 참여가 이루어지고 있다.

우리나라에서는 아직 생태관광 개발이 정부 및 지방자치 단체의 주도로 이루어지고 있어 여러 가지 문제점이 발생하고 있지만, 최근에는 생태관광 뿐만 아니라 대량관광 개발에 있어서도 지역주민 참여의 중요성을 인식하고 주민참여를 활성화하기 위한 다양한 연구 및 사업들이 진행되고 있어 그 전망은 밝다고 할 수 있다. 특히 본 연구의 대상지인 산림지역은 후세대에 물려주어야 할 중요한 자연자원으로서, 최근 국민소득 및 여가시간 증대로 쾌적한 자연환경 및 휴양활동을 위해 산림지역을 찾는 관광객이 증가하면서 지역주민참여에 의한 적극적인 관리와 보호가 더욱 중요하다고 할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 국내 산촌지역 중 자연환경과 접근성이 뛰어난 경기도 남양주시의 운길산 지역과 강원도 원주시 황둔리 지역을 대상으로 지역주민들의 생태관광 개발에 대한 인식과 산촌지역을 생태관광지로 개발함에 있어 주민 참여 의사 및 형태, 방법에 관하여 조사함으로써 바람직한 주민참여 방법과 산촌지역의 생태관광 개발을 위한 해결과제를 제시하고자 수행하였다.

연구결과 산촌지역의 주민들은 연령이 높고 학력이 낮을수록 생태관광에 대한 인지도가 낮으나, 지역의 자연환경보전과 경제적 발전을 동시에 도모할 수 있는 관광형태인 생태관광 개발에 대해서는 긍정적인 의식을 가지고 있다. 생

태관광 개발을 실행함에 있어서 지역주민의 참여는 반드시 요구되며, 주민이 원하는 방향으로 개발이 진행되기 위하여 위원회·공청회 등의 다양한 방법으로 계획수립 단계부터 적극적으로 참여하고자 하였다. 이미 개발이 진행된 지역의 주민들은 더 이상의 개발을 원하지 않는다는 의견도 존재하였으나 생태관광과 같은 지속가능한 관광개발에는 적극적으로 참여하고자 하였다. 이러한 생태관광 개발을 통해 지역주민들은 현재 소득과 비슷한 수준의 수익을 기대하고 있으며, 특히 관광개발에서 가장 중요한 것은 자연환경 보전을 전제로 한 지역경제 및 개인소득의 증대로 이를 위해 지역주민에 대한 교육 및 법·제도적 정비가 선행되어야 한다고 나타났다. 본 연구는 산촌지역의 생태관광 개발을 위하여 지역주민의 참여의식에 대한 조사분석결과를 바탕으로 이후 산촌지역을 생태관광지로 개발함에 있어 핵심이라 할 수 있는 지역주민의 참여방법과 선 해결과제를 제시하였다. 하지만 국내의 산촌지역은 지역의 자연·인문·사회적 환경에 따라 다양한 문화가 형성되어 있으며, 최근 녹색관광·생태축제 등 중앙 및 지방정부의 지원 하에 농·산촌 지역을 대상으로 한 관광개발 사업이 꾸준히 진행되고 있어 본 연구 대상지인 2개 산촌지역 주민들의 의견만으로 전체를 대변할 수 없는 것이 연구의 한계이다.

## 인용문헌

- 김봉주(1993) 자연휴양림 조성에 관한 연구. 동국대학교 산업기술 대학원 석사학위 논문, 27 - 28.
- 김성일(2003) 국토(생태관광: 지속가능관광의 가능성). 국토연구원 vol 263, 32.
- 김성진(2002) 생태관광 진흥방안 연구. 한국문화관광 정책연구원, 서울, 6 - 15.
- 남양주시(2004) 2004 남양주시 통계연보. 남양주시.
- 산림청(2004) 국토종합계획과 연계한 산촌진흥 촉진방안에 관한 연구. 충남대 농촌과학연구소, 13 - 17, 29.



- 서정원, 김종호, 김의경, 안기완(2006) 지역개발촉진을 위한 산촌진흥계획방향 정립. 국립산림과학원, 서울, 14 - 33.
- 서태양, 이귀옥(2002) 생태관광. 기문사, 서울, 49-73.
- 엄봉훈(2004) 조건불리 산촌지역 생태관광에 대한 주민의식 조사분석. 한국농촌계획학회지 10(3): 118.
- 최영국, 임상연(2005) 생태관광 활성화 방안 연구. 국토연구원, 서울, 3-19.
- 환경부(2000) 자원 유형별 생태관광 추진전략 수립 연구. 환경부, 서울, 122-126.
- 환경부(2002) 생태관광 지침개발 및 활성화방안. 환경부, 서울, 104-108.
- Boo, E.(1990) Ecotourism : The potentials and pitfalls, Washington, DC: World wildlife fund.
- <http://san.go.kr/cms/viewHtml.do?menuid=40005>