한국항해항만학회지 제32권 제6호, pp. 515~519, 2008 (ISSN-1598 5725)
Journal of Navigation and Port Research

부산광역시의 해양환경관리 자치역량 분석

최성두* · 강은숙** · 김상구† · 박상희*** · 송영채**** · 이경은*****

*, **, ***, † 한국해양대학교 통상행정학부, ****한국해양대학교 건설환경공학부, *****한국해양대학교 해양환경생명과학부

Self-Governing Capacity of Ocean Environmental Management of Busan Metropolitan City

Sung-Doo Choi · Eun-Sook Kang** · Sang-Goo Kim† · Sang-Hee Park*** ·*
*Young-Chae Song**** · Kyung Eun Lee*****

*,**,***,† Division of Maritime Administration, National Korea Maritime University, Pusan 606-791, Korea*
*****Division of Civil and Environmental Engineering, National Korea Maritime University, Pusan 606-791, Korea*
******Division of Marine Environment & Bioscience, National Korea Maritime University, Pusan 606-791, Korea*

요 약 : 본 연구는 해양특별시의 설치를 최고의 당면과제로 추진하고 있는 부산광역시의 해양환경관리 자치역량을 분석한 논문이며, 연구방법으로는 Lester(1990)가 주장하는 환경자치의 역량분석기법을 사용하였다. Lester(1990)의 연구방법에 따라 본 연구에서는 분석의 변수로서 자치단체장의 의지와 물적 토대 등을 사용하였다. 먼저 자치단체장의 의지를 분석한 결과, 부산광역시장과 관계공무원의 해양과 환경에 대한 관심도는 우리나라 제1의 해양도시라는 특수성에 비추어 비교적 낮은 수준이었다. 그리고 물적 토대를 측정하기 위하여 담당공무원수와 해양환경예산규모를 다른 7대 광역시와 비교한 결과, 다른 대도시에 비하여 높지 않은 수준이었다. 결론적으로 부산광역시의 해양환경관리 자치역량 수준은 퇴보형이거나 아니면 지체형에 속한다고 판단할 수 있었다.

핵심용어 : 자치역량, 진보형, 노력형, 지체형, 퇴보형

Abstract : *Using the analytical framework designed by Lester, this study analyzes self-governing capacity of ocean environmental management of Busan Metropolitan City pursuing establishment of ocean capital as one of the impending goals. Following Lester's methodology, this study analyzes the levels of two critical variables: will of chief executives and physical base. It was found that mayor of Busan Metrocity and high-level public managers concerned showed somewhat low levels of will, considering Busan is the top-ranked ocean city in South Korea. Comparison of number of public servants and size of budget for ocean environmental management with seven other metropolitan cities in Korea also revealed that Busan Metropolitan City maintained a relatively low level of physical base. In conclusion, the level of self-governing capacity of ocean environmental management of Busan Metropolitan city is classified into the type of regressives or the type of delayers.*

Key words : *Self-Governing capacity, Progressives, Strugglers, Delayers, Regressives*

1. 서 론

최근 부산광역시는 해양특별시의 설치를 최고의 당면과제로 추진하고 있다. 부산광역시가 해양특별시의 설치를 추진하는 주요 논거(김 외, 2006)는, 우선 한국은 세계 10위권에 진입해 있는 해양강국이며 해양산업의 수위도시인 부산의 도시경쟁력 강화는 국가이익과 해양생존권을 확보하는 것이고, 궁극적으로는 지방분권과 국토균형발전을 촉진하는 것이다. 해양산업에서 창출하는 연간 부가가치 총액(1998년 기준)이 직·간접 효과를 포함하여 GDP 총액의 7%를 점유하고, 부산은 해양산업의 전국대비 비중이 가장 높은 도시로 항만시설, 선박 입·출항실적, 컨테이너 처리물량, 어선세력, 수산물생산량 등이 단연 1위 도시이다. 또한 제4차 국토종합개발계획 중 "지역특성을 살린 개성 있는 발전전략 추진"에 따라 적정규모의 도시에는 산업정책 운영상의 특례가 필요하고, 수도권에 대응하는 동남단인 부산에 해양특별시를 설치함으로써 지방분권과 국토균형발전을 달성할 수 있다고 주장하고 있다.

이상과 같이 항만, 선박, 수산, 조선업 등이 발달한 부산의

* 대표저자 : 최성두(정회원), sdchoi@hhu.ac.kr 051) 410-4731
** 정회원, eskang@hhu.ac.kr 051) 410-4451
*** 정회원, psh@hhu.ac.kr 051) 410-4457
**** 종신회원, soyc@hhu.ac.kr 051) 410-4417
***** 정회원, kyung@hhu.ac.kr 051) 410-4759
† 교신저자: 김상구(정회원), ksg1515@hhu.ac.kr 051) 410-4671

산업특성과 경제구조를 감안한다면 부산광역시의 해양특별시 설치 추진은 설득력이 충분하다고 하겠다(김, 2008). 그렇다면 해양특별시 설치를 추진하는 부산광역시의 해양환경관리 자치역량은 어느 정도의 수준에 있는가? 이 질문에 대한 응답은 즉시 대답할 수 없을 것으로 사료된다. 본 논문은 이러한 질문에 대한 해답을 제시하는 것이 연구의 목적이다. 그리고 이 질문에 대한 해답을 찾는 연구방법으로 Lester(1990)가 주장하는 환경자치의 역량분석기법을 사용하였다.

2. 부산광역시의 해양환경관리 자치역량 실태 및 분석기법

2.1 부산광역시의 해양환경관리 자치역량 실태

부산광역시의 환경관리와 관련된 행정조직을 살펴보면 1960년대에는 분뇨·쓰레기 처리, 수도업무 등에서 1987년도에는 청소과, 환경위생, 공해방지를 합쳐 환경관리과가 신설되었으며, 상·하수도 수질과 관련하여 1989년 상수도사업 본부가 발족되었다. 그리고 1990년대에는 환경녹지국 신설과 청소분야 조직이 강화되었고, 1995년 민선 지방자치시대 시작과 함께 비로소 지역특성을 반영한 효율적이고 생산적인 환경행정 조직으로의 변신이 시도되었다. 민선 자치단체장 이후 1996년 청소행정과 청소시설이 분리되었고, 환경기획, 자연보호, 대기보전, 수질보전 등의 분과가 신설되었다. 또한 1997년도에 환경보호과가 확대·분리되고 기술지원과, 청소시설총괄과 등이 신설되었다. 1998년 민선2기를 맞아 환경시설과가 신설되었고, 1999년 하수도과의 조직개편과 환경시설관리공단이 발족하였다. 그리고 2005년 하천환경과가 신설되었고, 2006년 이후에는 비로소 해양환경관리를 위한 해양농수산국 해양항만과 해양환경계가 만들어졌다.

위에서 보듯이 부산광역시의 환경관리 역사는 오래 되었지만, 해양환경관리와 관련해서는 전담조직이 오랫동안 없었으며, 최근에야 해양환경과 관련하여 행정조직이 신설되었다. 게다가 우리나라 해양환경정책에 있어서 행정기능은 환경부와 국토해양부, 해양경찰청 등 여러 개의 중앙행정기관에 다원적으로 분산되어 있어 일관된 해양환경관리정책의 수행이 어려웠고, 해양환경 행정기능이 대부분 중앙에 집중되어 있다(김, 2001; 나, 2005). 이에 부산광역시와 같은 지방자치단체는 중앙정부의 기관위임사무를 처리하는 국토해양부의 일선기관으로 전락하여, 부산이라는 지방의 특수성과 지역적 여건을 반영한 해양환경정책을 수립하지 못하고 있다.

또한 해양환경관리에 있어 부산광역시(지방자치단체)와 지방해양항만청간의 업무의 분담이 아직 불명확하여 업무의 중복과 불편을 초래하고 있으며, 지방자치단체에서도 충분히 수행할 수 있는 상당수의 집행기능을 지방해양항만청에서 관장하고 있거나 일부만을 지방자치단체 위임하여 수행함으로써 행정력의 낭비와 책임소재의 불분명 등의 문제를 야기하고 있다(이 외, 2003). 그 중에서도 가장 심각한 문제는 중앙정부가 지방자치단체에 해양환경 관리정책을 적용함에 있어 지방자치단체들마다 불균형하게 나타나는 해양환경의 특성과 그 성과를 간과하고 획일적으로 정책을 적용하고 있다는 것이다.

따라서 중앙정부는 지방자치단체들에게 획일적으로 해양환경 정책을 적용하기보다 지방자치단체들의 해양환경관리의지(Environmental Willingness)나 해양환경관리 자치역량(Environmental Capacity) 등에 따라 차별화 된 해양환경 관리정책을 수립해야 한다는 것이다(김과 권, 1999; 이 외, 2003; 문, 2003; 김, 2003). 이러한 논리는 결국, 지역의 해양환경관리 문제에 있어서도 시민의식의 성숙과 지방자치단체의 해양환경관리 자치역량이 제고되지 않는다면 지역의 해양환경관리는 그 실효성을 담보할 수 없을 것으로 사료된다는 것이다.

2.2 자치역량 분석기법

지방자치단체의 환경자치 역량에 대해 Lester(1990)는 다음과 같은 네가지 유형으로 나누고 있는데, 높은 자치역량과 의지를 가진 진보형(Progressives), 의지는 강하나 역량이 부족한 노력형(Strugglers), 역량은 충분하나 노력이 부족한 지체형(Delayers), 역량과 의지가 모두 부족한 퇴보형(Regressives) 등의 순으로 들고 있다(문, 2003). 여기서 진보형은 환경행정을 위한 지방자치단체의 제도적 능력과 환경보전을 위한 자치단체의 의지가 강한 경우에만 나타난다고 주장되며, 이 경우 지방자치단체는 중앙정부의 환경정책 범위를 넘어서는 독자적인 환경정책을 형성하고 집행할 수 있으며, 상당한 환경질의 개선은 물론 환경창조를 달성할 수 있다고 지적된다(문, 2003). 노력형은 제도적인 능력은 구비되지 않았으나, 환경보전을 위한 정부개입의 의지가 강한 경우로서 환경문제의 개선을 이룩할 수 있으나, 그 진보의 정도는 느리게 나타난다고 지적받고 있다. 그리고 지체형은 제도적 능력은 구비되어 있으나, 지방자치단체의 환경보전 의지가 약한 경우로서 환경행정은 현상유지에 급급한 모습을 보이게 되며 느린 진보조차도 이룩하기가 힘들다고 지적받고 있다(김, 2003). 마지막으로 퇴보형은 제도적 능력도 환경보전의 의지도 없는 경우로서 이 경우 지역환경문제는 환경재앙으로 연결될 가능성이 높아진다고 지적받는다(Lester, 1990).

Table 1 Types of Self-Governing Capacity of Ocean Environmental Management

구 분		자치 역량	
		강하다	약하다
자치단체의 의지	강하다	진보형	노력형
	약하다	지체형	퇴보형

이상의 Table 1에서 보는 바와 같이 부산광역시 해양환경관리 자치역량의 수준은 여러 가지의 기준에 의하여 다양한 유형으로 구분할 수 있지만, 일단 본 연구에서는 Lester(1990)의 원전을 충실히 따르고자 한다. 따라서 Lester가 유형 분류

기준으로 사용한 자치단체의 의지는 자치단체장의 의지로 측정하며, 또한 Lester가 언급하고 있는 자치역량은 물적 토대인데, 본 연구에서는 이러한 물적 토대를 측정하는 지표로 담당공무원수와 해양환경예산 등으로 측정하고자 한다. 이러한 논의를 종합하면 다음과 같은 수준으로 부산광역시의 해양환경관리 자치역량을 분류할 수 있다. 이하에서는 부산광역시의 해양환경관리 자치역량이 아래의 네가지 수준 중 어디에 해당하는지를 중점적으로 분석하였다.

Table 2 Analysis Frame of Study

구 분		물적 토대 (담당공무원수/해양환경예산)	
		강하다	약하다
자치단체장의 의지	강하다	진보형	노력형
	약하다	지체형	퇴보형

3. 자치단체장의 의지 분석

지방자치제의 실시 후 지방자치단체의 운영은 전적으로 단체장의 리더십에 달려 있다고 해도 과언은 아니다(박 외, 2005). 이러한 맥락에서 본 연구에서는 자치단체의 의지를 단체장의 의지로 측정하고자 하는데, 자치단체의 운영에 대한 단체장의 의지가 가장 잘 나타나는 곳은 단체장이 지방의회에서 연설하는 연설문이 될 것이다. 따라서 역대 부산광역시장들이 부산시의회에서 연설한 시정연설문을 분석하여 해양환경에 대한 자치단체장의 의지를 분석하고자 하였다. 이처럼 부산광역시장과 관계공무원의 해양환경관리에 대한 관심과 의지가 피력될 수 있는 비교적 객관적인 자료가 시정연설문인데. 회의록과 시정연설문을 구할 수 있었던 기간은 2002년도부터 최근 5년간의 시정연설문이다. 최근 5년간의 시정연설문에서 시장들이 언급한 해양 및 환경글자의 빈도(내용분석법의 일종인 Word Counting 기법)로 분석한 결과는 다음과 같다.[1)]

부산광역시 시정연설문에서 2002년 안상영 시장의 경우 해양 및 환경과 관련해서 262자(2%)를 연설하였고, 2003년 오거돈 시장권한대행의 경우 환경과 관련해서 208자(1.4%)를 연설하였으며, 2004년 허남식 시장의 경우 환경과 관련해서 87자(0.5%), 2005년 36자(0.2%), 2006년에 8자(0.2%)를 연설하였다. 2002년부터 2006년도까지 역대 부산광역시장들은 시정연설문 68,976자 중에서 해양 및 환경 관련 글자를 총 601자(0.87%)를 연설하였다(부산시의회 회의록, 2002-2006). 결론적으로 지방자치제의 실시 이후, 부산광역시장과 이하 전체 부산광역시 관계공무원의 해양과 환경에 대한 관심도는 우리나라 제1의 해양도시라는 특수성에 비추어 비교적 낮은 수준이었다고 결론을 내릴 수 있다.

Table 3 Frequency in use of a Ocean and Environment in Administrative Policy Speech(Unit: word, %)

부산시 시정연설문(2002-2006)					
2002년			2003년		
전체 글자수	해양/환경 글자수	비율 (%)	전체 글자수	해양/환경 글자수	비율 (%)
13,080	262	2.0	14,399	208	1.4
2004년			2005년		
전체 글자수	해양/환경 글자수	비율 (%)	전체 글자수	해양/환경 글자수	비율 (%)
16,431	87	0.5	20,081	36	0.2
2006년			2002-06년(전체)		
전체 글자수	해양/환경 글자수	비율 (%)	전체 글자수	해양/환경 글자수	비율 (%)
4,985	8	0.2	68,976	601	0.9

* 자료 : 부산시의회 회의록의 시정연설문(시정보고 포함: 2002년-2006년)을 Word Counting 기법으로 분석.

4. 물적 토대 분석: 담당공무원수와 해양환경예산 분석

4.1 담당공무원수의 비교분석

부산광역시는 낙동강과 부산연안을 가지고 있는 관계로 다른 자치단체들보다 환경공무원의 수는 약간 많은 편으로 나타났다. 보다 구체적으로 전국 지방자치단체들의 환경관련 부서의 인력 현황(부산/인천/울산은 해양환경관리 인력 포함)에 대하여 분석하였다. 분석결과 2006년을 기준으로 부산광역시 환경공무원(해양환경분야 포함)은 7대 광역시들 중에서 전국 3위의 수준을 유지하고 있었다. 서울특별시의 환경관련 공무원은 7,641명으로 지방자치단체들 중에서 가장 많았으며, 전체 공무원 대비 환경관련 공무원 비율도 18.6%로 7개 광역시들 중 가장 높았으며, 인구 1인당 환경공무원 비율도 0.08%로 높게 나타났다. 전체 공무원 대비 환경공무원 비율은 서울특별

1) 내용분석법(Content Analysis Method)은 신문방송학과 언론학 분야에서 유용한 기법으로 많이 활용되고 있지만, 내용분석법(content analysis method)에 대한 개념은 연구자 혹은 학문 분야에 따라 다양하게 정의되고 있다. Berelson(1952: 18)은 "커뮤니케이션의 명백한 내용을 객관적이고, 체계적이며, 계량적으로 기술하는데 필요한 하나의 연구 기법"으로 정의하고 있으며, Riffe(1998: 15)은 "커뮤니케이션 내용을 규칙에 따라 체계적으로 어떤 범주에 할당하고, 통계적 방법을 사용하여 그러한 범주들간의 관계를 분석하는 기법"으로 정의하고 있다. 그리고 김경동 · 이온죽(1995: 320-321)은 "인간의 상징적 기호로 표현된 의사소통 기록물의 내용적 특성들을 체계적으로 기술하고, 나아가 그 동기 원인 및 결과나 영향을 체계적으로 추론하려는 사회과학의 분석기법"이라고 정의하고 있다(이상호, 2005: 2에서 재인용).

시 18.6%, 부산광역시 16.5%, 울산광역시 15.7%, 대구광역시 14.2%, 인천광역시 12.8%, 광주광역시 12.4%, 대전광역시 11.4% 등을 차지하였다.

또한 인구 1인당 환경공무원 비율은 서울특별시 및 울산광역시가 0.08%로 가장 높게 나타났으며, 가장 낮은 도시는 광주광역시로 0.05%로 나타났다. 그런데 우리나라 도시의 인구분포와 재정규모 및 부산이 낙동강 하류지역에 위치한 것과 해양인접 도시임을 감안한다면 해양과 환경 관련 공무원의 수가 높은 수준은 아닌 것으로 판단된다. 서울은 한강의 수질관리에만 부산의 전체 환경공무원보다 많은 수준의 인력을 배치하고 있으며, 특히 울산의 경우 공업지역의 특수성을 감안하여 인구1인당 환경공무원의 수가 부산보다 많은데, 부산지역도 현재 공단지역 및 연안지역이 많은 관계로 최소 울산광역시 이상의 인구1인당 환경공무원 수를 확충할 필요가 있을 것으로 사료된다.

Table 4 The number of Persons(Unit: persons, %)

인력 / 도시	전체 공무원 수	해양 및 환경 공무원수	환경 공무원 비율	인구1인당환경 공무원비율
서울	41,177	7,641	18.6	0.08
부산	15,643	2,586	16.5	0.07
대구	10,837	1,536	14.2	0.06
대전	5,915	966	11.4	0.07
인천	12,034	1,551	12.8	0.06
광주	6,347	786	12.4	0.05
울산	5,116	808	15.7	0.08

* 자료 : 2006년 기준 각 도시의 공무원 정원통계(기타에는 환경사업소, 보건환경연구원 인원이 포함).

4.2 해양환경예산의 분석

부산광역시의 해양환경관리에 대한 물적 역량을 강화하기 위해서는 무엇보다도 해양환경관리 소요예산의 확보가 중요하다. 부산광역시 해양환경관리의 물적 역량을 평가하기 위한 일환으로 환경 관련 예산현황을 분석하였고, 이를 전국 대도시와 비교하였다. 해양과 관련된 환경예산은 근래에 인천광역시와 울산광역시 및 부산광역시의 경우만 편성되어 있어 이를 환경예산에 포함하여 편성하고 비교・분석 하였다.

2005년도 전체예산 대비 환경예산 비율이 가장 높은 지방자치단체는 울산광역시로 22.7%로 나타났고, 부산광역시는 3위를 기록하였다. 인구 1인당 환경예산 비율이 가장 높은 지방자치단체 역시 울산광역시로 33.6% 였으며, 서울특별시 22.1%, 인천광역시 20.2%, 부산광역시 19.7%, 광주광역시 6.8%, 대전광역시 6.4%, 대구광역시 4.4% 등의 순으로 나타났다(부산통계연감, 2006; 부산시정백서, 2006). 이처럼 부산광역시의 환경 관련 예산규모는 다른 대도시에 비해 높지 않으며, 특히 인구 1인당 환경예산에서는 바다에 접해 있는 인천광역시와 울산광역시보다 비교적 낮은 수준으로 나타났다. 결국 물적 역량인 해양환경관리 예산의 규모도 크지 않다는 결론을 내릴 수 있다.

Table 5 Scale of Environmental Budget

(Unit: million won, %)

구분	2005년 총예산	2005년 환경예산	2005년 총예산 대비 환경예산 비율	2005년 인구1인당 환경예산 비율
서울	15,643,000	2,171,000	14.4	22.1
부산	5,233,508	695,903	13.3	19.7
대구	4,366,256	194,017	4.4	4.4
대전	1,979,506	157,157	7.9	6.4
인천	3,933,468	510,742	13	20.2
광주	3,426,261	234,550	6.8	6.8
울산	1,548,800	352,300	22.7	33.6

* 자료: 부산통계연감(2006), 부산시정백서(2006)를 재구성.

5. 결 론

본 연구는 해양특별시의 설치를 최고의 당면과제로 추진하고 있는 부산광역시의 해양환경관리 자치역량을 분석한 논문이다. 이러한 연구목적의 달성을 위하여 연구방법으로 Lester(1990)가 주장하는 환경자치의 역량분석기법을 사용하였다. Lester(1990)는 자치역량과 자치단체의 의지라는 두 가지 변수들을 가지고서 각각의 변수들이 어떻게 작용하느냐에 따라 지방자치단체의 환경자치 역량을 진보형, 노력형, 지체형, 퇴보형 등의 네가지 수준으로 분류하였다. 본 연구도 Lester(1990)의 이러한 원전을 벤치마킹하여 Lester가 사용한 자치단체의 의지는 자치단체장의 의지로 측정하였고, 자치역량은 물적 토대로서 이를 측정하는 지표로 담당공무원수와 해양환경예산 등으로 측정하였다.

먼저 부산광역시장들이 부산시의회에서 연설한 최근 5년간의 시정연설문을 분석하여 해양환경관리에 대한 자치단체장의 의지를 분석하였다. 분석의 결과, 2002년도부터 2006년도까지 역대 부산광역시장들은 시정연설문 68,976자 중에서 해양 및 환경 관련 글자는 총 601자(0.87%)에 지나지 않았다. 결국 부산광역시장과 관계공무원의 해양과 환경에 대한 관심도는 우리나라 제1의 해양도시라는 특수성에 비추어 비교적 낮은 수준이었다.

그리고 물적 토대를 분석하기 위한 측정지표로서 담당공무원수(2006년 기준)와 해양 및 환경 예산규모(2005년 기준)를 다른 대도시와 비교분석하였다. 부산광역시의 담당공무원수를 다른 대도시의 공무원수와 비교분석한 결과, 해양 및 환경관련 공무원의 수는 전국 7대 광역시들 중에서 3위의 수준을 유지하고 있었다. 그러나 서울특별시는 한강의 수질관리에만 부산

광역시의 전체 환경공무원보다 많은 수준의 인력을 배치하고 있었으며, 특히 울산광역시의 경우 공업지역의 특수성을 감안하여 인구1인당 환경공무원의 수가 부산광역시보다 많았다.

또한 부산광역시 해양환경관리의 물적 역량을 평가하기 위한 일환으로 환경 관련 예산현황을 전국 대도시와 비교분석하였다. 2005년도 전체예산 대비 환경예산 비율이 가장 높은 지방자치단체는 울산광역시로 22.7%로 나타났고, 부산광역시는 3위를 기록하였다. 인구 1인당 환경예산 비율이 가장 높은 지방자치단체 역시 울산광역시로 33.6% 였으며, 서울특별시 22.1%, 인천광역시 20.2%, 부산광역시 19.7%, 광주광역시 6.8%, 대전광역시 6.4%, 대구광역시 4.4% 등의 순으로 나타났다. 이처럼 부산광역시의 환경 관련 예산규모는 다른 대도시에 비해 높지 않았고, 특히 인구 1인당 환경예산에서는 바다에 접해 있는 인천광역시와 울산광역시보다 비교적 낮은 수준으로 나타났다.

결론적으로 부산광역시의 해양환경관리 자치역량 수준은 퇴보형이거나 아니면 지체형에 속한다고 판단할 수 있겠다. 그러나 본 연구의 이러한 주장이 타당성을 갖기 위해서는 유사한 연구들과의 비교고찰이 필요한데, 본 논문에서는 이점이 부족하여 본 연구결과의 객관성과 설득력이 약한 한계점이 존재한다. 유사한 연구들의 결과와 비교분석 한다면, 본 연구의 분석결과는 더욱 객관성 있고 설득력이 있게 될 것이다. 그러나 현재까지의 연구는 대부분이 육지환경에 대한 연구였지, 해양환경에 대한 연구는 거의 전무한 실정이다. 이러한 맥락에서 본 연구는 "해양환경에 대한 지방정부의 자치능력 분석"이라는 시험적 연구에 가까운 성격을 지니고 있다고 하겠다. 그럼에도 불구하고 부산광역시의 해양환경관리 자치역량 수준을 향상시키기 위해서는 지방자치단체장의 관심과 의지가 필요하며, 여기에 물적 토대로서 담당공무원의 수와 관련 예산의 증가가 필요한 것으로 사료되었다.

Table 6 Self-Governing Capacity of Ocean Environmental Management of Busan Metropolitan City

구 분		물적 토대 (담당공무원수/해양환경예산)	
		강하다	약하다
자치단체장의 의지	강하다	진보형(×)	노력형(×)
	약하다	지체형(○)	퇴보형(○)

후 기

본 연구는 2007년도 국토해양부 해양한국발전프로그램의 영남 SEA GRANT 대학사업단 연구개발사업의 지원으로 수행되었음을 밝힙니다.

참 고 문 헌

[1] 김경동, 이온죽(1995), "사회조사연구방법: 사회연구의 논리와 기법," 서울: 박영사, pp.320-321.

[2] 김병국, 권오철(1999), "지방자치단체 역량평가를 위한 지표개발연구: 내부조직역량 평가체계 구축을 위한 시론", 한국지방자치학회보. 제11권 제4호, pp.53-73.

[3] 김상구, 강윤호, 강은숙(2006), "어로행위로 인한 연안오염 실태분석", 영남 Sea Grant 시범대학사업단. p.2.

[4] 김상구(2008), "부산시 해양 환경 관리역량 수준", SEA &, vol 12, p.54.

[5] 김선희(2001), "환경행정업무 지방이양추진과정의 문제점과 개선방안". 환경정책. 제9권 제1호, pp.101-127.

[6] 김창수(2003), "지방자치단체 실시와 환경정책집행의 효과성 차이에 관한 연구", 한국행정학보. 제34권 제4호, pp.257-276.

[7] 나태준(2005), "지방자치실시에 따른 환경정책의 문제점과 개선방향", 경제정의실천시민연합 민선지방자치 10년 평가 심포지엄.

[8] 문태훈(2003), "지방자치단체 환경행정역량 평가모델의 개발과 적용에 관한 연구". 한국정책학회보. 제12권 제1호, pp.201-221.

[9] 부산광역시(2006), "부산시정백서".

[10] 부산광역시(2006), "부산통계연감".

[11] 부산광역시의회(2002-2006), "회의록".

[12] 이상호(2005), "내용분석기법을 적용한 행정학 연구 논문의 비판적 검토", 한국행정학회 추계학술대회 발표논문, p.2.

[13] 이성복, 김주환, 정용택(2003), "지자체의 환경행정조직 강화방안". 2003년 한국행정학회 동계학술대회 발표논문. pp.530-531.

[14] 통계청(2006), "시 · 군 · 구 주요통계 및 한국통계연감".

[15] Berelson, R. R. (1952). "Content Analysis in Communication Research," NY: The Free Press, p.18.

[16] Lester, J(1990), "A New Federalism? Environmental Policy in the States", In Norman Vig & Michael E. Kraft (eds.) Environmental Policy in the 1990s. Washington D.C. CQ Press.

[17] Riffe, D., Lacy, S., and Fico, F. G. (1998), "Analyzing Media Messages," Lqwrence Erlbaum Associates, Inc. p.15.

원고접수일 : 2008년 7월 7일
심사완료일 : 2008년 8월 26일
원고채택일 : 2008년 8월 27일