

해석적 관점을 중심으로 한 가정과교육 의생활 문화 영역의 교육과정안 개발 및 적용

배현영* · 이혜자**

한국교원대학교 대학원* · 한국교원대학교 가정교육과**

Home Economics Curriculum Development and Application of Clothing Life Culture Area Based on the Interpretive Perspective on Educational Curriculum

Bae, Hyun-Young* · Lee, Hye-Ja**

*The Graduate School, Korea National University of Education**

*Department of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

In this study the interpretive perspective means a point of view on educational curriculum in which in order to reach the understanding of the meaning of the behaviors and beliefs of human beings, and the historical and cultural products, the process of discussing on the basis of historical and cultural knowledge is very important. The developed curriculum means the one that consists of the goal of the curriculum, the contents of the curriculum, lesson plans, and the instruction-learning materials. This study has been carried out in four steps: conceptualization, development, application and evaluation. This study has tried to propose some changes in the contents of clothing life education on the basis of the interpretive perspective by firstly, assuming some core concepts that were related to clothing life education in Home Economics and secondly, organizing the contents of the clothing life culture area based upon historical and cultural materials. The results of the application of the developed curriculum came out positive.

The strong points of the developed curriculum showed that for the students the curriculum was helpful in seeking answers to such questions as 'who I am' and 'what kind of being I am' through the perception of

traditional culture and clothing life. In addition, the developed learning contents were recognized as new knowledge. It also showed that teaching contents with a focus on the interpretive perspective could play a role as reflection for the practice and for the arrival at the final perception. A weak point of the developed curriculum is that the Home Economics teachers themselves might find difficulty preparation for teaching this material because of their limited understanding and knowledge of the historical and cultural materials about clothing life.

Key Words: 의생활 문화(Clothing Culture), 해석적 관점(The Interpretive Perspective), 교육과정(Curriculum)

I. 서론

1990년대 이후 우리나라 가정교육에서는 가정과 교육 과정을 기술적, 해석적, 해방적 관점으로 구분하고 교육내용의 변화를 모색하려는 움직임이 이어졌다. 그러나 실제 교과내용 구성의 변화는 미미하였고 특히 가정교육의 의생활 교육내용은 여전히 기술적 지식 중심으로 구성되어 있는 것으로(김윤정, 2001) 보고되고 있다.

또한 변화를 모색하기 위한 실천문제 중심의 해방적 관점의 연구는 꾸준하게 진행되어온 반면 해석적 관점을 중심으로 한 연구는 찾아보기가 어려운 실정이다. 한편 1999년 호주가정교육학회 자료에 의하면 호주의 가정교육의류 내용영역의 핵심지식은 의복을 통한 자아개념, 정체성, 문화와 전통, 패션의 역사적 진화 등 해석적 관점과 해방적 관점을 중심으로 구성되어 있으며 기술적 관점 중심이었던 일본의 가정과 교육과정도 사회과학적 관점을 도입하여 의사소통을 중시하는 등 변화를 모색하고 있어(이춘식 외, 2001) 현재 우리나라 가정교육에서 지나치게 쉬운 해석적 관점의 연구가 시도될 필요가 있다.

최근 들어 사회전반에 걸쳐 역사와 전통문화에 대한 인식이 바뀌어가고 있다. 그러나 수업시수의 축소와 기술적 관점 위주의 교육과정 운영으로 의생활 교육을 통한 전통문화의 이해와 계승·발전이라는 교육적 책무나 변화하는 인식의 반영을 제대로 수행하지 못하고 있는 실정이다. 더욱이 2007 개정교육과정 10학년에는 가정생활문화 단원이 확대 도입되었다. 이에 따라 의생활 분야에서는 바람직한 의생활문화 창조와 영위에 관련된 교육내용 개발과 논의가

필요하게 되었으며 가정과 교육 전문가들이 선호하는 것으로 나타난(이연정, 2007) 해석적 관점을 중심으로 의생활 문화에 대한 연구가 수행되어야 할 시점이 되었다.

그러므로 본 연구에서는 급변하는 현대사회에서 의생활과 의생활 문화를 이해하고 전통문화를 계승 발전시키며 가정과 전문가들 또한 중요하게 인식하고 있는 해석적 관점을 중심으로 한 가정교육 의생활 문화 영역의 교육과정을 개발하고 이를 수업에 적용하여 학생들의 수업활동 인식도와 주관적 평가, 학습동기 수준의 차이, 교사들의 평가를 살펴보고 개발 교육과정의 장단점을 살펴봄으로써 2007개정 교육과정의 교육적 책무를 수행하고 변화하는 역사와 전통문화에 대한 인식을 반영할 수 있는 교과서를 개발하는 데 도움이 되고자 하였다.

이에 따라 연구 문제는 다음과 같이 구성하였다.

- 가. 해석적 관점을 중심으로 학습자, 가정, 사회, 의생활, 의생활 문화, 의생활 문화의 핵심 개념에 대한 가정을 도출한다.
- 나. 해석적 관점을 중심으로 한 기술·가정 의생활 문화 영역의 교육과정안으로 기술·가정 의생활 문화 영역의 교육목표와 내용체계, 수업지도안, 교수·학습 자료를 개발한다.
- 다. 해석적 관점을 중심으로 한 기술·가정 의생활 문화 영역의 교육과정안을 수업에 적용하여 수업활동 인식도, 학습동기 수준, 학생들과 교사의 주관적 인식을 살펴보고 교육과정안의 장단점이 무엇인지 알아본다.

II. 이론적 배경 및 문헌 고찰

1. 해석적 관점과 가정과교육의 본질

교육과정 관점은 교육과정을 어떤 입장에서 바라보느냐의 개념으로 교육과정의 요소, 목표, 내용, 조직 등에 대한 사고방식을 의미한다. 인간은 경험적·분석적 방법으로 관련된 지식을 알게 되며, 역사적·문화적 지식에 대한 이해와 의사소통적 방법으로 인간행동이나 삶의 의미·가치·믿음·태도 등을 이해하고 진정한 이해에 도달하며, 비판적 방법으로 인식을 왜곡하는 요인들을 깨닫게 된다. 이러한 Habermas의 기술적, 해석적, 해방적 지식의 구분과 관심은 교육과정 관점을 세 가지로 구분하는 연구유형의 토대로 널리 받아들여졌다.

기술적 관점의 교육과정에서 학습자는 사회의 기대를 충족시키기 위해 요구되는 일련의 기술을 전수받고 사회의 규범과 조건을 받아들여야 하는 존재로 가정된다. 이에 따라 경험적·분석적 탐구 방법에 의해 얻어진 기능적이고 보편적이며 쉽게 변화하지 않는 기술적 지식을 익혀 학생들이 일상생활에서 적용하는 것을 교육목표로 하여 교육내용은 과학적 기술적 지식을 내용으로, 교육활동은 교과목 내용의 기술을 습득하도록 구성된다.

해방적 관점의 교육과정에서 학습자는 비판적인 수용력을 발달시킬 수 있는 존재로 가정된다. 이에 따라 실천적 추론을 통해 왜곡된 믿음이 어떻게 그들의 신념과 행동에 영향을 주는가를 이해하도록 하여 학습자로 하여금 삶에 영향을 주는 의사결정에 참여하게 하는 것을 교육목표로 하여 교육내용은 신념의 근원, 행동의 결과, 사회구성원이 공유하는 왜곡된 의미에 대한 것으로 교육활동은 비판적으로 생각하는 활동으로 구성된다.

해석적 관점의 교육과정에서 학습자는 의사소통과정을 통해 자신의 편견을 깨달으며 끊임없이 세계를 해석하고 의미를 재구성하는 존재로 가정된다. 이에 따라 자신의 존재와 세계에 대한 이해를 넓히고 진정한 이해에의 도달을 교육목표로 하여 교육내용과 교육활동은 역사적 문화적 교육 자료를 토대로 하는 의사소통적 활동을 중심으로 구성된다.

가정과교육의 성격은 실천교과적 특성과 함께 교육내용 자체에 내재하는 가치가 있고, 사물과 현상에 대한 이해와 안목을 길러주고, 사고능력을 높여주어 의미 있는 삶에 기여하는 교양교육적 특성을 지니고 있다(유태명, 2001). 가정과교육의 교육목표는 남성과 여성 모두의 가치 있는 역할 수행을 위한 능력 배양으로 확대되고, 가정생활을 위한 능력 배양에서 일과 가정생활의 조화를 위한 능력배양으로 변화하고 있다. 이러한 변화는 인류가 언제나 직면하게 되는 삶과 생존에 관한 것으로 과거에서부터 현재와 미래로 이어지고 있으며 의생활 교육에서는 궁극적으로 바람직한 의생활의 영위, 의생활 문화 창조를 목표로 한다(교육인적자원부, 2007). 가정과교육의 내용영역은 각 생활영역의 특성에 따라 적절하게 구분되어 독자적인 학문으로 발전하여 온 결과들이며 가정과교육의 지식은 학생들과의 상호작용과 교사들의 노력과 탐구를 통해 조금씩 새롭게 구축되는 변화를 겪고 있다. 특히 가정생활문화 영역은 내용 특성상 역사적·문화적 지식을 토대로 하는 해석적 관점에서의 연구가 요구된다.

2. 의생활 관련 선행연구 고찰

의생활 교육에 관한 2000년 이후 연구들은 교수학습관련, 교과서 내용 분석, 흥미도·활용도·인식·요구도, 내용 이해와 실천, 교과내용의 적정성, 내용체계, 교육내용의 연계성, 교육내용의 계열화 등으로 기존 내용체계를 기반으로 한 연구에 집중되어 있고 새로운 내용체계 개발이나 해석적 관점의 연구는 부족한 실정이다. 반면 가정과 교육에서 해석적 관점을 중심으로 한 연구와 의사소통적 행동에서 실천도를 높일 수 있는 새로운 교육내용의 개발이 요구되고(최정란 외, 1998)있다. 또한 연구에서 나타난 의생활 교육의 주요 문제점은 교육내용이 단편적인 지식과 기능위주로 구성되어 있고 의생활에 대한 관심이나 필요도는 높으나 의생활 단원에 대한 학습자의 선호도와 수업만족도는 높지 않고 남녀학생들 모두 흥미를 갖고 수업할 수 있는 교육과정의 개발이 요구된다(전경숙 외, 2007)는 것이다.

의생활 등 가정생활이나 생활문화에 관한 연구가 가정

학이나 가정교육에서도 이어지고 있으나 역사학이나 비교민속학, 민속학, 국어국문학 등에서 인간의 행동이나 일상생활을 연구 대상으로 하여 각 학문의 시각에서 좀 더 체계적으로 연구가 진행되고 있는 것으로 보인다(코이케 미즈에 저, 허은주 역, 2005). 2006년 비교민속학회 동계 학술대회의 주제는 아시아 의식주생활의 비교연구였으며, 국어국문학에서도 의식주 생활문화와 관련이 깊은 내용이 담겨있는 설화, 신화, 민요에 대한 구비문학연구가 활발히 이루어지고 있다. 최근 복식사에 관한 연구에서도 고분벽화와 출토 유물을 중심으로 조선시대는 물론 고려시대와 고구려, 백제, 신라, 가야의 복식에 이르기까지 상당히 진척된 상황이다. 특히 박선희(2002)의 「한국고대복식」은 한국복식사에서 새로운 시각과 근거 자료를 제시하고 있다. 또한 고대 생활사를 알 수 있는 역사서, 조선시대 역사적인 사실들과 생활상을 자세히 알려주는 옛 문헌에 대한 번역 및 해석 자료들이 봇물처럼 쏟아져 나오고 있으며 특히 최근 10년 사이 ‘생활사’란 이름의 의식주나 가정에서의 생활 등에 관한 연구 성과들이 다양한 서적으로 출판되고 있어 가정교육에서 다룰 수 있는 내용과 소재가 풍부해졌다.

이렇게 다양한 학문분야에서 의생활 관련 연구가 진행되고 연구결과들이 풍성해진 반면 가정교육 의생활 교육의 내용체계는 장명옥(1981)이 의복의 의미, 섬유와 의복의 물질적·화학적 특성, 의복의 선택·사용·관리로 제시(이춘식 외 2001에서 재인용)한 이후, 지금까지 거의 변함없이 지속되어오고 있으므로 타 학문이나 인접학문의 의생활에 대한 연구를 가정교육입장에서 적극 수용하여 가정과의 의생활 교육을 인류의 삶의 영역으로 확장하여 의미 있고 실생활에 도움이 될 수 있도록 새롭게 구성해야 할 필요가 있다.

3. 세계 여러 나라의 의생활 교육

미국의 경우 국가 기준 교육과정(1998)에 의하면 가정교육에서는 실천문제를 중심으로 일과 가족생활 양 측면을 포괄하여 준비하도록 하며 의생활 관련 분야에는 직물과

의류가 있다. 영국의 경우 의류가 식품, 가공재료, 제어, 구조물과 함께 필수교과인 「Design and Technology」 교과과 내용으로 편제되어 디자인과 기술적 문제해결능력, 생산에 중점을 두고 있다. 캐나다(British Columbia)에서는 8~10학년의 경우 직물자원을 10~11학년에서는 직물학을 다룬다.

호주의 가정교육의 내용은 해석적 교육과정 관점과 비판적 교육과정의 관점을 중심으로 가족, 인간관계, 식품, 주거, 의류의 5개 분야가 있으며 의류 내용영역의 핵심지식에는 의복을 통한 자아개념과 자신감, 소속감과 수용감, 정체성, 비용 문화적 파급효과, 문화와 전통, 대중적 인기 있는 문화와 매체, 또래집단의 압력, 패션의 역사적 진화가 있으며 해석적 교육과정 관점과 관련된 주요 개념에는 정체성, 문화, 의사소통이 있다.

일본의 경우 중학교에서 의복관리와 의복구성, 고등학교에서 의생활의 관리를 다루며 기존의 기능중심을 탈피하여 사회과학적 관점을 도입하여 생활향상과 상호작용을 중시하고 있으며 1999년에는 고등학교 가정종합교과의 내용에 ‘생활의 과학과 문화’가 추가되었다(이춘식 외, 2001).

세계의 가정교육에서 의생활 분야의 교육은 각기 다양한 관점에서 교육목표를 중심으로 특색 있게 구성되어 있는 것을 알 수 있다. 미국의 경우 해방적 관점을 중심으로, 영국과 캐나다의 경우 기술적 관점 중심으로, 호주의 경우 해석적 관점과 해방적 관점을 중심으로, 일본의 경우 내용면으로 보면 기술적 관점 중심이면서 사회과학적 내용을 받아들이고 있다.

4. 교육과정 개발

교육과정의 의미는 상당히 다양하며 경주의 과정이나 교수요목으로 표현되기도 하며, 일련의 계획된 활동인 프로그램으로서 인식되기도 하고, 의도된 학습결과를 의미하기도 한다. 우리나라의 경우 국가 교육과정에 의거하여 초·중·고등학교의 교육과정이 전국적으로 운영되므로 교육과정이라고 할 때 국가적 수준의 문서 교육과정을 떠올리게 되고 교과과 교육과정 역시 비슷한 수준의 것을 떠올린다. 반면 영국의 경우 최근에 와서 국가 수준의 교육

〈표 1〉 교육과정안 의사결정 과정

단계	질문	결과
개념화	어떠한 관점에서 학습자, 지식, 가정, 사회, 의생활, 의생활 문화를 어떻게 가정(假定)할 것인가? 영향을 미치는 핵심개념에는 어떤 것들이 있는가? 어떤 교수학습활동을 중시할 것인가? 이 교육 과정 안의 특징은 무엇인가?	교육과정의 관점 채택에 따른 가정(假定)의 도출, 핵심개념의 선정
개발	무엇을 교육목표로 할 것인가? 어떠한 내용을 담을 것인가? 어떤 교수-학습 자료를 개발할 것인가? 어떤 수업 지도안을 개발할 것인가?	교육과정안 (교육목표, 내용체계, 수업지도안, 교수-학습자료)
적용	시행과정에서 나타나는 문제점은 무엇인가? 어떻게 수정 보완할 것인가?	문제점과 수정보완
평가	새로운 교육 과정안의 효과를 어떻게 평가할 것인가?	결과의 지식

채정현(1998), p. 35의 표를 일부 수정.

과정이 제시되긴 하였으나 실제로는 학교별로 각기 다른 교육과정을 운영하고 있으며 학교장과 교과 담당 교사들은 지역 여건을 고려하여 학교의 교육과정과 교과의 교육과정을 개발하여 적용한다. 교육과정은 각기 다른 수준에서 정의되고 개발될 수 있으며 교사양성과정을 거친 전문성을 갖춘 교사라면 학교에서 자신의 담당하게 될 교과에 대한 교육과정을 개발할 수 있어야 한다.

그동안 기술적 관점위주의 가정과교육 교육과정에 대한 반성은 1990년대 이후 새로운 패러다임의 요구와 문제의식에 따라 교육과정 개발 연구(유지연 외, 1997; 유지연 외, 2005; 이연숙, 2005)로 이어졌으며 가정과교육의 내용은 기술적 행동, 해석적 행동, 해방적 행동과 관련한 내용들로 구성되어 있음이 밝혀졌다. 이러한 연구들은 단편적인 지식과 기능위주의 교육내용의 문제점과 옷차림과 의복관리에 대한 요구도가 높다는 사회적 요구를 반영하고 있으나 모두 실천문제 중심의 해방적 관점 위주의 연구로 해석적 관점을 중심으로 한 연구는 부족하였다. 이에 본 연구에서는 해석적 관점을 중심으로 가정과교육 의생활 분야 중 의생활 문화 영역에 대하여 교육과정을 개발하고자 하였다.

교육과정 개발에 관하여 많은 이론이 있으나 Laster (1986)는 일반적으로 개념화, 개발, 시행, 평가의 단계를 따라 교육과정 의사결정이 이루어져야 한다고 하였다. 이를 채정현(1998)은 각 단계에 필요한 질문과 결과를 표로 만들어 제시하였는데 본 연구에서는 <표 1>로 수정하여

적용하였다.

개념화 단계에서는 학습자, 지식, 가정, 사회, 의생활, 의생활 문화를 어떻게 가정(假定)할 것인가를 결정하고 어떤 복합요인이 작용할 수 있는지를 선행연구를 토대로 핵심개념을 설정한 후 학습활동은 어떤 모형으로 할 것인지를 결정하게 된다. 개발 단계에서는 교육목표, 내용체계, 수업지도안, 교수-학습 자료로 구성된 교육과정안을 개발하고, 적용·평가의 단계에서는 자세한 계획을 세워 시행하며 문제점을 수정 보완하여 평가가 이루어진다.

5. 개념의 고찰

교육목표 설정과 내용체계를 구성하기 위해서는 그와 관련한 주요개념을 무엇으로 할 것인지 정할 필요가 있다. 이를 위해 가정과교육의 의생활 분야에 관련이 있는 학습자, 지식, 가정, 사회, 의생활, 문화의 개념에 대하여 문헌을 고찰하였다.

- ① 학습자 : 해석적 관점에서 학습자는 인간의 본질적 특성인 보편성을 발달시키는 주체적 존재인 반면 생활이나 행동에 있어 풍속의 습성이 있음을 간과할 수 없다. 『전한서(前漢書)』 「지리지」의 풍속(風俗)에 대한 글(주영하, 2004에서 재인용)을 보면 개인은 인간의 본질적 특성인 보편성을 발달시키는 주체적

존재이나 행동에 있어서는 정해진 진리가 없이 교육, 환경, 사회의 변화를 따르며 발달단계에 따라 인지적, 정서적 발달 등에서 차이를 나타낸다.

- ② 지식 : 해석적 관점에서 보면 가르쳐야 할 원천은 사회와 개인의 필요에 의해 결정되며 가치 있는 지식 혹은 가치 있는 교과의 존재에 있다. 고대 철학자 아리스토텔레스는 지식을 삶을 살아가는데 필요한 지식(과학적 지식, 기술, 기능)과 자유롭게 하는 지식(안목을 갖게 하는 지식, 기술이나 기능의 숙달에서 오는 지식, 이해와 배려와 나눔을 알게 하는 지식 등)으로 구분하였다. 교양교육으로서의 가정과교육의 지식은 교육내용 자체에 내재하는 가치가 있어야 하며 사물과 현상에 대한 이해와 안목을 길러주고 사고능력을 높여주며 의미 있는 삶을 살아가는데 기여할 수 있는 것이어야 한다고 하였다(유태명, 2001).
- ③ 가정 : 가정학 관련 도서에서는 가정을 “인간의 전생활의 근거지”(김천호 외, 1987)와 같이 한 가족이 생활하는 집이나 터전이라는 의미로 정의하거나 “부부와 연령차가 큰 부자, 모자 및 혈연적 연결이 가장 가까운 형제자매로서 구성되는 무의식적 집단”(김승호 외, 1981)과 같이 가족의 의미와 유사하게 정의하기도 하였으며, 가정의 한자어에 따라 “家政은 가정을 경영하는 것, 家庭은 부부, 자녀, 기타의 혈연 가족이 일정한 주택 내에서 살고 있는 생활의 형태”(정영숙 외, 1987)로 정의하기도 하였다.
- ④ 사회 : 사회는 인간집단이라는 개념을 기본으로 정리되어왔다. 콩트의 주장이래로 사회학에서 가장 기본적인 사회적 단위는 개인이 아닌 가족으로 정의되고 있다. 콩트는 사회구조가 개인들의 속성으로부터 환원될 수 없다는 입장이었으며 사회구조는 다른 구조들로 구성되어 있고 다른 구조들의 속성들과 그들 간의 관계의 맥락에서만 이해될 수 있는 것으로 보았다(조나단 터너 외/ 김문조 외 역, 1997).
- ⑤ 의생활 : 의생활의 대표적 산물인 의복은 인류가 원초적으로 가지고 있는 소박하나마 문화적인 제도(김동욱, 1995)이며 다양한 사회적 맥락 속에서 착용자의 정체성을 규정짓거나 표상하여 의사소통을 위해

의도적으로 사용되어왔고(김경학, 1999) 생물학적 필요에 의해 고안된 것일 뿐 아니라 정치·사회적 기능을 가진 매우 중요한 상징적인 수단이었다(최창모, 2000). 이에 따라 의생활은 유물이나 문헌에서 얻을 수 있는 걸로 드러나는 형식적이며 형태적인 것들 뿐 아니라 그 속에 내재한 어떠한 의미를 담고 있는 것(고부자, 2003)으로 의식주생활의 비교를 통해 자국문화의 정체성, 자국의 문화적 개성을 찾고자하는 연구(배영동, 2006)의 대상이 되기도 하며 경제현상으로 설명되기도(배영동, 2004)하며 복식 문화의 속성과 고정관념이 들어있으며(한명숙, 2003) 의복을 통한 사회의 다양한 요인을 규명할 수 있게 하는 것(김경학, 1999)으로 인식되고 있다.

- ⑥ 문화 : 일반적으로 삶의 방식이라 일컬어지는 문화는 18세기 말경 문명이라는 말과 동일시되기도 하고 19세기에는 예술과 고급문화와 관련하여 이상주의적으로 정의되기도 하였으며 Brooks(1975, 이주현, 2007에서 재인용)는 문화의 개념을 ‘어떤 문화에서 가장 훌륭하고 대표적인 산물만 뽑아 놓은 것’인 ‘bic C’와 ‘인간 생활의 모든 것, 곧 일상생활에서 나타나는 사회 구성원들의 생활양식과 행동양식, 언어적 행동, 태도, 신념, 가치체계, 관습 등’의 ‘little C’로 분류하기도 하였다. 이러한 문화는 인류의 일상생활을 설명하기 위해 권력, 역사, 기술, 경제, 공동체, 사회, 종교, 민족 등의 광범위한 주제와 연결하여 음식과 인류, 음식과 역사, 음식과 종교 등 8개의 주제로 구성하여 설명되기도(주영하, 2007) 한다.

선행연구와 문헌자료의 고찰을 통해 세계의 가정과교육에서 의생활 분야의 교육은 각기 다양한 교육과정 관점에서 교육목표를 중심으로 특색 있게 구성되어 있는 것을 알 수 있었고 우리나라 가정과교육의 성격, 목표, 교육내용은 의사소통을 중시하는 해석적 관점과 밀접한 관련이 있으며 특히 의생활문화 영역은 내용 특성상 역사적·문화적 지식을 토대로 하는 해석적 관점에서의 연구가 요구됨을 알 수 있었다. 가정과교육의 전문가들의 해석적 관점의 요구가 있음을 확인할 수 있었으며, 타 학문이나 인접학문의 의생활에 대한 연구를 가정과교육입장에서 적극 수용하여 가정과의 의

생활 교육을 인류의 삶의 영역으로 확장하여 의미 있고 실생활에 도움이 될 수 있도록 새롭게 구성함으로써 의생활 교육의 여러 문제점을 극복해야 할 것으로 사료되었다.

의 설명 후 사회문화적 배경에 대한 이해를 기초로 워크북에 제시되어 있는 질문을 중심으로 자신의 생각을 정리하여 쓰고 이를 서로 이야기 나누는 방식으로 설계하였으며 워크북은 학습자포트폴리오으로써 평가 자료로 사용하였다.

Ⅲ. 연구 과정 및 절차

본 연구는 문헌 자료와 의생활의 역사적·문화적 자료를 수집하며 개념화 및 교육과정안을 개발한 후 개발된 수업지도안, 교수·학습 자료를 수업에 적용하고 수업인식도, 학습동기 수준, 학습자 포트폴리오 분석, 가정과교사 평가를 실시하여 연구 목적에 도달하도록 [그림 1]과 같은 순서에 따라 연구를 진행하였다.

2. 적용 및 평가

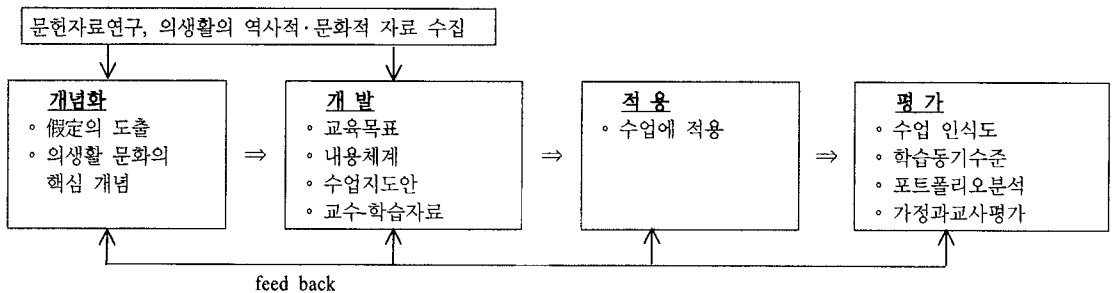
개발 교육과정안은 경기도 성남시에 소재하는 1 고등학교 2학년(전체 12개 학급) 가정과학 선택 6개 학급 중 인문사회과정을 선택하고 남녀 비율이 가장 유사하며 수업분위기가 유사한 2개 학급(남녀 학생 총 72명)을 선정하여 1개 학급을 실험집단(36명)으로 다른 1개 학급을 통제집단(36명)으로 하고 가정과교육 박사과정을 졸업한 18년 경력의 동일교사의 수업에 2시간 적용하였다.

실험집단은 해석적 관점을 중심으로 개발된 의생활 문화 영역 교육과정안에 의한 수업으로 1차시에서 ‘의복과 풍습’을 주제로 하는 “신라 승려 혜초가 전해주는 의생활 이야기”에 대하여 수업을 실시하고 2차시에서는 ‘의복과 과학기술’을 주제로 하는 “우리의 옷은 언제부터 만들어져 온 것일까?”에 대한 수업을 실시하였다. 통제 집단에 대하여는 7차 교육과정 의생활의 의복재료와 관리 단원 수업을 변형하지 않고 그대로 실시하였다.

개발·적용된 교육과정이 기존 의생활 분야 교육과정의 문제점을 개선하거나 해결할 수 있겠는가에 관련된 평가는 교육목표의 도달과 관련하여 수업 인식도 평가, 교수·학습 자료에 기록된 학생들의 답변과 소감, 학습동기수준, 가정과교사의 평가를 통해 살펴보았다. 실험집단과 통제집단의 학습동기 수준 비교를 위하여 Keller의 Course interest

1. 개념화 및 개발

문헌 자료들을 토대로 학습자, 지식, 가정, 사회, 의생활, 의생활 문화에 대하여 가정을 도출하여 의생활 교육의 내용체계안을 개발한 후 하위 영역인 의생활 문화 영역의 교육목표와 내용체계안, 수업지도안, 교수·학습 자료를 개발하였다. 해석적 관점에서 수업활동은 교수·학습 자료에 대하여 학습자의 역사적 맥락과 문화의 이해를 기초로 교사와 학습자간의 대화를 통해 새롭게 해석하며 새로운 지식을 알아가는 활동이다. 그러므로 수업활동은 워크북형태로 칼라 인쇄된 개발 자료를 개인별로 나눠 주고 교사



[그림 1] 교육과정안 개발

survey(J.M. 켈러, 송상호, 2005)를 의생활 교육에 맞게 용어를 수정하여 만든 Likert형 5점 척도의 자신감, 주의집중, 관련성, 만족감 4개 영역 총 32문항으로 구성된 학습동기 검사지로 사후 검사를 하였다. 학습동기와 수업활동 인식도 자료는 SPSS 10.0으로 신뢰도 분석, T-검정을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 장에서는 개념화의 과정에서 도출된 가정(假定)과 핵심개념, 개발한 가정과교육 의생활 문화 영역의 교육과정안, 수업에 적용한 결과를 정리하였다.

1. 주요 개념과 핵심개념의 가정(假定)

본 연구에서는 문헌 고찰을 토대로 해석적 관점에서 가정과 의생활 교육의 주요 개념(학습자, 지식, 가정, 사회, 의생활, 의생활 문화)과 의생활 문화영역의 핵심개념을 다음과 같이 가정하였다.

학습자 개인은 인간의 본질적 특성인 보편성을 발달시키는 주체적 존재이나 행동에 있어서는 정해진 진리가 없이 교육, 환경, 사회의 변화를 따르며 발달단계에 따라 인지적, 정서적 발달 등에서 차이를 나타낸다.

지식은 이해자에 따라, 사회적 환경에 따라 다르게 형성되고 서로 다른 상태로 존재하므로 의사소통을 통하여 보편성을 갖게 된다. 안다는 것은 개인이 이미 유전적으로 갖고 태어난 인식들과 경험을 통해 새롭게 구축된 인식들을 통해서 사물과 인간과 세계를 이해하여 자신의 언어로 설명하는 것이며 개개인이나 그 사회가 보유한 지식은 계속해서 변화하게 된다.

가정은 인간 삶의 발달과 함께 자연세계와 인간의 문명속에서 개인이나 가족의 거처를 중심으로 생계를 꾸리거나 공유하는, 삶이 변화하고 지속되는 영역으로 개인이나 가족, 그들의 끊임없이 이어져 온 삶, 삶을 지탱하기 위해

생산되고 소비되고 보존되고 전수되는 집과 음식과 옷과 같은 물질들을 포함하는 개념이다.

사회를 구성하는 요소는 자연세계와 인간, 인간이 만든 문명이며 사회란 인간이 주체가 되어 자연세계와 인간이 만든 문명(물질문명, 경제·정치·법·교육·관습 등 사회제도와 체제, 과학, 기술)을 토대로 자연세계와 인간, 문명과 인간, 인간과 인간, 자연세계와 문명이 상호작용을 하며 변화하는 세계이다.

의생활이란 인간의 생존이나 욕구 충족을 위해 자연의 물질에서 - 주로 섬유에서 비롯된 - 소재를 만들거나 가공하여 넓은 의미의 옷을 제작하고 활용하며 살아가는 것이다.

의생활 문화는 의복을 비롯한 의생활에서 생성된 물질적 결과물과 의생활에서 비롯된 과학, 기술, 역사, 전통, 제도, 사상, 가치, 현상 등이 종합된 생활양식이다.

의생활 문화의 가정(假定)에 의거하여 의생활 문화 영역의 핵심개념은 의복 등의 물질적 결과물·과학·기술·역사·전통·제도·사상·가치·현상으로 가정(假定)하였다.

2. 가정과교육 의생활 문화 영역의 교육과정안

① 의생활 분야의 내용체계안

본 연구에서는 해석적 관점에서 의생활에 대한 가정을 하고 이를 토대로 자연에서 선물하는 소재에 대한 이해, 자연이 주는 소재를 이용해 인간이 얻고자 하는 유형의 물질과 무형의 가치, 이러한 것들의 생성·교환·변화에 대한 과학적·비교문화적·역사적 이해, 의생활을 영위하는 인간 자신에 대한 이해에 관한 내용으로 의생활 분야의 교육 내용체계안을 구성하였다.

초등교육과정(5, 6학년)에서는 학습자의 구체적 조작적 특성을 고려하여 독일의 초등 교육과정에서와 같이 의생활의 기본 소재가 되는 섬유 실물에 대한 실제적 경험을 통하여 섬유와 직물의 특성을 체득할 수 있는 내용으로 구성하였다. 섬유 소재를 실질적으로 만져보고 다루면서 체득하여 알아가며 이와 더불어 방적, 방직, 염색, 바느질, 생산과 판매의 원리를 알 수 있도록 하였다.

〈표 2〉 의생활 분야의 내용체계안

학년	5	6	7
단원명	옷과 섬유	섬유와 생활소품	나의 의생활 I
주제	<ul style="list-style-type: none"> • 먼저 털기, 옷 개기, 세탁물 분류 • 섬유야 놀자: 섬유 실물에 대한 실제적 경험을 통한 이해와 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 섬유나 실을 이용한 생활소품 만들기 • 직물을 이용한 생활소품 만들기 • 생활소품의 판매와 교환 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 의복재료를 이용한 옷차림과 나의 표현
학년	8	9	10
단원명	나의 의생활 II	-	의생활을 통해 깨닫게 되는 나
주제	<ul style="list-style-type: none"> • 의복의 선택과 관리 • 재봉틀다루기 • 의생활의 전통기술 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 의복과 풍속 • 의복과 경제 • 의복과 과학기술 • 의복과 인류 • 의복과 자연세계 • 사치·검약·풍요와 쇠퇴

중학교 기술·가정(7, 8학년)에서는 형식적 조작기적 특성과 자아정체감이 발달되는 시기임을 고려하여 의생활과 관련된 역할이나 자기표현, 의생활 관리를 위한 과학적 사고와 문제해결 등의 내용으로 「나의 의생활 I, II」 단원을 배치하였다. ‘다양한 의복재료를 이용한 옷차림과 나의 표현’이라는 주제를 통해 초등 실과에서 학습한 내용을 심화 발전시켜 자신의 의생활에 적용하고 창의적으로 자신을 표현할 수 있도록 하였다.

고등학교 기술·가정(10학년)에서는 학습자의 논리적 사고와 추상적 추론 능력, 종합적 사고의 발달을 고려하고 의생활 문화 창조라는 의생활 교육의 궁극적 목표를 고려하여 의생활의 역사와 비교문화적 내용을 통해 진화과정 속의 인류로서의 자아와 세계 속의 자아를 생각해 볼 수 있도록 「의생활을 통해 깨닫게 되는 나」를 단원명으로 하여 내용을 구성하였다.

② 의생활 문화 영역의 교육목표와 내용체계안

가정과교육 의생활 문화 영역의 교육목표는 의생활과 의생활 문화의 개념을 토대로 의생활 문화를 이해하는 과정에 필요한 내용과 해석적 관점의 교육과정이 궁극적으로 추구하는 자신에 대한 이해의 도달이 드러날 수 있도록 다음과 같이 서술하였다.

‘의생활에서 생성된 물질적 결과물을 비롯하여 의생활에 관한 과학, 기술, 역사, 전통, 제도, 사상, 가치, 현상들을 비교문화적이고 전지구적이며 진화론적인 입장에서 살펴보는 과정을 통해 의생활 문화를 학습함으로써 자아정체감을 형성하고 창의적인 의생활 문화를 영위할 수 있다.’

대영역의 교육목표는 점진적이고 상호관련이 있으면서도 주요 개념이 구분될 수 있도록 다음과 같이 서술하였다.

〈표 3〉 가정과교육 의생활 문화 영역 내용체계안

영역	소단원명	핵심 개념
역사적	• 의복과 풍속*	역사, 전통, 제도
	• 의복과 경제	제도, 가치
문화적 (문화인류학적)	• 의복과 과학기술*	과학, 기술, 사상
	• 의복과 인류	사상, 가치, 전통, 현상
	• 의복과 자연세계*	과학, 현상
	• 사치·검약·풍요·쇠퇴	과학, 역사, 전통, 제도, 사상, 가치, 현상

*개발한 부분.

1. 다양한 주제를 중심으로 의생활 문화를 이해하고 자신의 언어로 설명할 수 있다.
2. 비교문화적이고 전지구적이며 진화론적인 안목을 갖는다.
3. 자아정체감을 형성하고 창의적인 의생활 문화를 영위할 수 있다.

「의생활을 통해 깨닫게 되는 나」를 주제로 하는 의생활 문화 영역의 내용체계 구성안은 2007개정 교육과정상 가정생활문화 단원의 수업시간(12~18시간 분량)을 고려하여 의생활의 대표적인 결과물인 의복을 중심으로 하여 2~3시간 분량의 6개 주제로 의생활의 문화적 양상을 살펴볼 수 있도록 다음과 같이 구성하였다.

③ 의생활 문화 영역의 수업지도안과 교수-학습 자료

의생활 문화 영역 수업지도안과 교수-학습 자료의 개발은 ‘의복과 풍습’, ‘의복과 과학기술’, ‘의복과 자연세계’에 대하여 「한국고대복식(2002)」, 「무령왕릉 출토 유물 보고서(2005)」, 「후한서동이열전 연구(2005)」, 「혜초의 왕오천축국전(2005)」, 「국내 재배 케냐프를 이용한 의류 소재 개

발 연구(2003)」, 「19세기 조선, 생활과 사유의 변화를 엿보다(2005)」, 「발해연안에서 찾은 한국고대문화의 비밀(2004)」, 「작은 인간(2006)」, 「그림 속의 음식, 음식 속의 역사(2004)」 등의 문헌과 인터넷 박물관 소장 유물, 그동안 수집한 사진 자료 등을 토대로 각 1~2차시의 수업지도안과 교수-학습 자료를 개발하였다. ‘의복과 풍습’ 부분에서 역사, 전통, 제도의 핵심 개념이 드러날 수 있는 자료를 토대로 ‘의복과 과학기술’, ‘의복과 자연세계’ 부분에서 과학, 기술, 현상의 핵심 개념이 드러날 수 있는 자료를 토대로 각각 1~2차시의 수업지도안과 교수-학습 자료를 개발하였다. 수업지도안은 학습주제와 차시, 적용학년, 학습목표, 교수-학습자료, 지도시 유의점, 과정과 세부 활동, 세부 활동별 교수-학습 자료의 사용을 알 수 있도록 구성하였다. 수업지도안과 Text자료에는 개발 자료의 일부만을 실었다.

학습 주제	1. 의생활 문화		차시	1-2차시
			적용 학년	11학년
학습 목표	· 신라의 승려 혜초가 살았던 시대의 의생활에 대해 역사적 자료를 살펴보고 생각을 글로 정리하여 이야기를 나누는 과정에서 역사적 존재로서의 나를 생각할 수 있다.			
교수 학습 자료	교사	교사자료[Text0101, PPT0101]	수업 준비	멀티미디어 설비
	학생	학습자료[Text0101]		
지도시 유의점	역사와 문화는 서로 교류하고 공유되고 영향을 주고받는 것임을 이해하여 민족적 우월감이나 열등감에서 이를 이해하는 시각에서 탈피할 수 있도록 지도한다. 기존의 한국복식사 해석과 다른 여러 자료들을 토대로 새로운 주장들이 펼쳐지고 점차 받아들여지고 있음을 이해하고 기존의 지식과 상충되는 부분에서 어떤 차이가 있는지 설명할 수 있도록 돕는다.			
과정	세부 활동			교수-학습자료 (slide/ page)
도입	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 혜초의 여행 경로를 보여주고, 학습 목표를 제시한다. ◆ 신라 승려 혜초가 전해주는 의생활이야기 교수-학습자료[Text0101]을 배부하고 “나를 찾아 떠나는 의생활 역사 문화 여행”의 교육목표와 내용 구성을 설명한다. 			PPT0101-s1,2 Text0101-p1
전개	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 내용을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> · 혜초는 조기 유학생? ◆ 생각해 보기 문제 1, 2, 3의 신라의 혜초가 살았던 시대의 사람들은 왜 유학을 떠났을까?, 사람들은 무엇을 알고 싶어 하는 것일까?, 현대를 살아가는 나에게 ‘유학을 간다.’ 또는 ‘공부를 한다.’는 것은 무엇이어야 할까?에 답을 하고 모둠별로 이야기를 나눈 후 발표한다. ◆ 생각해 보기 문제 4 혜초가 살던 시대 사람들의 옷차림을 알 수 있는 자료에 대해 설명한다. ◆ 내용을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> · 혜초의 옷차림 ◆ 생각해 보기 문제 5, 6의 신라의 혜초가 살았던 시대의 사람들은 어떤 재료로 옷, 가방, 신발, 종이 등을 만들었을까?, 내가 왕오천축국전을 썼다면 어떤 내용을 기록했을까? 에 답을 쓰고 이야기를 나눈 후 발표한다. ◆ 생각해 보기 문제7에 대한 예를 설명하고 어떻게 하면 좋을지 상상하여 적거나 그림으로 그린 후 발표하도록 한다. ◆ 내용을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> · 오천축국 사람들의 옷 ◆ 생각해 보기 문제1 신라의 혜초가 살았던 시대의 사람들은 어떤 재료로 옷을 만들었는가? 에 답하도록 한 후 p3의 문제5의 답과 비교하도록 한다. 또한 현대인들이 사용하는 옷의 재료와 어떤 것이 다른지 생각해 보도록 한다. ◆ 생각해 보기 문제2, 3의 왜 혜초는 천축국 사람들이 입던 옷의 재료와 먹는 음식과 같은 풍속에 대해 기록했을까?, 다른 문화를 이해하는 것은 무엇에서 시작될까?에 답을 하고 모둠별로 이야기를 나눈 후 발표한다. ◆ 내용을 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> · 「양직공도」와 「왕희도」의 사신들 ◆ 생각해 보기 문제4, 5, 6, 7의 양직공도와 왕희도의 그림과 역사적 상황에 대한 상상, 의복의 차이, 복식 변화의 의미에 답을 하고 모둠별로 이야기를 나눈 후 발표한다. 			Text0101-p2 PPT0101-s3~5 Text0101-p3 Text0101-p3 PPT0101-s6 PPT0101-s7,8 Text0101-p3 PPT0101-s9 Text0101-p3 Text0101-p4 PPT0101-s10~12 Text0101-p5 " Text0101-p4 PPT0101-s13~14 Text0101-p5 Text0101-p4 PPT0101-s15~16 Text0101-p5 PPT0101-s17 Text0101-p5
정리	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 신라 혜초 마인드맵으로 수업내용을 정리한다. ◆ 수업활동 소감 등을 기록한다. ◆ 차시예고 			PPT0101-s18 Text0101-p6

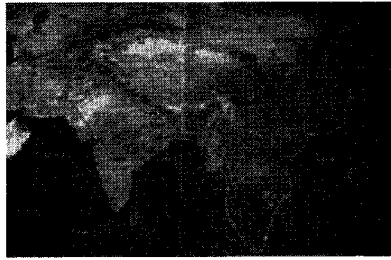
1. 의복과 풍습

첫 번째, 신라 승려 혜초가 전해주는 의생활 이야기

혜초
(704~787년)

1) 혜초는 조기 유학생?

신라 승려 혜초는 나이 16세(성덕왕 18년)에 당나라로 유학을 갔으며 가족에 대해서는 구체적이지 않다.



[그림 1] 혜초의 여행 경로

※ 출처: 「혜초의 왕오천축국전」, 정수일 역, 2005

최치원
(857~?년)

최치원은 신라승려들의 구법 행각(行脚: 발자취를 따라가다) 열기를 이렇게 묘사하고 있다.

“무릇 길이란 멀다고 사람이 못가는 법이 없고, 사람에게는 이국(異國: 다른 나라)이 따로 없다. 그렇기 때문에 동쪽 나라(신라)사람들은 승려이건 유자(儒者: 유학자)이건 간에 반드시 서쪽으로 대양을 건너서 몇 겹의 통역을 거쳐 말이 통하면서 공부하러 간다.”

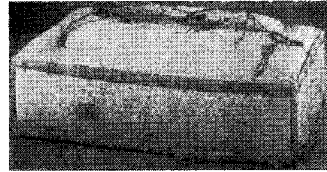
혜초는 스스로 공부를 위해 당나라로 갔으며 당나라에서 20대에 불교의 성지인 인도를 여행하고 「왕오천축국전」을 기록으로 남겼으며 당나라에서 생을 마감하였다. 「왕오천축국전」의 발견(돈황석굴에서 프, 펠리오)은 참으로 아슬아슬한 일이었으며 혜초가 신라 사람으로 밝혀진 과정도 험거운 일이었다.

2) 혜초의 옷차림

혜초는 신라의 승려이지만 여러 가지를 살펴보면 우리는 혜초에게서 재미있는 그 시대 사람들의 의생활 이야기도 전해들을 수 있다.

혜초는 어떤 옷을 입었을까? 또 여행 짐은 어떻게 꾸러 가지고 다녔을까?

중국 장사성 마왕퇴 유적에서는 서한 시대의 많은 유물이 쏟아져 나왔다. 이 중에는 대나무로 만든 여행 가방도 있다.



[그림 2] 대나무 행리 (여행가방)
※ 그림 출처: 「마왕퇴의 귀부인」, p. 121.

당나라 이현의 묘 벽화에는 여러 나라의 사신들이 나오는데 오른쪽에서 두 번째 사람은 신라의 사신이다.



[그림 3] 당 이현 묘 벽화

[그림 4]는 「혜초의 왕오천축국전」에 실린 혜초의 모습으로 복식고증을 통해 디지털복원전문가가 복원한 그림이다.



[그림 4] 혜초

※ 그림 출처: 「혜초의 왕오천축국전」, 정수일 역, 2005)

[그림 5]의 대나무 행리는 경매(어저귀)로 만든 끈으로 묶었다고 하며 백제 무령왕릉에서도 마섬유(대마)로 만든 매듭 끈이 출토되었다.



[그림 5] 백제 무령왕릉 출토 매듭끈

<참 고>

- 왕(往:가다 왕)
- 오(五)
- 천(天)
- 축(竺:대나무, 나라 이름 축)
- 국(國)
- 전(傳:전하다 전)
- 서한 시대
(기원전 206년~서기8년)
- 백제 무령왕
(서기 462~523년)

생각해보기

학년 반 번 이름:

1. 신라의 혜초가 살았던 시대의 사람들은 왜 유학을 떠났을까?

2. 사람들은 무엇을 알고 싶어 하는 것일까?

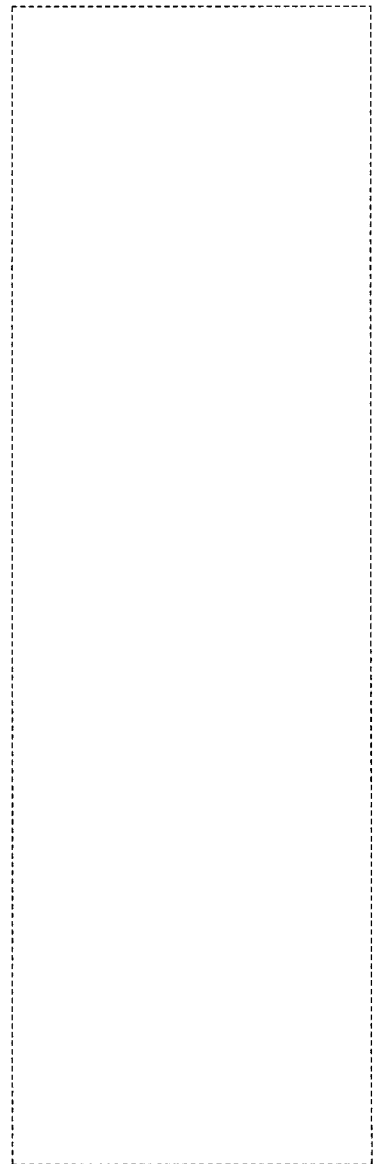
3. 현대를 살아가는 나에게 '유학을 간다.' 또는 '공부를 한다.'는 것은 무엇이
어야 할까?

4. 혜초가 살던 시대 사람들의 옷차림을 알 수 있는 자료에는 어떤 것들이 있
을까?

5. 신라의 혜초가 살았던 시대의 사람들은 어떤 재료로 옷, 가방, 신발, 종이
등을 만들었을까?

6. 내가 왕오천축국전을 썼다면 어떤 내용을 기록했을까?

7. 현대 사회에서 내가 고조선, 고구려, 백제, 신라, 고려, 조선, 아니면 대한 제국의 후손임을 드러내는 세계 여행을 하려고 할 때 옷차림을 어떻게 하면 좋을지 상상하여 적고 그림으로 그려 보자.



〈표 4〉 수업활동 인식도

(N = 31)

구분	사후검사	
	M	SD
이 수업은 의생활이 무엇인지 생각하도록 하였다.	4.03	.98
이 수업은 의생활이 무엇인지를 통해 어떻게 생활하여야 하는지 해답을 찾는데 도움을 주고 있다.	3.80	1.10
이러한 교재를 활용한 수업은 의생활을 통해 자신이 누구인지 어떤 존재인지에 대해 해답을 찾는데 도움이 될 것이다.	3.87	.95
전체 (Cronbach's $\alpha = .9549$)	3.90	.96

3. 의생활 문화 영역 교육과정안의 수업 적용 결과

의생활 문화 영역 교육과정안의 수업 적용 결과에서는 수업활동 인식도와 학생들의 주관적 평가를 살펴보고, 학습동기 수준, 교사들의 주관적 평가를 정리하였다. 분석 결과 및 해석을 제시하면 다음과 같다.

① 수업활동 인식도

학생들의 수업활동 인식은 실험집단에서 2차시 수업의 정리부분에서 체크하도록 하였다. 질문지에 대한 응답 결과는 <표 4>와 같다. 학생들은 이 수업이 의생활이 무엇인지 생각하도록 했고, 그것을 통해 어떻게 생활하여야 하는

지 해답을 찾는데 도움을 주고 있으며 이러한 수업은 의생활을 통해 자신이 누구인지 어떤 존재인지에 대한 해답을 찾는데 도움이 된다고 응답하고 있는 것으로 나타났다.

② 학습동기 수준

사후검사 결과 실험집단의 학습동기 수준 전체평균이 111.75로 통제집단보다 유의하게 높게 나타나 한복의 종류와 옷차림, 한국 의생활의 변천과 특징을 내용으로 하는 ICT활용 수업을 적용한 결과 가정교과의 흥미를 높이는 데 효과적이지 못한 것으로 나타난 가정생활문화와 관련한 연구(하영희, 2003)와 달리 학습동기유발에 효과적임으로 나타났다.

〈표 5〉 학습동기 수준에 관한 사후 검사 결과

(실험 N=36, 통제 N=36)

구분	집단별	사후검사		평균값차이 (실험-통제)	t	유의확률 (양쪽)	5점 척도 환산점수
		M	SD				
자신감	실험집단	28.19	3.91	3.58	3.974*	0.0000	3.52
	통제집단	24.61	3.73				3.08
주의집중	실험집단	20.52	4.15	5.44	6.258*	0.0000	3.42
	통제집단	15.08	3.16				2.51
관련성	실험집단	32.75	5.04	8.62	7.644*	0.0000	3.64
	통제집단	24.13	4.49				2.68
만족감	실험집단	30.88	5.60	6.08	5.208*	0.0000	3.43
	통제집단	24.80	4.20				2.76
(전체) 학습동기	실험집단	111.75	15.69	22.56	7.120*	0.0000	3.49
	통제집단	89.19	10.71				2.79

*p<.001

③ 학생들과 가정과교사들의 주관적 평가

○ 학생들의 주관적 평가: 학습자포트폴리오에 학생들이 적은 문장 속에는 학습흥미에서 중요한 요소인 지적 호기심과 놀라움을 표현한 경우(놀라왔다, 참 재미있었다, 새로운 것과 배경 지식이 넓어진 것 같아서 너무나 좋았다, 등)가 많았으며, ‘역사와 의복, 옛날 의복(문화), 풍습에 대해 알게 되었다.’, ‘뜻 깊다, 유익한 시간이었다.’의 소감도 많았고, ‘의복에 대해 많은 것을 알게 되어 좋았다. 확실히 의생활에 대해서 알 수 있었다’, ‘기뻐다. 좋았다.’, ‘뿌듯했다.’, ‘다른 방향에서도 생각하게 되었다.’, ‘우리들의 의생활을 다시 돌아보는 계기가 되었다, 까마귀의 이습우화를 예로 들어 주어 이해가 잘 되고 더 와 닿았다, 그림이 많아서 보기도 이해하기도 쉬웠다’, 등의 소감이 많았다. 반면 ‘잘 모르겠다.’, ‘재미없었다, 지루했다.’, ‘힘들었다.’는 소감도 일부 있었다.

○ 수업 담당 교사의 평가 : 수업 담당 가정과교사는 수업 실시 전 ‘의생활보다 역사로 느껴져서 역사에 관심이 많은 학생들은 재미있어 할 것도 같지만 내용은 좀 어려운 것 같다.’고 하였으며 수업 실시 후에는 ‘요즘 애들엔 삼국시대 복식을 전혀 다루지 않아 그것을 설명하려니 설명이 길어졌다.’고 하였다.

○ 개발 자료에 대한 교사들의 평가 : 개발한 자료를 중학교에 예비 적용하고 난 후 그 결과와 개발 자료를 전국 단위교과연구회 세미나에 모인 가정과교사들에게 설명하고 교수·학습 자료와 수업지도안에 대한 주관적으로 서술한 18명의 의견을 교육목표, 내용구성으로 정리하였다. ()안의 숫자는 사례수이다. 본 연구의 수업에 적용한 자료는 교사들의 의견을 반영하여 수정한 것이다.

제시한 교육목표에 대한 가정과교사들의 의견은 ‘자아정체감 형성과는 거리가 멀다.’(8), ‘넓은 의미로 볼 때 나를 찾아 떠나는 의생활의 역사 문화 여행의 자료와 내용이 자아정체감 형성에 도움이 되겠다.’(3) 등의 의견이 있었다.

내용구성에 대하여는 ‘아이디어가 창의적이고 재미있다.’(9), ‘사고력을 신장시키는 ICT 활용 수업이다.’(3), ‘의생활 역사 문화 여행이라는 주제가 잘 드러나 있다.’(4), ‘다양하게 생각해 볼 수 있는 의미 있는 수업이 되겠

다.’(1)의 평가가 있었으며 ‘가정보다는 역사에 더 치중된 것 같다.’(1)는 의견이 있었다. ‘우리 전통 섬유재료 및 옷감 제조에 대한 접근이 새롭다.’(1), ‘복식역사를 헤초이야기를 시작으로 재미있게 풀어간 것은 학습동기 유발 면에서 긍정적이다.’(1), ‘과거의 의생활에서 현재, 미래 생활로 나가는 수업방식은 좋은 아이디어이다.’(1), ‘토론이나 논술 방향이면 좋겠다.’(2), 등의 의견이 있었다.

V. 결 론

본 연구에서는 가정과교육 의생활 교육과 관련 있는 주요 개념들을 가정(假定)하고 역사·문화적 연구들을 고찰하여 해석적 관점을 중심으로 한 의생활 문화 영역의 교육과정안을 개발하고 그 중 ‘의복과 풍습’, ‘의복과 과학기술’의 주제에 대하여 고등학교 2학년 가정과학 수업에서 2차시를 적용해 본 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

학습자, 가정, 사회, 의생활, 의생활 문화의 개념에 대한 고찰을 통한 가정(假定)의 도출과정은 지금까지의 의생활 교육 내용에 대한 시각을 새롭게 할 수 있도록 하였으므로 가정과교육내용의 주요 개념에 대한 고찰은 교육내용변화를 위한 단초가 될 것으로 사료되었다.

해석적 관점을 중심으로 개발한 의생활 문화 영역 교육과정안의 교육내용은 학생들의 글에 나타난 지적 호기심과 놀라움의 표현을 통해 새로운 지식으로 인식되었음을 알 수 있었고 전통문화 인식에도 도움을 주는 것으로 나타나 가정과교육의 새로운 지식으로 ‘배우지 않고도 알 수 있는 상식적인 내용’, ‘시대에 뒤떨어지는 내용’에 대한 하나의 대안이 될 수 있을 것으로 사료되었다.

학습동기 수준은 실험집단에서 모두 유의한 수준으로 통제집단보다 높았으며 학생들의 주관적 평가도 교육적으로 의미 있는 것으로 나타났으며 학생들의 수업활동 인식도 긍정적으로 나타나 의생활을 통해 자신이 누구인지 어떤 존재인지에 대해 해답을 찾는 데 도움이 되었고 해석적 관점을 중심으로 한 수업내용이 진정한 실정을 위한 반성, 인식의 깨우침 등의 역할을 수행할 수 있을 것으로 사료되었다.

반면 가정과교사들 스스로 의생활의 역사적·문화적 자료에 대한 이해에 어려움을 느낄 수 있고 역사와 더 관련이 있다고 생각할 수 있으며 내용체계의 주제에 대한 보다 많은 연구를 해야 하는 것이 부담으로 느끼는 면이 있다.

참고 문헌

고부자(2003). 민속의생활 교육의 현황과 과제. **비교민속학** 比學, 2003. 8, 349-383.

교육인적자원부.(2007). 실과(기술·가정) 교육과정 교육인적자원부 고시 제 2007-79호(별책 10).

국립공주박물관(2005). 무령왕릉 출토 유물분석 보고서(I). 국립공주박물관 연구업서 제17책. 128-138.

기수연(2005). 후한서 동이열전 연구 - 삼국지 동이전과의 비교를 중심으로. 백산자료원.

김승호·김윤숙·황혜성·이춘숙·이량정(1981). **개정판 가정학** 른. 박영사.

김천호·조건연(1987). **가정과 생활과학**. 수하사.

김경학(1999). 의복과 정체성-인도 의복의 사회사에 관한 연구. **사회와 역사**, 55, 243-275.

김동욱(1995). 한국복식연구비고. **비교민속학** 比學, 1995. 5, 181-191.

김윤정(2001). 제7차 기술·가정교육과정 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

마빈, 해리스 저/김찬호 역(2006). **작은 인간**. 민음사.

박선희(2002). **한국 고대 복식**. 지식산업사.

배영동(2004). 경제현상으로서 근대 이행기의 의생활. **비교민속학** 比學, 2004. 8, 363-401.

배영동(2006). 아시아 의식주생활의 비교연구를 위한 모색. **비교민속학회 동계학술대회 세미나 자료집**. 9-11.

유지연·신상옥(1997). 실천적 문제 중심의 고등학교 가정과 교육과정 개발에 관한 연구. **한국가정과교육학회지**, 9(1), 53-69.

유지연·유태명(2005). 가정과교육에 있어서 의생활 영역의 교육목표와 내용체계 연구. **한국가정과교육학회지**, 17(2), 183-195.

유태명(2001). **가정과 교육목표 및 교육내용 설정의 기초**. 한국교육과정평가원 2001.8.31 세미나 발표 6.

이연숙(2005). 교육과정 개정을 위한 가정교과의 대안적 모형. **한국가정과교육학회 하계학술대회 주제발표** 3, 75-93.

이연정(2007). **중학교 가정과 교사의 교육과정 관점과 주거교육가치관 및 주생활 내용 요구도**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

이형구(2004). **발해연안에서 찾은 한국고대문화의 비밀**. 김영사.

이주현(2007). **문화 지도 수업이 중학교 학습자의 영어 학업 성취와 영어 흥미에 미치는 영향**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이춘식·최유현·유태명(2001). **실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계 연구(I)**. 한국교육과정평가원연구보고 RRC 2001-2.

전경숙·최동숙(2007). 중·고등학교 남녀학생의 기술·가정 교과 활용도와 선호도 평가에 따른 단원분류 및 성별 차이 분석 -춘천시를 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 19(3), 91-106.

정영숙·이정순·김기남·김향숙·김운주(1987). **가정학 개론**. 교문사.

조나단 터너 외/김문조 역(1997). **사회학이론의 형성**. 일신사.

주영하(2004, 2007). **음식전쟁 문화전쟁**. 사계절.

주영하·김소현·김호·정창권(2005). **19세기 조선, 생활과 사유의 변화를 엿보다**. 돌베개.

채정현(1998). 가정과 교육과정 모형에 대한 선호도. **한국가정과교육학회지**, 8(1), 33-49.

최정란·유태명(1998). 남녀 중학생의 가정교과 교육내용과 관련된 가정생활 행동체계에서의 실천도에 관한 연구. **대한가정학회지**, 36(10), 49-64.

최창모(2000). 남녀 의복 교환작용 금기(신명기 22:5)에 관한 연구. **한국중등학회논문집**, 21(1), 251-263.

코이케, 미즈에 저/허은주 역(2005). **일본복식사와 생활문화사**. 어문학사.

하영희(2003). 한국 가정생활 문화 관련 단원의 학습에서 ICT 활용 수업이 가정교과에 대한 흥미, 전문문화의식, 학업성취 및 수행평가에 미치는 효과. **대한가정학회지**, 41(11), 135-150.

한명숙(2003). 『~답다』에 내재된 한국 복식 문화의 속성. **복식문화연구**, 11(1) 88-102.

한영숙·유혜자·이혜자·이전숙·김정희·송경현·안춘순(2003). 국내 재배 케냐프를 이용한 의류 소재 개발 연구. **한국의류학회지**, 27(7), 862-871.

혜초 저 정수일 역(2005). *혜초의 왕오천축국전*. 학교재.

J.M. 켈러·송상호 공저(2005). *매력적인 수업설계*. 교육과학사.

Laster, J. F.(1986). *Introduction*. In Laster, J. F. & Dohner, R.

E. (Eds.), Vocational Home Economics Curriculum:

State of the Field. Illinois: Bennett& McKnight

Publishing Company. 18-26.

<국문요약>

본 연구에서 해석적 관점이란 인간의 행동이나 신념, 역사적·문화적 결과물들에 대한 의미이해에 도달하기 위해서는 역사적·문화적 지식을 토대로 이야기를 나누는 과정이 중요하며 이를 통해 궁극적으로 자기이해에 도달하게 된다는 교육과정의 관점을 의미한다. 개발 교육과정안은 교육목표, 내용체계, 수업지도안, 교수·학습 자료로 구성된 것을 말한다. 본 연구에서 해석적 관점을 중심으로 가정과교육 의생활 교육과 관련 있는 주요 개념들을 가정(假定)하고 역사·문화적 자료를 토대로 의생활 문화 영역의 교육내용을 구성함으로써 의생활교육 내용의 변화를 시도하였으며 시험적 수업 적용 결과도 긍정적인 것으로 나타났다.

개발한 교육과정안의 장점으로는 학생들은 전통문화를 인식하고 의생활을 통해 자신이 누구인지 어떤 존재인지에 대해 해답을 찾는데 도움이 되었고 교육내용이 새로운 지식으로 인식되었으며 학습 동기 유발에 도움이 되었고 해석적 관점을 중심으로 한 수업내용이 진정한 실천을 위한 반성, 진정한 인식의 도달을 위한 역할을 수행할 수 있다는 것이다. 반면 문제점으로는 가정과교사들 스스로 의생활의 역사적·문화적 자료에 대한 이해와 수업준비에 어려움을 느낄 수 있고 역사와 사회와 더 관련이 있다고 생각한다는 것과 내용체계의 주제에 답을 교수·학습 자료에 대한 보다 많은 연구가 필요하다는 것이다.

■ 논문접수일자: 2008년 4월 19일, 논문심사일자: 2008년 4월 23일, 게재확정일자: 2008년 7월 31일