

가정환경변인에 따른 여자청소년의 성역할정체성

이 종 화*

I. 서 론

1. 연구의 필요성

청소년기는 아동기로부터 성인기로 넘어가는 발달전환기로서 신체적으로나 심리적, 그리고 사회적인 면에서 성인이 되기 위한 준비 단계이다. 성숙한 성인으로서 삶을 살아가기 위한 청년기의 주요한 발달과업 중 하나가 바로 성역할정체성을 확립하는 것이다. 청소년은 자신의 성역할 정체성을 바탕으로 직업, 결혼 및 가족생활에 대한 가치관, 태도, 이상을 정립할 수 있다. 이러한 성역할정체성의 확립은 총체적 자아정체감 형성과 성인기 사회적응의 기반이 되는 것을 고려해 볼 때 중요한 발달과업으로 간주된다(Kim, Yoo, & Cho, 2004).

성역할정체성은 성역할이 성정형화 과정의 결과 각 개인에 의해 어느 정도씩 습득되면서 행동에 나타나게 되는 것이다. 성역할이란 개개인이 속하고 있는 사회문화가 남성 또는 여성에게 기대하는 행동기준을 말하는 것으로 각 문화마다 다르고 한 문화권내에서도 시대에 따라 변천하게 된다. 성역할은 문화의 창조물인 동시에, 사회에 문화적 규범으로서 영향을 미친다고 할 수 있다 (Karz, 1977). 따라서 성역할은 개인이 속한 문화권 내에서 그 개인에 대하여 남자와 여자로 특징지어지는 일련의 특성을 뜻한다 할 수 있다(Block, 1973).

한국의 가부장적 유교문화에서는 여성에게 보다 순종적이고 양육적일 것을 기대하였으나 오늘날 여성의 사회

적 진출과 남녀평등, 여성의 지위향상이라는 급격한 사회변화를 겪은 한국사회에서 더 이상 순종적이고 회생적인 전통적 성역할 개념에 국한시킨 여성상은 지지되지 못하고 있다. 이와 같은 사회적 맥락에서 유능하고 적응력이 있는 여성의 성역할로서 주목받고 있는 성역할 개념이 바로 양성성의 개념이다(Kim et al., 2004). 사회의 성역할 고정관념들 중에서 바람직한 여성적 특성과 바람직한 남성적 특성이 결합하여 공존하는 양성성 (Kaplan & Sedney, 1980)이라는 성역할 정체성의 개념을 도입한 Bem(1974)은 양성성의 성역할 정체성을 가진 사람이 정신적으로 건강하며, 기능적이고 효율적으로 행동한다고 하였다. 남성성은 행위 주체적인 적응의 측면과 관련이 있고, 여성성은 대인 관계적 적응과 관련이 있으므로 이 두 성역할정체성을 함께 보유하고 있는 양성성은 융통성과 다른 상황에 있어 행위를 변화시키는 능력을 지니고 있으므로 다양한 상황에 대해 효율적으로 대처해 나가도록 해준다. 양성성의 성향을 가진 개인은 도덕성이 발달되어 있고, 사회적 안정감을 유지하고 있으며, 지적능력과 자아실현 및 자아존중감 등이 높다 (Sohn, 2003). 한 개인의 인성에 남성성과 여성성 모두를 융합하여 소유한 심리적으로 양성적인 인간은 남성성과 여성성의 이분적 역할을 초월하여 성 전형에서 자유로우며 가장 융통적이고 역동적이며 통합된 전체성을 지향한다(Bem & Lenny, 1976). 반면에 남성적 특성과 여성적 특성이 모두 약한 사람들은 혼란스러운 성정체성을 소유하고 있는 미분화적 인간으로, 이 유형은 에

* 군산간호대학 전임강사(교신저자 E-mail: ljh@kcn.ac.kr)
투고일: 2008년 7월 30일 심사완료일: 2008년 9월 7일

릭슨(Erikson)의 정체성 혼란과 마르시아(Marcia)의 정체성 산만과 거의 유사하다(Kwan, 2000). 이 미분화적 유형은 자존감이 낮고 심리적 어려움에 처할 가능성 있다(Spence, Helmreich, & Stapp, 1975).

청소년을 교육하고 지도하는데 성역할정체성 형성이 자아정체성 형성의 중요하고 결정적인 요소가 된다는 것을 인지하고 청소년들이 바람직한 성역할정체성을 형성 할 수 있도록 하여야 한다. 청소년의 성역할 정체성 형성에 영향을 미치는 가장 중요한 환경 중 하나가 가정이다(Kim, H. R., 2003).

인간은 태어나면서부터 가정이라는 테두리 안에서 부모와의 관계를 시작하게 된다. 인간이 사회구성원으로서 성장과 발달을 시작하는 최초의 생활환경인 가정에서 자녀의 성장과 발달에 중요한 인적환경은 부모이다(Kim, G. H., 2003). 부모와 자녀의 관계, 부모의 양육태도, 가정의 문화적 배경, 가정의 경제 수준 및 어머니의 학력이 성역할정체성 형성에 영향을 준다(Ji, 2004; Yoo & Jung, 1988). Sartor와 Youniss(2002)는 부모가 어떤 태도로 자녀를 양육하느냐 하는 것이 자녀의 정체성 발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다. 부모가 애정적이고 허용적일 때 자아존중감과 자기만족감이 높고, 인지능력 등이 향상되며, 사회적으로 바람직한 성역할정체성을 획득할 수 있다(Lee, 2001). 부모의 양육태도를 긍정적인 것으로 지각하는 청소년과 부모로부터 지지를 받는다고 지각하는 청소년 일수록 현실과 이상 사이에서의 자아불일치 정도가 낮음을 알 수 있다(Kwon, Kim, Yeoum, Jo, & Ham, 2005). 가정에서 부모에게 보호 받아야 할 시기에 학대를 받게 되면 청소년기나 성인기까지도 많은 문제를 일으키게 된다(Kim, 2000). 신체적·정신적 성장을 하는 과정에서 학대를 받게 되면 청소년이나 성인이 되어서도 바람직한 인격형성에 커다란 장애가 되며, 우울성향이 증가하는 등 정신건강에도 부정적인 영향을 미치므로(Chai, 2002) 성역할정체성 형성에도 많은 영향을 줄 수 있다.

인간은 가정이라는 환경에서 성장과 발달을 하게 되므로, 청소년들이 현재 가지고 있는 성역할정체성은 성장해온 가정환경으로부터 많은 영향을 받고 형성된 것이라 할 수 있다.

이에 본 연구는 여자청소년들을 대상으로 가정환경과 관련된 변인에 따른 성역할정체성을 확인하고자 한다. 가정환경관련 변인들에 따라 여자청소년들이 가지고 있는 성역할정체성의 차이를 알아보는 본 연구는 기능적이

고 효율적이며 유통성을 가질 수 있는 여자청소년의 바람직한 성역할정체성 형성을 위한 프로그램 개발의 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 여자 청소년을 대상으로 가정환경과 관련된 변인에 따른 성역할 정체성을 알아보기 위한 서술적 조사연구이다

2. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 대상은 여자 청소년으로, 편의 표출된 서울특별시에 소재하는 9곳의 고등학교에 재학 중인 여학생을 대상으로 하였다. 먼저 각급 학교의 학교장 및 보건교사에게 연구의 목적과 취지를 설명하고 협조를 요청하였다. 학교장이 협조를 수락하면 연구자 또는 연구보조원은 학교를 방문하여 보건교사 또는 담임교사와 함께 시간이 허락되는 학급에 들어가 학생들에게 연구목적과 방법 그리고 연구 결과가 어떻게 활용될 것인가에 대해 설명을 하고 연구에 참여하지 않을 권리 또는 언제라도 연구 참여를 취소할 권리가 있음을 알려주었다. 자유의지로 연구에 참여하기로 한 연구대상자들은 설문지를 무기명으로 자기보고법에 의해 작성하였다. 여고생들에게 설문지를 배부하고 설문작성이 완료되면 그 자리에서 회수하였다. 1659명 중 설문응답이 불성실한 162부의 설문지를 제외한 1497명의 자료를 분석에 사용하였다.

3. 연구도구

1) 성역할 정체성

Lee, Kim과 Koh(2002)가 개발한 한국인의 성역할정체성 검사도구의 남성성 15문항, 여성성 15문항을 사용하여 Likert 4점 척도로 측정하였다. 응답자의 성역할정체성은 중앙치 분리법을 사용하여 양성성, 여성성, 남성성, 미분화 집단 등 4개 유형으로 분류하였다. 본 도구는 개발당시 Cronbach Alpha가 남성성 .92, 여성성 .84 이었고, 본 연구에서의 Cronbach Alpha는 남성성 .93, 여성성 .85이었다.

2) 학대경험

청소년이 인지하고 있는 학대의 경험을 조사하기 위해 Chung(2000)의 도구를 사용하였다. 신체적학대 6문항, 정서적학대 6문항, 방임에 관한 7문항 등 총 19개 문항으로 구성되었다. Likert 6점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 가정에서의 학대정도가 심했음을 의미한다. Chung(2000)의 연구에서는 Cronbach Alpha가 신체적학대 .85, 정서적학대 .88, 방임 .85이었고, 본 연구에서의 Cronbach Alpha는 신체적학대 .86, 정서적학대 .88, 방임 .88 이었다.

3) 부모의 양육태도

청소년이 지각한 부모의 양육태도에 관한 내용을 조사하기 위한 본 도구는 Park과 Lee(1990)가 개발한 도구로 합리적인 지도성향 9문항, 애정적 성향 9문항, 권위적 통제성향 9문항, 과보호 성향 9문항, 성취 지향적 성향 6문항, 적극적 참여성향 6문항, 일관성 있는 규제 3문항 등 총 51문항으로 구성되었다. Likert 6점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 하부영역의 성향이 강한 것을 의미한다. 본 도구는 개발당시 Cronbach Alpha가 .72 ~ .83 이었고, 본 연구에서의 Cronbach Alpha는 .68 ~ .89이었다.

4. 자료분석방법

수집된 자료는 SPSS 10.0을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성과 성역할정체성은 실수와 백분율을 구하였고, 청소년이 지각한 학대경험과 부모의 양육태도는 평균과 표준편차를 구하였다. 가정환경 변인에 따른 성역할정체성은 χ^2 test와 One way ANOVA를 이용하여 분석하였고, 사후검증은 Duncan을 사용하였다.

III. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성과 성역할정체성

연구대상인 여고생은 1학년 36.0%, 2학년 31.0%, 3학년 33.0%이었다. 성적은 중위권이 55.2%로 과반수 이상을 차지하였고, 종교는 54.1%가 있다고 응답하였다. 가정의 경제상태는 보통이라는 응답이 60.5%로 과반수이상이었으며, 잘사는 편이 28.5%, 어려운 편이 11.0%로 나타났다. 아버지의 학력은 고졸이 59.9%로

가장 많았으며 대졸이상 21.2%, 중졸이하 17.9%순이었다. 어머니의 학력 또한 고졸이 63.5%로 가장 많았다. 어머니의 학력은 고졸 다음이 중졸이하 26.3%, 대졸이상 9.5% 순이었다. 본인과 부모와의 관계를 '나쁜 편'이라고 응답한 학생은 11.8%, '좋은 편'이라고 응답한 경우는 87.2%이었다. 대상자의 성역할정체성은 양성성이 33.9%로 가장 많았으며 다음으로 미분화 31.5%, 남성성 18.0%, 여성성 16.6% 순이었다(Table 1).

<Table 1> General Characteristics & Gender Role Identity (N=1497)

Variables	Classification	Frequency (%)
Grade	1	539 (36.0)
	2	464 (31.0)
	3	494 (33.0)
School record	Low ranking	376 (25.1)
	Moderate ranking	826 (55.2)
	High ranking	295 (19.7)
Religion	Yes	810 (54.1)
	No	687 (45.9)
Economic status	Low	427 (28.5)
	Moderate	906 (60.5)
	High	164 (11.0)
Level of father's education	≤Middle school	286 (17.9)
	High school	896 (59.9)
	College≤	318 (21.2)
	No response	15 (1.0)
	≤Middle school	393 (26.3)
Level of mother's education	High school	951 (63.5)
	College≤	143 (9.5)
	No response	10 (0.7)
	Bad	176 (11.8)
Relationship with Parents	Good	1305 (87.2)
	No response	16 (1.1)
	Androgyny	507 (33.9)
Gender role identity	Masculinity	270 (18.0)
	Femininity	248 (16.6)
	Undifferentiated	472 (31.5)

2. 대상자가 지각한 학대경험 및 부모의 양육태도

대상자가 지각한 학대경험은 신체적학대 2.18(± 1.02), 정서적학대 1.90(± 1.04), 방임 2.24(± 1.12)이었고, 대상자가 지각한 부모의 양육태도는 합리적지도성향 3.90 (± 0.92), 애정적성향 4.00(± 1.01), 권위적통제성향 2.91 (± 0.77), 과보호성향 2.74(± 0.69), 성취지향적성향 4.05 (± 0.89), 적극적참여성향 3.13(± 0.94), 일관성있는 규제 3.50(± 0.87)이었다(Table 2).

〈Table 2〉 Parents' Rearing Attitudes & Abuse Perceived by Adolescents (N=1497)

Variables		Mean	(S.D)
Abuse	Physical	2.18	(1.02)
	Emotional	1.90	(1.04)
	Noninterference	2.24	(1.12)
Rearing attitudes	Reasonable guidance	3.90	(0.92)
	Affection	4.00	(1.01)
	Authoritarian control	2.91	(0.77)
	Overprotection	2.74	(0.69)
	Achievement	4.05	(0.89)
	Active involvement	3.13	(0.94)
	Limit Setting	3.50	(0.87)

3. 대상자의 가정환경과 성역할정체성

대상자들이 인지하는 가정의 경제상태, 대상자와 부모

와의 관계, 아버지학력, 어머니학력, 가정에서 받은 학대경험, 부모의 양육태도를 가정환경의 변인들로 하고 각각의 변인들과 성역할 정체성의 차이를 분석해본 결과 경제상태($\chi^2=49.45$, $p=.000$), 대상자와 부모와의 관계($\chi^2=10.38$, $p=.016$), 아버지학력($\chi^2=30.41$, $p=.000$), 어머니학력($\chi^2=17.38$, $p=.008$)에 따라 성역할정체성에 차이가 있었다. 경제상태를 못사는 편이라고 응답한 대상자는 미분화유형이 36.1%로 가장 많았고, 보통이라고 응답한 경우에는 양성성이 32.6%, 미분화가 32.2%로 비슷한 분포를 보였고, 잘사는 편이라고 응답한 경우는 양성성이 56.7%로 나타났다. 부모와의 관계가 나쁜편이라고 응답한 대상자는 미분화 유형이 39.2%로 가장 많았고, 좋은편이라고 응답한 경우에는 양성성이 35.1%로 가장 많았다. 아버지학력이 중졸이하인 경

〈Table 3〉 Gender Role Identity by Home Environmental Variables (N=1497)

Variables		Frequency (%)				χ^2 (p)
		Androgyny ^a	Masculinity ^b	Femininity ^c	Undifferentiated ^d	
Economic status	Low	119 (27.9)	76 (17.8)	78 (18.3)	154 (36.1)	49.45 (.000)
	Moderate	296 (32.6)	170 (18.8)	149 (16.4)	292 (32.2)	
	High	93 (56.7)	24 (14.6)	21 (12.8)	26 (15.9)	
Relationship with parents(n=1481)	Bad	46 (26.1)	38 (21.6)	23 (13.1)	69 (39.2)	10.38 (.016)
	Good	458 (35.1)	228 (17.5)	222 (17.0)	397 (30.4)	
Level of father's education(n=1482)	≤Middle school	72 (26.9)	41 (15.3)	47 (17.5)	108 (40.3)	30.41 (.000)
	High school	293 (32.7)	163 (18.2)	160 (17.9)	280 (31.3)	
	College≤	139 (43.7)	61 (19.2)	38 (11.9)	80 (25.2)	
Level of mother's education(n=1487)	≤Middle school	108 (27.5)	67 (17.0)	71 (18.1)	147 (37.4)	17.38 (.008)
	High school	338 (35.5)	173 (18.2)	158 (16.6)	282 (29.7)	
	College≤	60 (42.0)	28 (19.6)	18 (12.6)	37 (25.0)	
		Mean (S.D)				F(p)
		Androgyny ^a	Masculinity ^b	Femininity ^c	Undifferentiated ^d	Duncan
Abuse	Physical	2.19 (1.01)	2.14 (1.00)	2.09 (1.04)	2.24 (1.03)	1.42(.234)
	Emotional	1.88 (1.03)	1.82 (1.00)	1.86 (1.10)	1.98 (1.05)	1.48(.218)
	Noninterference	2.17 (1.15)	2.22 (1.03)	2.18 (1.15)	2.37 (1.13)	3.00(.030) a,b,c<d
Rearing attitudes	Reasonable guidance	4.19 (0.93)	3.98 (0.92)	3.89 (0.89)	3.58 (0.83)	39.01(.000) a>b,c>d
	Affection	4.31 (1.01)	4.09 (0.98)	4.02 (0.99)	3.62 (0.93)	41.95(.000) a>b,c>d
	Authoritarian control	2.91 (0.78)	2.89 (0.82)	2.90 (0.82)	2.92 (0.71)	0.12(.946)
	Overprotection	2.72 (0.73)	2.60 (0.71)	2.81 (0.68)	2.79 (0.63)	5.09(.002) b<a,c,d
	Achievement	4.33 (0.87)	4.10 (0.91)	4.07 (0.87)	3.72 (0.79)	41.67(.000) a>b,c>d
	Active involvement	3.41 (0.99)	3.13 (0.91)	3.05 (0.94)	3.12 (0.94)	30.01(.000) a>b,c>d
	Limit Setting	3.76 (0.85)	3.53 (0.89)	3.46 (0.88)	3.34 (0.81)	30.82(.000) a>b,c>d

우 미분화유형이 40.3%로 가장 많았고, 고졸인 경우 양성성이 32.7%, 미분화유형이 31.3%이었으며, 전문대 졸업이상인 경우 양성성이 43.7%로 나타났다. 어머니의 학력이 중졸이하인 경우 미분화가 37.4%, 고졸인 경우 양성성이 35.5%, 전문대졸이상인 경우 양성성이 42.0%로 조사되었다. 학대경험은 신체적학대($F=1.42$, $p=.234$)와 정서적학대($F=1.48$, $p=.218$)는 성역할정체성과 유의한 차이를 나타내지 않았고, 방임($F=3.00$, $p=.030$)은 유의한 차이가 있었다. 사후검증 결과 미분화 유형이 양성성, 남성성, 여성성 유형보다 방임 점수가 높았다. 부모의 양육태도는 합리적지도성향($F=39.01$, $p=.000$), 애정적성향($F=41.95$, $p=.000$), 과보호성향($F=5.09$, $p=.002$), 성취지향적성향($F=41.67$, $p=.000$), 적극적참여성향($F=30.01$, $p=.000$), 일관성있는규제($F=30.82$, $p=.000$)에서 모두 성역할정체성과 유의한 차이가 있었고, 권위적통제성향($F=0.12$, $p=.946$)에서는 유의한 차이가 없었다. 유의한 차이가 있는 6개 영역을 Duncan 을 이용하여 사후검증한 결과 합리적지도성향은 양성성이 가장 높았고, 다음이 남성성과 여성성, 미분화유형이었다. 애정적성향도 양성성이 가장 높았고, 다음이 남성성과 여성성이었으며 미분화유형이 가장 점수가 낮은 것으로 나타났다. 과보호성향은 양성성, 여성성, 미분화에 비해 남성성유형이 낮았다. 성취지향적성향, 적극적 참여성향, 일관성있는 규제 모두 양성성이 가장 높았고, 다음이 남성성과 여성성, 점수가 가장 낮은 것은 미분화 유형 이었다(Table 3).

IV. 논 의

여자 청소년을 대상으로 한 본 연구에서 성역할정체성은 양성성이 33.9%로 가장 많았고, 다음이 미분화된 성역할정체성 31.5%, 남성성 18.0%, 여성성 16.6% 순이었는데, 남자 청소년을 대상으로 한 Kwon 등(2005)의 연구에서도 양성성이 32.7%로 가장 많았고, 다음이 미분화된 성역할정체성 30.4%, 남성성 18.8%, 여성성 17.7%로 본 연구의 결과와 비슷한 결과를 볼 수 있었다. 남녀청소년을 대상으로 한 Oh(2003)의 연구에서는 양성성이 32.3%, 남성성이 17.7%, 여성성이 17.0%, 미분화 유형이 33.0%로 미분화 유형이 양성성보다 조금 더 높게 나타났다. Oh(2003)는 성역할정체성의 분포 양상에서 남녀모두 자신의 성과 일치하는 성역할 정체성 유형인 남성성 혹은 여성성 유형보다는 양성성과 미분화

유형이 더 많이 나타난 결과는 사회적 변화에 따른 전통적인 성역할 규범의 약화로 인해 융통적인 새로운 성역 할이 요구되면서 이를 적극적으로 받아들인 청소년은 양성성 성역할정체성을 갖게 되었고, 미처 수용하지 못한 청소년은 미분화된 성역할정체성으로 나타난 것이라 하였다. Kwon 등(2005)은 현대사회의 급격한 변화가 전통적이고 고정된 성역할 의식구조를 변화시켜서, 정체성이 청소년기부터 사회적 기대성향으로 변화되고 있다는 의미로 해석하며 빠르게 변화하고 있는 청소년들에게 남자 또는 여자의 성별 중심보다는 인격체 중심으로 이들이 정체성을 확립할 수 있도록 도와 주어야 한다고 주장하고 있다. 양성성 성역할정체성 집단은 융통성을 발휘하여 무기력 증상을 극복하며(Baucom & Danker-Brown, 1979), 우울, 불안, 스트레스 수준이 낮으며, 자존심이 높고, 자신의 표현적 자기통제와 양보적 자기통제에 대해 모두 만족하며, 문제해결 능력이 우수하고, 높은 자아발달 수준 및 창의력을 보인다. 양성성 성역할정체성의 장점은 성역할이 명확히 구분되는 상황에서 양성적인 사람들이 남성적이거나 여성적인 사람들에 비해 여러 상황에서 성적 고정 관념에 구애받지 않고 자유롭게 행동하며 사회적 관계에서 더 유능하고 융통성 있다(Ryu et al., 2006). 장점이 많고, 매력적인 양성성 성역할정체성을 가진 청소년들이 본 연구에서 가장 많은 33.9%로 나타난 것은 궁정적인 면으로 생각되나 미분화된 성역할정체성이 31.5%로 나타난 것은 미분화 된 성역할정체성을 가지고 있는 청소년들에게 균형적으로 성역할정체성을 발달시킬 수 있는 환경을 교육적인 측면에서 제공해야 한다는 점을 시사하고 있다고 하겠다. Ryu 등(2006)은 아직 분화되지 않은 성역할정체성을 보이는 많은 청소년들의 성숙한 성역할 정체성 확립을 위해 한쪽 성에 치우치지 않는 균형 있는 교육환경을 제공하고 교육 목표를 수립해야한다고 강조하고 있다. 여자 청소년들을 위해 유능하고 적응력 있는 여성의 성역할로 주목받고 있는 양성성 성역할 정체성(Kim et al., 2004)이 개인과 생활 속에서 안정되게 위치할 수 있는 사회화 및 교육과정의 실행과 평가가 이루어질 수 있는 세부 지침서가 마련되어야 하겠다(Oh, 2003). 남자의 역할과 여자의 역할이 사회적으로 이분되어 구별되어지지 않는 요즘 남성성과 여성성을 모두 가지고 있는 융통적이고 통합적인, 바람직한 사회의 일원으로 성장해 갈수 있는 양성성의 성역할정체성을 획득할 수 있도록 부모와 청소년들에게 교육적인 도움을 제공하여야 한다.

대상자의 가정환경 변인과 성역할정체성을 보면, 가정의 경제상태, 부모와 본인과의 관계, 아버지학력, 어머니학력, 아동학대중 방임, 부모의 양육태도 7개 하부영역 중 합리적인 지도성향, 애정적 성향, 과보호성향, 성취지향적 성향, 적극적 참여성향, 일관성 있는 규제 등에 따라 연구대상자의 성역할 정체성이 차이가 있는 것으로 나타났다.

가정의 경제상태를 부유한 것으로 인지한 경우 양성성인 청소년이 많았고, 못사는 것으로 인지한 경우 미분화 유형이 많이 나타났다. 이는 바람직한 성역할정체성의 확립을 위해서는 경제상태가 고려된 교육이 이루어져야 함을 알려주고 있는데, Kwon 등(2005)도 경제수준이 고려된 부모교육 프로그램이 효과적이라고 하여 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

Yoo와 Jung(1988)은 어머니의 학력이 자녀의 성역할정체성 형성에 중요한 가정환경 변인이라고 하였는데, 본 연구에서는 어머니의 학력은 물론 아버지의 학력도 청소년의 성역할정체성에 차이를 주는 변인으로 확인되었다. 본 연구에서 부모의 학력이 높을수록 미분화 유형이 줄어들고 양성성 유형이 증가함을 알 수 있었다. 이 결과는 학력이 낮은 부모를 대상으로 자녀들에게 바른 교육을 실천할 수 있도록 부모교육프로그램을 실시해야 함을 시사하는 것이라 생각된다. 청소년들이 생활하면서 빈번히 접촉하는 부모는 실제적인 역할 모델이 되므로 청소년들에게 좋은 역할 모델이 될 수 있는 부모교육을 제공해야 하겠고, 청소년들의 바람직한 성역할정체성의 좋은 모델이 될 수 있도록 부모자신도 노력하여야 할 것이다.

부모와의 관계를 나쁘다고 인지한 청소년 중에 미분화 유형이 가장 많았고, 부모와의 관계를 좋다고 인지한 경우에는 양성성 성역할정체성이 가장 많이 나타났다. 부모를 애정적으로 지각하는 경우 양성적인 학생이 많았고, 부모를 부정적으로 지각하는 경우 미분화 유형이 많았다 는 Jackson, Ialongo와 Stollak(1986)의 연구결과는 본 연구를 지지해 주고 있다. 이러한 결과는 부모와의 관계가 좋은 경우 바람직한 남성성과 바람직한 여성성이 모두 발달된 양성성 성역할정체성을 갖게 되는 것이므로, 부모와의 관계가 '나쁜 편'이라고 인지하고 있는 청소년들을 대상으로 청소년과 부모 모두에게 관계를 개선하고 서로 의사소통을 원활하게 할 수 있는 방법에 관한 사항을 교육하는 것에 대해 생각해 보아야 할 것이다. 부모자녀간의 관계에 대한 프로그램을 지역사회나 학교를 통

해 제공한다면 세대간에 원활한 의사소통으로 관계를 개선시킬 수 있을 것이고 관계가 좋아진다면 성역할정체성을 형성하는 청소년들에게 긍정적인 영향을 줄 것으로 사료된다.

가정의 경제상태, 아버지의 학력, 어머니의 학력, 부모와의 관계는 각각 독립적인 변수이지만 상호 관련성이 있는 변수라 사료된다. 본 연구에서는 이들 변수들 간의 관계를 확인하지 못한 아쉬움이 있으므로 차후 이들 변수들 간의 관계를 확인하는 연구를 제언한다.

학대경험의 세 가지 하부영역 중 방임만이 성역할정체성과 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 신체적 학대와 정서적 학대는 성역할정체성과 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학대경험중 미분화 성역할정체성인 경우 방임 점수가 다른 유형보다 높게 나타났다. 자녀를 방임하는 것은 학대가 아니라고 생각하는 부모들에게 방임도 명백한 학대임을 인식시키고 방임을 저지르는 부모들과 주위의 지역주민들에게 적절한 방법의 교육을 제공하여 학대받는 아동과 청소년들을 보호하도록 하여야 한다. 남자청소년을 대상으로 한 연구(Kwon et al., 2005)에서 부모의 양육태도와 성역할정체성 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 본 연구에서도 부모의 양육태도가 여자 청소년의 성역할정체성에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부모의 합리적지도성향이 강한 경우 양성성, 합리적지도성향이 약한 경우 미분화된 성역할 정체성과 관계가 있음을 알 수 있었다. 애정적 성향 점수가 높은 경우 양성성, 애정적 성향이 낮은 경우 미분화 유형과 관계가 있었는데, 부모의 양육태도와 청소년 성격간의 관계를 연구한 Jeoung(2007)의 조사에서도 아버지와 어머니의 온정적인 양육태도가 청소년들의 지적개방성, 친화성 등에 매우 긍정적인 영향을 미친다고 하여 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 권위적통제성향의 점수는 미분화유형에서 가장 높았으나 통제적으로 유의한 차이는 없었다. 과보호성향이 가장 적은 유형은 남성성유형이었는데, 과보호성향이 적은 부모에게 성장한 경우 행위 주체적인 적응의 측면과 관련이 있는 남성성이 발달한 것이라 생각된다. 성취 지향적으로 자녀를 키우는 경우 양성성이 발달하고 성취지향적성향이 낮은 경우 미분화된 성역할정체성이 나타나는 것을 볼 수 있었다. 적극적 참여성향과 일관성 있는 규제를 가지고 자녀를 양육할 경우 자녀는 청소년이 되어 바람직한 남성성과 바람직한 여성성이 발달된 양성성의 성역할 정체성을 형성하게 됨을 알 수 있었다. 이렇듯 부모

가 어떤 양육태도로 자녀를 양육하였나 하는 것은 자녀들의 성역할 정체성에 영향을 주고 있다. 본 연구에서 학대의 경험과 부모의 양육태도를 아버지와 어머니 따로 나누어 질문하지 않고 부모로 묶어 질문함으로서 전반적인 부모의 경향을 알 수는 있었지만 어머니와 아버지의 학대와 양육태도가 각각 어떻게 청소년들에게 영향을 주는지를 조사하지는 못하였다. 향후 연구에서는 아버지와 어머니를 분리하여 질문해서 아버지와 어머니가 각각 청소년에게 어떻게 영향하는지를 조사하여 구체적이고 개별적인 부모교육프로그램을 제공할 수 있도록 하여야 할 것이다.

청소년들이 바람직한 성장과 발달을 할 수 있는 초석을 제공하는 가정환경에서 부모들이 올바른 태도로 자녀들을 양육할 수 있도록 학교와 지역사회에서 부모에게 교육을 제공하여야 하겠다. 본 연구결과는 청소년들의 성역할정체성 형성에 긍정적인 역할을 담당할 수 있는 부모가 되기 위해, 부모에게 교육을 제공하는데 있어 기본이 될 수 있는 교육프로그램을 개발하는데 기초 자료를 제공할 수 있을 것으로 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 여자청소년의 가정환경과 관련된 변인에 따른 성역할정체성을 알아보고 실시되었다. 본 연구를 위해 편의 표출된 서울시에 소재하고 있는 9개 고등학교에 재학 중인 여자청소년 1497명의 자료를 SPSS 10.0 프로그램을 이용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 연구 대상자의 성역할정체성은 양성성이 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 미분화, 남성성, 여성성 순이었다.
2. 성역할정체성과 가정환경 요인간의 관계를 보면, 가정의 경제상태, 본인과 부모와의 관계, 아버지학력, 어머니학력, 학대경험 중 방임, 부모의 양육태도 중 합리적지도 성향, 애정적 성향, 과보호성향, 성취 지향적 성향, 적극적 참여 성향, 일관성 있는 규제에 따라 성역할정체성에 차이가 있는 것으로 나타났다.

본 연구결과를 토대로 부모교육프로그램을 개발하여 부모들에게 제공한다면 청소년들의 바람직한 성역할정체성 형성에 긍정적인 영향을 줄 것이라 생각하며 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 남자 청소년과 서울 이외의 지역에 거주하는 청소년

을 대상으로 반복연구를 실시할 필요가 있다.

2. 학교 특성에 따른 차이를 비교분석하는 연구가 필요하다.
3. 가정환경 요인 중 학대경험과 부모의 양육태도는 아버지와 어머니를 따로 질문하여 구체적이고 개별적인 결과를 얻을 필요가 있다.
4. 본 연구결과를 바탕으로 부모교육 교육프로그램을 만들어 제공하고 그 결과를 확인하는 종단적 연구를 제언한다.

References

- Baucom, D. H., & Danker-Brown, P. (1979). Influence of sex role on the development of learned helplessness. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47, 928-936.
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Bem, S. L., & Lenny, E. (1976). Sex typing and the avoidance of cross-sex behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 33, 48-54.
- Block, J. H. (1973). Conception of sex role: some cross cultural and longitudinal perspectives. *American Psychologist*, 28, 512-526.
- Chai, I. S. (2002). *A study on the realities and remedies for child abuse*. Unpublished master's thesis Dankook University, Seoul.
- Chung, H. K. (2000). *A forecast model on runaway youth*. Unpublished doctoral dissertation, Chung-Ang University, Seoul.
- Jackson, L. A., Ialongo, N., & Stollak, G. E. (1986). Parental correlates of gender role: The relations between parents' masculinity, femininity, and child-rearing behaviors and their children's gender roles. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4, 204-224.
- Jeoung, E. G. (2007). The relationship between father's and mother's parenting attitude and big-five personality of adolescents. *Korean Journal of Youth Studies*, 14(3), 79-110.

- Ji, Y. G. (2004). The effects of sex role identity and parents' child-rearing attitudes on career interests of elementary school children. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*, 16(1), 71-88.
- Kaplan, A. G., & Sedney, M. A. (1980). *Psychology and sex roles: An androgynous perspective*. Boston: Little Brown & Company.
- Karz, L. G. (1977). *Current topics in early childhood education*. New Jersey: Norwood.
- Kim, G. H. (2003). *Communication and self-esteem between middle school students and their parents*. Unpublished master's thesis, Chonnam National University, Gwangju.
- Kim, H. R. (2003). *Gender role identity and depression among adolescents*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Seoul.
- Kim, K. Y., Yoo, M. S., & Cho, Y. J. (2004). Sex-role identity in female college students the influence of childhood experience of parental power structure. *Journal of Asian Women*, 14(1), 313-342.
- Kim, Y. M. (2000). *The effects of child abuse on their aggressiveness and self-esteem*. Unpublished master's thesis, Chonnam National University, Gwangju.
- Kwan, C. F. (2000). *Gender, identity, and suicidality: A study of adolescents in Macau*. Unpublished doctoral dissertation, The Chinese University of Hong Kong.
- Kwon, H. J., Kim, K. H., Yeoum, S. G., Jo, J. Y., & Ham, M. Y. (2005). A study on the relation of parent-child communication pattern and gender role identity. *Korean Journal Youth Studies*, 12(4), 19-38.
- Lee, B. S., Kim, M. A., & Koh, H. J. (2002). Development of korean gender role identity inventory. *Korean Academy of Nursing Journal*, 32(3), 373-383.
- Lee, H. L. (2001). *The relationship between parental fostering attitude by middle and high school students and their ego-identity*. Unpublished master's thesis, Sogang University, Seoul.
- Oh, Y. J. (2003). A study on the sex role identity, locus of control and academic achievement level of adolescent. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 17(2), 315-330.
- Park, S. Y., & Lee, S. (1990). A preliminary study for the standardization of the Korean maternal behavior inventory. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 28(1), 141-156.
- Ryu, E. J., Seo, J. S., Ham, M. Y., Park, Y. R., Moon, S. W., & Nam, B. W. (2006). Sex-role identity in adolescents and its relation to anxiety, depression and suicidal ideation. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 15(2), 136-143.
- Sartor, C. E., & Youniss, J. (2002). The relationship between positive parental involvement and identity achievement during adolescence. *Adolescence*, 146(37), 221-234.
- Sohn, J. N. (2003). A relationship among sexual contact, sex role identity, and self esteem of girls' high school students. *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing*, 14(3), 468-478.
- Spence, J. T., Helmreich, R., & Stapp, J. (1975). Rating of self and peers on sex role attributes and their relation to self-esteem and conceptions of masculinity and femininity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 29-39.
- Yoo, K. H., & Jung, Y. S. (1988). Sex-role identity formation in 6th grade elementary school children. *Journal of Living Science Research*, 14, 121-137

- Abstract -

A Study on Female Adolescents' Gender Role Identity according to Home Environmental Variables

*Lee, Jong-Hwa**

Purpose: This study was done to investigate the relationship between the type of gender role identity and home environmental variables.

Method: This study used a descriptive survey design and convenience sampling. Data were collected through self report questionnaires from 1,497 female high school students in Seoul. The data were analyzed by the SPSS 10.0 program, which included frequency, percentage,

mean, standard deviation, chi square test, ANOVA, and Duncan test. **Results:** The androgyny gender role identity was most common (33.9%). The type of gender role identity had a significant correlation with home environmental variables (economic status, relationship with parents, father's education level, mother's education level, noninterference, reasonable guidance, affection, overprotection, achievement, active involvement, limit setting). **Conclusion:** It is necessary to provide parent education programs to help female adolescents develop gender role identity toward androgyny.

Key words : Gender Identity, Gender Role, Family

* Kunsan College of Nursing