

청소년이 지각한 부모의 물질주의 성향과 그에 따른  
유형 분류 및 재정적 특성 분석\*

Classification of Parents' Materialism Inclination Recognized by the  
Adolescents and Analysis of Their Financial Characteristics

전남대학교 생활환경복지학과, 생활과학연구소

조교수 홍은실\*\*

Dept. of Family Environment and Welfare, Human Ecology Research Institute,

Chonnam National Univ.

Assistant Professor : Hong, Eun-Sil

<Abstract>

This paper investigated materialism inclination of the parents recognized by the adolescents and analysed the relationships between 5 categorized types about parents' materialism inclination and financial characteristics of the adolescents. Statistical analysis was achieved by using Cronbach's  $\alpha$ , paired t-test, one-way ANOVA, two-way ANOVA, Duncan's multiple range test, chi-square analysis, and Ward' hierarchical cluster analysis with a total of 801 questionnaires.

The results are summarized as follows:

First, the adolescents felt that calculated points of father and mother's materialism inclination were lower than median points and mother's inclination for materialism was higher than that of father.

Second, five categories were classified according to materialism inclination of parents. First classified category was the type which showed both parents had little interest in materials and the second category was the type which father had strong interest in materials. The third one was the type which mother had strong interest in materials. The last two categories were the ones which both parents had much interest in materials.

Final result of this study revealed that attitudes of the adolescents for materialism and money were higher for those whose parents had strong interest in materialism than those whose parents had little materialism interest. They showed not only the behaviors of impulsive and overspending consumption but also low financial satisfaction and high financial stress.

▲주요어(Key Words) : 물질주의(materialism), 재정적 태도(financial attitude), 소비행동(consumption behavior), 재정만족도(financial satisfaction), 재정 스트레스(financial stress)

\* 이 논문은 2006년도 전남대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음

\*\* 주 저 자 : 홍은실 (E-mail : esmail@korea.com)

## I. 서 론

우리사회의 자본주의 경제체제의 정착은 물질만능이나 배금주의와 같은 그릇된 가치관을 낳았고, 계속되는 경제성장과 산업화가 진행되면서 물질적 가치가 정신적 가치를 앞서게 되는 그릇된 물질주의 가치가 사회의 지배적인 가치로 자리를 잡았다. 자본주의 사회에서 돈은 모든 가치척도의 기준으로 자리매김을 하고 있는 것이 현실이지만 물질을 삶의 도구로 생각하는 건전한 물질주의(*instrumental materialism*)가 아닌 물질을 삶의 목적으로 생각하는 그릇된 물질주의(*terminal materialism*)는 건전한 소비문화의 형성을 방해하며 나아가 심각한 사회문제를 야기시킬 수 있다. 특히 정서가 불안정하고 판단력이 미숙한 청소년에게 있어 물질주의의 부정적인 영향은 더욱 커서 물질중심의 사회풍조로 인해 청소년은 과소비와 과소비, 사치, 충동소비와 같은 비합리적인 소비행동을 많이 하게 되며, 이러한 소비를 위해 범죄를 저지르거나 심각한 비행으로까지 이어질 수 있다.

현대사회의 다양한 형태의 물질은 수많은 인간행동의 내면적 작용인으로 작동하고 있으며, 물질에 대한 의식적 혹은 무의식적 사고는 여러 가지 영향요인에 의해 형성된다. 이유섭(2007)은 개개인들이 나타내 보이는 돈에 대한 상징적 내용들은 부모의 영향과 교육을 받은 주체의 입장과 대중매체를 포함하여 자신이 체험한 경험에 따른 주체의 입장이 서로 밀접하게 관련되어 있다고 하였다. 어린 시절 성장과정에서 돈의 개념을 습득하고 발전시키는 데 있어 부모의 행동과 교육은 중대한 영향을 미치는 것이다. 어떻게 돈을 합리적으로 사용하는 지를 부모로부터 암암리에 보고 배운 자녀는 어른이 되어서 재정에 대해 합리적이고 융통성 있고 수용적인 모습을 지니며, 자기보다 재물이 많은 사람을 시기하지 않고 받아들이는 반면, 부모 중의 한 사람으로부터 애정의 대체물로 과다한 돈과 선물을 받고, 다른 한 부모로부터는 돈을 낭비한다고 혼이 나는 경험을 한 자녀는 어른이 되어서 돈이 주는 우월감과 권력의 만족을 얻기 위해 돈을 허비하는 강박적 소비를 한다(이유섭, 2007)는 것이다. 부모의 돈에 대한 여러 가지 표현, 즉 물질주의 성향의 정도는 자녀의 재정적 제반 특성에 영향을 미칠 것이다.

우리는 흔히 말과 행동이 일치하지 않을 때가 있다. 말로는 자신이 물질주의적인 사람이 아니라고 하지만 그의 태도나 행동양식은 물질주의적이라고 보기에 충분한 경우가 있다. 이러한 측면에서 부모가 응답한 물질주의 측정보다 부모의 행동을 통해 보고 느끼고 행동하면서 가치관을 형성하는 자녀가 지각한 부모의 물질주의 측정이 더 실제적이고 효과적인 변인이 될 수 있다. 물론 가치관의 세대간 전이에 대한 연구는 각 세대가 직접 보고한 자신들의 가치관을 비교해야 보다 신뢰할만한 연구라는 주장도 있지만, 이 두 방법을 실제로 비교한

Acocck와 Bengtson (1980)은 자녀가 인식하는 부모의 가치관이 부모 자신이 직접 보고한 가치관보다 자녀의 가치관과 밀접한 관계가 있다고 하였다(백지숙·박성연, 2004: 121). 무엇보다 물질주의 가치와 같은 그릇된 가치의 경우는 자녀가 인식한 부모의 가치관으로 세대간 전이를 보여주는 것이 더 신뢰할만한 자료가 될 것이다.

다른 가치관과 마찬가지로 물질주의 가치관도 청소년이 가정에서 부모의 행동과 생각을 동일시하며 그리고 부모로부터 받은 물질과 관련된 크고 작은 교육을 통해 형성되기 때문에 청소년기 자녀의 머릿속에 남아있는 자신의 아버지와 어머니 각각의 물질주의 성향은 자녀의 물질주의 가치는 물론이며 자녀의 여러 재정관련 태도와 행동, 그리고 그로 인한 만족이나 압박감에 영향을 미치게 된다.

따라서 본 연구는 청소년기 자녀가 지각한 부모의 물질주의 성향의 일반적인 경향을 알아보고, 부모의 물질주의 성향에 따라 조사대상 청소년이 어떠한 유형으로 분류되는지를 조사할 것이다. 또한 그 유형에 따라 청소년의 재정에 대한 태도특성, 행동특성, 산출특성을 분석하고자 한다. 이를 통해 자녀에게 지각된 부모 각각의 물질주의 성향이 청소년기 자녀의 재정적 태도와 행동, 산출결과 부분에 미치는 영향의 내용을 파악하고자 한다. 이는 현시대 청소년기자녀를 둔 부모의 물질주의 성향을 진단하는데 기초 자료로 활용될 수 있으며, 청소년기 자녀를 둔 부모를 대상으로 혹은 청소년을 대상으로 한 재정교육 프로그램을 개발하는데 자료로 사용될 수 있을 것이다.

## II. 선행연구고찰

### 1. 부모와 청소년기 자녀의 물질주의 성향

#### 1) 물질주의의 개념

물질주의(*materialism*)란 물질의 소유 자체에 애착을 갖고 자유재량적인 소비를 통해 행복을 추구하는 것이라고 정의할 수 있다(Belk, 1985). Belk(1985)는 물질주의를 소유욕과 비판용(非寬容), 부러움의 세부차원으로 나누어 설명하였다. 소유욕은 물질을 귀속하려는 욕구를 말하며, 비판용은 다른 사람과 물질을 공유하려 하지 않는 것이다. 부러움은 타인의 소유에 초점을 맞춘 것으로 타인이 행복하거나 성공이나 명성을 얻거나 또는 원하는 것을 소유하게 되면 기분이 상하는 것을 뜻한다.

Richins와 Dawson(1992)은 물질주의를 '물질의 소유를 통해 행복을 추구하는 경향'이라고 하였으며, 물질주의를 '소유를 통해 성공을 판단하는 성향(*possession-defined success*)', '획득자체에 의미를 부여하는 성향(*acquisition centrality*)', '획득을 통한 행복추구 성향(*acquisition as the pursuit of happiness*)'으로 나누어 설명하였다. '소유로 성공을 판단하는 성향'은 소유의

양과 질에 의해 자신과 타인의 성공을 판단하는 것을 나타내며, '획득자체에 의미를 부여하는 성향은 삶의 중심을 물질의 획득과 소유에 두는 특징을 나타낸다. '획득을 통한 행복추구'는 소유를 만족과 불만족을 제공하는 원천으로 보는 성향이다. 곧 물질주의는 정신보다는 물질의 획득과 소유를 삶의 중심으로 삼고, 이를 통해 행복과 성공을 추구하려는 성향이라고 할 수 있다.

2) 부모와 자녀의 물질주의 성향

청소년의 가치관 형성에 영향을 미치는 요인으로 가정과 학교, 또래친구, 사회 및 문화를 들 수 있으며, 이 가운데 가장 중요한 요인은 가정이라고 할 수 있다. 아직 확고한 가치관이 정립되지 않은 청소년의 경우 가정에서 부모의 말과 행동을 통해 보고 느끼고 행동하면서 부모의 태도나 가치를 자신의 것으로 내면화하게 된다(조남연, 1981). 다시말해 청소년의 가치관은 가정환경에서의 부모의 양육방식이나 부모의 행동과 생각을 동일시하는 과정을 통해 형성되기 때문에 부모는 자녀의 가치관 형성에 상당히 큰 영향을 미치게 되고, 특히 어린 시절부터 부모로부터 받아들인 교육과 주입되어진 부모의 가치관 등이 지속적인 영향을 주게 되어 부모의 가치관이 자녀에게 전이되는 결과를 초래한다(백지숙·박성연, 2004).

부모의 가치관 측정은 부모 자신이 직접 응답하여 측정할 수 있고, 자녀가 인식한 부모의 가치관을 자녀가 응답하여 측정할 수도 있다. 이 두 가지 방법을 비교한 연구(Acock & Bengtson, 1980)는 '자녀가 인식하는 부모의 가치관'이 '부모 자신이 직접 보고한 가치관'보다 자녀의 가치관과 밀접한 관련이 있다고 하였다. 한편 가치관의 세대간 전이에 대한 연구시각 세대가 직접 보고한 가치관을 비교해야 보다 신뢰할만하다는 주장도 있으나(백지숙·박성연, 2004), 물질주의 가치와 같은 바람직하지 않은 가치의 경우 자신이 직접 응답하는 것보다 자식이 부모와 생활하면서 인지한 부모의 가치성향을 측정하는 것이 더 정확할 수 있으며, 부모가 어떻게 말을 하고 행동하였는지 자식의 머릿속에 남아있는 부모의 가치성향이 자녀의 실제 가치와 행동에 영향을 미치는 것이므로 자녀가 인지한 부모의 가치를 측정하는 것이 때로는 더 유용할 수 있다.

송순과 신현실(2002)은 부모가 직접 보고한 가치관이 아니라 대학생 자녀가 인식한 부모의 가치관을 조사하였으며, 그 결과 부모가 물질을 우선시하는 수준이 높을수록 자녀의 물질주의 성향이 높은 것으로 나타났다. 이를 부모의 물질을 우선시하는 가치 성향이 자녀들에게 학습되어 영향을 미친 것으로 해석하였다.

부모가 직접 보고한 가치관 척도를 사용한 백지숙과 박성연(2004)은 부모가 청소년 자녀의 물질주의 가치관 형성에 미치는 영향을 살펴보는 데 있어 부모와 자녀의 성별의 효과를 중요하게 여겼다. 특히 자녀와 많은 시간을 보내는 어머니의 물질주의 가치관이 청소년 자녀의 물질주의 가치관 형성에 영향을 미치

는 중요한 요인으로 보고 남학생과 여학생을 따로 분석하였다. 그 결과 남학생의 물질주의의 가치관은 어머니의 물질주의의 가치관과 유의한 관계를 보이지 않았으나, 여학생의 물질주의의 가치관은 어머니의 물질주의의 가치관과 유의한 정적 관계가 있는 것으로 보고하였다.

2. 물질주의와 재정적 특성

1) 물질주의와 태도변인

물질주의와 관련있는 태도변인으로 돈에 대한 태도와 재정적 태도를 살펴보고자 한다.

현대 사회에서 돈은 생존을 위한 필수도구이며, 사람은 돈을 사용함으로써 안전과 안락함, 자유, 힘, 심리적인 만족감 등을 얻는다(Hallowell & Grace, 1991). 백은영과 정순희(1998)는 Yamauchi 등(1982)의 돈에 대한 태도척도와 Wilhelm 등(1993)의 척도를 바탕으로 하여 5차원의 돈에 대한 태도(성공의 척도, 감정충족의 도구, 불안의 원천, 인색한 태도, 안전의 도구)를 구성하였다. 동일한 척도를 사용한 홍은실 등(2001)은 여자대학생을 대상으로 하여 물질주의 성향이 돈에 대한 태도에 어떠한 영향을 미치는지를 조사하였다. 그 결과 물질주의의 가치 성향은 돈에 대한 태도차원에서 성공의 척도와 감정충족의 도구, 불안의 원천에는 정적인 영향을 미쳤고 인색한 태도와 안전의 도구에는 부적인 영향을 나타내었다.

한편 김경자(2003a)는 Tang(1992)이 개발한 MES(Money Ethic Scale) 가운데 실제적인 돈 관리행동에 해당하는 행동적 차원의 예산행동영역을 제외시키고 5영역, 즉 선의 상징, 악의 상징, 성취의 척도, 타인의 존중획득 수단, 자유/힘의 획득수단을 측정하였다. 본 연구에서도 Tang (1992)의 MES 가운데 행동영역을 제외시킨 5영역의 돈에 대한 태도를 측정하여 부모의 물질주의 성향과 비교하고자 한다. Tang(1992)의 돈에 대한 태도척도와 물질주의의 성향과의 관계를 조사한 연구는 매우 적다. 홍은실과 황덕순(2004)은 물질주의의 가치성향이 높을수록 돈을 악하게 보기보다 선하고 좋은 것으로 보는 경향이 높다고 하였다.

재정적 태도는 재정상태에 대해 일반적이고 지속적으로 갖게 되는 긍정적 혹은 부정적 느낌이라 할 수 있다. Hira와 Mugenda (1999)는 사람들이 다음 3가지 방법을 통하여 자신의 재정적 신념을 표현한다고 하였다. 첫째는 자신의 과거와 비교했을 때 현재 재정상황이 어떠한지의 지각을 통하여 드러내며, 둘째는 타인과 비교했을 때 현재 자신의 재정 상황이 어떠한지를 지각함으로써 드러내고, 셋째는 미래 재정상황에 대한 기대를 통하여 드러낸다. 이에 따라 재정적 태도를 과거대비 현재재정상태에 대한 태도, 타인대비 현재재정상태에 대한 태도, 미래 재정상태에 대한 태도로 나누어 구성할 수 있다. 물질주의 가치와 재정적 태도와 의 관계를 분석한 연구는 없으나 물질주

의 가치성향이 높은 사람은 자신의 현재 재정상태에 불만족하는 경향이 있으므로(Belk, 1985; Richins & Dawson, 1992)) 재정적 태도 역시 부정적일 것으로 기대된다.

## 2) 물질주의와 행동변인

물질주의가 소비를 증가시키고 그로 인해 고용과 소득이 증대되어 경제를 활성화시키고, 전반적인 생활수준의 향상을 가져올 수 있으므로 사회에 긍정적인 영향을 미치기도 한다는 주장도 있지만, 거의 대부분 물질주의는 과소비나 충동소비, 과소비와 같은 비합리적인 소비행동을 낳으므로 사회에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 물질주의의 부정적인 영향은 여러 연대에 걸쳐 나타나지만, 정서가 불안정하고 가치관이 명확하지 않은 청소년에게서 더욱 심각하다. 청소년은 과거에 비하여 소비행위 시 자신의 역할이 증대되어 소비의 기회와 양이 증가하였는데, 청소년기의 특징인 준거집단에 대한 동조성, 자신만의 개성을 드러내고자 하는 욕구 등은 물질주의의 영향을 받아 과소비, 충동소비, 과소비 등으로 이어지고 있다.

물질주의의 가치는 계획적인 소비행동과 같은 합리적 재정행동(홍은실 등, 2001; 홍은실·양남희, 2001)과는 부적인 관련이 있다. 한편 물질주의는 과소비(김태은, 1997; 김혜인·이승신, 2003; 석봉화, 1997; 유경희, 1999; 이은희, 1999; 이지혜, 1997)와 충동소비(박지영·김영신, 2006), 과소비(성영신, 1994; 송인숙, 1993)와 같은 비합리적인 소비행동과는 정적인 관련이 있다. 다시 말해 물질주의의 가치가 높을수록 사용으로 인한 효용을 얻기 위한 목적보다는 금전력을 과시하기 위해 상품과 서비스를 소비하는, 즉 남에게 보이기 위한 지출(Veblen, 1934)인 과소비성향이 높게 나타났으며(김태은, 1997; 김혜인·이승신, 2003; 석봉화, 1997; 유경희, 1999; 이은희, 1999; 이지혜, 1997), 갑작스럽고 때때로 강력하여 저항할 수 없는 즉각적인 구매 욕구를 경험하면서 발생하는 충동소비 경향이 높게 나타났다고(박지영·김영신, 2006). 또한 물질주의의 가치가 높을수록 필요 이상 지나친 과소비성향이 높아져 이는 자원의 낭용과 그로 인한 환경오염까지 불러 일으켜 크나큰 사회문제를 낳는다.

## 3) 물질주의와 산출변인

물질의 추구하고 소유를 삶의 목표로 삼으며 많은 부의 소유가 곧 행복이라고 믿는 물질주의는 비합리적인 소비행동을 가져오며 결국에는 심리적으로도 부정적인 효과를 낳는 것으로 보고되고 있다(Richins & Dawson, 1992). 물질주의자는 그들을 행복하게 해 줄 것이라 믿는 물질을 소유했는지라도 여전이 물질에 대한 갈망이 있으며, 설사 부를 축적하여 꿈이 실현되고 나서도 행복을 느끼지 못하여 불만족한 삶을 사는 것으로 나타났다(성영신, 1994; Belk, 1985; Burroughs et al., 2002;

Richins & Dawson, 1992; Tatzel, 2002), 개인재정에 대한 만족도 낮은 것으로 나타났다(Dawson, 1988). 물질주의자는 남에게 근사하게 보이기 위한 소비를 많이 하며 역시 이로 인해 재정적 어려움을 겪으며 재정적 압박감을 느낄 확률이 높을 것이다.

## III. 연구방법

### 1. 연구문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 청소년기 자녀가 지각한 부모의 물질주의 성향

[1-1] 청소년기 자녀가 지각한 부모의 물질주의 성향의 일반적인 경향은 어떠한가?

[1-2] 아버지의 물질주의 성향과 어머니의 물질주의 성향은 서로 유의한 차이가 있는가?

[1-3] 청소년 단계와 성에 따라 부모의 물질주의 성향은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 2> 부모의 물질주의 성향에 따른 청소년의 유형 분류

[2-1] 조사대상 청소년은 자신이 지각한 부모의 물질주의 성향에 따라 어떠한 유형으로 분류되는가?

[2-2] 분류된 유형은 청소년 단계와 성에 있어서 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 3> 부모의 물질주의 유형별 청소년의 재정적 특성

[3-1] 부모의 물질주의 유형에 따라 청소년의 재정 관련 태도특성은 유의한 차이가 있는가?

[3-2] 부모의 물질주의 유형에 따라 청소년의 재정 관련 행동특성은 유의한 차이가 있는가?

[3-3] 부모의 물질주의 유형에 따라 청소년의 재정 관련 산출특성은 유의한 차이가 있는가?

### 2. 척도의 내용 및 구성

질문지는 크게 부모의 물질주의 성향을 묻는 문항, 청소년 자신의 재정적 특성을 묻는 문항, 일반적 사항을 묻는 문항으로 구성되었다. 척도의 구성 및 신뢰도는 <표 1>과 같다.

부모의 물질주의 성향 척도는 송순과 신현실(2002)이 강원숙(2000) 연구를 참고로 하여 작성한 질문을 사용하였다. 부모 각각 3문항씩 6문항을 사용하였으며, 구체적인 내용은 '우리

<표 1> 척도의 구성 및 신뢰도

척 도		문항 수	Cronbach' α	
부모의 물질주의성향	아버지의 물질주의성향	3	.90	
	어머니의 물질주의성향	3	.91	
청소년의 물질주의 가치		10	.83	
태도특성	선에 대한 태도	선	5	.80
		악	2	.77
	돈에 대한 태도	성취	4	.77
		존경	4	.67
		자유/힘	6	.80
		과거대비	1	-
재정적 태도	타인대비	1	-	
	미래	1	-	
	계획소비	6	.67	
행동특성	과시소비	15	.92	
	충동소비	8	.86	
	과소비	8	.83	
	재정만족도	4	.75	
산출특성	재정스트레스	4	.67	

아버지(어머니)는 사람답게 살려면 무엇보다 재물이 풍부해야 한다고 하신다, '우리 아버지(어머니)는 세상에서 대우 받으려면 돈이 있어야 한다고 말씀하신다, '우리 아버지(어머니)는 행복하게 살려면 우선 물질적으로 풍족해야 한다고 생각하신다'이다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도(5-point Likert scale)로 측정하여, 점수가 높을수록 부모의 물질주의 성향이 높은 것으로 해석하였다.

청소년의 재정적 특성은 태도특성, 행동특성, 산출특성으로 구성되었다. 태도 특성 가운데 청소년 자신의 물질주의 가치는 임은아(2005)가 Richins와 Dawson(1992)의 3영역의 물질주의 가치척도를 수정, 보완하여 사용한 12문항을 사용하였다. 12문항 가운데 신뢰도를 떨어뜨리는 2문항을 제외하고 총 10문항이 분석에 사용되었다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여, 각 요인의 점수가 높을수록 각 요인의 물질주의 성향이 높은 것으로 해석하였다. 돈에 대한 태도란 돈이 가지고 있는 몇 가지 상징적, 심리적 의미에 대해 개인의 일반적이고 지속적으로 갖게 되는 긍정적 혹은 부정적 느낌이라고 할 수 있다. 선행연구(김경자, 2003a, 2003b; 장재윤, 2002; Tang, 1995, Tang, et.al., 1995)를 바탕으로 5차원의 돈에 대한 태도를 묻는 21문항을 구성하였다. 돈을 '선'으로 보는 태도, '악'으로 보는 태도, '성취의 척도'로 보는 태도, '타인으로부터 존경을 얻는 도구'로 보는 태도, '자유/힘을 얻는 도구'로 보는 태도이며, 전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여, 점수가 높을수록 돈에 대한 각 요인특성이 높은 것으로 해석하였다. 재정적 태도는 자신의 재정적 상황에 대해 일반적이고 지속적으로

갖게 되는 긍정적 혹은 부정적 느낌으로 볼 수 있다. 척도는 Hira와 Mugenda(1999)가 재정적 신념(financial beliefs)을 측정하기 위해 사용한 문항을 본 연구자가 청소년 소비자에게 적합하게 수정하여 사용하였다. '과거대비 현재재정상태', '타인대비 현재재정상태', '미래 재정상태'에 대한 태도로 3하위영역으로 구성된다. '과거대비 현재재정상태'에 대한 태도는 과거 2~3년 전과 비교해 볼 때 현재의 개인재정상태가 어떻게 변화되었는지를 묻는 문항으로 '매우 나빠졌다'에서 '매우 좋아졌다'까지 5점 리커트 척도로 측정하였다. '타인대비 현재재정상태'에 대한 태도는 현재 다른 또래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 개인재정상태가 어떠한지를 평가하게 하는 문항으로 '매우 나쁘다'에서 '아주 좋다'까지 5점 리커트 척도로 측정하였다. '미래 재정상태'에 대한 태도는 앞으로 2~3년 후에 자신의 개인재정상태가 어떻게 변화될지를 묻는 문항으로 '매우 나빠질 것이다'에서 '매우 좋아질 것이다'까지 5점 리커트 척도로 측정하였다.

행동특성 가운데 계획적 소비행동은 소비에 대해 미리 계획을 세우고 계획대로 실행에 옮기려는 실행력을 포함하는 소비행동을 말한다. Grable과 Joo(2001)가 소비행동으로 측정한 8문항을 우리말로 번역하여 사용하였으며, 분석결과 신뢰도를 떨어뜨린 2문항을 삭제하고 6문항을 분석에 사용하였다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여, 점수가 높을수록 계획적 소비행동을 하는 것으로 해석하였다. 과시적 소비행동은 상품과 서비스의 상징성을 통해 지위를 획득, 유지하거나 타인의 인정을 얻으려는 목적으로 상품과 서비스를 구매, 사용하는 것을 의미한다. 과시적 소비의 척도는

&lt;표 2&gt; 조사대상자의 특성

N(%)

변 수	단 계	중학생	고등학생	전 체
학 년	1학년	105(26.9)	158(38.5)	-
	2학년	124(31.7)	126(30.7)	-
	3학년	162(41.4)	126(30.7)	-
성 별	남	181(46.3)	198(48.3)	379(47.3)
	여	210(53.7)	212(51.7)	422(52.7)
전 체		391(48.8)	410(51.2)	801(100)

선행연구(박은아, 1994; 백경미, 1995; 이은희, 1999)를 기초로 하여 청소년 소비자의 특성을 고려하여 개발한 15문항을 사용하였다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여, 점수가 높을수록 과소비 많이 하는 것으로 해석하였다. 충동적 소비행동은 소비자가 갑작스럽고 때때로 강력하며 저항할 수 없는 즉각적인 구매욕구를 경험할 때 발생하고, 복잡하며 감정적 갈등을 야기시키는 것이다 할 수 있다. 충동적 소비행동의 척도는 선행연구(리대용 등, 1997; 양윤 등, 2000; 이채희, 1998)를 기초로 8문항을 구성하였다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여, 점수가 높을수록 충동적 소비를 많이 하는 것으로 해석하였다. 과소비행동은 지나치게 상품과 서비스의 구매에 집착하는 소비행동을 말한다. 척도는 Hira와 Mugenda(1999)가 Edwards (1993)의 척도를 가지고 만든 과소비행동 척도 9문항을 우리말로 번역하여 사용하였으며, 신뢰도를 떨어뜨린 1문항을 제외하고 8문항을 분석에 사용하였다. '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'까지 5점 리커트 척도이며, 점수가 높을수록 과소비를 많이 하는 것으로 해석하였다.

산출특성 가운데 재정만족도는 Hira와 Mugenda(1999)의 재정상태에 대한 만족도 척도와 계선자와 유을용(1999)의 재정만족도 척도를 참고하여 용돈수준(아르바이트 수입 포함) 만족, 소비수준 만족, 저축액수의 만족, 전반적인 재정상태에 대한 만족을 묻는 4문항으로 구성하였다. '매우 불만족한다'에서 '매우 만족한다'까지 5점 리커트 척도로 측정하여 점수가 높을수록 재정만족도 수준이 높은 것으로 해석하였다. 재정적 스트레스는 Hira와 Mugenda (1999)가 사용한 척도를 수정, 보완하여 4문항으로 구성하였다. 5점 리커트 척도이며 점수가 높을수록 재정적 스트레스가 높은 것으로 해석하였다.

청소년 단계는 중학생과 고등학생으로 나누었으며, 성별은 남학생은 1점, 여학생은 0점을 주는 가변수(dummy variable) 처리를 하였다.

### 3. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상은 중, 고등학생으로 청소년기 소비자이다. 청소년 소비자란 연령이나 생활주기를 중심으로 해서 분류된

소비자유형의 하나로 아동기와 성년기 사이의 청소년기에 속하는 소비자이다. 이는 심리적 발달단계로 볼 때 사춘기를 기점으로 하여 그 이후 약 10년을 포함하는 시기로 대략 12세~22세의 연령층을 일컫는다. 그 가운데 청소년 초기, 중기에 해당하는 중학생, 고등학생을 조사대상으로 삼았다.

자료수집은 2004년 9~10월 광주광역시 소재 D, M중학교와 S, D고등학교에서 담임교사의 도움을 받아 교실에서 질문지를 작성하게 한 후 수거하였다. 부실기재된 설문지를 제외하고 총 801부가 자료분석에 사용되었다. 조사대상자의 특성은 <표 2>와 같다.

### 4. 자료분석

수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System) 통계패키지를 이용하여 크론바흐 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ ) 산출, 요인분석, paired t-test, 일원분산분석(one-way ANOVA), 이원분산분석(two-way ANOVA), 던컨의 다중범위분석(Duncan's Multiple Range Test), Ward의 계보적 군집분석, 카이제곱(chi-square)분석을 실시하였다.

## IV. 결과해석

### 1. 부모의 물질주의 성향

#### 1) 청소년이 지각한 부모의 물질주의 성향

청소년기 자녀가 지각한 부모의 물질주의 성향의 일반적인 경향은 <표 3>과 같다. 청소년이 지각한 아버지의 물질주의 성향의 점수는 2.19, 어머니의 물질주의 성향의 점수는 2.33이었다. 모두 중간점수인 3점보다 낮아서 조사대상 청소년은 부모의 물질주의 성향을 비교적 낮게 지각하는 것으로 나타났다.

#### 2) 물질주의 성향에서 부(父)와 모(母)의 차이

청소년이 지각한 아버지의 물질주의 성향과 어머니의 물질주의 성향이 차이가 있는지를 알아보기 위해 전체와, 청소년 단계와 성별로 구분하여 paired t-test를 실시하였다(<표 4>).

<표 3> 청소년이 지각한 부모의 물질주의 성향

부 모	물질주의	Mean	SD
	아버지	2.19	.95
	어머니	2.33	1.04

<표 4> 부와 모의 물질주의 성향의 차이검증

구 분	물질주의	차이평균	SD	paired t-value
전 체		-.13	.75	-5.03***
중학생	남	.04	.62	.85
	여	-.12	.65	-2.63**
고등학생	남	-.22	.92	-3.43***
	여	-.21	.74	-4.09***

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

difference = 父의 물질성향점수 - 母의 물질성향점수

<표 5> 청소년 단계와 성에 따른 부모의 물질주의 성향

독립변인	물질주의	아버지	어머니
		F-value	F-value
단 계		6.60**	22.19***
성		1.17	.07
단계*성		4.22*	.51
R <sup>2</sup>		.02	.03
F-value		4.18**	7.59***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

<표 6> 청소년 단계와 성의 상호작용효과

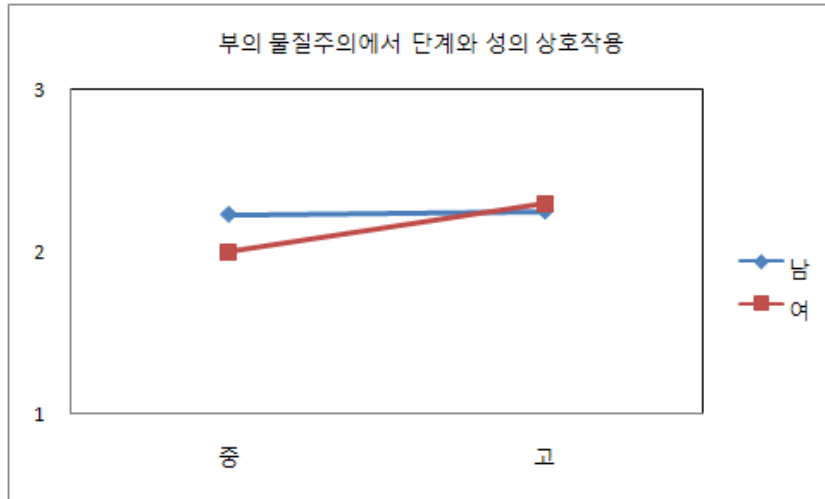
구 분	아버지의 물질주의	Mean	SD
중학생	남	2.23	1.05
	여	2.00	.82
고등학생	남	2.25	1.01
	여	2.30	.91

조사대상 청소년은 아버지보다 어머니의 물질주의 성향을 상대적으로 더 높게 지각하였다. 하위 영역별로 살펴보면 남자 중학생을 제외한 모든 집단에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 모두 아버지의 물질주의 성향 점수보다 어머니의 물질주의 성향점수가 더 높게 나타났다. 즉 남자 중학생은 부모의 물질주의 성향을 비슷하게 지각한 반면 여자 중학생과 남녀고등학생은 아버지보다 어머니의 물질주의 성향을 더 높게 지각하였다. 이는 실제 어머니의 물질주의 성향이 아버지보다 높은 것으로 해석할 수 있으며, 다른 한편으로는 구매와 물질 소유, 물질사용 관련 경험에서 청소년이 아버지보다는 어머니와 함께 하는 시간이 많아서 어머니의 물질주의 성향을 더 높게 지각한 것으로 해석할 수 있다.

3) 청소년 단계와 성에 따른 부모의 물질주의 성향

청소년의 단계와 성에 따른 부모의 물질주의 성향의 차이를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)을 실시하였다(<표 5>). 단계와 성의 상호작용효과(interaction effect)를 살펴본 결과, 아버지의 물질주의 성향에서만 단계와 성의 상호작용효과(p<.05)가 나타났다.

아버지의 물질주의 성향에서 청소년 단계와 성의 상호작용 효과를 구체적으로 살펴보았더니(<표 6>, <그림 1>), 여자 중학생이 아버지의 물질주의 성향을 가장 낮게 지각하였다. 남학생의 경우 중학생과 고등학생의 차이가 거의 없었으며, 여자 고등학생이 다른 집단에 비해 상대적으로 아버지의 물질주의 성향을 가장 높게 지각하였다.



<그림 1> 청소년 단계와 성의 상호작용

<표 7> 청소년 단계의 주효과

청소년단계	어머니의 물질주의	Mean	SD
	중학생	2.15	1.01
	고등학생	2.49	1.05

<표 8> 군집수 결정

군집 수	N(%)				RMS SD	CCC
4	260(32.50)	243(30.38)	122(15.25)	175(21.88)	.70	-11
5	260(32.50)	156(19.5)	87(10.88)	122(15.25)	.32	-5.4
6	192(24)	68(8.5)	156(19.5)	87(10.88)	.52	-7.5

어머니의 물질주의 성향에서는 단계와 성의 상호작용효과가 나타나지 않아서 단계와 성 각각의 주효과(main effect)를 살펴보았다. 성에 따른 어머니의 물질주의 성향은 유의한 차이가 없었으며, 청소년 단계에서는 유의한 차이(p<.001)를 보였다(<표 5>). 고등학생이 중학생보다 어머니의 물질주의 성향을 더 높게 지각하였다(<표 7>).

전체적으로 보면 여학생은 중학생보다 고등학생이 부모의 물질주의 성향을 더 높게 지각하나 남학생은 어머니의 물질주의 성향 지각은 여학생과 동일하나 아버지에 대한 지각은 중학생과 고등학생간의 차이가 없었다.

2. 부모의 물질주의 성향에 따른 청소년 유형분류

1) 유형분류

청소년기 자녀가 지각한 부모의 물질주의 성향점수를 특성변인으로 하여 조사대상자를 비슷한 유형으로 묶는 Ward의 계보적 군집분석(hierarchical cluster analysis)을 실시하였다.

RMS SD와 CCC(Cubic Clustering Criterion)를 판정기준으로 사용하여 군집 수를 결정하였다. RMS SD 값의 변화를 관찰했을 때와 군집의 개수에 따라 CCC 값을 플롯(plot)했을 때, 군집 수 5개가 적절한 것으로 나타났다(<표 8>).

5군집 유형별 아버지의 물질주의 성향과 어머니의 물질주의 성향의 유의한 차이를 검증한 결과 모두 유의수준 .001에서 유의하게 나타났다(<표 9>).

<군집 1>과 <군집 2>는 아버지의 물질주의 성향과 어머니의 물질주의 성향을 모두 낮게 지각한 집단이다. 그러나 <군집 1>은 부모 모두의 물질주의 성향을 가장 낮게 지각한 집단이며, <군집 2>는 비교적 낮게 지각한 집단이다. <군집 1>에 해당하는 학생은 175명(21.88%)이었으며, <군집 2>는 260명(32.50%)이어서 조사대상의 54.38%가 부모의 물질주의 성향을 낮게 지각하는 것으로 나타났다. <군집 1>은 '양친물질비중시(강)집단, <군집 2>는 '양친물질비중시(약)집단'으로 명명하였다.

<군집 3>은 아버지의 물질주의 성향을 높게, 어머니의 물질주의 성향을 낮게 지각한 집단이다. 비록 아버지의 물질주의



<표 9> 군집에 따른 부모의 물질주의 성향과 배경변인

군 집		군집 1(n=175)		군집 2(n=260)		군집 3(n=156)		군집 4(n=87)		군집 5(n=122)		통계량
종속변인		Mean	D	Mean	D	Mean	D	Mean	D	Mean	D	F-value
물질주의	아버지	1.01	E	1.99	C	3.00	B	1.76	D	3.61	A	1126.40***
	어머니	1.10	E	1.89	D	2.65	C	3.29	B	3.91	A	961.69***
배경변인		N(%)		N(%)		N(%)		N(%)		N(%)		chi-sq
단계	중	99(56.57)		141(54.23)		69(44.23)		33(37.93)		48(39.34)		17.08***
	고	76(43.43)		119(45.77)		87(55.77)		54(62.07)		74(60.66)		
성	남	89(50.86)		111(42.69)		79(50.64)		35(40.23)		64(52.46)		6.84
	녀	86(49.14)		149(57.31)		77(49.36)		52(59.77)		58(47.54)		

\*\*\*p<.001

성향이 중간점수인 3.00이나 조사대상자의 전체평균이 2.19인데 비하면 조사대상 가운데 상대적으로 높게 지각한 집단이므로 본 연구에서는 높게 지각한 집단으로 취급할 것이다. <군집 3>은 '부물질중시집단'으로 명명하였고, 전체 가운데 19.5%가 이에 속한다.

<군집 4>는 아버지의 물질주의 성향을 낮게, 어머니의 물질주의 성향을 높게 지각한 집단으로 '모물질중시집단'이라 명명하였다. 조사대상의 10.88%로 가장 적은 수가 이에 해당된다. <군집 5>는 아버지의 물질주의 성향과 어머니의 물질주의 성향을 모두 가장 높게 지각한 집단으로 전체 가운데 15.25%이며, '양친물질중시집단'으로 명명하였다.

2) 군집유형에 따른 청소년 단계와 성

군집의 일반적 특성을 살펴보기 위해 청소년 단계와 성과의 차이 검증을 실시하였다(<표 9>). 성에 있어서는 유의한 차이가 발견되지 않았고 청소년 단계에서 유의한 차이가 발견되었다. '양친물질중시 집단'(군집 1과 2)은 중학생이 차지하는 비율이 높게 나타났다. 반면 '부물질중시집단(군집 3)'과 '모물질중시집단(군집 4)', '양친물질중시집단(군집 5)'은 고등학생의 비율이 높게 나타났으며, 특히 '모물질중시집단'과 '양친물질중시집단'에서 고등학생의 비율이 매우 높게 나타났다.

3. 부모의 물질주의 유형별 청소년 자녀의 재정적 특성

부모의 물질주의 성향에 따라 조사대상 청소년을 5유형으로 분류하였으며, 청소년의 재정적 특성은 태도특성과 행동특성, 산출특성으로 나누어 살펴보았다. 유형별 재정적 특성에 대한 유의한 차이 검증을 하기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)과 사후검증으로 Duncan의 다중비교분석을 실시하였다(<표 10>).

1) 태도 특성

부모의 물질주의 유형별 자녀의 물질주의 가치는 .001수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)에서 자녀의 물질주의 가치가 가장 높게 나타났다. 그 다음은 아버지의 물질주의 성향을 높게 어머니의 물질주의 성향을 낮게 지각한 유형(부물질중시집단), 아버지의 물질주의 성향을 낮게, 어머니의 물질주의 성향을 높게 지각한 유형(모물질중시집단)의 순서로 나타났다. 부모의 물질주의 성향을 모두 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단)은 물질주의 가치가 낮게 나타났다. 즉 부모의 물질주의 성향을 높게 지각할수록 자신의 물질주의 가치 수준이 높았으며, 낮게 지각할수록 자신의 물질주의 가치 수준도 낮은 것으로 나타났다. 이는 부모가 물질을 우선시하는 수준이 높은 집단의 학생들이 물질주의 성향이 높다는 선행연구(송순·신현실, 2002)와 어머니의 물질주의 가치관이 높을수록 딸의 물질주의 가치관이 높다고 보고한 선행연구(백지숙·박성현, 2004)와 유사한 결과이다. 부모의 실제 물질주의 성향과는 별개로 청소년기 자녀의 머릿속에 남아있는 부모의 물질주의 성향인식이 자녀의 물질주의 가치 형성에 영향을 미치는 것이다.

부모의 물질주의 유형별 자녀의 돈에 대한 태도가 유의한 차이가 있는지를 검증한 결과 돈을 악한 것으로 보는 태도에서는 유의한 차이를 보이지 않았으며, 그 외의 태도변인에서는 유의한 차이가 나타났다.

돈을 '선한 것'으로 보는 태도 점수는 5가지 유형 모두 중간점수 3.00이상으로 높게 나타났으며, 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)과 아버지의 물질주의 성향을 낮게, 어머니의 물질주의 성향을 높게 지각한 유형(모물질중시집단)에서 가장 높게 나타났다. 부모의 물질주의 성향을 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단)은 돈을 선으로 보는 태도 점수가 가장 낮게 나타났다.

<표 10> 부모의 유형별 자녀의 재정적 특성의 차이검증

재정적 특성	유형	(군집 1) 양친물질비중시(강)		(군집 2) 양친물질비중시(약)		(군집 3) 부물질중시		(군집 4) 모물질중시		(군집 5) 양친물질중시		F-value
		Mean	D	Mean	D	Mean	D	Mean	D	Mean	D	
		물질주의 가치		3.05	D	3.25	C	3.42	AB	3.34	BC	
태도 특성	선에 대한 태도	3.95	B	4.03	AB	4.03	AB	4.19	A	4.19	A	3.49**
	악취에 대한 태도	2.95	C	2.79	B	2.70	B	2.89	B	2.88	A	1.77
	성취에 대한 태도	2.67	C	2.88	B	3.08	B	2.89	B	3.32	A	12.75***
	존경에 대한 태도	2.09	D	2.32	C	2.52	B	2.31	C	2.76	A	17.78***
	자유/힘에 대한 태도	3.37	C	3.46	C	3.66	B	3.72	B	3.96	A	14.78***
재정 태도	과거대비	3.37	A	3.25	A	3.33	A	3.30	A	3.00	B	3.27*
	타인대비	3.15		2.99		3.15		2.95		3.06		1.98
	미래	3.93		3.74		3.81		3.75		3.66		.58
행동 특성	계획소비	2.62		2.66		2.75		2.69		2.59		1.07
	과시소비	2.50	C	2.69	AB	2.79	AB	2.64	BC	2.87	A	5.63***
	충동소비	2.80		2.85		3.01		2.79		2.91		1.88
	과소비	2.17	C	2.39	AB	2.53	A	2.32	BC	2.41	AB	5.56***
산출 특성	재정만족도	3.26	A	3.15	A	3.09	A	3.09	A	2.80	B	5.78***
	재정스트레스	2.48	C	2.66	BC	2.75	AB	2.62	BC	2.84	A	4.53**

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

돈을 '성취의 척도'로 보는 태도는 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)에서 가장 높게 나타났으며, 부모의 물질주의 성향을 모두 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단)에서 가장 낮게 나타났다. 부모의 물질주의 성향을 가장 높게 지각한 집단이 돈을 성취의 척도로 보는 경향이 강하였고, 부모의 물질주의 성향을 가장 낮게 지각한 집단이 돈을 성취의 척도로 보는 경향이 가장 약하게 나타났다.

돈을 '존경을 얻는 도구'로 보는 태도 점수는 부모의 물질주의 유형 모두에서 중간점수보다 낮은 점수를 보였으며, 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)에서 가장 높게 나타났고, 아버지의 물질주의 성향을 높게, 어머니의 물질주의 성향을 낮게 지각한 유형(부물질중시집단)이 그 다음 순서로 나타났다. 부모의 물질주의 성향을 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단)은 돈을 존경을 얻는 도구로 보는 태도 점수가 가장 낮았다.

돈을 '자유나 힘을 얻는 도구'로 보는 태도는 부모의 5군집 유형 모두에서 중간점수 이상의 높은 점수를 보였으며, 부모의 물질주의 성향을 가장 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)의 돈을 자유나 힘을 얻는 도구로 보는 태도 점수가 가장 높았다. 그 다음은 부모 중 한 사람이라도 물질주의 성향을 높게 지각한 유형(부물질중시집단, 모물질중시집단)이었으며, 부모의 물질주의 성향을 모두 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단)의 점수가 가장 낮은 것으로 나타났다.

전체적으로 볼 때 부모 중 한 사람의 물질주의 성향을 높게 지각한 유형보다 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각할수

록 돈을 선한 것으로 보며 성취의 척도, 존경과 자유, 힘을 얻는 도구로 보는 경향이 높고, 반대로 부모의 물질주의 성향을 낮게 지각할수록 돈에 대한 선, 성취, 존경, 자유/힘의 태도가 낮았다. 부모의 물질주의 성향이 강할수록 부모는 물질의 대표가 되는 돈의 가치와 돈이 지니는 힘에 대해 생활에서 강조하였을 것이며 이로 인해 자녀는 돈에 대해 강한 태도를 형성한 것으로 볼 수 있다.

부모의 물질주의 유형별 재정적 태도의 차이검증을 한 결과, 타인대비 현재재정상태와 미래 재정상태에 대한 태도에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았고, 과거대비 현재재정상태에 대한 태도에서 유의미한 차이가 나타났다.

과거대비 현재재정상태에 대한 태도에서 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)과 그 외의 유형과 유의한 차이가 나타나서 다른 유형들보다 과거 2~3년 전에 비하여 현재재정상태를 상대적으로 더 부정적으로 인식하고 있었다. 이는 역으로 청소년의 재정상황은 가정내 재정상황에 크게 영향을 받으므로 과거보다 재정상태가 나빠져서 부모가 더욱 물질을 중시하는 성향을 드러냈다고 볼 수도 있을 것이다.

2) 행동특성

부모의 물질주의 유형별 4가지 소비행동의 차이검증을 한 결과 과시소비와 과소비 행동에서 유의한 차이가 나타났다.

과시소비는 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)에서 가장 높게 나타났으며, 부모의 물질주

의 성향을 모두 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단(강))은 과소비 행동 점수가 가장 낮게 나타났다. 즉 부모가 물질을 우선시하는 경향이 높다고 인식할수록 자녀 자신은 남에게 보이기 위한 과소비를 더 많이 하는 것으로 나타났다.

과소비 행동은 아버지의 물질주의 성향을 높게, 어머니의 물질주의 성향을 낮게 지각한 유형(부물질중시집단)에서 가장 높은 점수를 나타냈고, 부모의 물질주의 성향을 모두 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단(강))은 가장 낮은 과소비 행동 점수를 나타냈다. 전체조사대상의 1/5에 해당하는 부물질중시집단은 지나치게 상품과 서비스의 구매에 집착하는 과소비성향을 보였다.

반면 지각된 부모의 물질주의 성향은 계획소비나 충동소비에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

### 3) 산출(결과)특성

부모의 물질주의 유형별 재정만족도와 재정스트레스라는 두 가지 산출특성의 차이검증을 한 결과 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)은 다른 집단보다 재정만족도가 낮게 나타났다.

재정스트레스 점수는 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)이 가장 높았으며 아버지의 물질주의 성향은 높게, 어머니의 물질주의 성향은 낮게 지각한 유형(부물질중시집단)이 두 번째로 재정스트레스가 높은 것으로 나타났다. 그 다음은 아버지의 물질주의 성향은 낮게, 어머니의 물질주의 성향은 높게 지각한 유형(모물질중시집단)과 부모의 물질주의 성향을 모두 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단(약))이었고, 부모의 물질주의 성향을 모두 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단(강))이 재정스트레스가 가장 낮은 것으로 나타났다.

즉 부모가 모두 물질을 우선시하며 중시하는 것이 자녀의 현재 재정만족에 긍정적 영향을 주는 것이 아니었으며, 오히려 재정적 스트레스를 높게 하였다.

## V. 요약 및 결론

본 연구는 자녀에게 인지된 부모 각자의 물질주의 성향이 청소년기 자녀의 재정적 태도와 행동, 산출결과 부분에 미치는 영향의 내용을 파악하고자 시도되었으며, 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 조사대상 청소년은 아버지와 어머니의 물질주의 성향을 중간점수보다 더 낮게 지각하였다. 보통 남에게 부모에 관해 얘기할 때 좋은 점은 크게, 나쁜 점은 작게 묘사하는 경향을 생각하면 당연한 결과인 것이다. 한편 남자중학생은 아버지와 어머니의 물질주의 성향을 비슷하게 지각한 반면,

여자중학생과 남녀고등학생은 아버지보다 어머니의 물질주의 성향을 더 높게 지각하였다.

둘째, 아버지의 물질주의 성향에서 남학생은 중학생과 고등학생의 차이가 없었으나 여학생은 중학생보다 고등학생이 더 높게 지각하였다. 반면 어머니의 물질주의 성향에서는 성별의 영향은 발견되지 않고, 청소년 단계에서만 차이를 보여 중학생보다 고등학생이 어머니의 물질주의 성향을 더 높게 지각하였다.

셋째, 부모의 물질주의 성향에 따라 조사대상 청소년이 다섯 군집으로 분류되었다. 가장 많은 절반가량(54.38%)의 청소년이 '양친물질비중시집단(군집 1과 2)'으로 분류되었으며, 그 다음은 '부물질중시집단(군집 3, 19.5%)', '양친물질중시집단(군집 5, 15.25%)' 순이며, 가장 적은 수의 군집은 '모물질중시집단(군집 4, 10.88%)'이었다.

넷째, 부모의 물질주의 성향을 높게 지각할수록 자신의 물질주의 가치 수준이 높았으며, 낮게 지각할수록 자신의 물질주의 가치수준도 낮은 것으로 나타났다. 청소년기 자녀의 머릿속에 남아있는 부모의 물질주의 성향이 자녀의 물질주의 가치 형성에 영향을 미치는 것이다.

다섯째, 부모 중 한 사람의 물질주의 성향을 높게 지각한 유형보다 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각할수록 돈을 선한 것으로 보며 성취의 척도, 존경과 자유, 힘을 얻는 도구로 보는 경향이 높고, 반대로 부모의 물질주의 성향을 모두 낮게 지각할수록 돈에 대한 선, 성취, 존경, 자유/힘의 태도가 낮았다. 한편 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형은 다른 유형들보다 과거 2~3년 전에 비하여 현재재정상태를 더 부정적으로 인식하였다.

여섯째, 지각된 부모의 물질주의 성향은 계획소비나 충동소비에는 유의한 영향을 미치지 않았으며, 과소소비와 과소비 행동에서만 유의한 차이가 나타났다. 과소소비는 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)에서 가장 높게 나타났으며, 과소비 행동은 아버지의 물질주의 성향을 높게, 어머니의 물질주의 성향을 낮게 지각한 유형(부물질중시집단)에서 가장 높은 점수를 나타냈다. 한편 부모의 물질주의 성향을 모두 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단(강))에서는 과소소비와 과소비 행동 수준이 낮게 나타났다. 즉 부모가 물질을 우선시하는 경향이 높다고 인식할수록 자녀 자신은 남에게 보이기 위한 과소비를 더 많이 하며, 전체조사대상의 1/5에 해당하는 부물질중시집단은 지나치게 상품과 서비스의 구매에 집착하는 과소비성향을 보였다.

일곱째, 부모의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 유형(양친물질중시집단)은 다른 집단보다 재정만족도가 낮았으며, 재정스트레스는 가장 높았다. 반면에 부모의 물질주의 성향을 모두 가장 낮게 지각한 유형(양친물질비중시집단(강))은 재정만족도는 높고, 재정스트레스가 가장 낮은 것으로 나타났다.

이상의 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론과 제언을 할 수

있다.

첫째, 지방에 거주하는 청소년은 부모의 물질주의 성향을 비교적 낮게 지각하였으며, 절반이상의 청소년은 부모가 물질을 중시하지 않는 집단으로 분류되었다. 이러한 '양친물질비중시' 집단의 청소년이 물질주의 가치성향이 낮고 돈에 대한 선(善), 성취, 존경, 자유/힘의 태도가 낮으며, 과거에 비해 현재 재정상태를 긍정적으로 인식하며, 과시소비나 과소비 성향이 낮으며, 재정적 만족이 높고 재정스트레스가 적은 것을 볼 때 지방의 청소년과 부모의 물질주의 영향은 아직까지는 심각하게 문제 되지는 않는다고 할 수 있다. 하지만 '양친물질비중시' 집단에서 중학생의 비율이 높았으며, 중학생보다 고등학생이 부모의 물질주의 성향을 더 높게 지각한 것을 감안하면 청소년기 자녀가 지각하는 부모의 물질주의 성향의 영향에 대한 관심은 계속되어야 하며, 특히 수도권을 중심으로 한 후속연구가 요구된다. 또한 청소년기의 특성이 가장 강한 청소년 중기에 해당하는 고등학생에게서 부모의 물질주의 성향의 지각수준이 상대적으로 높기 때문에 이들을 대상으로 한 소비자교육에서는 부모의 물질주의 영향을 상쇄할만한 추가의 가치교육이 요구된다.

둘째, 조사대상 가운데 남자중학생을 제외한 여자중학생과 남녀고등학생은 어머니의 물질주의 성향을 아버지의 물질주의 성향보다 더 우세하게 인식하고 있다. 재정관리나 가계 소비지출을 주로 담당하는 어머니의 물질중심 성향이 아버지보다 더 높다고 결론지을 수 있으며, 한편으로는 청소년기 자녀가 어머니와의 재정관련 상호작용이 많아서 아버지보다 어머니의 물질중심적인 성향을 높게 지각할 수도 있다.

셋째, 아버지와 어머니의 물질주의 성향을 모두 높게 지각한 청소년의 물질주의 가치성향이 높게 나타난 것은 물질주의 성향의 부모-자식 세대간 가치 전이를 보여주는 결과이다. 특히 자녀의 물질주의 가치 정도가 '양친물질비중시(강)', '양친물질비중시(약)', '양친 중 한분 물질중시', '양친물질중시' 순으로 강해지는 것을 보면 아버지와 어머니 각자의 역할을 모두 강조하는 결과인 것이다. 부모의 물질주의 성향을 높게 지각한 청소년은 자신의 물질주의 가치성향이 높을 뿐 아니라 돈을 성취의 척도, 존경과 자유, 힘을 얻는 도구로 보는 경향이 높고, 반면에 과거에 비해 현재 재정상태를 부정적으로 인식하며, 과시소비와 과소비성향이 높고 재정적 불만족과 재정스트레스가 높은 것으로 보아 자녀의 부모 물질주의 성향지각은 단순히 자녀의 물질주의 성향만을 높여놓는 것으로 끝나지 않고 이들 요인은 자녀로 하여금 돈에 대한 태도를 강하게 하고 비합리적인 소비행동을 유발시키며 결과적으로는 자신의 재정에 만족하지 못하며, 재정적 고통을 받게 하는 것이다. 반면 물질을 강조하는 부모는 자신의 그러한 성향이 자식에게 미치는 영향을 알지 못하므로 물질을 그 무엇보다 중시하는 부모를 대상으로 한 가치교육이 선행되어야 할 것이다. 예를 들어 교육프로그램

실행 중 대상자 모집공고에서 '교육대상: 자녀가 반드시 물질적으로 성공하기를 바라는 부모' 혹은 교육주제를 '부자자녀를 위한 부모교육'으로 삼아 물질중심성향이 비교적 높은 부모를 모으고 실제 강의 초반에 가치교육을 배정할 수 있다.

넷째, 5유형 가운데 '양친물질중시집단' 다음으로 문제가 되는 유형이 '부물질중시집단'이란 점을 보면, 실제 자녀의 물질주의 가치성향이나 기타 재정적 태도와 행동, 산출변인에서 더 큰 부정적 영향을 미치는 것은 어머니의 물질주의 성향보다 아버지의 물질주의 성향인 것이다. 청소년에게 있어 어머니의 물질주의 성향은 인식수준은 높으나 받는 영향은 더 적은 반면 아버지의 물질주의 성향의 인식 수준은 어머니보다 상대적으로 낮으나 영향은 더 크게 받는 것으로 나타났다. 이를 통해 물질중시 성향에 관한 어머니의 영향도 중요하지만 그에 못지않게 아버지의 영향이 중요하다는 것이 밝혀졌으며, 재정에 관한 가정내 교육에서 아버지의 몫도 크며 부모교육에서 아버지의 역할을 강조할 필요가 있다.

자녀의 물질주의 가치를 포함한 재정적 태도와 행동, 산출결과에서 부모의 삶의 본보기 역할의 중요성이 거듭 확인되었다. 부모가 행하는 말과 행동을 통해 자녀에게 비춰지는 물질주의 성향에 의해 자녀의 물질관과 행동 등이 형성되는 것이다.

본 연구의 제한점 및 후속연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자가 광주광역시거주 청소년에 한정되어 결과의 일반화의 문제이다. 차후 연구는 수도권 청소년이나 전국 청소년을 대상으로 한 연구가 요구된다.

둘째, 본 연구의 통계분석방법으로 사용한 차이검증 방법은 다른 변인을 통제한 상태에서 영향력을 살펴 본 것이 아니므로 다른 재정변인의 영향력 부분이 간과되었다는 한계점을 갖는다. 차후 연구는 가정내 재정문제와 같은 중요한 재정변인을 통제변인으로 삼아 이들 변인을 통제한 상태에서 부모의 물질주의 정도가 자녀의 재정특성에 미치는 영향을 밝히는 시도가 필요하다.

#### [참 고 문 헌]

- 계선자·유을용(1999). 도시주부의 가계재무관리능력 및 재정만족도. **한국가족자원경영학회지**, 3(1), 35-50.
- 김경자(2003a). 대학생들의 화폐태도와 소비패턴. **한국소비문화학회 2003년도 춘계학술대회 발표논문집**, 237-249.
- 김경자(2003b). 대학생들의 화폐태도와 개인재무관리 실태. **소비문화연구**, 6(3), 33-50.
- 김태은(1997). **주부의 과시소비성향과 영향요인분석**. 숙명여대 대학원 석사학위논문.
- 김혜인·이승신(2003). 청소년소비자의 과시소비성향에 관한 연구. **대한가정학회지**, 41(7), 145-156.

- 리대용 · 이상빈 · 광현진(1997). 인구통계학적 특성과 쇼핑행동에 따른 구매충동과 강박구매. **광고연구(가을)**, 127-137.
- 박은아(1994). 자기존중감, 사회적 인정욕구, 돈에 대한 태도에 따른 현시적 소비. 고려대 석사학위논문.
- 박지영 · 김영신(2006). 소비자소외감, 물질주의가 충동구매에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, 24(3), 27-42.
- 백경미(1995). 도시주부의 과소비성향과 영향요인. 서울대 박사학위논문.
- 백은영 · 정순희(1998). 도시가계의 화폐태도유형과 지출행동 분석. **대한가정학회지**, 36(3), 47-61.
- 백지숙 · 박성연(2004). 어머니의 물질주의 가치관 및 양육태도가 청소년이 물질주의 가치관에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 42(7), 119-129.
- 성영신(1994). 한국인의 그릇된 물질주의와 과소비유형. **한국심리학회지**, 1(1), 69-82.
- 석봉화(1997). 청소년 소비자의 물질주의 가치와 소비지향적 태도가 과소비성향에 미치는 영향. 울산대 교육대학원 석사학위논문.
- 송순 · 신현실(2002). 대학생의 물질주의 가치관에 대한 연구. **한국생활과학회지**, 11(3), 223-235.
- 송인숙(1993). 소비자의 구매충동성향 및 영향요인. 서울대학교 박사학위논문.
- 양윤 · 이채희(2000). 충동구매 경향성 척도 개발 및 타당화 연구. **한국심리학회지 소비자 · 광고**, 1(2), 137-168.
- 유경희(1999). 청소년의 과소비성향에 관한 실증적 연구. 홍익대 교육대학원 석사학위논문.
- 이유섭(2007). 돈과 돈이 사용에 관한 정신분석적 이해. **Journal of Lacan & Psychoanalysis**, 9(1), 159-183.
- 이은희(1999). 청소년 소비자의 과소비 성향과 관련요인. **한국가정관리학회지**, 17(1), 15-31.
- 이지혜(1997). 청소년 소비자의 과소비성향에 관한 연구 - 제주시 중 · 고등학생을 대상으로 - 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 이채희(1998). 충동구매 경향성 척도개발과 타당화를 위한 일 연구. 이화여대 석사학위논문.
- 조남연(1981). 학습우수아와 학업부진아의 심리적 특성에 관한 비교연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임은아(2005). 물질주의성향과 과소비성향에 따른 유명패션 브랜드 선호도와 구매행동. 조선대학교 석사학위논문.
- 장재윤(2002). 직무특성의 직무관여 및 조직몰입간의 관계: 돈에 대한 태도 및 내외동기 지향성의 조절 효과. **한국심리학회지**, 15(3), 1-22.
- 홍은실 · 황덕순 · 한경미(2001). 여자대학생의 물질주의 가치 성향과 화폐에 대한 태도 및 금전사용행동. **한국가정관리학회지**, 19(1), 143-158.
- 홍은실 · 양남희(2001). 여고생의 가치지향성과 금전사용양식이 금전관리행동에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, 13(2), 37-46.
- 홍은실 · 황덕순(2004). 대학생 소비자의 물질주의 가치와 돈에 대한 선악 태도, 재정스트레스. **생활과학연구**, 제 14호, 73-84.
- Belk, R. W.(1985). Materialism: trait aspects of living in the material world. *Journal of Consumer Research*, 11, 291-297.
- Burroughs, J. E. and Aric Rindfleisch(2002). Materialism and well-being: A conflicting values perspective. *Journal of Consumer Research*, Vol. 29, 348-369.
- Dawson, S.(1988). Trait materialism: Improved measures and an extension to multiple domains of life satisfaction. in AMA Winter Educators' Conference Proceedings, ed. Stanley Shapiro and A.H. Walle, Chicago: American Marketing Association, 478-481.
- Grable, J. E. and Joo, S. H.(2001). A subsequent study of the relationships between self-worth and financial beliefs, behavior, and satisfaction. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 93(5), 25-30.
- Hallowell, E.M. and Grace, W.J.(1991). *Money and mind: money style*. N.Y.: Plenum Press.
- Hira, T. K. and Mugenda, O. M.(1999). The relationships between self-worth and financial beliefs, behavior, and satisfaction. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 91(4), 76-82.
- Richins, M.L. and Dawson, S.(1992). A consumer values orientation for materialism and its measurement: scale development and validation. *Journal of Consumer Research*, 19(december), 303-316.
- Tang, T.L.P.(1992). The meaning of money revisited. *Journal of Organizational Behavior*, 13, 197-202.
- Tang, T.L.P.(1995). The development of a short money ethic scale: attitudes toward money and pay satisfaction revisited. *Personality and Individual Differences*, 19(6), 809-816.
- Tang, T.L.P. & Gilbert, P.R.(1995). Attitudes toward money as related to intrinsic and extrinsic job satisfaction, stress and work-related attitudes. *Personality and Individual Differences*, 19(3), 327-332.
- Tatzel, M.(2002). Money worlds and well-being: An integration of money dispositions, materialism and price-related behavior. *Journal of Economic Psychology*, 23, 103-126.
- Wilhelm, M.S., Varcoe, K. and Fridrich, A.H.(1993). Financial satisfaction and assessment of financial progress:

importance of money attitudes. *Financial Counseling and Planning*, 4, 181-198.

Yamauchi, K. T. and Templer, D. I.(1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment*, 46(5), 522-528.

접수 일 : 2008년 07월 15일

심사 일 : 2008년 08월 20일

심사완료일 : 2008년 10월 07일