

## 일부 치위생과 학생들의 학과 만족도 및 적응도에 관한 조사연구

이지원<sup>1\*</sup>, 문희정<sup>2</sup>, 최미숙<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>안동과학대학 치위생과, <sup>2</sup>여주대학 치위생과

### The Research for the measurement of satisfaction and adaptation of the student of dental hygiene department

Jee-Won Lee<sup>1\*</sup>, Hee-Jung Moon<sup>2</sup> and Mi-Suk Choi<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Dental Hygiene, Andong Science College,

<sup>2</sup>Department of Dental Hygiene, Yeosu Institute of Technology

**요 약** 치위생과 재학생들의 대학 진학시 학과 선택 요인을 알아보고 학과 만족도 및 치과위생사에 대한 인식도를 알아봄으로써 학생지도 및 상담시에 필요한 기초자료를 제공하고자 경기, 강원, 충남, 경북, 경남 지역의 6개 대학 치위생과 재학생인 학생 856명을 대상으로 설문조사를 실행하였으며 SPSS 15.0을 이용하여 분석한 결과 학년별 만족도 차이는 ‘대인만족도’ ‘수업만족도’ ‘시설만족도’ ‘활동만족도’ ‘과특성만족도’ 모두 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p<0.05$ ). 학과 선택시 결정요인에 따른 만족도의 차이는 ‘수업만족도’ ‘활동만족도’ ‘과특성만족도’가 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며( $p<0.05$ ), 학년에 따른 상담만족도를 보면 진로고민에서 3학년이 가장 높게 나타났으며, 모든 집단이 그렇다 이상의 인식이 나타났으며 학년이 높아질수록 상담만족도가 떨어지는 것으로 나타났다. 학년에 따른 인식도는 학년에 따라 실무인식, 직업인식 모두 1학년에서 높게 나타났으며, 통계적으로 집단간의 차이는 유의한 차이를 나타냈다( $p<0.05$ ).

**Abstract** The survey of the 856 students of the dental hygiene departments in 6 universities in Gyunggi, Kangwon, Chungnam, Gyungbuk, and Gyungnam region was carried out. The purpose of the survey is to find their satisfaction measurement with the department and how they recognize the dental hygienist as well as why they selected the dental hygiene department when they applied for university. The result, analyzed by SPSS 15.0, statistically shows that the measurement of satisfaction by each academic year represents the meaningful difference ( $P<0.05$ ) in all variables such as the “satisfaction with people”, “satisfaction with lectures”, “satisfaction with facilities”, “satisfaction with activities”, and “satisfaction with the department characteristic”. The measurement of satisfaction by the decision-making factor for the department selection shows the meaningful difference ( $P<0.05$ ) in the variables of “satisfaction with lectures”, “satisfaction with activities”, and “satisfaction with the department characteristic”. In the case of the measurement of satisfaction with counselling by each academic year, the 3rd year student shows the highest in the career counselling. All the groups recognize for this question as “higher” or “yes”, while the higher academic year students were gradually less satisfied. In the case of the level of recognition by each academic year, the 1st year student shows high in the variables of “practical work recognition” and “vocation recognition” and the difference among groups shows statistically meaningful difference( $P<0.05$ ).

**Key Words** : Satisfaction, Department of Dental Hygiene

### 1. 서론

대학교육이 가지는 개인의 미래에 대한 책임은 막강하다. 그러므로 대학은 사명감에 따라 교육의 질적 향상을

위하여 최선의 방법을 강구해야한다[1].

대학교육은 자아실현 뿐만 아니라 전문 인력을 양성하여 유능한 인력을 사회에 배출하고, 학생들은 자신의 자질을 충분히 발휘하고 유능한 인력으로 성장하기 위한

\*교신저자 : 이지원(ehahzkyt@hanmail.net)

접수일 09년 10월 22일

수정일 09년 11월 11일

게재확정일 09년 11월 12일

전문 지식을 습득할 기회를 얻는 것이 목적이다. 그러나 대학에 진학했다 하더라도 학생들은 자신이 속한 전공학과에 만족하지 못하는 경우가 의외로 많고 그에 따라 상당수의 학생들이 입학 후에 전공학과에 대한 부적응을 겪고 있으며, 이로 인한 문제가 심각하다는 것은 여러 보고서에 의해 조사된 바 있다[2].

최근 치과계의 전문화에 따른 예방치과의 대두와 치료에서 예방 중심의 세계 의료계의 흐름과 함께 치과위생사에 대한 고급인력의 활용 등이 연구되면서 많은 변화가 있었으며 이와 함께 치과위생사의 역할은 확장되고 있다. 변화해가는 사회에 적응함은 물론 국민의 구강건강 증진을 돕는 전문 직업인으로 치과위생사를 교육시키기 위해서는 치위생과 학생들에게 동기를 부여하고 치위생학에 확신을 가질 수 있도록 준비시켜야 할 것이다.

대학 진학이 주된 목적이 된 입시위주의 교육에서 진로 결정은 자신의 적성을 고려하지 않은 채 단순히 성적과 취업률이 맞춰 학과를 선택하는 경우를 흔히 볼 수 있다. 이는 학과 적응력의 부족함과 전공에 대한 불만족을 초래하는 양상과 관련지어 생각할 수 있을 것이다.

또한 취업을 사전에 준비해야하는 학생들은 적성과 능력, 흥미 등을 고려하여 자기에게 적합한 희망분야를 선택한다면 전문가로서 대우와 보다 나은 조건에서 일할 기회를 마련할 수 있게 될 것이다.

이에 본 연구자는 학생들의 입학동기 및 전공 만족도, 취업에 관한 생각과 치과위생사에 대한 인식도를 알아봄으로써 학생들을 이해하는데 도움이 될 수 있을 뿐만 아니라 학생지도 및 상담 시에 필요한 기초자료를 제공하며 취업지도에 유용한 참고 자료가 될 수 있을 것이라 생각하여 본 연구를 시도하였다.

## 2. 연구대상 및 방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 2009년 8월부터 9월 사이에 경기, 강원, 충남, 경북, 경남 지역에 소재하고 있는 6개 학교의 치위생과 1,2,3학년에 재학 중인 학생 873명을 대상으로 자기기입식 방법으로 설문조사를 실시하였으며 이 중 자료처리에 부적합한 17부를 제외한 856부를 자료분석에 이용하였다.

### 2.2 연구방법

정 등[3], 신선행[4], 이미옥[5]이 작성한 설문지를 수정·보완하여 작성된 것을 연구대상자에게 배부하여 직접 작성토록 한 후 회수하였다. 설문지 내용은 일반적 사

항 8문항, 입학동기 2문항, 전공학과에 대한 만족도 18문항, 졸업 후 진로에 관한 10문항, 치과위생사에 대한 인식도 11문항으로 구성되었다. 전공학과 만족도와 직업관에 대한 측정방법은 5점 척도 측정방법을 적용하여 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 하여 점수가 높을수록 만족도와 직업관이 긍정적인 것으로 해석하였다. 연구 도구의 신뢰도 계수는 전공학과에 대한 만족도  $\alpha = 0.87$ , 진로고민  $\alpha = 0.78$ , 정보수집 및 진로상담에 대한 만족도  $\alpha = 0.76$ , 실무에 관한 인식  $\alpha = 0.84$ , 직업에 관한 인식  $\alpha = 0.78$ 로 신뢰도 분석 결과  $\alpha$ 가 .75(Cronbach's  $\alpha$ ) 이상으로 나타났다.

### 2.3 분석방법

본 연구에는 spss 15.0을 이용하여 통계처리를 실시하였다. 구체적 분석 방법을 살펴보면, 먼저 응답자들의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 또한 문항의 타당도를 알아보기 위해, 신뢰도 분석과 요인 분석을 실시하여 설문 도구의 타당도를 확보하였다. 학년별, 학과 선택 시 결정요인, 학과선택 동기에 따른 학과 만족도, 치과위생사 인식, 진로 상담 만족도는 분산분석(One-way ANOVA)를 이용하여 검정하였다. 또한 변수들 간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 조사(연구)대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 표 1과 같다. 학년을 살펴보면 3학년이 40.0%로 가장 높게 나타났으며, 1학년이 36.0%, 2학년이 24.1%로 순으로 나타났다. 입학전형 지원방법에서는 수시가 53.0%로 가장 높게 나타났으며, 정시가 42.2%, 기타가 4.8% 순으로 나타났다. 출신고를 보면 인문계가 74.6%로 가장 높게 나타났으며, 실업고가 24.8%, 기타가 6% 순으로 나타났다.

[표 1] 일반적 특성

		빈도	%
학년	1학년	308	36.0
	2학년	206	24.1
	3학년	342	40.0
입학전형지 원방법	수시	454	53.0
	정시	361	42.2
	기타	41	4.8
출신고	인문	639	74.6
	실업	212	24.8
	기타	5	.6

### 3.2 치위생과 선택 결정요인 및 동기

학과 선택 결정요인은 표 2와 같이 본인이 54.9%로 가장 높게 나타났으며, 가족이 25.1%, 기타가 13.0%, 치위생 졸업 선배가 7.0% 순으로 나타났다. 학과 선택 동기에서는 취업이 53.6%로 가장 높게 나타났으며, 기타가 31.3%, 주변권유가 11.9%, 성적이 3.2% 순으로 나타났다.

[표 2] 치위생과 선택 결정요인 및 동기

		빈도	%
학과선택결정요인	본인	470	54.9
	가족	215	25.1
	치위생 졸업선배	60	7.0
학과선택동기	기타	111	13.0
	취업	459	53.6
	성적	27	3.2
	주변권유	102	11.9
	기타	268	31.3
합계		856	100.0

### 3.3 학년별 학과 만족도

대인 만족도는 표 3에서와 같이 세 집단 모두 3점 보통 이상의 만족도를 나타냈으며, 각 학년 별로 대인 만족도가 다른 것으로 나타났다. 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 수업 만족도에서는 1학년과 2학년은 3점 보통 이상의 만족도를 나타낸 반면, 3학년은 3점 보통 이하의 만족도를 나타냈다. 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 시설 만족도에서는 세 집단 모두 3점 보통 이상의 만족도를 나타냈으며, 활동 만족도에서는 세 집단 모두 3점 보통 이하의 만족도를 나타냈다. 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

과 특성 만족도에서는 1학년과 2학년은 4점 '그렇다'의 높은 만족도를 나타냈다. 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 학과 만족도 총 점수에서는 2학년이 3.44점으로 가장 높게 나타났으며, 1학년이 3.41점, 3학년이 3.13점 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

[표 3] 학년별 학과 만족도

구분	학년	N	M	SD	F	p
대인만족도	1학년	308	3.4955	.4663	57.803	.000***
	2학년	206	3.5019	.5738		
	3학년	342	3.1123	.5174		
수업만족도	1학년	308	3.1924	.5464	18.524	.000***
	2학년	206	3.2221	.6759		
	3학년	342	2.9488	.6072		

시설만족도	1학년	308	3.2955	.7345	12.354	.000***
	2학년	206	3.4029	.7946		
	3학년	342	3.0877	.7661		
활동만족도	1학년	308	2.9497	.6788	20.694	.000***
	2학년	206	2.9369	.8714		
	3학년	342	2.6023	.7638		
과특성만족도	1학년	308	4.0314	.6678	6.985	.001***
	2학년	206	4.0356	.7068		
	3학년	342	3.8635	.5962		
학과만족도	1학년	308	3.4123	.3927	41.424	.000***
	2학년	206	3.4439	.5520		
	3학년	342	3.1391	.4344		

\*\*\*p<.001

### 3.4 학과선택 시 결정요인에 따른 만족도

수업 만족도에서는 치위생 졸업 선배의 권유 3.25점으로 가장 높게 나타났으며, 가족이 3.16점, 본인이 3.08점, 입시 설명회 및 기타가 2.95점 순으로 나타났다.

[표 4] 학과선택 시 결정요인에 따른 만족도

		N	평균	표준편차	F	p
대인만족도	본인	470	3.3583	.5260	1.203	.308
	가족	215	3.3405	.4658		
	졸업선배	60	3.4000	.7564		
	입시설명회 및 기타	111	3.2595	.6402		
수업만족도	본인	470	3.0883	.6029	4.138	.006* *
	가족	215	3.1651	.5528		
	졸업선배	60	3.2542	.7528		
	입시설명회 및 기타	111	2.9572	.6783		
시설만족도	본인	470	3.2059	.7517	1.074	.359
	가족	215	3.2942	.7510		
	졸업선배	60	3.1708	.9014		
	입시설명회 및 기타	111	3.3041	.8198		
활동만족도	본인	470	2.7787	.7235	6.329	.000* **
	가족	215	2.9814	.7792		
	졸업선배	60	2.7833	1.0348		
	입시설명회 및 기타	111	2.6081	.7989		
과특성만족도	본인	470	3.9567	.6830	2.725	.043*
	가족	215	3.9535	.5636		
	졸업선배	60	4.1889	.6817		
	입시설명회 및 기타	111	3.9039	.6657		
학과만족도	본인	470	3.2998	.4500	1.997	.113
	가족	215	3.3535	.4445		
	졸업선배	60	3.3796	.6039		
총점수	입시설명회 및 기타	111	3.2372	.5305		

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05

입시 설명회 및 기타는 3점 이하의 만족도를 나타낸 반면, 나머지 집단들은 3점 보통 이상의 만족도를 나타냈다. 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 대인만족도와 시설만족도에서는 집단간의 차이를 나타내지 못하였으며, 과 특성 만족도에서는 네 집단 모두 4점 그렇다에 가까운 높은 만족도를 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

### 3.5 학과선택 동기에 따른 만족도

학과를 선택한 동기에 따른 만족도는 모든 집단이 3점 보통 이상의 만족도를 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 수업만족도의 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하였다. 시설만족도에서는 모든 집단이 3점 보통 이상의 만족도를 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 활동 만족도에서는 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하였다. 과 특성 만족도에서는 모든 집단이 4점 그렇다에 가까운 만족도를 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하였다.

[표 5] 학과선택 동기에

구분	N	M	SD	F	p	
대인 만족도	취업	459	3.3329	.5033	2.871	.014 *
	적성고려	65	3.4954	.5281		
	성적	27	3.3111	.6034		
	전문직업희망	184	3.2696	.6365		
	주변의 권유	102	3.3882	.4589		
	기타	19	3.6211	.8535		
수업 만족도	취업	459	3.0714	.5965	1.769	.117
	적성고려	65	3.2038	.5692		
	성적	27	3.0648	.7325		
	전문직업희망	184	3.0842	.6620		
	주변의 권유	102	3.1618	.6100		
	기타	19	3.4079	.5665		
시설 만족도	취업	459	3.1977	.7237	2.374	.037 *
	적성고려	65	3.2192	.7584		
	성적	27	3.3148	1.0710		
	전문직업희망	184	3.2378	.7785		
	주변의 권유	102	3.3137	.8426		
	기타	19	3.7763	.8616		
활동 만족도	취업	459	2.7930	.7796	1.085	.367
	적성고려	65	2.9231	.7407		
	성적	27	2.6296	.7544		
	전문직업희망	184	2.7745	.7589		
	주변의 권유	102	2.8676	.8173		
	기타	19	3.0263	.9350		
과특성 만족도	취업	459	3.9804	.6625	1.922	.088
적성고려	65	4.0359	.6850			

성적	27	3.8025	.5001
전문직업희망	184	4.0000	.6648
주변의 권유	102	3.8105	.5658
기타	19	4.0877	.8000

\*p<.05

### 3.6 진로고민 및 정보수집에 따른 만족도

향후 진로에 대한 정보 상담에 따라 진로고민 및 정보수집에 대한 만족도는 표 6과 같으며, 진로고민에서 집단 간 인식의 차이가 없는 것으로 나타났다. 향후 진로에 대해 학과 지도교수와 상담하는 학생이 정보수집 및 상담 만족도가 가장 높게 나타났으며, 본인 스스로와 학과 지도교수, 가족을 제외한 나머지 집단은 3점 보통 이하의 만족도를 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

[표 6] 진로고민 및 정보수집에 따른 만족도

구분	N	진로고민		정보수집 및 상담 만족도	
		M	SD	M	SD
본인 스스로	243	4.1214	.7982	3.0597	.7024
학과 지도교수	83	3.9639	.7148	3.2410	.6734
학과 선배	101	3.9752	.7595	2.8614	.7075
학우	250	4.1680	.7695	2.9880	.7084
가족	162	4.0123	.8151	3.1512	.5713
기타	17	3.8529	1.3319	2.9412	1.0880
p			.275		.001***

\*\*\*p<.001

### 3.7 학년별 상담 만족도

학년별로 상담에 대한 만족도는 표 7과 같이 진로고민에서 모든 집단이 4점 그렇다 이상의 인식을 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 모든 학년에서 진로에 대한 고민이 큰 것으로 나타났으며, 그 중 학년이 높아질수록 고민이 더 커지는 것으로 나타났다. 정보수집 및 상담 만족도에서는 1학년이 3.14점, 2학년이 3.07점, 3학년이 2.94점 순으로 나타났으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학년이 높아질수록 정보수집 및 상담 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다.

[표 7] 학년별 상담 만족도

구분	N	진로고민		정보수집 및 상담 만족도	
		M	SD	M	SD
1학년	308	4.0097	.84068	3.1429	.68181
2학년	206	4.0388	.73481	3.0728	.64923
3학년	342	4.1594	.78674	2.9474	.72057
p		.042*		.001***	

\*\*\*p<.001, \*p<.05

### 3.8 학년별 실무 및 직업 인식도

학년별 실무인식 및 직업 인식도는 표 8에서와 같이 실무인식에서 1학년이 4.15점으로 가장 높게 나타났으며, 2학년이 3.90점, 3학년이 3.77점 순으로 나타났다.

세 집단 모두 4점 그렇다에 가까운 인식을 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학년에 따라 실무 인식이 다른 것으로 나타났다.

직업인식에서는 세 집단 모두 3점 보통 이상의 인식을 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 학년에 따라 직업 인식이 다른 것으로 나타났다.

[표 8] 학년별 실무 및 직업 인식도

구분	N	실무인식		직업인식	
		M	SD	M	SD
1학년	308	4.1572	.53724	3.7654	.63101
2학년	206	3.9036	.52010	3.4150	.63106
3학년	342	3.7740	.54764	3.3458	.64628
p		.000***		.000***	

\*\*\*p<.001

### 3.9 학과 선택 시 결정 요인에 따른 실무 및 직업 인식도

학과 선택 시 결정 요인에 따른 실무인식 및 직업인식도는 표 9와 같이 실무인식에서 모든 집단이 4점 그렇다에 가까운 인식을 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 못하였다. 즉, 실무인식에서 차이가 없는 것으로 나타났다. 직업인식에서는 세 집단 모두 3점 보통 이상의 인식을 나타냈으며, 이런 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 결정요인에 따라 직업인식이 다른 것으로 나타났다.

### 3.10 학과 선택동기에 따른 실무 및 직업 인식도

학과 선택동기에 따라 실무인식과 직업인식이 어떠한지를 분석한 결과 표 10과 같이 실무인식에서, 모든 집단이 4점 그렇다에 가까운 인식을 나타냈으며, 선택 동기에 따라 실무 인식이 다른 것으로 나타났다. 직업인식에서는 집단 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 선택 동기에 따라 직업 인식이 다른 것으로 나타났다.

[표 9] 학과선택 시 결정요인에 따른 실무 및 직업 인식도

구분	N	실무인식		직업인식	
		M	SD	M	SD
본인	470	3.9805	.56258	3.5941	.69209
가족	215	3.9196	.58665	3.4570	.59314
졸업선배	60	3.9405	.51359	3.4958	.59213
기타	111	3.8314	.52866	3.2905	.65760
p		.067		.000***	

\*\*\*p<.001

[표 10] 학과선택동기에 따른 실무 및 직업 인식도

구분	N	실무인식		직업인식	
		M	SD	M	SD
취업	459	3.9365	.58770	3.4897	.69447
적성고려	65	4.0879	.42535	3.6577	.66522
성적	27	3.6720	.36057	3.0648	.47834
전문직업 희망	184	3.9953	.58089	3.6101	.66153
주변의 권유	102	3.8501	.52204	3.4534	.51431
기타	19	3.9850	.43093	3.6184	.58552
p		.003**		.000***	

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01

### 3.11 희망 취업기관과 병행 학습

희망취업기관과 병행 학습 간의 상관분석을 살펴보면 표 11과 같이 아주 낮은 상관(r=.103, p<.01)이 있는 것으로 나타났다.

[표 11] 희망취업기관과 병행학습

		병행 학습					전체
		없다	영어	외국 어	컴퓨터	기타	
희망 취업 기관	치과의원 및 병원	빈도 383	88	29	26	15	541
	%	70.8	16.3	5.4	4.8	2.8	100.0
공무원	빈도 74	34	6	10	5	129	
	%	57.4	26.4	4.7	7.8	3.9	100.0
치과관련 기업체	빈도 18	30	2	1	0	51	
	%	35.3	58.8	3.9	2.0	.0	100.0
기타	빈도 10	11	2	3	2	28	
	%	35.7	39.3	7.1	10.7	7.1	100.0
전체	빈도 559	180	42	51	24	856	
	%	65.3	21.0	4.9	6.0	2.8	100.0

,Pearson의 R=.103\*\*

\*\*p<.01

### 3.12 변수들 간의 상관관계 분석

변수들 간의 상관분석을 살펴보면 표 12에서와 같이 대인만족도와 수업만족도( $r=.487$ ), 시설만족도( $r=.431$ ), 활동만족도( $r=.470$ ) 사이에 정의 상관이 존재하는 것으로 나타났다. 수업만족도와 시설만족도( $r=.459$ ), 활동만족도( $r=.444$ ) 사이에 정의 상관이 존재하는 것으로 나타났다. 시설만족도와 활동만족도( $r=.413$ ) 사이에 정의 상관이 존재하는 것으로 나타났다. 과 특성만족도와 실무인식( $r=.435$ ) 사이에 정의 상관이 존재하는 것으로 나타났다. 실무인식과 직업인식( $r=.604$ ) 사이에 정의 상관이 존재하는 것으로 나타났다.

## 4. 결론 및 고찰

치위생과 입학결정을 하는데 영향을 준 동기로는 취업의 용이성이 가장 높았다.(53.6%) 이는 원 등[6], 정 등[3], 황 등[7], 서 등[8]의 연구결과와 유사한 것으로 청년취업률이 증가하고 있는 현대 사회에 치위생과 학생들의 학과 선택에 있어 취업률이 가장 중요한 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이는 적성을 고려하지 않고 단순히 졸업 후 취업의 용이성으로 학과를 선택하였기에 학업중 휴학 및 자퇴, 타과 전과 고려, 학과 부적응의 요인이 나타나게 되는것이라 보이며 이번 설문조사 결과 휴학 및 자퇴를 고려한 경험이 있는 학생은 59.9%로 나타났다.

치위생과 선택의 결정요인으로는 본인의 선택이 가장

높게 나타났으며, 그 다음으로는 가족으로 나타났다. 수업만족도에서는 김 등[9]의 연구에서 1학년 강의만족도가 가장 높게 나타난 사실과 달리 2학년에서 수업만족도가 가장 높았으며 다음 1학년의 수업만족도가 높게 나타났다. 이 두 학년에서는 3점 '보통' 이상의 만족도를 나타낸 반면, 3학년에서는 3점 '보통' 이하의 만족도를 나타냈다.

치위생과 졸업 후 희망 취업기관과 병행 학습 간의 상관분석을 살펴보면 희망 취업 기관과 병행 학습사이에 상관관계가 존재하지 않는 것으로 나타났다. 현재 치과의원의 입사 조건으로는 치과위생사의 면허증 외 타 면허증이나, 자격증의 요구가 거의 없다는 이유와 특정 입사 시험이 없다는 이유가 크게 작용한 것으로 사료된다. 희망하는 취업기관으로는 치과병원 (의원)이 가장 높았으며, 다음으로는 보건지소로 나타났으며 기타 의견으로는 치과 관련기업체로 나타났다. 이는 보건소가 가장 높았던 신 등[4], 이[5]의 연구결과와 다소 차이가 있었으며 김 등[9]의 연구와는 유사한 결과가 나타났다. 진로고민에서는 3학년이 4.15점으로 가장 높게 나타났으며 전체 학년에서 4점 이상의 인식을 나타냈다. 즉 모든 학년에서 진로에 대한 고민이 큰 것으로 나타났으나 학년이 높아질수록 진로에 대한 고민이 더 커지는 것으로 나타났다. 정보수집 및 상담 만족도에 대한 조사결과 학년이 높아질수록 만족도는 떨어지는 것으로 나타났는데 이는 졸업반일수록 취업에 대한 고민은 많아지나 이에 대한 충분한 상담이 이루어지지 못하고 있기에 이러한 결과가 나타난 것으로 사료된다. 그러나 정보수집 및 상담 대상에 대한 만족도에서는 가족, 본인 스스로, 학우와의 상담에 비해서 학과 지도교수와 상담하는 학생의 만족도가 가장 높게 나타났다. 학년별 실무인식 및 직업 인식도는 전체 학년에서 모두 3점 이상의 결과가 나타났는데, 1학년에서 가장 높은 인식도를 나타냈으며 학년이 올라 갈수록 인식도가 낮게 나타났다. 이는 송 등[10]의 연구와 유사한 결과로 치위생과 재학 중 임상 실습에서 현실적인 어려움을 겪었던 경험으로 학년이 높을수록 낮은 인식도를 보이는 것이라 사료된다. 본 연구 결과에서 특이할 만한 사항은 학과 선택의 결정 요인 중 본인이 학과를 선택한 경우 학과 만족도가 가장 높은 것으로 조사되어 학생 본인의 선택이 중요한 요소로 작용하였음을 알 수 있다. 학과 선택의 동기는 취업의 용이성을 선택한 학생이 월등히 많은 것은 것으로 나타났는데 이번 연구결과 모든 학년에서 취업, 즉 진로에 대한 고민이 큰 것으로 나타났으며 또한 학년이 높아질수록 상담 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 대학에서는 학과만족도의 조사 연구가 활발히 이루어져 보다 자세한 지도 및 상

담을 함으로써 학생들의 만족도를 높여야 할 것이라 사료된다. 그렇게 된다면 학계 발전과 더불어 전문직업인으로써 치과위생사에 대한 자부심과 책임감을 가질 수 있게 될 것이라 사료된다.

### 참고문헌

- [1] 김민아, "일부 치위생과 학생들의 제 특성에 따른 학업성취와 자아존중감", 안동전문대학논문집, 제19권, 제1호, pp. 73-116, 1997.
- [2] 하혜숙, "대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구", 서울대학교 대학원 석사학위논문, 2000.
- [3] 정재연, 최정미, "치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식 조사연구", 한국학교보건학회지, 제13권, 제1호, pp.131-145, 2000.
- [4] 신선행, "일부치위생 학생들의 전공학과에 대한 태도 및 진로방향", 진주간호보건대학논문집, 제17권, 제1호, pp.99-111, 1994.
- [5] 이미옥, "치위생과 학생들의 일반적 특성 및 전공에 대한 의식 조사 연구", 진주간호전문대학논문집, 제16권, 제2호, pp.123-137, 1993.
- [6] 원영순, 정미희, "치위생과 학생들의 입학동기에 따른 전공 만족도 조사", 한국치위생과학회지, 제4권, 제2호, pp. 85-90, 2004.
- [7] 황미영, 이선미, "치위생과 학생들의 치과위생사 이미지에 관한 연구", 동남보건대학논문집, 제21권, 제2호, 2003.
- [8] 서홍란, 고유미, 등 "1999학년도 신입생 생활실태조사", <http://pro-web.suwon-c.ac.kr>
- [9] 김송숙, 고은경, "치위생과 학생들의 교육만족도에 영향을 미치는 요인", 한국치위생과학회지, 제6권, 제2호, pp.139-145, 2006.
- [10] 송윤신, 권순복, 등, "K대학 치위생과 재학생의 학과만족도 조사연구", 경북논총, 제7호, pp.297-316, 2003.

#### 이 지 원(Jee-Won Lee)

[정회원]



- 2008년 8월 : 단국대학교 보건복지대학원 구강보건학과(구강보건학석사)
- 2009년 3월 ~ 현재 : 안동과학대학, 혜전대학 치위생과 외래교수

<관심분야>  
구강보건, 치위생학

#### 문 희 정(Hee-Jung Moon)

[정회원]



- 1997년 2월 : 중앙대학 석사 졸업
- 2000년 2월 : 중앙대학 박사 수료
- 2000년 2월 ~ 현재 : 여주대학 치위생과 교수

<관심분야>  
구강보건학, 보건학, 치위생학

#### 최 미 숙(Mi-Sook Choi)

[정회원]



- 2005년 3월 : 영남대학교 석사 졸업
- 2006년 2월 ~ 현재 : 안동과학대학 치위생과 교수
- 2009년 1월 ~ 현재 : 대한국강보건학회 영남지부 이사(현)

<관심분야>  
구강보건학, 보건학, 치위생학