

# 중소도시 가로경관의 건축적 특성과 만족도분석 연구

-포항시 중앙상가로변을 중심으로-

## A Study on the Architectural Characteristics and Satisfaction Analysis of Street-scape in a Small and Medium City

-Focused on the Street of Central Market, Pohang City-

최 무 현\*

Choi, Moo-Hyun

### Abstract

This study aims for proposing improvement method for streetscape in a small and medium city of Korea. According to this purpose, in chapter 2, by inspecting conservation of street environment and streetscape, deduce the frame for analyzing streetscape in commercial district. In chapter 3, analyzing present condition and problems of selected streets in Pohang City, derive the primary factors to induce desirable streetscape through problems and their reason between the analyzed elements of building form. Analyzed elements are composed of floor elements, wall elements, ceiling elements. The detailed elements are pavement of road, street furniture, height of buildings, color and material of building and outdoor advertisements. In chapter 4, by conducting a questionnaire survey of pedestrians about street images -choosing impressive physical elements and the feeling of the street by the list of adjective of semantic differential scale- and the preference, propose the direction of improvement about streetscape in commercial district.

키워드 : 가로경관, 건축적 특성, 만족도조사

Keywords : streetscape, Architectural Characteristics, questionnaire survey of pedestrians

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

도시 환경을 구성하는 요소는 여러 가지가 있지만 그 중에서도 가로경관은 빼놓을 수 없는 요소 중의 하나이다.

우리가 길거리를 걸을 때나 혹은 자동차나 자전거와 같은 교통수단을 이용하여 어딘가로 이동할 때 보고 느끼는 모든 것들이 이 범주에 속한다고 말할 수 있을 정도로 가로경관은 우리 도시민들의 생활과 밀접한 관련을 맺고 있다.

이중에서도 도시의 중심상업지역에 위치한 가로는 도시민들이 가장 빈번하게 이용하는 장소이며, 그 도시의 내재된 의미를 가장 잘 나타내고 있다. 특히 도시경관적 측면에서 다양성과 복잡성의 기능과 역할을 담당하고 있다.

그러나 우리나라는 단기간에 고도성장을 이룩함으로써 경제적인 풍요를 얻었지만, 그 과정 내에서 도시의 질적 개발보다는 양적 개발에 치중함으로 인해 환경적 측면을 간과하는 사례가 많았다. 그 결과, 도시민들의 보행 공간은 점차 침해당하게 되었고 도시의 미적경관 또한 훼손되게 되었다.

최근 들어 사람들의 생활수준이 점차 높아지고 그에 따라 가로환경이나 경관에 대한 관심이 부쩍 증가하고 있는 추세이다. 이러한 측면에서 지방중소도시들도 도시경쟁력

을 갖추기 위하여 도시경관에 대한 활발한 논의가 이루어지고 있으며, 사업적 일환으로 도시가로 정비계획을 실시하고 있다. 하지만 이러한 정비계획들은 대부분 공공에 의해 일방적으로 주도되기 때문에 실제 그 가로공간의 활동주체인 사용자들의 가치가 제대로 반영되지 못하고 있는 실정이다.

따라서 본 연구는 지방도시 포항의 중심가로인 '중앙상가로변'을 대상으로 가로환경의 건축적 특성을 분석하고, 또한 사용자들 대상으로 설문조사와 인터뷰를 실시하여 현재 조성되어 있는 '차없는 거리'의 가로경관에 대한 전반적인 만족도를 조사·분석함으로써 향후 경관개선 방향을 제시하는데 목적이 있다.

### 1.2 연구의 내용 및 방법

도시가로공간은 기본적으로 도로와 도로의 포장, 주변 건축물과 자연물 등의 요소, 도로 연도의 가로등 및 가로수 등의 물리적 요소에 의해 구성되지만, 한 도시의 정치·경제·사회·문화의 복합적인 산물로서 개인적인 성향과 공동체의 자부심에 의하여 형성되는 복합공간이다.

이러한 측면에서 연구되어야 할 사항은 매우 많으나, 본 연구에서는 가로경관으로서의 가로공간으로 한정하고, 경관구성요소 중 가로변 건축물의 경관적 특성을 분석하고 또한 이러한 요소 외에 전면도로, 휴게공간, 가로시설물

\* 정회원, 경주대학교 건축학부 교수, 공학박사

등에 대해서도 사용자의 만족도 분석을 실시함으로써 보다 실증적인 차원에서 가로경관에 대한 개선방향을 제안하고자 하였다.

연구의 범위는 경상북도 포항시의 대표적 중심지 역할을 담당하고 있는 중앙상가지역이며, 인근에 북구청, 세무서, 포항역, 죽도시장, 남빈공구상가 등 관광서와 금융기관, 시장과 같은 집객시설이 산재해 있는 '중앙상가로'로 한정하였다.

연구의 방법은 첫째, 기본연구 및 관련문헌을 고찰하여 가로경관의 개념과 구성요소를 파악하고, 이용자들의 만족도 분석을 위한 영향요인을 설정하였다. 둘째, 현상적 관점에서 조사대상가로의 현황 및 특성을 살펴보고, 가로변 건축물의 계획 및 형태특성을 분석하였다. 셋째, 가로경관 구성요소로서 가로변 건축물과 주변환경에 대한 이용자 만족도를 조사·분석하여 도시 가로경관의 질적 개선이라는 차원에서 경관개선 방향을 제안하였다.

조사방법은 예비조사를 통해 주변지역의 공간구성, 가로망 체계, 그리고 조사대상가로변의 현황을 파악하였으며, 1차 본조사에서는 예비조사를 토대로 사진촬영 및 현장실측, 그리고 인터뷰 조사를 병행하여 조사대상 가로변 건축물의 물리적 특성과 제반 문제점을 파악하였다. 2차 본조사에서는 1차 조사를 토대로 가로변 건축물에 거주하는 시민들과 외부방문객들 각각에게 조사자가 직접 기입하는 방식으로 가로경관에 대한 만족도조사를 실시하였다.

## 2. 가로경관의 구성과 분석지표

### 2.1 가로경관의 개념

가로(street)라 함은 가장자리에 건물이 나란히 들어서 형성되는 3차원 공간으로 건물에서 일어나는 활동과 길에서 일어나는 활동이 불가분의 관계에 있는 것을 의미한다. 이것은 목적지를 향해서 움직임을 전제로 한 동물이나 자동차에 의한 사람 및 편의품의 운송을 주목적으로 하는 도로(road)와는 구별된다.<sup>2)</sup> 이러한 특성으로 인해 가로변에 위치한 건물 및 가로시설물, 기념물 등은 서로 분리될 수 없으며 상호의존적으로 존재하는 것이다.

가로경관은 대표적인 도시경관임과 동시에 도시를 구성하는데 있어서 중요한 위치를 차지한다. 즉 가로경관은 가로변의 건축물과 부대시설물의 상호 관계성을 나타내는 경관으로서 도시의 모체이며 도시경관을 결정짓는 주된 요소이다. 좋은 가로는 주위환경과 잘 조화되는 가로이며 이런 가로들은 도시경관을 조화롭게 하고 더 나은 도시공간을 만든다.

### 2.2 가로경관의 구성

가로경관은 3차원의 가로공간 속에서 그 모습을 나타내

는데, <그림 1>과 같이 가로공간의 단면을 통해 가로경관의 물리적 구성요소를 추출하여 대별하면, 크게 바닥적 경관, 벽적 경관, 천장 경관, 연결부 경관, 가로시설물로 나

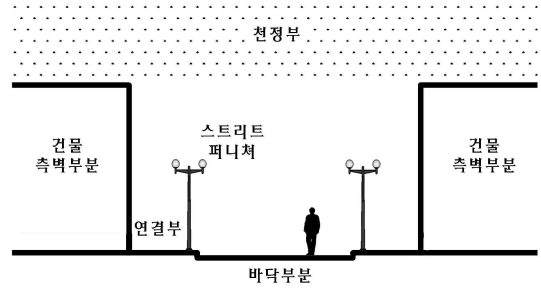


그림 1. 가로공간의 단면

눌 수 있다.<sup>3)</sup>

일반적으로 국내 문헌을 통해 정의된 가로경관의 구성요소는 <표 1>에서와 같이 크게 물리적 요소와 비물리적 요소로 나눌 수 있는데<sup>4)</sup>, 가로와 가로공간을 구성하는 요소(물리적 요소)와 그곳에서 발생하는 사람들의 행위(비물리적 요소)들이 함께 함으로써 가로는 그 의미를 가지게 되며, 그들의 종합적 결과로서 가로경관이 형성된다.

표 1. 가로경관의 구성요소

|          |                 |                              |                      |
|----------|-----------------|------------------------------|----------------------|
| 물리적 요소   | 바닥적 요소          | 도로면의 마감재료와 방법                |                      |
|          |                 | 보행자 전용로의 처리와 그 사용행태          |                      |
|          | 벽적 요소 (가로변 건축군) | 위요감                          | 건축물의 용도와 기능          |
|          |                 |                              | 가로 폭과 건축물의 높이(D/H)   |
|          |                 | 연속성                          | 건축물 전면 폭과 가로의 폭(W/D) |
|          |                 |                              | 입면유형과 연속성            |
|          | 천정 요소           | 연결부                          | 개구부의 형태와 출입구의 위치     |
| 마감색채와 재료 |                 |                              |                      |
| 비물리적 요소  | 자연적 요소          | 스카이라인, 기타 돌출물(지붕, 캐노피, 간판 등) |                      |
|          | 인위적 요소          | 측면경관과 바닥경관을 연결하는 경관          |                      |
|          | 행위 요소           | set-back되어 발생된 외부공간(공개공지 등)  |                      |
| 가로 시설물   | 자연적 요소          | street furniture, 노점 판매시설    |                      |
|          |                 | 가로수, 입간판, 환경조각, 도시벽화 등       |                      |
| 인위적 요소   | 자연적 요소          | 동식물의 생장, 계절의 변화, 빛, 비, 눈, 바람 |                      |
|          | 인위적 요소          | 행정(법규), 경제, 역사, 문화적 요소       |                      |
| 행위 요소    | 행위 요소           | 사람의 행위, 차량의 움직임              |                      |

### 2.3 가로경관의 분석지표

가로변 건축물의 경관적 특성을 파악하기 위해 우선 각 필지별 건축물의 대지면적, 연면적, 건폐율, 용적률, 층수, D/H비, W/D비에 대한 분석을 하였으며, 각 건축물의 형태구성적 특성을 파악하기 위해서는 구조형식, 외벽재료 및 색채, 지붕형상, 그리고 간판색채에 대한 현황분석을

3) 국토개발연구원, 도시설계1, 1982. p.110

4) 최인정, 도시 가로경관 향상을 위한 건축물 형태구성에 관한 연구, 한양대석사논문, 2003, p.15

2) Edward Relph 저, 김동국 역, The Modern Urban Landscape(근대 도시경관), 태림문화사, 1999, p.187

하였다.

이러한 건축적 특성을 가진 건축물들의 집합형태인 가로경관에 대한 방문자들의 만족정도를 파악하기 위해 본 연구에서는 <표 1>의 구성요소를 재구성하여 다음 <표 2>와 같은 분석지표를 설정하였다.

표 2. 만족도 분석을 위한 분석지표

|             |                    |             |                      |
|-------------|--------------------|-------------|----------------------|
| 물리적 요소      | 바닥적 요소             | 보행로폭        |                      |
|             |                    | 도로포장재료      |                      |
|             | 벽적 요소<br>(가로변 건축군) | 위<br>요<br>감 | 건축물 높이               |
|             |                    |             | 가로 폭과 건축물의 높이(D/H)   |
|             |                    |             | 건축물 전면 폭과 가로의 폭(W/D) |
|             | 연속성                | 연속성         | 외장재료                 |
| 건축물 색채      |                    |             |                      |
| 간판의 수·크기·색채 |                    |             |                      |
| 천정 요소       | 지붕 및 옥상형태          |             |                      |
| 연결부         | 녹지 및 휴게공간          |             |                      |
| 가로시설물       | 시설물 형태             |             |                      |



그림 2. 대상지 및 주변 현황

### 3. 사례대상지 경관현황 및 건축적 특성

#### 3.1 사례대상지 현황

포항시는 북쪽은 영덕군과 청송군, 남쪽과 서쪽은 경주시와 영천시와 접하고 동쪽은 동해에 면하고 있는 동해안 중심도시이다. 포항시는 옛 영일현 지역에 속한 곳으로서 포항창이 설치되었던 데서 시의 이름이 유래했다. 1949년에 포항읍이 시로 승격 분리된 후 동해안 해상교통의 요지로서 중요한 역할을 했으며, 1970년에 포항종합제철(주)이 위치하면서 동남해안 공업지대의 중심도시로 성장했다. 1995년 지방자치선거를 앞두고 실시된 지방행정구역개편으로 전형적인 농·어촌지역이던 영일군과 중심도시기능을 담당해왔던 포항시가 통합되어 새로운 형태의 도농통합시인 포항시가 되었다.

본 연구의 사례대상가로는 포항시에서 가장 변화가이면서 시의 행정·경제·문화의 중심지로 심장부 역할을 하는 중앙상가로를 중심으로 하였다. 이 가로는 포항시의 대표적인 중심지 역할을 담당하고 있는 중앙상가 지역 내에 위치하고 있으며, 포항역에서 육거리 구간까지 약 657m에 달한다.

대상가로는 포함된 중앙상가 반경 300m 권역에는 북구청, 세무서, 포항역, 죽도시장, 남반공구상가 등 관공서와 금융기관, 시장과 같은 집객시설이 집중되어 있다.

중앙상가로는 중앙상가 활성화의 핵심 지역으로 포항역~우체국~육거리 구간으로 전체 건물 수가 103개이며, 점포수는 306개로 이 가운데 의류 77(25%)개소, 주점 38(12%), 오락 및 문화 36(12%)순으로 많았다. 중앙상가

로는 중앙상가구역 내에서 가장 유동인구가 많은 도로이며, 특히 포항역~우체국 구간에는 학생 및 젊은 신세대 유동인구가 많다. 반면 육거리~우체국 구간은 유동인구가 많지 않고, 상권도 포항역~우체국 구간보다 침체되어 있다.

최근 포항시는 중앙상가 거리를 포항만의 문화와 예술이 있고 시민들이 모여드는 도시의 명물거리로서 집중 육성하고, 시가지 중심상권을 살리기의 일환으로 『중앙상가 거리환경 정비사업』을 추진하였다. 사업의 내용을 보면, 포항역에서 우체국 구간(387m)의 ‘걷고 싶은 거리’에는 해오름 모습으로 시작되는 실개천을 부드럽고 고전적인 S자형 수로에 손과 발을 담글 수 있는 물 공간 3개소가 마련되었으며, 우체국에서 육거리 구간(270m)의 ‘문화의 거리’에는 친환경적인 점토벽돌 포장재로 칼라풀(colorful)하게 조성되었고 예술품 설치 공간 8개소도 확보되었다.

그러나 실개천이 흐르는 중앙상가 문화거리가 조성된 이후 여러 가지 부작용이 나타나고 있다. 실개천이 조성되고 차량 통행이 금지되면서 중앙상가를 찾아온 시민들이 주차공간을 찾지 못해 야간시간대면 인근 포항역에서 서산터널네거리 구간의 4차선 왕복도로는 불법 주정차로 몸살을 앓고 있으며, 또한 중앙상가에 설치된 차양막 때문에 화재발생 시 소방차의 진입이 어려운 문제도 발생되고 있다.

#### 3.2 경관현황 및 건축적 특성

##### 1) 대상가로의 생성

대상가로변의 건축물들은 1950년대부터 최근까지 건립된 건축물들로서 각 시기별 분포현황을 보면 <표 3>과 같다. 전체 건물 수는 총 103개이며, 그 중 공공건축물인 우체국을 제외한 102개 건물이 일반 상업 건물로 조사되었다. 전체 건물 중에서 80년대 건립된 건물수가 26개로 가장 많고, 그 다음 90년대, 70년대 순이며, 70년대와 80년대, 그리고 90년대에 건립된 건물들이 전체의 70%정도를 차지하고 있다.

표 3. 년도별 건물현황

| 연도별    | 50년대 | 60년대 | 70년대 | 80년대 | 90년대 | 2000년대 | 총계  |
|--------|------|------|------|------|------|--------|-----|
| 개수     | 4    | 16   | 21   | 26   | 23   | 13     | 103 |
| 비율 (%) | 3.9  | 15.5 | 20.4 | 25.2 | 22.3 | 12.6   | 100 |

2) 가로경관의 형태적 특성

중앙상가로는 중앙상가지역의 핵심가로이자 시민들에게 인식성이 매우 높은 상징적 가로이다. 도로는 왕복2차선으로 폭이 10m이며, 최근 문화의 거리로 조성된 후 보행자 전용도로로 되어 있다.

조사·분석을 위하여 전체 구간을 다시 3개의 세부구간<sup>5)</sup>으로 구분하였다. 먼저 AB구간은 가로변 좌우로 23개의 건물이 위치하고 있으며, 업종별로는 소매점 22개, 음식점 10개, 판매시설 7개, 사무실 6개, 주택3개 순이다.

CD구간은 가로변 좌우 38개의 건물이 위치하고 있으며, 업종별로는 소매점 45개, 음식점 15개, 사무실 14개, 주택 11개 순이다. EF구간은 가로변 좌우에 42개의 건물이 위치하고 있으며 업종별로는 소매점 56개, 음식점 20개, 사무실 16개, 주택 16개, 판매시설로 4개 순이다. 전체적으로 보면, AB구간에서 CD구간으로, 그리고 CD구간에서 EF구간으로 갈수록 사무실이나 주택의 점유비율이 높아진다는 것을 알 수 있는데, 이것은 포항역 가까운 구역이 육거리 가까운 구역보다 판매시설 위주의 상권이 활성화되었다는 점을 반영하고 있다.

3) 가로변건축물의 계획적 특성

조사대상가로의 가로변건축물에 대한 건축계획적 특성은 대지면적, 연면적, 건폐율, 용적률, 층수, D/H비, W/D비를 중심으로 파악되었다.

대지면적은 100㎡미만이 34개, 100㎡~199㎡가 36개, 200㎡~299㎡가 17개로 300㎡미만의 소규모 필지가 전체 필지수의 84.5%를 차지하고 있다.

표 4. 대지면적 특성

| 대지면적 (㎡) | 100 미만 | 100~199 | 200~299 | 300~399 | 400~499 | 500~599 | 600~699 | 1000 이상 | 총계    |
|----------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 개수       | 34     | 36      | 17      | 7       | 4       | 0       | 1       | 4       | 103   |
| (%)      | (33.0) | (35.0)  | (16.5)  | (6.8)   | (3.9)   | (0.0)   | (1.0)   | (3.9)   | (100) |

건축연면적은 100㎡미만이 14개, 100㎡~199㎡가 23개, 200㎡~299㎡가 12개, 300㎡~399㎡가 11개, 400㎡~499㎡가 12개로 전체 건물수의 56.3%를 차지하나 900㎡이상의 대형 건축물도 15개로 14.6%를 점하고 있다.

5) 포항역앞 로터리에서 포항시네마 4거리까지 AB구간, 포항시네마 4거리에서 포항우체국 4거리까지 CD구간, 포항우체국 4거리에서 육거리까지 EF구간으로 구분하였다.



그림 3. 조사대상가로의 현황

표 5. 건축연면적 특성

| 연면적 (㎡) | 100 미만 | 100~199 | 200~299 | 300~399 | 400~499 | 500~599 | 600~699 | 700~799 | 800~899 | 900~999 | 1000 이상 | 합계    |
|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 개수      | 14     | 23      | 12      | 11      | 12      | 7       | 3       | 4       | 2       | 8       | 7       | 103   |
| (%)     | (13.6) | (22.3)  | (11.7)  | (10.8)  | (11.7)  | (6.8)   | (2.9)   | (3.9)   | (1.9)   | (7.8)   | (6.8)   | (100) |

건폐율은 50%미만이 5개, 50~59%가 9개, 60~69%가 11개, 70~79%가 27개, 80~89%가 34개, 90%이상이 17개로 나타나 70%이상이 전체 건물수의 75.7%를 차지하고 있다.

표 6. 건폐율 특성

| 건폐율 (%) | 50 미만 | 50~59 | 60~69  | 70~79  | 80~89  | 90 이상  | 합계    |
|---------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 개수      | 5     | 9     | 11     | 27     | 34     | 17     | 103   |
| (%)     | (4.9) | (8.7) | (10.7) | (26.2) | (33.0) | (16.5) | (100) |

용적율은 100%미만이 12개, 100~199%가 30개, 200~299%가 45개, 300~399%가 11개, 400%이상이 5개 건물로 나타나 100~300%대가 전체 건물수의 72.8%를 차지하고 있다.

표 7. 용적율 특성

| 용적률 (%) | 100 미만    | 100~199   | 200~299   | 300~399   | 400 이상  | 합계        |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 개수 (%)  | 12 (11.7) | 30 (29.1) | 45 (43.7) | 11 (10.7) | 5 (4.9) | 103 (100) |

층수는 1층이 7개, 2층이 24개, 3층이 48개, 4층이 15개, 5층이 5개, 6층이상 4개로 나타나 2~4층 구조가 전체 건물수의 84.5%를 차지하고 있다.

표 8. 층수 특성

| 층수     | 1층      | 2층        | 3층        | 4층        | 5층      | 6층 이상   | 합계        |
|--------|---------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|-----------|
| 개수 (%) | 7 (6.8) | 24 (23.3) | 48 (46.6) | 15 (14.5) | 5 (4.9) | 4 (3.9) | 103 (100) |

일반적으로 가로 폭과 건축물 높이에 따른 공간감은, 사람의 시점에서 본 가로의 전체에 대한 비율을 지표로 하여 가로공간의 균형감과 위요감의 정도를 결정하기 때문에 가로 폭/건축물 높이 비(이하 D/H비라 함)가 너무 작으면 가로공간은 폐쇄적이 되고, 너무 크면 개방적인 공간이 된다. 1~3정도가 가장 좋은 경관이 되며, 일반적으로는 1~1.5 정도가 가장 균형에 맞다고 할 수 있다.

표 9. 가로폭원과 건축물 높이비(D/H비) 특성

| 구간     | A         | B         | C         | D         | E         | F         | 총계        |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1미만    | 5         | 5         | 14        | 10        | 12        | 16        | 62        |
| 1~1.99 | 6         | 4         | 6         | 6         | 6         | 5         | 33        |
| 2~2.99 | 1         | 2         | 1         | 1         | 1         | 0         | 6         |
| 3이상    | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 2         | 2         |
| 개수 (%) | 12 (11.7) | 11 (10.7) | 21 (20.4) | 17 (16.5) | 19 (18.4) | 23 (22.3) | 103 (100) |
| 평균     | 1.05      | 1.1       | 0.96      | 0.92      | 0.99      | 1.02      | 1.0       |

가로폭원과 건축물 높이비(D/H비)를 살펴보면, 전 구간에서 평균 1.0으로 나타나서 매우 균형 있는 '가로 폭/건축물 높이 비'를 보이고 있다. 세부구간별로 살펴보면, A~B와 E~F 구간이 1을 약간 상회하고 있으며, C~D구간에서는 1미만의 건축물들이 많이 분포하고 있으나 구간 전체적으로는 균형 있는 가로공간을 형성하고 있다.

건물의 전면폭(W)은 가로의 진행방향에 대한 리듬으로서의 역할을 하는 것으로 작은 전면 폭을 가진 건축물들이 연속적으로 나타남으로서 가로는 활성화가 된다. 좁은 폭의 가로에 큰 전면 폭의 건축물이 입지하게 된다면 가로의 분위기는 무질서하고 혼란스러워질 것이다. 따라서 전면 폭이 큰 건축물이 입지하는 경우에는, 전면을 W/D<1이 되도록 분절하고 그 건축물의 정면에 변화와 리듬을 주어 가로경관과 조화를 이루도록 하여 가로의 리듬과 특성의 정합성을 유지하도록 해야 한다.

전면폭과 가로폭비(W/D비)에 대한 전구간의 평균은 0.92로서 구간별로 유사하게 나타났으며, 전 구간에서 1미

만의 수치를 보이고 있어 전반적으로 활력 있고 정돈된 가로공간으로 형성되어 있다.

표 10. 전면 폭과 가로폭 비 특성

| 구간     | A         | B         | C         | D         | E         | F         | 합계        |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 개수 (%) | 12 (11.7) | 11 (10.7) | 21 (20.4) | 17 (16.5) | 19 (18.4) | 23 (22.3) | 103 (100) |
| 평균     | 0.92      | 0.91      | 0.92      | 0.92      | 0.94      | 0.9       | 0.92      |

4) 가로변건축물의 형태구성적 특성

조사대상가로의 가로변건축물에 대한 형태적 특성은 구조형식, 외벽재료, 색채, 지붕형상, 그리고 간판색채를 중심으로 파악되었다.

구조형식은 RC조가 73개, SRC조가 1개, 철골조가 4개, 목조가 12개, 조적조가 13개로 나타났으며, RC조가 전체 건축물 수의 70%를 차지하고 있다.

표 11. 구조형식 특성

| 구조형식   | RC조       | SRC조    | 철골조     | 목조        | 조적조       | 합계        |
|--------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 개수 (%) | 73 (70.9) | 1 (1.0) | 4 (3.9) | 12 (11.7) | 13 (12.6) | 103 (100) |

외벽재료로는 사이딩 2개, 대리석 31개, 타일 26개, 목재 6개, 유리 8개, 금속판넬 28개, 수성페인트 2개 건물로 나타났으며, 대리석이나 타일로 마감된 건물이 전체 건물수의 55.3%로 가장 많은 분포를 나타낸다.

표 12. 외벽재료 특성

| 구간     | A | B | C  | D | E  | F | 합계(%)    |
|--------|---|---|----|---|----|---|----------|
| 사이딩    | 2 | 0 | 0  | 0 | 0  | 0 | 2 (1.9)  |
| 대리석    | 2 | 2 | 5  | 4 | 12 | 6 | 31(30.1) |
| 타일     | 5 | 4 | 3  | 5 | 4  | 5 | 26(25.2) |
| 목재     | 2 | 2 | 0  | 1 | 0  | 1 | 6 (5.8)  |
| 유리     | 1 | 0 | 0  | 1 | 1  | 5 | 8 (7.8)  |
| 금속판넬   | 0 | 2 | 13 | 6 | 2  | 5 | 28(27.2) |
| 수성 페인트 | 0 | 1 | 0  | 0 | 0  | 1 | 2 (1.9)  |

외벽색채는 회색이 49개로 가장 많았으며, 백색 26개, 녹색 12개, 적색 7개, 갈색과 검은색이 각각 3개씩, 은색 2개, 청색 1개로 나타났다. 회색과 백색이 전체의 72.8%를

표 13. 외벽색채 특성

|    | A | B | C  | D | E  | F | 합계(%)    |
|----|---|---|----|---|----|---|----------|
| 백색 | 6 | 4 | 6  | 4 | 1  | 5 | 26(25.2) |
| 회색 | 4 | 3 | 10 | 9 | 14 | 9 | 49(47.6) |
| 녹색 | 1 | 3 | 1  | 1 | 1  | 5 | 12(11.7) |
| 은색 | 0 | 1 | 1  | 0 | 0  | 0 | 2(1.9)   |

6) 외벽재료는 2개 이상의 재료로 마감되어 있는 경우가 많았지만, 그 중에서 전면 facade의 주된 마감 재료가 무엇인가에 따라 구분하였음(가로를 면하고 있는 벽면적의 가장 넓은 면적에 적용된 재료를 주재료로 보았음)

|     |   |   |   |   |   |   |        |
|-----|---|---|---|---|---|---|--------|
| 갈색  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3(2.9) |
| 적색  | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7(6.8) |
| 청색  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1(1.0) |
| 검은색 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3(2.9) |

차지하고 있어 전체적으로 밝은 가로의 이미지를 형성하고 있다.

지붕형상은 평지붕이 81개, 경사지붕이 22개로 나타났으며, 평지붕이 전체의 78.6%를 차지하고 있다.

간판색채는 백색이 29개로 가장 많으며, 다음으로는 청색과 적색이 14개, 검은색이 13개, 회색이 11개, 녹색이 10개, 기타 12개로 나타났다. 전 구간 중에서 C구간이 가장 다양한 간판색채를 띠고 있는 것으로 나타났으며, F구간이 가장 단순한 색채로 구성되어 있는 것으로 나타났다.

표 14. 간판색채 특성

|     | A | B | C | D | E | F  | 합계       |
|-----|---|---|---|---|---|----|----------|
| 검은색 | 2 | 0 | 2 | 3 | 5 | 1  | 13(12.6) |
| 회색  | 3 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0  | 11(10.7) |
| 백색  | 0 | 4 | 7 | 2 | 6 | 10 | 29(28.2) |
| 청색  | 1 | 0 | 1 | 4 | 5 | 3  | 14(13.6) |
| 적색  | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 5  | 14(13.6) |
| 연두  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0  | 2(1.9)   |
| 주황색 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0  | 2(1.9)   |
| 녹색  | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2  | 10(9.7)  |
| 갈색  | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1  | 3(2.9)   |
| 자주색 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 2(1.9)   |
| 기타  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1  | 3(2.9)   |

표 15. 지붕형상

| 지붕형상  | 평지붕      | 경사지붕 <sup>7)</sup> | 합계       |
|-------|----------|--------------------|----------|
| 개수(%) | 81(78.6) | 22(21.4)           | 103(100) |

### 3.3 경관적 특성 요약

분석결과를 요약해보면, 가로경관은 300㎡미만의 소규모 필지에 건폐율 70%, 용적률 100~300%정도, 층수 3~4층의 건축물로 구성되어 있으며, 특히 가로폭원과 건축물 높이비(D/H비)도 평균 1.0, 전면폭과 가로폭비(W/D비) 0.92로서 균형 있고 활력 있으며 정돈된 가로공간을 형성하고 있다. 그리고 형태적 특성을 보면, RC조에 대리석이나 타일, 또는 금속판넬 마감이 대부분이고, 회색 또는 백색계열의 색채를 띤 건축물이 주조를 이루고 있다. 간판색채는 다양하게 난립되어 있으며, 지붕형상은 평지붕이 대부분인 것으로 나타났다.

7) 건축물 천정부의 스카이라인이 곡선적이거나 직선적이거나를 파악하기 위한 방법으로 평지붕과 경사지붕으로 구분하였으며, 슬라브 위에 꺾인 형태의 지붕은 모두 경사지붕으로 보았음

## 4. 가로경관의 만족도 분석

조사대상 가로에 대한 외부방문객들 중에서 설문에 응답한 응답자들의 일반적 현황과 가로경관에 대한 만족정도는 <표16>과 같다. 설문대상자 201명중 남자 93명, 여자 108명이며, 연령대는 10대가 41명, 20대가 103명, 30대가 17명, 40대가 26명, 50-60대가 14명으로 나타났다.

응답자의 직업은 학생이 102명 가장 많았고, 사무관리직이 44명, 서비스/기능직/주부가 55명이었다.

먼저 조사대상가로에 대한 이용횟수를 보면, 처음방문

표 16. 응답자들의 일반적 현황과 만족정도

| 구분        | 구분              |     | Freq. | Per. |
|-----------|-----------------|-----|-------|------|
|           | 성별              | 남자  | 93    | 46.3 |
|           | 여자              | 108 | 53.7  |      |
| 연령        | 10대             | 41  | 20.4  |      |
|           | 20대             | 103 | 51.2  |      |
|           | 30대             | 17  | 8.5   |      |
|           | 40대             | 26  | 12.9  |      |
|           | 50대-60대         | 14  | 7.0   |      |
| 직업        | 학생              | 102 | 50.7  |      |
|           | 사무관리직           | 44  | 21.9  |      |
|           | 서비스/기능직/주부      | 55  | 27.4  |      |
| 이용횟수      | 처음방문            | 16  | 8.0   |      |
|           | 일년에 3회이하        | 32  | 15.9  |      |
|           | 한달에 2회이하        | 39  | 19.4  |      |
|           | 일주일당 2회이하       | 44  | 21.9  |      |
| 이용시간      | 일주일당 3회이상       | 70  | 34.8  |      |
|           | 30분이하           | 59  | 29.4  |      |
|           | 1~3시간이하         | 83  | 41.3  |      |
| 주이용목적     | 3~6시간이하         | 39  | 19.4  |      |
|           | 6시간이상           | 20  | 10.0  |      |
|           | 산책및휴식           | 44  | 21.9  |      |
| 인상적인것     | 약속장소            | 84  | 41.8  |      |
|           | 통학,출퇴근,외출등 통과목적 | 52  | 25.9  |      |
|           | 문화이벤트,행사참여      | 15  | 7.5   |      |
|           | 기타              | 6   | 3.0   |      |
| 경관훼손 3요소  | 가로변시설물          | 32  | 15.9  |      |
|           | 도로(차도및인도)       | 49  | 24.4  |      |
|           | 간판              | 43  | 21.4  |      |
|           | 가로시설물           | 48  | 23.9  |      |
|           | 기타              | 29  | 14.4  |      |
|           | 건물규모            | 32  | 5.7   |      |
|           | 건물색채            | 68  | 12.2  |      |
|           | 건물재료            | 68  | 12.2  |      |
|           | 간판및광고물          | 108 | 19.3  |      |
|           | 전주 등 가로시설물      | 67  | 12.0  |      |
| 녹지및휴게공간부족 | 52              | 9.3 |       |      |
| 형태미 만족도   | 도로폭및포장재료        | 73  | 13.1  |      |
|           | 무단방치된물품         | 81  | 14.5  |      |
|           | 기타              | 10  | 1.8   |      |
|           | 매우추하다           | 5   | 2.5   |      |
|           | 추하다             | 25  | 12.4  |      |
| 형태조화 만족도  | 보통이다            | 88  | 43.8  |      |
|           | 비교적 아름답다        | 66  | 32.8  |      |
|           | 매우 아름답다         | 17  | 8.5   |      |
|           | 매우 조화롭지 못하다     | 12  | 6.0   |      |
| 형태조화 만족도  | 조화롭지 못하다        | 66  | 32.8  |      |
|           | 보통이다            | 91  | 45.3  |      |
|           | 비교적 조화롭다        | 30  | 14.9  |      |



|                      |               |    |      |
|----------------------|---------------|----|------|
|                      | 매우 조화롭다       | 2  | 1.0  |
| 건축물높이<br>만족도         | 매우 적절하지 않다    | 8  | 4.0  |
|                      | 적절하지 않다       | 47 | 23.4 |
|                      | 보통이다          | 93 | 46.3 |
|                      | 비교적 적절하다      | 46 | 22.9 |
|                      | 매우 적절하다       | 7  | 3.5  |
| 녹지 및<br>휴게공간<br>만족도  | 매우 적절하지 않다    | 8  | 4.0  |
|                      | 적절하지 않다       | 47 | 23.4 |
|                      | 보통이다          | 78 | 38.8 |
|                      | 비교적 적절하다      | 62 | 30.8 |
|                      | 매우 적절하다       | 6  | 3.0  |
| 외장재료<br>만족도          | 매우 조화롭지 못하다   | 11 | 5.5  |
|                      | 조화롭지 못하다      | 62 | 30.8 |
|                      | 보통이다          | 84 | 41.8 |
|                      | 비교적 조화롭다      | 44 | 21.9 |
| 건축물<br>색채<br>만족도     | 매우 혼란스럽다      | 12 | 6.0  |
|                      | 혼란스럽게 보인다     | 58 | 28.9 |
|                      | 보통이다          | 95 | 47.3 |
|                      | 일관성 있게 보인다    | 35 | 17.4 |
|                      | 매우 일관성 있게 보인다 | 1  | .5   |
| 지붕 및<br>옥상형태<br>만족도  | 매우 조화롭지 못하다   | 14 | 7.0  |
|                      | 조화롭지 못하다      | 56 | 27.9 |
|                      | 보통이다          | 91 | 45.3 |
|                      | 비교적 조화롭다      | 39 | 19.4 |
|                      | 매우 조화롭다       | 1  | .5   |
| 간판의 수<br>만족도         | 매우 적당하지 않다    | 13 | 6.5  |
|                      | 적당하지 않다       | 59 | 29.4 |
|                      | 보통이다          | 92 | 45.8 |
|                      | 비교적 적당하다      | 30 | 14.9 |
|                      | 매우 적당하다       | 7  | 3.5  |
| 간판의<br>크기<br>만족도     | 매우 적당하지 않다    | 15 | 7.5  |
|                      | 적당하지 않다       | 54 | 26.9 |
|                      | 보통이다          | 85 | 42.3 |
|                      | 비교적 적당하다      | 41 | 20.4 |
|                      | 매우 적당하다       | 6  | 3.0  |
| 간판의<br>색채<br>만족도     | 매우 조화롭지 못하다   | 12 | 6.0  |
|                      | 조화롭지 못하다      | 70 | 34.8 |
|                      | 보통이다          | 83 | 41.3 |
|                      | 비교적 조화롭다      | 32 | 15.9 |
|                      | 매우 조화롭다       | 4  | 2.0  |
| 보행로폭<br>만족도          | 매우 적절하지 않다    | 8  | 4.0  |
|                      | 적절하지 않다       | 36 | 17.9 |
|                      | 보통이다          | 80 | 39.8 |
|                      | 비교적 적절하다      | 67 | 33.3 |
|                      | 매우 적절하다       | 10 | 5.0  |
| 도로포장재<br>료 만족도       | 매우 적절하지 않다    | 9  | 4.5  |
|                      | 적절하지 않다       | 39 | 19.4 |
|                      | 보통이다          | 83 | 41.3 |
|                      | 비교적 적절하다      | 58 | 28.9 |
|                      | 매우 적절하다       | 12 | 6.0  |
| 가로시설물<br>형태<br>만족도   | 매우 조화롭지 못하다   | 12 | 6.0  |
|                      | 조화롭지 못하다      | 44 | 21.9 |
|                      | 보통이다          | 93 | 46.3 |
|                      | 비교적 조화롭다      | 47 | 23.4 |
|                      | 매우 조화롭다       | 5  | 2.5  |
| 외부방문객<br>들의전체<br>만족도 | 매우 불만         | 8  | 4.0  |
|                      | 불만            | 21 | 10.4 |
|                      | 보통            | 66 | 32.8 |
|                      | 비교적 만족        | 68 | 33.8 |
|                      | 매우 만족         | 37 | 18.4 |

이 8%, 일년에 3회이하가 15.9%, 한달에 2회이하가 19.4%,

일주일에 2회이하가 21.9%, 일주일에 3회이상 34.8%로 일주일에 3회 이상 자주 방문하는 사람이 가장 많은 것으로 나타났다. 이용시간은 30분이하가 29.4%, 1~3시간이하가 41.3%, 3~6시간이하가 19.4%, 6시간이상이 10%로서 1~3시간 정도 머문다는 응답자 수가 가장 많았다.

주 이용목적으로는 산책 및 휴식이 21.9%, 약속장소 41.8%, 통학·출퇴근·외출 등 통과목적이 25.9%, 문화이벤트·행사참여가 7.5%, 기타 3%로 나타나 약속장소로 이용하고 있다는 응답이 전체의 과반에 가깝다.

대상이로환경에서 인상적인 것으로는 가로변건축물이라는 응답이 15.9%, 도로 24.4%, 간판 21.4%, 가로시설물 23.9%, 기타 14.4%로 다양하게 나타났으며, 대체로 도로와 도로변의 가로시설물들이 이용자들에게 매우 인상적으로 비춰지고 있다고 판단된다.

가로경관을 훼손하는 3요소를 꼽으라는 질문에는 건물 규모가 5.7%, 건물색채 및 건물재료가 각각 12.2%, 간판 및 광고물이 19.3%, 전주 및 가로시설물이 12%, 녹지 및 휴게공간부족이 9.3%, 도로폭 및 포장재료가 13.1%, 무단 방치된 물품이 14.5%, 기타 1.8%로 나타났으며, 이들 중에서 간판 및 광고물과 무단 방치된 물품들이 가로경관을 훼손시키는 주범임을 알 수 있다. 이같은 결과는 현황분석에서도 나타났듯이 간판색채가 다양하게 난립되어 있다는 사실과도 관련이 있는 것으로 판단된다.

건축물 형태미 만족도는 보통이 43.8%, 비교적 아름답다가 32.8%, 매우 아름답다가 8.5%, 추하다가 12.4%, 매우 추하다가 2.5%로 나타나 나으며, 형태조화 만족도면에서는 보통이다가 45.3%, 비교적 조화롭다가 14.9%, 매우 조화롭다가 1%, 조화롭지 못하다가 32.8, 매우 조화롭지 못하다가 6%로서 조화롭지 못하다고 느끼는 응답이 높게 나타났는데, 이것은 개별 건축물의 형태는 아름답다고 느끼지만 건축물과 건축물간에는 부조화가 크다는 것을 반영하고 있다. 즉, 외벽 마감 재료나 색채 등을 조화롭게 적용하기 위한 가이드라인의 구축이 필요하다고 판단된다.

건물높이에 대한 만족도는 보통이다가 46.3%, 비교적 적절하다가 22.9%, 매우 적절하다가 3.5%, 적절하지 않다가 23.4%, 매우 적절하지 않다가 4%로 나타나서 현재의 3~4층 높이가 균형감 있는 가로벽으로 판단된다.

외장재료 만족도는 보통이다가 41.8%, 비교적 조화롭다가 21.9%, 조화롭지 못하다가 30.8%, 매우 조화롭지 못하다가 5.5%로 나타났으며, 건축물 색채 만족도는 보통이다가 47.3%, 일관성 있게 보인다가 17.4%, 매우 일관성 있게 보인다가 0.5%, 혼란스럽게 보인다가 28.9%, 매우 혼란스럽다가 6%로서 외재재료 및 색채에 대해서는 불만족스럽게 생각하고 있어 새로운 적용지침의 마련이 필요할 것으로 판단된다.

지붕 및 옥상형태 만족도는 보통이다가 45.3%, 비교적 조화롭다가 19.4%, 매우 조화롭다가 0.5%, 조화롭지 못하다가 27.9%, 매우 조화롭지 못하다가 7%로서 조화롭지

못하다고 느끼는 것으로 나타났는데, 이것은 평지붕으로 이루어진 스카이라인의 단순성이 원인이라고 볼 수 있다.

간판의 수에 대한 만족도면에서는 보통이다가 45.8%, 비교적 적당하다가 14.9%, 매우 적당하다가 3.5%, 적당하지 않다가 29.4%, 매우 적당하지 않다가 6.5%로 나타났으며, 간판의 크기에 대한 만족도는 보통이다가 42.3%, 비교적 적당하다가 20.4%, 매우 적당하다가 3%, 적당하지 않다가 26.9%, 매우 적당하지 않다가 7.5%로서, 그리고 간판의 색채 만족도는 보통이다가 41.3%, 비교적 조화롭다가 15.9%, 매우 조화롭다가 2%, 조화롭지 못하다가 34.8%, 매우 조화롭지 못하다가 6%로 응답하여 전반적으로 간판에 대해서는 불만족스럽게 느끼고 있는 것으로 나타나서 향후 간판에 대한 체계적인 규제가 필요할 것으로 판단된다.

보행로 폭에 대한 만족도면에서는 보통이다가 39.8%, 비교적 적절하다가 33.3%, 매우 적절하다가 5%, 적절하지 않다가 17.9%, 매우 적절하지 않다가 4%로서 응답하였으며, 도로포장재료에 대한 만족도는 보통이다가 41.3%, 비교적 적절하다가 28.9%, 매우 적절하다가 6%, 적절하지 않다가 19.4%, 매우 적절하지 않다가 4.5%로 나타나 대체로 만족스럽게 느끼는 것으로 나타났다. 이러한 사실은 가로폭원과 건축물 높이비(D/H비)의 균형감과도 관련이 있는 것으로 보인다.

가로시설물형태에 대한 만족도는 보통이다가 46.3%, 비교적 조화롭다가 23.4%, 매우 조화롭다가 2.5%, 조화롭지 못하다가 21.9%, 매우 조화롭지 못하다가 6%로 응답하였으며, 녹지 및 휴게공간 만족도는 보통이다가 38.8%, 비교적 적절하다가 30.8%, 매우 적절하다가 3%, 적절하지 않다가 23.4%, 매우 적절하지 않다가 4%로 나타나 전반적으로 만족스럽게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

전체만족도면에서는 보통이 32.8%, 비교적 만족이 33.8%, 매우만족이 18.4%, 불만이 10.4%, 매우불만이 4%로 나타나, 새로 조성된 중앙상가로에 대해서 만족스럽게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

## 5. 결론

본 연구에서는 최근 가로정비사업이 시행되었던 포항시 중앙상가로를 대상으로 가로환경에 대한 건축적 특성을 살펴본 후, 가로변건축물과 주위환경에 대해 방문객들의 경관인식 및 가로환경 전반에 대한 만족도를 조사·분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

1) 대상가로변 건축물의 계획적 특성을 보면, 건축면적은 300㎡미만이 전체의 84.5%를 차지하며, 건축연면적은 500㎡미만이 70%를 차지하고 있다. 건폐율은 70% 이상이 75.7%를 차지하고 용적율은 100~300%가 72.8%를 차지하고 있다. 층수는 2~4층 구조가 전체 건물수의 84.5%를 차지하고 있어 건축군에 의한 일정 높이의 가로벽이 형성되

어 있다.

가로폭원과 건축물 높이비(D/H비)는 전구간이 0.92에서 1.05 이내에 분포하고 있으며, 평균 1.0으로 나타나 건물 높이와 가로폭 사이에 어떤 균형이 존재하고 있는 것으로 판단된다. 전면폭과 가로폭비(W/D비)에 대한 전구간의 평균은 0.92로서 구간별로 유사하게 나타났으며, 전 구간에서 1미만의 수치를 보이고 있어 변화와 리듬이 있는 활성화된 가로라는 것을 알 수 있다.

2) 대상가로변의 건축물의 형태 구성적 특성은 구조형식, 외벽재료, 색채, 지붕형상, 간판색채 등으로 구분하여 파악하였다. 외벽재료는 대리석, 타일, 그리고 금속판넬이 대부분을 차지하고 있으며, 외벽의 색채는 회색과 백색이 대부분을 차지하고 있어 가로를 보다 활기 있게 해주고 있다

간판의 색채는 특징적인 1~2가지 색채만 적용되는 것이 아니라 매우 다양한 색채가 사용되고 있어 오히려 시각적 공해를 가져다 줄 수 있다고 판단된다. 따라서 가로특성을 고려한 간판의 크기 및 색채 등이 체계적으로 규제되어야 할 것이다.

지붕의 형상은 평지붕이 대부분이지만, 경사지붕도 부분적으로 나타나고 있어 지붕형태에 따른 통일성은 낮다고 판단된다. 따라서 스카이라인의 정돈을 위해 지붕의 형태와 옥상부분의 처리기준이 마련될 필요가 있다고 판단된다.

3) 외부방문객들의 만족도를 세부항목별로 보면, 개별 건축물의 형태는 아름답다고 느끼지만 건축물과 건축물간에는 부조화가 크다고 응답하여 향후 인접건물간의 조화를 고려한 외관디자인 가이드라인이 마련되어야 할 것으로 판단된다.

건축물 높이에 대한 만족도는 긍정보다는 부정적인 응답이 많았다. 가로폭원과 건축물 높이 비(D/H비)에서는 일정한 균형감이 존재하는 것으로 판단되었지만 건축물 높이에 대한 만족도분석의 결과를 감안하면 현재보다는 전체적으로 건물층수를 낮추어야 될 것이다. 외장재료에 대한 만족도도 재료의 통일성이 부족하고 색채 또한 혼란스럽게 보인다고 응답하여 이에 대한 대책이 고려되어야 할 것이다.

지붕 및 옥상형태도 비교적 조화롭지 못한 것으로 느끼고 있어 지붕선의 통일 또는 옥상설치물 등의 정비가 필요할 것으로 판단된다. 간판에 대해서는 전반적으로 불만족스럽게 생각하고 있으며, 특히 간판의 수가 너무 많고 지나치게 클 뿐만 아니라 색채가 조화롭지 못한 것으로 나타나서 이에 대한 정비가 시급한 것으로 판단된다. 가로변 건축물에 비해 도로나 가로시설물 등에 대한 만족도는 대체로 높게 나타나 기존의 가로환경이 잘 정비되어 있다는 것을 알 수 있다.

이상의 결과에서 나타났듯이, 최근 지방중소도시에서



시행되고 있는 가로정비사업은 침체된 중심상권을 활성화시키고, 시민들의 휴식과 위락을 제공하는 특화된 공간을 형성하고 있다. 이러한 공간이 시민들에게 더욱 사랑받는 장소가 되기 위해서는 가로변 건축물의 외벽재료 및 색채에 대한 통일, 지붕선에 의한 부드러운 스카이라인의 조성, 그리고 간판의 규모와 색채 등에 체계적인 규제 및 관리가 이루어져야 할 것이다.

### 참 고 문 헌

1. 국토개발연구원, 도시설계1, 1982
2. 광주전남발전연구원, 광주시 도심가로경관 개선방안에 관한 연구, 2003
3. 건설교통부, 도시이미지 구현을 위한 경관 조성방안, 2006
4. 박봉규, 건축물의 규모·형태의 규제수법에 관한 연구, 단국대석사논문, 2002
5. 윤종국, 박춘근, 도시가로공간의 계획요소 분석을 통한 가로변건축물의 개선방향에 관한 연구, 대한건축학회논문집(계획계), 2002.4
6. 임승빈, 경관분석론, 서울대출판부, 2003
7. 조홍정, 역사문화지구 건축경관 개선을 위한 계획방향에 관한 연구, 동아대박사논문, 2005
8. 최인정, 도시 가로경관 향상을 위한 건축물 형태구성에 관한 연구, 한양대석사논문, 2003
9. 포항시, 포항시 중앙상가 활성화 방안 연구 보고서, 2005
10. Edward Relph 저, 김동국 역, The Modern Urban Landscape (근대도시경관), 테림문화사, 1999
11. Paul D. Spreiregen, The Architecture of Town and Cities, McGraw Hill Book co., 1965
12. Yoshinobu Ashihara, 이명호 역, 속,거리의 미학, 테림문화사, 1986