

정책투자우선순위 도출을 위한 레저스포츠 선호도와 참여도 분석

Analysis on the Degree of Preference and Participation in Leisure Sports : PPA Based on Priorities for Financial Investment

김경식*, 구경자**, 진은희*

호서대학교 사회체육학과*, 경기대학교 레저스포츠학과**

Kyong-Sik Kim(kks7@hoseo.edu)*, Kyong-Ja Koo(decemberbull@yahoo.co.kr)*,
Eun-Hee Jin(jin7844@hanmail.net)*

요약

본 연구는 PPA를 이용한 레저스포츠 선호도와 참여도를 규명하기 위하여 2009년 수도권의 만 19세 이상 성인을 연구대상으로 설정한 다음, 유의표집법으로 250명을 표본추출 하였다. 수집된 자료는 SPSSWIN 16.0을 이용하여 신뢰도분석, 대응표본t검증, PPA 분석기법 등의 방법이 활용되었다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 레저스포츠 선호도와 참여도는 차이가 있다. 1사분면인 '중점개선' 종목은 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수상스키, 요트 등이며, 2사분면인 '노력지속' 종목은 골프, 라켓볼, 스노보드, 스키, 낚시, 등산 등이다. 3사분면인 '개선요망' 종목은 워터슬레드, 카트, 열기구, 스카이다이빙, 오리엔테어링, 행글라이딩, 모형비행기, 서바이벌 게임 등이며, 4사분면인 '현상유지' 종목은 트레킹, 산악자전거, 인라인스케이트, 래프팅, 사이클링 등이다. 둘째, 사회인구통계학적 특성에 따라 레저스포츠 선호도와 참여도 중점개선 종목은 차이가 있다. 성별에 따라서는 여자 집단에서 요트 선호도와 참여도간의 차이가 크며, 연령에 따라서는 20대 연령층에서 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수상스키, 요트 선호도와 참여도간의 차이가 크다. 학력에 따라서는 대졸이상 집단에서 윈드서핑 선호도와 참여도간의 차이가 크며, 직업에 따라서는 전문자유직 집단에서 윈드서핑, 스킨스쿠버, 요트 선호도와 참여도간의 차이가 컸다.

■ 중심어 : | 정책우선순위 | 레저스포츠 | 선호도 | 참여도 | PPA |

Abstract

In this research, to identify the degree of preference and participation in leisure sports, over 19-year-old adults living in the capital region were collected as subjects, and among them, 250 persons were chosen by purposive sampling method. Using SPSSWIN 16.0, I analyzed the collected data by reliability analysis, paired sample t-test, PPA(preference performance analysis) method. The conclusion is the following. First, the first quadrant showed wind surfing, skins-cuba, water-ski, and yacht, and as a result of this, it is necessary to improve the degree of participation in this field, the second quadrant showed golf, racketball snow board, ski, fishing, and climbing, and these field need to specific attention to maintain continuous attention, for they have a great deal of attendance. the third quadrant, showed water sleigh, cart, balloon, sky-diving, orienteering, hang gliding, model plane, and survival game. As the degree of preference and participation in these sports is low, it is recommended that more effort should be made for these sports. Finally, in the forth quadrant, there are tracking, mountain bike, inline skates, rafting, and cycling. As it's the participation is high, while that of preference is low, it is important to maintain the policy of the participation in leisure sports. sencondly, the degree of preference and participation in leisure sport activicties according to socio demographic characteristics differentiate.

■ keyword : | Leisure Sports | Preference | Participation | PPA | Priorities

1. 서론

오늘날 현대인들은 의무적인 일이나 가족 및 사회로부터 탈피하여 전통적 스포츠보다는 자연 친화적 레저 스포츠에 참가하려는 욕구를 지니고 있다. 이는 현대인들이 각박한 일상생활 속에서 누적된 스트레스를 해소하고 건강한 삶을 영위하려는 데서 비롯된 현상이라 할 수 있다. 레저스포츠는 레저와 스포츠의 합성어로서 주로 야외에서 전개되는 자연친화적 스포츠 활동을 말한다. 레저스포츠를 활성화시키기 위해서는 레저스포츠의 제반 문제점을 개선하고, 한정된 자원과 역량을 효율적으로 투자하여야 할 것이다. 이를 위해서는 레저스포츠 수요자의 필요 및 욕구를 파악하여 이를 충족시켜야 한다. 문화관광부(2000)가 실시한 국민생활체육참여 실태조사를 살펴보면 레저스포츠 참가 현황은 수상스포츠(수상스키, 스킨스쿠버)가 0.36%, 지상스포츠(등산, 자전거) 13.71%, 항공스포츠(패러글라이딩, 행글라이딩) 0.15%로 나타나고 있다[7]. 이는 레저스포츠가 일반 스포츠에 비해 대중화가 이루어지지 않았음을 의미하며, 레저스포츠 활성화를 위한 효과적인 정책이 필요함을 시사하여 주고 있다.

최근에 사회과학 연구영역에서는 한정된 자원을 효과적으로 투자하기 위하여 정책투자우선순위 도출을 위한 IPA(importance performance analysis) 또는 PPA(preference performance analysis) 분석방법을 활용하고 있다. 특정 시설이나 환경, 서비스 중요도와 성취도 연구에서는 IPA 분석방법을 적용하고 있고, 여가 및 사회체육 선호도와 참여도 연구에서는 PPA 분석방법을 활용하고 있는 추세이다. IPA와 PPA는 분석방법 및 절차에 있어서 차이는 거의 없으나, 연구 성격에 따라 상이하게 적용되고 있다. 연구의 논제 및 연구의 성격으로 볼 때 레저스포츠 선호도와 참여도를 분석하려면 PPA 분석방법을 적용하는 것이 타당할 것이다. PPA 분석은 레저스포츠 선호도와 참여도의 차이 분석을 통하여 선호하지만 참가하지 못하는 운동 종목을 밝혀주는 연구방법이다. PPA는 레저스포츠 선호도와 참여도의 평균 차이를 토대로 총 4개의 분면으로 나타낼 수 있다. 즉, 1사분면은 중점개선 또는 집중투자, 2사분

면은 노력지속, 3사분면은 개선요망, 그리고 4사분면은 현상유지이다. PPA 분석에서 주목하는 부분은 1사분면이다. 1사분면은 레저스포츠를 중요하게 선호하지만, 실제로 참가하기가 어려운 종목들을 제시해 준다. 효과적인 레저스포츠 활성화 정책을 수립하기 위해서는 1사분면의 레저스포츠 종목에 집중하여야 할 것이다.

IPA 또는 PPA 연구방법은 주로 체육학보다는 일반 사회과학 연구영역에서 주로 활용되어 왔다[4][2][1]

[6][3][8-12]. 본 논제와 관련하여 가장 밀접한 연구들은 김경식[1], 이훈 등[10]에 의해 수행되었다. 이훈 등[10]은 여가제약과 참가요인에 관한 연구에서 IPA 분석방법을 변형한 PPA 분석방법을 적용함으로써 여가활동유형별 집중투자 여가활동을 제시하였다. 체육학 연구영역에서 가장 대표적인 연구는 김경식[1]에 의해 수행되었다. 김경식[1]은 정책투자우선순위 도출을 위한 사회체육 참가제약 구조모델 분석에 관한 연구에서 사회체육을 선호하지만 실제로 참가가 어려운 운동종목을 밝혀냈고, 나아가 이같이 저조한 참가가 어떤 요인에 의해 기인했는지를 규명함으로써 PPA 분석방법의 유효성을 제시하였다.

레저스포츠의 중요성이 크게 부각되고 있는 현실에도 불구하고 체육학 연구영역에서는 정책투자우선순위 도출을 위한 레저스포츠 선호도와 참여도 분석에 관한 연구가 매우 미비한 실정이다. PPA 분석방법을 적용한 연구는 효율적 레저스포츠정책을 수립하는 데 실제적 기여를 할 것으로 사료된다.

따라서 본 연구에서는 레저스포츠 선호도와 참여도 분석을 통하여 정책투자우선순위를 도출함으로써 체육학 지식체 형성에 기여함은 물론, 레저스포츠 활성화에 필요한 정책자료를 제공하는데 그 의의 및 필요성이 있다고 하겠다. 이에 이 연구는 PPA기법을 이용하여 레저스포츠 선호도와 참여도간의 차이를 분석함으로써 집중투자 또는 중점개선 운동종목을 도출하고, 사회인구 통계학적 특성에 따라 세분화된 집중투자 대상을 밝혀내고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 2009년 수도권의 만 19세 이상의 성인을 대상으로 일반인, 동우회, 클럽회원으로 설정한 다음 유의표집법(purposive sampling method)으로 249명을 표본 추출하였다. 본 연구는 레저스포츠참가자를 표집하기 위하여 레저스포츠시설들을 방문하여 표본조사를 실시하였다. 레저스포츠 참가자로 한정하여 표집한 이유는 이들이 현재 참가하고 있는 레저스포츠 선호도와 참여 정도를 파악해야 하기 때문이다. 조사대상자의 일반적 특성은 [표 1]과 같다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

구분	구분	표본 수	백분율(%)
성	남자	174	69.9
	여자	75	30.1
연령	20대	68	27.3
	30대	95	38.2
	40대	61	24.5
	50대이상	25	10.0
학력	고졸이하	66	26.5
	대졸	170	68.3
	대학원이상	13	5.2
수입	1 100만원이하	2	.8
	2 100-150만원	5	2.0
	3 150-200만원	27	10.8
	4 200-250만원	22	8.8
	5 250-300만원	36	14.5
	6 350-400만원	44	17.7
	7 400-450만원	47	18.9
	8 450-500만원	21	8.4
	9 500만원이상	45	18.1
직업	1 자영업	51	20.5
	2 판매,서비스직	23	9.2
	3 기술,숙련공	9	3.6
	4 사무,기술직	38	15.3
	5 경영,관리직	15	6.0
	6 전문,자유직	56	22.5
	7 가정주부	11	4.4
	8 학생	32	12.9
	9 무직	4	1.6
	10 기타	10	4.0
결혼유무	미혼	101	40.6
	기혼	148	59.4
전체		249	100

2. 연구도구

연구는 PPA 분석방법을 이용한 레저스포츠 선호도와 참여도 분석을 위하여 설문지를 이용하였다. 설문지

는 사회인구학적 특성에 관한 6문항, 레저스포츠 선호도와 참여도에 관한 68개 문항으로 구성하였다. 사회인구학적 특성은 성, 연령, 학력, 직업, 결혼(유·무), 수입 정도로 구성하였다. 레저스포츠참가 선호도와 참여도는 문화관광부[5]의 레저스포츠 활성화 방안에서 제시된 레저스포츠 운동종목을 토대로 구성되었다. PPA는 김경식[1]의 연구를 토대로 구성하였다. 예컨대, PPA는 ‘나는 현재 인라인스케이트를 타고 있지 않지만, 앞으로 인라인스케이트를 타고 싶다’(선호도)와 ‘나는 현재 인라인스케이트를 타고 있다’(참여도) 등의 내용으로 측정되었다. PPA는 동일한 운동종목에 대해 선호도와 참여도를 측정한 다음 선호도에서 참여도를 뺀 값(선호도 - 참여도)을 토대로 레저스포츠 참가 성취도를 파악하는 데 도움을 줄 것이다. 레저스포츠 선호도와 참여도 설문지는 ‘매우 그렇다(5점)’에서 ‘매우 그렇지 않다(1)’까지 5단계 리커트 척도로 측정되었다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

설문지의 타당도를 검사하기 위하여 본 연구에서는 체육학박사학위소지자 3인으로 구성된 전문가 회의록을 실시하였다. 전문가회의에서는 설문지에 대한 검토 및 논평한 후 내용타당도 및 문항의 적합성 여부를 논의하였으며 지적된 사항을 수정·반영하였다. 이 연구에서는 탐색적 요인분석을 통하여 레저스포츠 선호도와 참여도에 대한 구성타당도를 검증해야 하나, 연구의 성격상 구성타당도의 검증이 어렵기 때문에 내용타당도만을 검증하였다. 그 이유는 레저스포츠 종목별로 선호도와 참여도 문항이 서로 대응하여 구성되어 있어 요인분석을 실시할 경우 이러한 대응이 흐트러져 분석이 어렵기 때문이다. 신뢰도분석결과, 레저스포츠참가 선호도와 참여도에 관한 신뢰도계수는 Cronbach's $\alpha = .934$ 로 비교적 높게 나타났다.

4. 조사절차 및 자료처리

이 연구는 PPA를 이용한 정책투자우선순위 도출을 위한 레저스포츠 선호도와 참여도를 분석하기 위하여 수도권에 거주하고 있는 레저스포츠 일반인, 동우회, 클럽회원을 대상으로 설문지를 배부하고 완성된 설문지

는 회수하였다. 본 연구는 SPSSWIN 16.0 프로그램을 이용하여 대응표본 t 검증(paire-sample T-test), 독립 표본 t 검증(independent-sample T-test) 과 일원변량 분석(one-way ANOVA), PPA 분석을 실시하였다.

III. 결과

1. 레저스포츠 선호도와 참여도간의 차이

[표 2]는 레저스포츠 선호도와 참여도의 차이에 대한 대응표본 t검증 결과를 나타내고 있다.

표 2. 레저스포츠 선호도와 참여도간의 차이에 대한 대응표본 t 검증

변수명	선호도		참여도		선호도 참여도 평균	t값	유의도
	평균	표준편차	평균	표준편차			
1.번지점프	2.62	1.441	1.61	.918	-1.004	-9.885	.000
2.스프츠클라이밍	2.47	1.388	1.65	1.021	-.819	-10.717	.000
3.암벽등반	2.40	1.347	1.60	.954	-.799	-10.353	.000
4.등산	3.48	1.178	2.96	1.224	-.518	-6.710	.000
5.트레킹	2.33	1.203	1.94	1.044	-.386	-5.595	.000
6.오리엔티어링	2.08	1.062	1.63	.702	-.450	-6.479	.000
7.산악자전거	2.47	1.264	1.82	.932	-.651	-9.484	.000
8.사이클링	2.76	1.295	2.27	1.260	-.482	-5.957	.000
9.클라이밍	2.63	1.429	1.61	.721	-1.012	-10.363	.000
10.서바이벌게임	2.47	1.347	1.54	.628	-.932	-10.274	.000
11.카트	2.01	1.102	1.46	.595	-.550	-7.696	.000
12.사륜오토바이	2.59	1.363	1.59	.725	-.996	-11.014	.000
13.노우바이크	2.64	1.337	1.61	.717	-1.036	-12.644	.000
14.스노보드	3.19	1.414	2.47	1.308	-.715	-9.680	.000
15.인라인스케이팅	2.62	1.293	2.16	1.159	-.466	-6.242	.000
16.라켓볼	2.49	1.185	1.76	.832	-.727	-9.373	.000
17.스키	3.33	1.223	2.64	1.230	-.691	-9.700	.000
18.골프	3.54	1.388	2.59	1.478	-.948	-8.668	.000
19.워터슬레드	1.87	.952	1.58	.758	-.285	-4.511	.000
20.웨이크보드	2.32	1.257	1.67	.849	-.643	-9.422	.000
21.수상오토바이	2.66	1.376	1.68	.793	-.980	-11.013	.000
22.윈드서핑	2.75	1.401	1.60	.767	-1.150	-10.840	.000
23.스킨스쿠버	3.00	1.427	1.81	.980	-1.193	-12.915	.000
24.낚시	3.08	1.358	2.47	1.289	-.606	-8.278	.000
25.래프팅	2.74	1.264	1.96	.945	-.779	-9.694	.000
26.파워보트	2.46	1.295	1.59	.667	-.871	-11.053	.000

27.수상스키	2.76	1.374	1.78	.952	-.976	-12.220	.000
28.요트	2.75	1.379	1.52	.654	-1.240	-13.145	.000
29.패러글라이딩	2.56	1.370	1.51	.667	-1.052	-11.333	.000
30.행글라이딩	2.44	1.313	1.43	.543	-1.008	-11.969	.000
31.초경량비행기	2.47	1.383	1.41	.555	-1.056	-11.771	.000
32.스카이다이빙	2.36	1.422	1.41	.610	-.948	-10.551	.000
33.열기구	2.18	1.264	1.37	.483	-.811	-10.259	.000
34.모형비행기	2.25	1.277	1.39	.566	-.855	-10980	.000

[표 2]에 의하면 레저스포츠 선호도와 참여도 간에 통계적으로 유의한 차이가 발생되고 있음을 알 수 있다. [표 2]의 결과를 PPA분석방법을 적용하여 도식화하면 다음 [그림 1]과 같다.

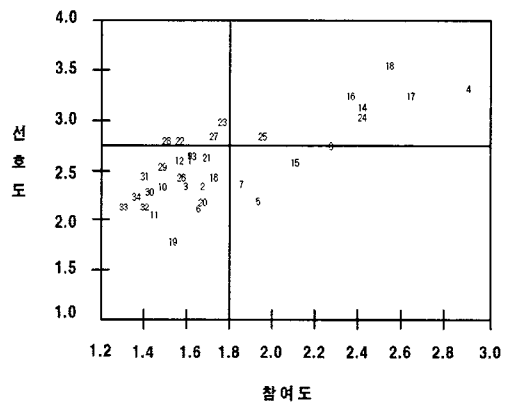


그림 1. 레저스포츠 선호도와 참여도 PPA 분석

* 참고 : 1사분면 - 중점개선(집중투자), 2사분면 - 노력지속, 3사분면 - 개선요망, 4사분면 - 현상유지

표 3. IPA의 설명

분면	설명
1사분면	선호도는 높으나 참여도는 매우 낮음. 이 부분은 집중적인 개선의 노력이 필요함.
2사분면	선호도와 참여도가 매우 높음. 이 부분은 지속적 관심을 유지할 필요가 있음.
3사분면	선호도와 참여도는 매우 낮음. 비록 이 부분은 참여도가 낮을 지라도, 과도하게 투자를 해서는 안됨. 왜냐하면 이 부분의 속성들은 그리 중요하지 않기 때문임. 이러한 낮은 우선순위 부분에 대해서는 제한된 자원이 소비되어야 함.
4사분면	선호도는 낮은 반면 참여도는 높음. 이 부분은 레저스포츠참가의 전환이 필요함. 왜냐하면 현재의 참가가 과잉참가 가능성이 높기 때문임.

[그림 1]에 의하면, PPA 분석방법에서 1사분면인 '중점개선 또는 집중투자' 부분에서는 윈드서핑(22), 스킨스쿠버(23), 수상스키(27), 요트(28) 등으로 나타났으며, 2사분면인 '노력지속' 부분에서는 골프(18), 라켓볼(16), 스노보드(14), 스키(17), 낚시(24), 등산(4) 등의 순으로 나타났다. 3사분면인 '개선요망' 부분에서는 워터슬레드(19), 카트(11), 열기구(33), 스카이다이빙(32), 오리엔테어링(6), 행글라이딩(30), 모형비행기(34), 서바이벌 게임(10) 등의 순으로 나타났으며, 4사분면인 현상유지 부분에서는 트레킹(5), 산악자전거(7), 인라인스케이트(15), 래프팅(25), 사이클링(8) 등의 순으로 나타났다.

이 연구에서는 선행연구[6]에 의해 기초하여 PPA 분석방법에서 1사분면으로 제시되는 중점개선 부분의 항목을 중심으로 레저스포츠 선호도와 참여도를 분석하기로 하겠다.

2. 사회인구통계학적 특성에 따른 레저스포츠 선호도와 참여도 집중투자의 차이

[표 4]는 사회인구통계학적 특성에 따른 레저스포츠 선호도와 참여도 집중투자대상을 도출하기 위하여 차이에 대한 t 검증 및 F검증을 실시한 결과이다.

[표 4]에 의하면, 성별에 따라서는 여자가 남자보다 요트 선호도와 참여도간의 차이가 크며, 연령에 따라서는 20대가 다른 연령층보다 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수상스키, 요트 선호도와 참여도간의 차이가 큰 것으로 나타났다. 즉, 연령이 적을수록 선호도와 참여도간의 차이는 크다. 학력에 따라서는 대졸이상이 고졸이하보다 윈드서핑 선호도와 참여도간의 차이가 높게 나타났다. 직업에 따라서는 전문자유직이 다른 직업보다 윈드서핑, 스킨스쿠버, 요트 선호도와 참여도간의 차이가 높았다. 기타 직업군을 제외하고 판매서비스직에서는 수상스키 선호도와 참여도간의 차이가 높았다.

[표 5]는 [표 4]의 결과를 요약한 결과로서, 레저스포츠 집중투자 종목과 대상을 나타내고 있다.

표 4. 사회인구통계학적 특성에 따른 레저스포츠 선호도와 참여도 집중투자대상의 차이

구분		윈드서핑	스킨스쿠버	수상스키	요트
성별	남자(174)	.948±1.5 40	1.109±1. 460	.908±1.2 64	1.023±1. 298
	여자(75)	1.280±1. 475	1.386±1. 441	1.133±1. 244	1.440±1. 517
t값		-1.579	-1.381	-1.296	-2.074*
연령	20대(68)	1.455±1. 500	1.794±1. 322	1.617±1. 234	1.735±1. 492
	30대(95)	1.000±1. 682	1.242±1. 609	.757±1.1 91	1.105±1. 348
	40대(61)	.918±1.4 29	.803±1.3 01	.868±1.3 09	.836±1.2 40
	50대이상(25)	.440±. 820	.320± 690	.320± 690	.480± 871
F값		3.205*	9.159***	10.264***	7.719***
학력	고졸이하(66)	.681±1.5 80	1.166±1. 650	.939±1.2 26	.954±1.2 94
	대졸이상(183)	1.180±1. 488	1.202±1. 385	.989±1.2 75	1.218±1. 404
t값		-2.295*	-.156	-.274	-1.336
직업	자영업(51)	.764±1.3 05	.882±1.2 75	.725±1.0 40	.803±1.3 26
	판매서비스직(33)	.969±2.0 53	1.333±1. 914	1.242±1. 414	1.090±1. 422
	기술숙련공(9)	.222±.66 6	.222±.66 6	.000±.00 0	.444±.88 1
	사무기술직(38)	868±1.61 364	1.026±1. 49751	.894±1.3 7132	.894±1.2 90
	경영관리직(15)	1.400±1. 18322	1.133±1. 18723	.933±1.1 6292	.866±1.1 25
	전문자유직(56)	1.446±1. 45126	1.339±1. 43053	.875±1.1 1294	1.678±1. 441
	가정주부(11)	.181±1.3 2802	.818±1.5 3741	.272±1.4 8936	.909±1.3 00
	기타(36)	1.416±1. 40153	1.833±1. 230	1.805±1. 214	1.500±1. 383
F값		2.259*	2.276*	4.461***	2.767**
수입	100만원이하(34)	.764±1.8 43	.970±1.7 83	1.117±1. 148	1.176±1. 585
	100-150만원(22)	.363±1.9 65	.954±1.5 87	.727±1.4 85	1.000±1. 272
	150-200만원(36)	1.277±1. 504	1.055±1. 472	1.138±1. 245	1.000±1. 287
	200-250만원(44)	1.227±1. 361	1.340±1. 199	.954±1.2 93	1.227±1. 291
	250-300만원(47)	.893±1.1 27	1.085±1. 059	.659±1.1 28	.893±1.1 65
	350-400만원(21)	1.190±1. 249	1.476±1. 249	1.238±1. 091	1.095±1. 220
	400만원이상(45)	1.333±1. 609	1.422±1. 777	1.088±1. 395	1.533±1. 659
F값		1.564	.715	1.023	.995

*p <.05 **p <.01 ***p <.001

표 5. 레저스포츠 집중투자 종목과 대상

종목	대상
윈드서핑	20대, 대졸이상, 전문자유직
스킨스쿠버	20대, 전문자유직
수상스키	20대, 판매서비스직
요트	여자, 20대, 전문자유직

* 참조: 직업에서 기타가 가장 높은 경우 제외하고 2순위 직업을 제시함.

[표 6]에 의하면 레저스포츠를 효과적으로 활성화시키려면 윈드서핑의 경우 20대, 대졸이상, 전문자유직 집단, 스킨스쿠버의 경우 20대와 전문자유직 집단, 수상스키의 경우 20대와 판매서비스직 집단, 그리고 요트의 경우 여자, 20대, 전문자유직에서 수요가 많으므로 대상을 세분화하여 투자해야 한다. 전반적으로는 20대와 전문자유직 집단에서 레저스포츠에 대한 수요가 높기 때문에 이들을 대상으로 한 활성화정책이 필요할 것이다.

IV. 논의 및 결론

1. 논의

미래사회는 현대인들의 의식구조가 변화하여 현대문명사회에서 탈현대문명사회로 이행될 것으로 예견되고 있다. 탈현대문명사회는 탈합리화와 탈중심화 성향으로 분출되어 나타나는데, 특히 탈합리화 성향은 물질주의와 개인주의가 팽배한 미래사회에서 인간성 회복을 촉구하는 기제로 작용하게 될 것이다[15]. 이에 따라 일반대중들은 인간성 회복을 위한 차원에서 자연 속에서 즐길 수 있는 레저스포츠를 더욱 선호할 것으로 보여진다. 효율적인 레저스포츠 정책을 수립·전개하기 위해서는 일반대중의 필요 및 욕구를 파악하여 이를 충족시켜야 할 것이다. 다시 말해서, 레저스포츠 정책우선순위를 도출하여 한정된 자원을 효과적으로 투자해야 할 것이다. 이러한 측면에서 이 연구는 PPA 분석방법을 이용한 레저스포츠 선호도와 참여도간의 차이를 분석하여 정책우선순위를 도출한 다음, 사회인구통계학적 특성에 따라 레저스포츠 집중투자 대상을 규명하고자 하였다.

먼저 레저스포츠참가 활동지수인 선호도와 참여도간의 차이를 분석한 결과, 선호도와 참여도간에는 유의한

차이가 있었다. 특히, PPA 분석방법을 적용하여 결과를 도출한 결과, 1사분면인 '중점개선 또는 집중투자' 종목은 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수상스키, 요트 등이며, 2사분면인 '노력지속' 종목은 골프, 라켓볼, 스노보드, 스키, 낚시, 등산 등이다. 3사분면인 '개선요망' 종목은 워터슬레드, 카트, 열기구, 스카이다이빙, 오리엔테어링, 행글라이딩, 모형비행기, 서바이벌 게임 등이며, 4사분면인 '현상유지' 종목은 트레킹, 산악자전거, 인라인스케이트, 래프팅, 사이클링 등이다. 이러한 결과를 볼 때 레저스포츠정책은 주로 일반대중들이 선호하지만, 현재 참가하지 못하고 있는 종목들을 중심으로 시설이나 프로그램 등에 대한 투자가 집중되어야 할 것이다. 사회체육 정책우선순위 도출을 위한 김경식[1]의 연구는 본 연구와 비슷한 결과를 보고하고 있다. 1사분면에 인라인스케이트, 수상스키/윈드서핑/스킨스쿠버, 수영이 분포되어 나타났다. 본 연구와 김경식[1]의 연구는 지역(지방과 수도권)과 종목(사회체육과 레저스포츠)의 차이에도 불구하고 주로 수상스포츠에 대한 선호도가 높고, 참여도가 낮게 나타남으로서 집중투자의 종목이 유사하게 나타나고 있다. 이는 일반대중들이 수상스포츠에 대한 선호도가 높기 때문에 이에 대한 시설과 프로그램 개발 및 확충이 필요함을 보여주고 있다. PPA 분석방법은 체육학 분야에 간헐적으로 시도되고 있으나, 이미 다른 사회과학 분야에서는 다양하게 활용되고 있다. 이 분석방법은 앞으로 체육정책 우선순위를 도출하는데 매우 유용하게 활용될 것으로 보여진다. 2사분면은 일반대중들이 많이 선호하고 참여하는 종목들로 분포되어 있다. 따라서 현재의 정책 기조가 유지되어야 할 것이다. 3사분면은 선호도와 참여도가 매우 낮은 종목들로 구성되어 있다. 그러나 비록 참여도는 낮더라도 선호도를 높이기 위해 과잉 투자를 해서는 안된다. 그 이유는 이 부분의 속성들이 그리 중요하지 않기 때문이다. 4사분면은 레저스포츠참가의 전환이 필요하다. 왜냐하면 여기에 속하는 레저스포츠 종목들은 현재의 과잉참가 가능성이 높으므로 현상유지가 필요할 것이다.

사회인구통계학적 특성에 따른 레저스포츠 선호도와 참여도 중점개선 또는 집중투자의 차이를 분석한 결과, 성별에 따라서는 여성 집단에서 요트 선호도와 참여도

간의 차이가 큰 것으로 나타났다. 이는 여성들이 남성
에 비해 요트를 선호하나, 실제 참가가 저조함을 의미
하고 있다. 그동안 여성들은 스포츠 영역 전반에서 주
변적 존재로서, 불평등한 대우를 받아온 것이 사실이다.
즉, 여성들은 스포츠에 대한 참가율도 저조할 뿐만 아
니라, 실제 참가보다는 관람자로 머물러 왔다. 이 같은
경향은 일반 스포츠보다도 레저스포츠 종목에서 더욱
두드러지게 나타난다. 여성들의 레저스포츠 참가율을
높이기 위해서는 요트 종목에 대한 집중투자가 요구된
다. 특히, 정부나 지자체에서는 여성을 주 대상으로 한
요트 교육 및 프로그램을 개발하여 여성의 요트 참가를
장려해야 할 것이다. 정부나 지자체는 기본권으로서 스포츠권리를 보장하는 차원에서 요트와 같은 레저스포
츠 참가를 적극 지원해야 할 책무가 있다. 스포츠권리
는 자유롭게 레저스포츠에 적극 참가하여 건강과 행복
을 추구할 수 있는 권리이다. 정부나 지자체는 계층에
관계없이 여성 누구나가 요트와 같은 레저스포츠에 참
가할 수 있도록 도와주어야 할 것이다. 연령에 따라서는 20대 연령층에서 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수상스키,
요트의 선호도와 참여도간의 차이가 큰 것으로 나타났
는데, 이러한 결과는 20대 젊은층이 다른 연령층에 비
해 집중투자 레저스포츠 종목을 선호하고 있으나, 실제
참가가 저조함을 보여주고 있다. 20대이연령층은 다른
연령층에 비해 상대적으로 에너지가 충분한 시기로서,
보다 적극적, 활동적 레저스포츠를 선호하고 있음을 알
수 있다. 그러나, 20대의 연령층은 학업, 취업 등의 문제
와 시간적, 경제적 여유 부족으로 인하여 집중투자 레
저스포츠 종목에 참가하기가 어려운 실정이다. 이 같은
현상은 이들 스포츠가 비일상생활형 스포츠에 속하므로
원거리 이동과 경제적 비용이 소요되는데서 나타난
결과로 보여 진다. 학력에 따라서는 대졸이상 집단에서
윈드서핑 선호도와 참여도간의 차이가 큰 것으로 나타
났는데, 이와 같은 결과는 대졸이상 집단이 수상스포츠
가운데서, 윈드서핑의 선호도와 참여도간의 차이가 두
드러지게 나타나고 있음을 보여주고 있다. 즉, 고학력자
들은 대학교과과정에서 교양체육 수업으로 윈드서핑을
수강하였을 가능성이 높으나, 생활체육으로서 윈드서
핑을 즐기기에겐 제반 인프라가 매우 미흡하여 직접 참

가하지 못하고 선호하는 정도에 그치고 있음을 알 수
있다. 직업에 따라서는 전문자유직 집단에서 윈드서핑,
스킨스쿠버, 요트 선호도와 참여도간의 차이가 크게 나
타났는데, 이는 전문자유직이 다른 직종에 비해 수상스
포츠 선호도가 높으나, 실제 참가가 저조함을 밝혀주고
있다. 이러한 결과는 전문자유직이 상대적으로 시간적
여유가 많아 집중투자 레저스포츠 종목에 적극 참가할
것이라는 일반적 견해와 배치되는 것이라 할 수 있다. 따
라서 이러한 원인을 밝혀내기 위해서는 시간적, 경제적
여유가 아닌, 다른 변수의 영향을 고려해야 할 것이다.

이 연구에서는 레저스포츠 선호도와 참여도 분석을
통하여 집중투자 종목과 대상을 규명하였는데, 후속 연
구에서는 어떤 요인에 의해 집중투자 종목과 대상이 나
타난 것인지 구체적으로 분석해야 할 것이다. 뿐만 아
니라, 레저스포츠 비참가자만을 대상으로 하여 정책우
선순위를 도출해야 할 것이다.

2. 결론

이상과 같은 연구방법 및 절차를 통하여 도출한 결과
는 다음과 같다.

첫째, 레저스포츠 선호도와 참여도는 차이가 있다. 1
사분면인 '중점개선' 종목은 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수
상스키, 요트 등이며, 2사분면인 '노력지속' 종목은 골
프, 라켓볼, 스노보드, 스키, 낚시, 등산 등이다. 3사분면
인 '개선요망' 종목은 워터슬래드, 카트, 열기구, 스카이
다이빙, 오리엔테어링, 행글라이딩, 모험비행기, 서바이
벌 게임 등이며, 4사분면인 '현상유지' 종목은 트레킹,
산악자전거, 인라인스케이트, 래프팅, 사이클링 등이다.

둘째, 사회인구통계학적 특성에 따라 레저스포츠 선
호도와 참여도 중점개선 종목은 차이가 있다. 즉, 성별
에 따라서는 여자 집단에서 요트 선호도와 참여도간의
차이가 크며, 연령에 따라서는 20대 연령층에서 윈드서
핑, 스킨스쿠버, 수상스키, 요트 선호도와 참여도간의
차이가 크다. 학력에 따라서는 대졸이상 집단에서 윈드
서핑 선호도와 참여도간의 차이가 크며, 직업에 따라서는
전문자유직 집단에서 윈드서핑, 스킨스쿠버, 요트 선
호도와 참여도간의 차이가 컸다.

이상의 내용을 종합해 보면, 레저스포츠 집중투자 종

목은 윈드서핑, 스킨스쿠버, 수상스키, 요트이며, 집중 투자 대상은 주로 20대와 자유전문직 집단이다. 효율적인 레저스포츠정책을 수립, 시행하기 위해서는 레저스포츠를 선호하지만, 실제 참가가 저조하기 때문에 이들을 대상으로 집중 투자해야 할 것이다.

참고 문헌

[1] 김경식, “투자정책우선순위 도출을 위한 사회체육 활동 참가계약 구조모델분석: PPA와 제약이론 적용”, 스포츠사회학회지, 제21권, 제1호, pp.22-37, 2008.

[2] 구태익, “중요도·성취도 분석에 의한 청소년 수련시설 운영실태 조사연구”, 경학회지, 제23권, 제2호, pp.137-147, 1995.

[3] 김홍렬, 윤설민. “IPA를 이용한 관광객 가치집단 별 관광 목적지 매력성 평가”, 한국관광레저학회지, 제18권, 제3호, pp.273-290, 2006.

[4] 공기열, “IPA 기법을 이용한 여가활동 평가”, 대한관광경영학회지, 제20권, 제3호, pp.285-303, 2006.

[5] 문화관광부, ‘레저스포츠활성화방안’, 2006.

[6] 변우희, 노정철, “백제문화권 관광발전을 위한 가치평가와 대응전략: IPA 적용”, 관광·레저연구, 제14권, 제2호, pp.25-46, 2002.

[7] 성문정, “레저스포츠 진흥을 위한 법정책 연구”, 국민체육진흥공단

[8] 이태희, 김종미, “호텔 귀빈층 서비스별 중요도 및 만족도 연구”, 관광학 연구, 제21권, 제1호, pp.214-230, 1997.

[9] 이훈, “여가축진요인과 여가참여와의 관계분석”, 한국관광학회 학술대회 발표논문집, pp.377-388, 2004.

[10] 이훈, 정철, 정란수, 이승구, 정우철, “여가활동과 제약 요인 구조모형: PP여가계약 이론을 중심으로”, 관광·레저연구, 제16권, 제2호, pp.29-48, 2004.

[11] 홍성권, “중요도-성취도 분석을 이용한 도시공원의 관리방안에 관한 연구 : 어린이 대공원을 사례로”, 한국조경학회지, 제23권, 제3호, pp.94-105, 1995.

[12] 홍성화, 허양진, 송재호, “IPA를 이용한 관광목적지로서 평양의 경쟁력 평가”, 한국관광 연구학회지, 제19권, 제2호, pp.315-327, 2005.

[13] J. Keyt, U. Yavas, and G. Riecken, “importance-performance analysis: A case Study in restaurant positioning,” International Journal of Retail and Distribution anagement, Vol.22, No.5, pp.35-40, 1994.

[14] M. Uysal, S. C. Joseph, and R. W. Danoel, “Increasing state market share through a regional positioning,” Tourism Management, Vol.21, pp.89-96, 2000.

[15] S. Braaten, Models of society and man, O Slo, Norway: Un: versitets for laget, 1981.

[16] M. London, R. Crandall, and G. Seals, “The contribution of Jop and Leisure Satisfaction to Quality of Life,” Journal of Applied Psychology, Vol.62, No.3, pp.328-334, 1997.

[17] R. K. S. Chu and T. Choi, “An importance-performance analysis of hotel selection factors in the Hong Kong hotel industry: A comparison of business and leisure travelers,” Tourism Management, Vol.21, pp.363-377, 2000.

저자 소개

김 경 식(Kyong-Sik Kim)

정희원



- 1994년 2월 : 경기대학교 사회체육학과(체육학사)
- 1996년 2월 : 서울대학교 체육교육과(교육학석사)
- 2004년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학박사)

- 2006년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 사회체육학과 조교수
- <관심분야> : 상업스포츠 소비행위, 실버스포츠산업, 여가 및 체육정책, 사회자본, 사회연결망

구 경 자(Kyong-Ja Koo) 정회원



- 1999년 2월 : 용인대학교 무용학과(무용학학사)
- 2008년 2월 : 경희대학교 스포츠경영학과(체육학석사)
- 2008년 3월 ~ 현재 : 경기대학교 레저스포츠학 박사과정

<관심분야> : 레저스포츠산업, 스포츠사회학, 여가 레크리에이션, 무용학

진 은 희(Eun-Hee Jin) 정회원



- 2003년 2월 : 경기대학교 경기지도학과(체육학사)
- 2007년 2월 : 경기대학교 체육교육과(교육학석사)
- 2007년 3월 ~ 현재 : 경기대학교 레저스포츠학과 박사과정 수료, 경기대학교, 배재대학교 강사

<관심분야> : 스포츠사회학, 여가 및 레저스포츠