

금강 철새도래지 생태관광객의 만족에 영향을 미치는 결정요인에 관한 연구¹

문창현^{2*}

A Study on Determinants of the Ecotourist's Satisfaction with Geumgang Birdwatching Destination¹

Chang-Hyun Moon^{2*}

요 약

본 연구는 금강 철새도래지 생태관광객의 인구통계적인 특성별로 만족도의 차이를 규명하고, 관광객의 만족에 영향을 미치는 결정요인 및 만족도 예측모형을 도출함으로써, 바람직한 생태관광지 관리를 위한 기초자료 제공을 목적으로 하였다. 분석 결과, 연령층과 학력수준에 따라 관광객 만족도에 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 또한 모든 생태관광지 만족도 요인들이 종합적 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 검증되었다. 특히 '지식·정보성' 요인과 '체험성' 요인의 영향력이 큰 것으로 나타났다. 따라서 생태관광객 만족도의 극대화를 위해, 관광객의 연령층과 학력수준에 따른 개별 집단의 수요 특성 및 만족도수준을 고려한 기초조사가 선행되어야 하고, 이를 바탕으로 생태관광 세분시장에 대한 차별적이고 구체적인 생태관광 서비스를 제공하기 위한 방안을 모색해야 한다. 또한 관광객의 지적인 요구수준을 충족할 수 있도록 생태학습 및 자연체험 등 교육적으로 유의하고 학습지향적인 다양한 생태체험프로그램과 생태탐방코스를 더욱 확충해야 할 것으로 판단된다.

주요어: 예측모형, 인구통계적인 특성, 생태체험, 만족 요인

ABSTRACT

The purpose of this research is to suggest appropriate directions for the desirable ecotourist attraction management through the investigation of the tourist's satisfaction with ecotourism in case of Geumgang birdwatching destination. This research focus on the identification of the determinants of the ecotourist's satisfaction and the estimated regression model. The results of this study for the tourist's satisfaction with the ecotourism are summarized as follows. First, as a result of the factor analysis of the tourist's satisfaction variables, five factors like 'knowledge · information', 'experience', 'ecological value', 'guide service', 'facilities · environment' are deduced. Second, as a result of the test of significance, the difference of the satisfaction with ecotourism in aspect of the tourist's demographic characteristics like age and academic background is confirmed to be statistically significant except sex. Third, the tourist's satisfaction with ecotourism appears to

1 접수일: 2009년 7월 14일, 수정(1차: 2009년 10월 12일, 2차: 2009년 10월 28일), 게재확정 2009년 10월 29일
Received 24 July 2009; Revised (1st 12 October 2009, 2nd: 28 October 2009); Accepted 29 October 2009

2 전북대학교 고고문화인류학과 Dept. of Archaeology and Cultural Anthropology, Chonbuk National Univ., Jeonju(561-756), Korea

* 교신저자, Corresponding author (christianmoon@hanmail.net)

be positively correlative with the tourist's overall satisfaction.

KEY WORDS: ESTIMATED MODEL, DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS, ECOLOGICAL EXPERIENCE, SATISFACTION FACTOR

I. 서론

최근 들어 기존의 대중관광에 의해 유발된 심각한 환경적·문화적 부작용에 대한 강도 높은 비판이 제기되면서, 전통적인 관광의 접근방식을 대치할 대안관광(alternative tourism)으로서 생태관광이 부각되고 있다. 생태관광은 세계관광기구(WTO)와 유엔환경계획(UNEP)에서도 “지속가능성”이라는 새로운 패러다임을 실현할 수 있는 최선의 실행대안으로 평가받고 있다(Epler, 2002). 이것은 생태관광 개발을 통해 자연생태계 보전에 적극적으로 기여하고 환경적으로 건전한 지속가능성을 달성할 수 있기 때문이다(AI-Sayed and Al-Langawi, 2003). 이에 생태관광은 지속가능한 관광을 실천하기 위해 지역사회의 경제적·환경적·사회적 목표의 조화로운 달성을 강조하고 있다(Wight, 1995). 이제 생태관광은 국제사회에서 지역개발의 전략적 수단으로서 경제적·환경적·사회적으로 긍정적인 파급효과를 유발할 뿐만 아니라 환경보전과 지역개발에도 기여할 수 있어, 낙후지역개발에 유용한 수단이 되고 있다.

그러나 국내에서는 생태관광이 소개된 지 오랜 시간이 경과되지 않아서, 아직 제학문 간에 이론적 체계의 정립은 물론이고, 지방자치단체 주도로 추진되고 있는 생태관광개발 역시 모범적인 사례로 제시할 수 있는 것이 드문 실정이다. 또한 최근 생태관광에 대한 사회적 수요가 급증함에 따라 이를 상업적 마케팅전략으로 오용해, 무늬만 생태관광인 식으로 생태관광지에 대한 관광객 만족 요인이 고려되지 않은 생태관광상품이 빈번하게 발생하고 있다.

한편 생태관광객은 기존의 대중관광객과는 다른 행태적 특성을 나타내고 있다. 즉 생태관광객에 관한 선행연구들에 따르면, 성, 연령, 학력수준 등 인구통계적인 특성은 물론이고, 여행동기 및 태도와 선호패턴 및 만족도수준에 이르기까지 주류관광객과는 명확하게 구별되는 독특한 속성을 보이고 있음이 확인되었다(Dearden and Harron, 1994; Meric and Hunt, 1998). 지금까지 이러한 생태관광객에 관한 선행연구는 대부분 여행규모, 동반 유형, 여행기간, 소요경비 등 이용행태적인 측면과 여행동기 및 태도와 같은 주제를 중심으로 기존의 대중관광객과 구별되는 생태관광객의 기본적인 관광행태 속성을 규명하려는 연구에 머무르는 경향이 있다(Diamantis, 1998; Hvenegaard and Dearden,

1998; Meric and Hunt, 1998; Kim, Jang and Lee, 2007). 그러나 최근 들어 생태관광지 서비스품질에 대한 관광객의 요구수준이 더욱 다양화하고 분절화되는 추세를 보임에 따라(Diamantis, 1998), 생태관광시장에 대한 수요조사를 통해 관광객 특성별로 생태관광지에 대한 다양한 요구수준 및 만족도를 파악하고 이러한 만족도에 영향을 미치는 제 요인들을 확인하여 생태관광지 관리를 위한 시사점을 제시한 연구가 많이 필요함에도 불구하고 그동안 상당히 부족한 실정에 있었다.

따라서 본 논문의 연구목적은 국내의 대표적인 생태관광지인 금강 철새도래지를 연구대상지역으로 선정하여, 생태관광지에 대한 관광객의 만족도에 영향을 미치는 결정요인을 분석하고, 이를 바탕으로 바람직한 생태관광지 관리를 위한 기초자료를 제공하는 것이다.

본 논문에서는 이러한 연구목적의 수행을 위해 다음과 같은 세부적인 연구과정을 가지고 논의를 전개한다. 첫째, 관광객이 지각하는 생태관광지에 대한 만족도와 종합적 만족도를 확인한다. 둘째, 성, 연령, 학력수준 등 생태관광객의 인구통계적인 특성이 대중관광객과 명확하게 구별되는 독특한 속성을 나타내고 있음에 주목하고, 또한 관광객의 만족도를 극대화할 수 있는 심층적이고 세분화된 추진방안을 도출하기 위해, 관광객의 만족도를 인구통계적인 특성별로 구분하여 각 집단 간 만족도의 차이를 비교 분석한다. 셋째, 생태관광지에 대한 관광객의 만족도가 종합적 만족도에 미치는 영향관계를 분석하여, 관광객의 만족도에 영향을 미치는 결정요인과 만족도 예측모형을 도출한다.

이러한 연구과정을 통해 본 논문은 생태관광지에서 관광객의 만족도에 실질적인 영향을 미치는 결정요인과 만족도 예측모형을 확인함으로써, 관광객의 만족도를 효과적으로 증진하고 관광객의 특성에 맞게 차별적이고 세분화된 생태관광 서비스를 제공하기 위한 합리적인 방안을 모색하는 데에 기여할 수 있을 것으로 생각된다.

II. 재료 및 방법

1. 생태관광객 만족에 관한 선행연구 고찰

생태관광지 서비스품질과 이에 대한 생태관광객 만족의 영향요인에 대한 분석은 체계적인 연구의 필요성에도 불구하고

하고 아직까지는 활발하게 전개되지 않은 실정이고, 국내외적으로 생태관광객에 관한 선행연구는 대중관광객과 구별되는 생태관광객 고유의 관광행태 속성을 규명하려는 연구에 치중하는 경향이 있다.

지금까지 생태관광객 만족에 관해 수행된 연구동향을 살펴보면, 관광객 만족을 측정하기 위해 널리 이용되는 모형인 기대불일치 이론을 적용한 연구들, 중요도-성취도 분석을 통해 생태관광지 매력속성에 대한 관광객 만족도를 평가한 연구들, 생태관광객의 전반적인 만족에 긍정적 영향을 미치는 결정요인을 도출하여 우선순위를 규명하려는 연구들로 구분된다.

Whipple and Thach(1988)는 기대불일치 이론을 이용하여 나이아가라폭포 방문객의 만족에 영향을 미치는 요인으로 ‘폭포의 자연경관’, ‘관광안내서비스’, ‘교통 이용의 편리성’, ‘부대시설의 이용성’ 등을 제시하였다. Wight(1996)는 북미지역 생태관광지 방문에 대한 관광객 만족의 중요한 요인으로 ‘자연경관 및 환경생태계 관찰’, ‘생태체험프로그램에의 참여’, ‘교육적으로 도움이 되는 환경해설프로그램’, ‘안내가이드의 전문성 및 해설능력’ 등을 제시하였다. 여기에서 특히 여러 선행연구들의 결과에서 나타났듯이, 생태관광객 만족에 있어서 훼손되지 않은 야생상태의 자연환경이나 야생동식물에 대한 관찰 및 감상 요인이 가장 중요한 변수로 작용하고 있는 점이 주목할 만한 사실이다(Hvenegaard and Dearden, 1998; Juric, Cornwell and Mather, 2002).

Roh *et al.*(2004)는 우포늪 생태관광객의 만족에 영향을 미치는 결정요인으로 ‘물리적 속성’, ‘생태해설’, ‘생태체험’, ‘접근성’, ‘이용성’과 같은 5개 요인들을 도출하였다. 또한 생태관광객의 만족에 미치는 영향력의 크기는 ‘접근성’, ‘이용성’보다는 ‘생태체험’, ‘생태해설’, ‘물리적 속성’이 더 중요한 영향요인인 것을 확인하였다. Park and Yang(2006)은 갯벌관광지 방문객의 방문동기를 중심으로 생태관광시장을 세분화하고, 각 세분집단별로 인구통계적인 특성의 차이와 갯벌관광지 매력속성에 대한 관광객 만족도의 차이를 확인하였다. 이때 매력속성에 대한 관광객 만족 요인으로 ‘환경성’, ‘시설과 프로그램’, ‘학습성’, ‘비용’과 같은 4개의 요인을 도출하였다. Roh and Lim(2006)은 광릉수목원 방문객을 대상으로 생태관광객의 생태관광

에 대한 기대, 성과, 그리고 기대와 성과의 불일치가 관광객 만족과 행동의도에 미치는 영향관계를 규명하였다. 여기에서 생태관광지의 ‘물리적 속성’, ‘생태해설’, ‘생태체험’ 등의 성과요인이 생태관광객의 만족에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 검증하였다. Park(2009)은 중요도-성취도 분석을 통해 관광객의 만족도가 높은 생태관광지 매력속성으로 ‘보존성’, ‘아름다운 생태경치 및 자연경관’, ‘다양한 볼거리’, ‘생태관광지 주민의 친절성’, ‘주민의 태도 및 서비스’, ‘매력물의 다양함’ 등을 제시하였다.

2. 연구대상지 개요

금강 철새도래지는 황조롱이, 큰고니, 노랑부리백로, 고니, 검은머리물떼새, 개리 등과 같은 천연기념물은 물론이고, 시베리아 등지에서 번식한 겨울철새와 동남아시아에서 찾아오는 여름철새의 월동 서식지이자, 도요 및 물떼새의 이동경로상의 중간기착지로서의 생태학적 가치가 탁월한 지역이다. 또한 이 지역은 철새들의 안식처 및 채식지인 농경지, 갈대군락, 갯벌 등의 서식환경이 양호하게 갖추어져 있다. 특히 금강 철새도래지는 매년 실시되는 환경부의 “겨울철 조류 동시 센서스” 결과에 따르면 최근까지 국내에서 겨울철새의 도래개체수가 가장 많은 지역으로 조사되어서, 낙동강 하구와 더불어 국내의 대표적인 철새도래지로서의 위치가 입증되고 있다(Table 1). 이러한 금강 철새도래지는 국내 생태관광의 주요 양상인 탐조관광은 물론이고, 금강 하구둑 하부 및 어은리갯벌 일대의 갯벌관광, 금강 하안 및 유부도에 자생하는 갈대군락에 대한 생태탐방 등 복합형 생태관광 방식의 적용이 가능하다.

금강 철새도래지 일원에는 자연환경 및 조류 생태계에 대한 이해를 돕고 다양한 철새를 관찰할 수 있도록 금강철새조망대가 위치하고 있고, 또한 금강호 제방을 따라 조류 보호협회의 조류관찰소와 나포십자늪 탐조회관 등이 설치되어 있어, 탐조관광을 위한 양호한 장소환경을 제공하고 있다. 특히 금강철새조망대는 2003년 10월에 조류 생태계에 대한 지식 및 정보의 제공, 조류 관찰을 통한 자연환경보전 및 야생조류 보호활동에의 자발적인 참여를 유도하기 위한 생태관광지로의 조성을 목적으로 개관되었다(<http://www.gmbo.kr>).

Table 1. The number of migratory bird in Geumgang birdwatching destination by year

Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Bird	49,507	160,060	341,329	108,449	116,343	276,901	747,987
Rank	4	1	1	2	2	1	1

Source: Ministry of Environment of the Republic of Korea, Annual migratory bird census, 2001~2007.

금강 철새도래지에는 매년 동절기의 철새도래기에 개최되는 군산세계철새축제 기간을 포함하여 많은 관광객들이 이 지역을 방문하고 있다. 또한 군산세계철새축제 기간 중의 방문인원을 제외하더라도, 2005년 166,288명, 2006년 109,328명, 2007년 121,125명, 2008년 102,860명과 같이 매년 10만 명 이상의 관광객들이 꾸준히 금강 철새도래지를 찾아오고 있어, 전국 규모의 생태관광지로서 안정적인 성장 기반을 구축하였다고 할 수 있다(Table 2).

Table 2. The number of tourist in Geumgang Migratory Bird Observatory by year

Year	2005	2006	2007	2008	2009 (By April)
Tourist	166,288	109,328	121,125	102,860	47,033

Source: Gunsan city Geumgang Migratory Birds Ecology Department, 2009.

3. 연구방법

본 논문의 설문조사는 주로 금강철새조망대 일대에서 2009년 1월 10일~16일과 3월 15일~21일 기간 동안에 평일과 주말을 이용하여 실시하였다. 표본추출방식은 금강철새조망대를 방문한 후 관람을 마치고 나오는 관광객을 대상으로, 계통임의표본추출방식(systematic random sampling)에 의거하여 출구에서 훈련된 조사원 3명이 나오는 순서에 따라 설문지를 배부하는 방법으로 진행하되, 일정한 추출간격을 설정하여 실시하였다. 조사방식은 조사원이 조사대상자에게 설문조사의 목적과 설문지 작성방법을 설명해 주고, 조사대상자가 설문에 대한 응답을 직접 작성하는 자기기입방식(self-administered)을 사용하였다. 총 250부의 설문지를 배부하여, 회수된 설문지 가운데 응답이 불성실한 설문지를 제외한 240부(응답률 96.0%)를 자료 분석을 위한 최종적인 유효 표본으로 채택하였다.

설문내용은 관광객의 생태관광지에 대한 만족도 25문항, 종합적 만족도 3문항, 응답자의 인구통계적인 특성 6문항, 총 34문항으로 구성되어 있다. 생태관광지에 대한 관광객 만족도를 측정하기 위한 설문항목의 선정은 생태관광객 만족도에 관한 선행연구들(Lee and Snepenger, 1992; Wallace and Pierce, 1996; Hvenegaard and Dearden, 1998; Ross and Wall, 1999; Kozak and Rimmington, 2000; Reynolds and Dick, 2001; Deng, King and Bauer, 2002; Juric, Cornwell and Mather, 2002; Roh *et al.*, 2004; Weaver, 2005; Roh and Lim, 2006; Yoo, 2006; Dodds, 2008; Moon, 2009)을 참고로 하여 도출하였다. 여기에서

관광객의 생태관광지에 대한 만족도와 종합적 만족도에 관한 설문항목은 '매우 그렇다'의 5점에서부터 '전혀 그렇지 않다'의 1점까지로 환산한 리커트의 5점 척도(Likert attitude scale)를 사용한 등간척도를 적용하였고, 인구통계적인 특성 항목은 명목척도를 사용하였다.

통계처리방식은 SPSS WIN 12.0 통계패키지프로그램을 사용하여, 인구통계적인 특성에 따른 관광객 만족도의 차이 검증은 독립표본 T 검정(성별)과 일원배치분산분석(연령별, 학력별)을 실시하였고, 관광객의 생태관광지에 대한 만족도와 종합적 만족도 간의 영향관계는 다중회귀분석을 적용하였다. 또한 설문항목의 구성 개념의 타당성 검증은 요인분석, 그리고 내적 일관성에 의한 신뢰도 검증은 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

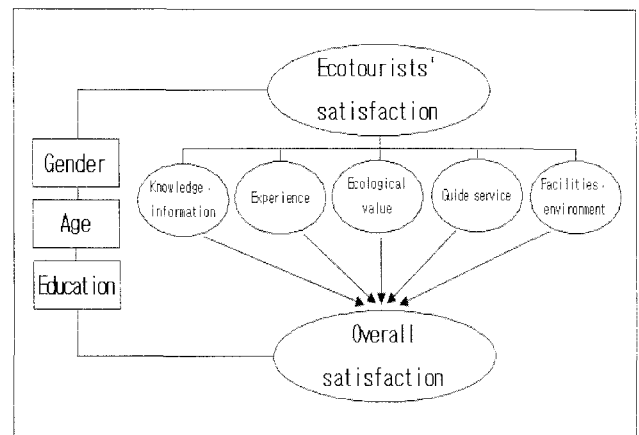


Figure 1. Research model

Ⅲ. 결과 및 고찰

1. 응답자의 인구통계적인 특성

응답자의 성별 구조는 여성이 58.3%로서 남성의 40.8%보다 많은 것으로 조사되었다. 연령별 구조는 40대의 비율(39.2%)이 가장 높았고, 그 다음으로 30대(22.9%)와 20대(14.2%)의 순으로 조사되어, 40대를 중심으로 하는 연령층이 금강 철새도래지의 주요 방문층을 형성하는 것으로 나타났다. 학력수준은 대졸 이하가 49.2%로 가장 높은 비중을 차지하였다. 소득수준은 월평균 소득이 200만 원~300만 원(32.9%)과 100만 원~200만 원(30.4%)인 방문객이 가장 많은 것으로 집계되었다. 직업별 분포는 사무관리직(20.0%)과 전업 주부(18.8%)가 가장 높은 비율을 점유하고 있고, 그 다음으로 전문기술직(14.2%), 학생(13.8%),

상업·판매직(12.1%)이 서로 비슷한 수준을 기록하였다. 거주지별 분포는 금강 철새도래지가 위치한 전라북도(65.4%)와 금강호에 인접한 충청도(15.8%)의 방문객이 압도적으로 많았고, 원거리에 있는 서울경기도 등 수도권지역에서 찾아오는 방문객들도 10.4%에 달하는 것으로 조사되었다(Table 3).

Table 3. Respondents' demographic characteristics

	Item	Frequency	Percentage
Gender	Male	98	40.8
	Female	140	58.3
Age	Under 19	9	3.8
	20-29	34	14.2
	30-39	55	22.9
	40-49	94	39.2
	50-59	33	13.8
	Over 60	15	6.3
Education	Middle school or less	15	6.3
	High school	90	37.5
	College or university	118	49.2
	More than university	17	7.1
Income	Less than 1,000,000	58	24.2
	1,000,000-2,000,000	73	30.4
	2,000,000-3,000,000	79	32.9
	More than 3,000,000	30	12.5
Occupation	Office worker	48	20.0
	Professional and technical job	34	14.2
	Public service personnel	12	5.0
	Commerce	29	12.1
	Manufacturing industry	8	3.3
	Independent business	11	4.6
	Student	33	13.8
	Housewife etc.	45	18.8
Residential area	Jeollabukdo	157	65.4
	Seoul-Gyeonggido	25	10.4
	Gangwondo	0	0.0
	Gyeongsangdo	9	3.8
	Chungcheongdo	38	15.8
	Jeollanamdo	11	4.6
	Jejudo	0	0.0
	Oversea	0	0.0

2. 타당성 및 신뢰도 분석

본 논문의 연구모형에 대한 타당성 및 신뢰도 분석과정

은 첫째, 관광객의 생태관광지 만족도와 종합적 만족도 변수들에 대한 설문 항목의 구성 개념의 타당성 검증은 요인 분석을 실시하였다. 이때 전체 표본의 적절성 여부를 측정하기 위해 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 측도를 사용하였고, 요인분석 모형의 적합성 여부에 대한 검정은 Bartlett의 구형성 검정을 적용하였다. 요인추출방법으로 주성분분석을, 그리고 요인부하량의 단순화를 위한 요인회전방식으로는 직각회전(Varimax)을 채택하여 실시하였다. 또한 고유값이 1 이상인 요인을 대상으로 요인부하량이 0.4 이상인 변수를 추출하였다.

둘째, 내적 일관성에 의한 신뢰도 검증은 Cronbach's α 계수를 산출하였다. Cronbach's α 계수는 0.6 이상을 본 논문에서 신뢰할 만한 수준인 것으로 판단하였다.

1) 관광객의 생태관광지 만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 분석

전체 표본의 적절성을 측정하는 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 측도값은 0.949로서 일반적인 기준치인 0.7 이상으로 나타났다. 또한 요인분석 모형의 적합성 여부를 검증하는 Bartlett의 구형성 검정 통계치는 11017.8(df=300, P=0.000)로서 유의수준 0.01에서 유의한 것으로 판명되어서 상관행렬이 요인분석을 적용하기에 적합한 것으로 확인되었다.

관광객의 생태관광지 만족도에 대한 요인분석을 적용한 결과, 고유값이 1 이상인 요인이 5개가 추출되었고, 이들 요인을 각각 '지식·정보성', '체험성', '생태적 가치', '안내 서비스', '시설·환경성'으로 명명하였다. 이들 5개 요인들의 총분산 설명력은 76.223%이다. '지식·정보성' 요인은 고유값이 5.634이고, 분산율은 22.538%로서 가장 높은 설명력을 보이며, Cronbach's α 계수는 0.940으로 산출되었다. '체험성' 요인은 고유값이 4.521이고, 분산율은 18.085%이며, Cronbach's α 계수는 0.920으로 나타났다. '생태적 가치' 요인은 고유값이 3.689, 분산율은 14.756%이며, Cronbach's α 계수는 0.886으로 나타났다. '안내서비스' 요인은 고유값 2.738, 분산율 10.953%, Cronbach's α 계수는 0.876이다. '시설·환경성' 요인은 고유값 2.473, 분산율 9.890%, Cronbach's α 계수는 0.857이다.

따라서 관광객의 생태관광지 만족도 요인들은 Cronbach's α 계수가 0.857~0.940으로서 모두 본 논문에서 신뢰할 만한 수준으로 판단하는 기준치인 0.6 이상을 충족하고 있고, 구성 변수들의 항목과 전체와의 상관성도 0.4 이상인 것으로 확인되어서, 통계분석에 적절한 타당성 및 신뢰도 수준을 확보한 것으로 검증되었다(Table 4).

2) 종합적 만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 분석

Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 측도값은 0.728로서 일반적

Table 4. The result of factor analysis and reliability analysis on the ecotourists' satisfaction

Factor	Variable	Factor loading	Eigen value	% of variance	Item-total correlation	Cronbach's alpha
Knowledge-information	Educational environmental interpretation	0.787	5.634	22.538	0.860	0.940
	Sufficient interpretative board	0.786			0.794	
	Comprehensive environmental interpretation	0.762			0.854	
	Expert environmental knowledge	0.747			0.839	
	Interpretative guide(leaflet, brochure, map)	0.743			0.801	
	Various interpretative media	0.622			0.741	
	Learning programme for children	0.574			0.700	
	Continuous renewal of information	0.474			0.710	
Experience	Experience of natural ecosystem	0.809	4.521	18.085	0.795	0.920
	Various courses for eco-experience	0.721			0.827	
	Experience for family	0.681			0.792	
	Experience of local culture	0.655			0.787	
	Various accessory programme	0.627			0.767	
Ecological value	Diverse wild animals and plants	0.759	3.689	14.756	0.792	0.886
	Rare wild animals and plants	0.751			0.769	
	Condition of nature conservation	0.738			0.792	
	Natural beauty	0.675			0.655	
Guide service	Tour guide's kindness	0.826	2.738	10.953	0.770	0.876
	Tour guide's speciality	0.764			0.801	
	Sufficient disposition of tour guide	0.570			0.729	
	Sufficient directional sign	0.480			0.636	
Facilities-environment	Convenient facilities	0.757	2.473	9.890	0.763	0.857
	Crowdedness	0.653			0.602	
	Bird observatory	0.565			0.725	
	Accessibility	0.557			0.729	

인 기준치인 0.7 이상을 충족하는 것으로 나타났고, Bartlett의 구형성 검정 통계치는 370.677(df=3, P=0.000)로서 유의수준 0.01에서 유의하므로 상관행렬이 요인분석을 적용하기에 적절한 것으로 확인되었다.

종합적 만족도에 대한 요인분석의 결과, 고유값이 1 이상인 요인이 1개가 추출되었고, 이 요인을 '종합적 만족도'로 명명하였다. '종합적 만족도' 요인은 고유값이 2.397이고, 분산율은 79.905%이며, Cronbach's α 계수는 0.873으로 산출되었다.

따라서 종합적 만족도 요인은 Cronbach's α 계수가 기준치인 0.6 이상을 충족하고 있고, 구성 변수들의 항목과 전

체와의 상관성도 0.4 이상인 것으로 확인되어서, 통계분석에 필요한 타당성 및 신뢰도 수준을 갖춘 것으로 나타났다 (Table 5).

3) 관광객 만족도에 대한 빈도분석

전반적으로 관광객의 생태관광지 만족도는 '다양한 부대행사 프로그램'과 '지역문화에 대한 체험프로그램'을 제외한 모든 만족도 변수 항목들이 5점 척도 기준으로 평균 점 이상을 기록하여 비교적 양호한 수준을 나타낸 것으로 확인되었다.

관광객의 생태관광지 만족도 변수 가운데 가장 만족도

Table 5. The result of factor analysis and reliability analysis on the overall satisfaction

Factor	Variable	Factor loading	Eigen value	% of variance	Item-total correlation	Cronbach's alpha
Overall satisfaction	Recommendation	0.918	2.397	79.905	0.803	0.873
	Revisit intention	0.886			0.743	
	General satisfaction	0.877			0.727	

가 높은 것으로 조사된 항목은 ‘안내직원(가이드)의 친절성’(5점 척도 기준 평균 4.13)과 그 다음으로 ‘교육적으로 유익한 환경해설’(평균 4.09)인 것으로 나타났다. 이는 소관 지방자치단체인 군산시가 금강 철새도래지를 의욕적으로 프로모션하고 있는 것과 맞물려 직원서비스가 강화된 사실과 연계되며, 또한 최근 교육적인 체험을 중시하고 학습지향적인 성향을 띠는 생태관광객의 관광행동패턴에 비추어 보면, 금강 철새도래지의 대중적인 생태관광지로서의 장기적인 발전 전망을 낙관할 수 있는 사실이라 하겠다. 이 밖에도 ‘다양한 야생동식물’(평균 3.96), ‘이해하기 쉬운 환경해설’(평균 3.95), ‘다양한 생태탐방코스’(평균 3.91) 항목이 비교적 높은 만족도수준을 보였다.

반면에 가장 낮은 만족도를 기록한 항목은 ‘다양한 부대행사 프로그램’(평균 2.84)과 ‘지역문화에 대한 체험프로그램’(평균 2.95)으로 조사되어, 이러한 결과를 반영하여 지역 고유의 민속문화 및 지역주민의 풍습을 체험할 수 있는 프로그램이나 관광객들에게 다양한 볼거리를 제공하는 부대행사가 새로 기획·운영되어야 할 것으로 생각된다.

3. 인구통계적인 특성에 따른 관광객 만족도의 차이 검증

인구통계적인 특성에 따른 관광객 만족도의 각 집단 간 차이를 검증하기 위해, 성별에 따른 만족도의 차이는 독립표본 T 검정을 적용하였고, 연령별과 학력별 만족도의 차이는 일원배치분산분석을 실시하여 확인하였다. 이때 독립표본 T 검정과 일원배치분산분석은 모집단의 분산의 동질성 검정을 위해 Levene의 등분산 검정을 실시하였다. 검정 결과로 등분산을 가정할 경우에는 F 검정과 함께 집단별 다중 비교를 위한 사후분석으로 Scheffe의 방식을, 그리고 등분산을 가정하지 않을 경우에는 Welch 검정과 사후분석으로 Tamhane의 T2 방식을 채택하였다.

성별에 따른 만족도의 차이 검증을 위해 독립표본 T 검정을 실시한 결과, ‘안내서비스’ 요인을 제외한 모든 생태관광지 만족도 요인들과 ‘종합적 만족도’ 요인에서 Levene의 등분산 검정에 따른 유의확률이 $P < 0.05$ 를 충족하지 않아서 등분산이 가정되었기 때문에, 남성과 여성 두 집단의 분산이 동일한 T 통계량을 확인하였다. 이 결과로 모든 생태관광지 만족도 요인들과 ‘종합적 만족도’ 요인에서 남성과 여성 간에 통계적으로 유의한 만족도의 차이가 없는 것으로 나타났다(Table 6).

연령별 만족도의 차이 검증을 위해 일원배치분산분석을 실시한 결과, Levene의 등분산 검정에 따라 등분산이 가정된 ‘체험성’과 ‘종합적 만족도’ 요인은 F 검정과 사후분석으로 Scheffe의 방식을 적용하였고, 다른 모든 요인들은 등분산을

가정하지 않아서 Welch 검정과 사후분석으로 Tamhane의 T2 방식을 사용하였다.

그 결과로, 생태관광지 만족도 요인에서는 ‘체험성’(유의확률 0.000)과 ‘생태적 가치’(유의확률 0.001) 요인은 유의수준 0.01에서, ‘지식·정보성’(유의확률 0.012)과 ‘시설·환경성’(유의확률 0.025) 요인은 유의수준 0.05에서, 그리고 ‘종합적 만족도’(유의확률 0.000) 요인은 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 검증되었다(Table 6).

사후분석을 통해 각 연령층별로 만족도의 차이에 대한 다중 비교를 실시한 결과, ‘체험성’ 요인은 30대와 60대 이상의 연령층 간(유의확률 0.029), 40대와 60대 이상 간(유의확률 0.011)이 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘생태적 가치’ 요인에서는 40대와 50대 연령층 사이(유의확률 0.008), 40대와 60대 이상 간(유의확률 0.005)이 유의수준 0.01에서, 그리고 30대와 60대 이상 간(유의확률 0.058)이 유의수준 0.1에서 유의한 차이를 보였다. ‘지식·정보성’ 요인은 30대와 40대 간(유의확률 0.028), 30대와 50대 간(유의확률 0.025)이 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다. ‘시설·환경성’ 요인은 10대 이하와 60대 이상의 연령층 사이(유의확률 0.023)가 유의수준 0.05에서 유의한 차이를 보였다. ‘종합적 만족도’ 요인에서는 20대와 50대 사이(유의확률 0.008)는 유의수준 0.01에서, 20대와 60대 이상 간(유의확률 0.012)은 유의수준 0.05에서, 40대와 50대 간(유의확률 0.062), 40대와 60대 이상 간(유의확률 0.078)은 유의수준 0.1에서 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학력수준에 따른 관광객 만족도의 차이를 검증하기 위해 일원배치분산분석을 실시한 결과, 등분산이 가정되지 않은 ‘지식·정보성’과 ‘시설·환경성’ 요인은 Welch 검정과 사후분석으로 Tamhane의 T2 방식을, 그리고 다른 모든 요인들은 F 검정과 사후분석으로 Scheffe의 방식을 적용하였다.

그 결과로, 생태관광지 만족도 요인에서 ‘체험성’(유의확률 0.012) 요인과 ‘종합적 만족도’(유의확률 0.030) 요인이 유의수준 0.05에서 학력수준별로 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 검증되었다(Table 6).

사후분석을 실시한 결과, ‘체험성’ 요인에서는 중졸 이하와 고졸 이하의 학력층 사이(유의확률 0.043), 중졸 이하와 대졸 이하 간(유의확률 0.012)이 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘종합적 만족도’ 요인은 중졸 이하와 대졸 이하의 사이(유의확률 0.069)가 유의수준 0.1에서 각 학력집단별로 유의한 차이를 보였다.

이상과 같은 분석결과에서 확인하였듯이, 생태관광지에 대한 관광객 만족도는 비록 남성과 여성 간에 유의한 차이가 나타나지는 않았지만, 연령층과 학력수준에 따라서는 각 집단 간에 유의미한 차이가 있음을 검증하였다. 따라서 관광객의 만족도를 극대화할 수 있도록 관광객 각각의 개별 집단의 특성에 맞게 생태관광의 세분시장에 대한 기초 조사를 토대로 차별적이고 세분화된 생태관광 서비스를 제공하기 위한 합리적인 방안을 강구할 필요가 있는 것으로 판단된다.

4. 관광객 만족도의 예측모형 도출을 위한 회귀분석

관광객의 종합적 만족도에 영향을 미치는 생태관광지 만족도 속성의 결정요인과 이를 바탕으로 하는 만족도 예측모형을 도출하기 위하여, ‘지식·정보성’, ‘체험성’, ‘생태적 가치’, ‘안내서비스’, ‘시설·환경성’과 같은 5개의 생태관광지 만족도 요인들을 독립변수로 하고 ‘종합적 만족도’

요인을 종속변수로 하는 다중회귀분석을 실시하였다.

회귀분석을 적용한 결과, F 통계량은 33.759이고 이에 대한 유의확률은 0.000으로 나타나서, 회귀모형은 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다. 또한 R-square는 0.419로서 독립변수에 의해 설명되는 종속변수 분산의 비율이 41.9%인 것으로 나타나, 회귀모형에 대한 높은 타당성을 입증하고 있다.

관광객의 생태관광지에 대한 만족도와 종합적 만족도 간의 영향관계는 모든 생태관광지 만족도 요인들이 ‘종합적 만족도’ 요인에 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

또한 ‘종합적 만족도’ 요인에 대한 생태관광지 만족도 요인들의 영향력의 상대적인 크기를 살펴보기 위하여, 표준화된 회귀계수(β계수)의 절대값에 대한 비교를 통해 이를 확인하였다. 그 결과 ‘지식·정보성’(β계수 0.389) 요인이 ‘종합적 만족도’ 요인에 대한 영향력이 가장 큰 것으로 나타났고, 그 다음으로 ‘체험성’(β계수 0.363) 요인이 큰 것

Table 6. The result of t-test and one way ANOVA on the ecotourists' satisfaction and the overall satisfaction

Item	Factor	Gender		Age		Education	
		t	Sig.	F	Sig.	F	Sig.
Ecotourists' satisfaction	Knowledge·information	0.628	0.530	3.317	0.012**	1.469	0.237
	Experience	0.318	0.751	5.149	0.000***	3.735	0.012**
	Ecological value	1.212	0.227	4.844	0.001***	0.880	0.452
	Guide service	-1.195	0.234	0.814	0.545	1.042	0.375
	Facilities·environment	0.088	0.930	2.792	0.025**	1.087	0.365
Overall satisfaction	Overall satisfaction	-0.271	0.786	5.359	0.000***	3.045	0.030**

* P<0.1 ** P<0.05 *** P<0.01

Table 7. The result of regression analysis on the relation between the ecotourists' satisfaction and the overall satisfaction

Dependent variable	Independent variable	Unstandardized coefficients		Standardized coefficients	t	Sig.
		B	Std. error	Beta		
Overall satisfaction	Constant	3.895	0.044		89.071	0.000***
	F1 (knowledge·information)	0.296	0.040	0.389	7.455	0.000***
	F2 (experience)	0.259	0.036	0.363	7.109	0.000***
	F3 (ecological value)	0.206	0.041	0.256	5.064	0.000***
	F4 (guide service)	0.131	0.043	0.159	3.049	0.003***
	F5 (facilities·environment)	0.141	0.038	0.191	3.692	0.000***
F-value=33.759 / p-value=0.000*** / R-square=0.419						

* P<0.1 ** P<0.05 *** P<0.01

으로 확인되었다(Table 7).

이와 같은 분석결과는 교육적으로 유익한 환경해설과 관련된 지식·정보적인 측면과 다양하고 차별화된 체험프로그램에 대한 참여활동이 시설·환경적인 측면보다도 관광객의 전반적인 만족도와 높은 영향관계가 있음을 검증한 앞의 선행연구 고찰과도 정확히 일치하는 결과이다(Wight, 1996; Reynolds and Dick, 2001; Roh *et al.*, 2004; Roh and Lim, 2006).

따라서 '지식·정보성(F₁)', '체험성(F₂)', '생태적 가치(F₃)', '안내서비스(F₄)', '시설·환경성(F₅)'과 같은 5개의 생태관광지 만족도 요인들 모두가 관광객의 종합적 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 검증되었으므로, 이를 토대로 생태관광지에 대한 관광객 만족도(Fs) 예측모형을 도출해 보면 다음과 같다.

$$F_s = 3.895 + 0.296F_1 + 0.259F_2 + 0.206F_3 + 0.131F_4 + 0.141F_5$$

5. 연구결과에 따른 시사점 및 제언

첫째, 인구통계적인 특성에 따른 관광객 만족도의 차이 검증은 연령층과 학력수준에 따라 각 집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 연령별 만족도의 차이는 '안내서비스' 요인을 제외한 모든 요인들에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났기 때문에, 먼저 관광객 연령대별로 수요 특성 및 만족도수준을 파악하기 위한 기초조사가 선행되어야 하고, 이를 바탕으로 각 연령층을 타깃으로 설정한 생태관광 세분시장에 대한 차별적이고 구체적인 생태관광 서비스를 제공하기 위한 방안을 검토해야 한다. 학력수준에 따른 차이는 '체험성' 요인에서 유의미한 차이가 검증되었고, 고학력집단일수록 자연생태계나 지역문화를 경험할 수 있는 다양한 가족 단위의 체험프로그램을 선호하는 것으로 나타나, 이들 집단을 위한 차별화된 다양한 생태관광 체험코스 및 프로그램을 개발할 필요성이 있는 것으로 판단된다.

둘째, '종합적 만족도'에 대한 영향력이 가장 큰 것으로 확인된 '지식·정보성' 요인의 측면에서 살펴보면, 최근 들어 생태관광지나 자연학습장을 방문하는 관광객의 주요 동반 형태는 생태학습 및 자연체험 등의 교육적인 목적을 가지고 자녀들과 함께 생태관광지를 찾는 가족 단위가 크게 증가하고 있는 추세이다. 또한 철새도래지 등에서 생태관광객들이 추구하는 관광행동패턴은 상당히 교육적인 체험을 중시하는 학습지향적인 성향을 나타내고 있다(Moon, 2009). 이러한 이유로 어린이를 위한 자연학습프로그램 등 교육적으로 유익하면서 흥미롭고 이해하기 쉬운 환경해설

을 제공하고, 다양한 환경해설매체를 활용하여 조류, 갯벌 생태계 등 전문적 환경지식을 제공하거나 충분한 해설용 안내정보를 제공하는 등 '지식·정보성' 측면의 요소들이 관광객이 지각하는 만족도에 가장 큰 영향을 미친 것으로 생각된다.

따라서 관광객들의 이러한 지적인 요구수준을 충족시킬 수 있도록, 아동을 위한 전용 해설판을 설치하고 학습프로그램 수준을 성인용과 별도로 편성하여, 다중다감한 해설매체에 의해 효과적으로 전달하도록 해야 할 필요성이 있다. 또한 교육적으로 유익한 환경생태계에 대한 전문적 지식이 다양한 환경해설매체 및 해설경로를 통해 충분히 제공되어야 하고, 지속적으로 이를 업데이트해서 새롭게 발견된 정보가 추가로 즉시 보강될 수 있게 해야 한다.

셋째, '종합적 만족도'에 대해 다음으로 큰 영향력을 가진 것으로 나타난 '체험성' 요인의 측면에서 살펴보면, 유익하고 다양한 생태체험프로그램을 제공하고 생태탐방코스를 운영함으로써, 이러한 다양한 체험프로그램에 대한 참여활동이 관광객의 종합적 만족도에 긍정적인 영향을 미친 것으로 생각된다. 특히 금강 철새도래지 일원에는 금강 철새조망대가 위치하고 있고 이 조망대 내에는 철새신체탐험관, 부화체험관, 조류공원, 식물생태관, 생태습지공원 등의 다양한 체험시설들이 잘 구비되어 있어, 단순히 철새를 관찰하는 탐조체험에만 머무르지 않고 독특한 테마를 갖춘 다양하고 흥미로운 생태체험을 경험할 수가 있었던 것도 종합적인 만족도에 일조한 것으로 판단된다.

따라서 관광객들의 이러한 경향에 부응하여, 풍부한 볼거리와 함께 가족들이 다 같이 참여할 수 있는 생동감 있는 생태체험프로그램은 물론이고, 연령층이나 동반 유형별로 콘텐츠를 달리하여 편성하거나 시간대별로 순환식으로 체험프로그램을 구성하는 것도 바람직할 것으로 생각된다. 또한 생태관광지라고 해서 조류나 식물상 등 자연생태계에 대한 체험활동에만 국한하지 말고, 지역사회의 전통생활문화나 지역문화유산을 경험할 수 있는 체험프로그램도 함께 편성하는 것도 필요할 것으로 생각된다. 이것은 생태관광의 고유한 원칙에 자연환경뿐만 아니라 지역문화유산의 보전도 필수적으로 포함되어야 한다고 2002년 캐나다의 세계생태관광총회(WES)에서 채택된 '생태관광 퀘벡선언(Quebec Declaration on Ecotourism)'에서도 명확히 규정하고 있기 때문이다.

IV. 결론

본 논문은 금강 철새도래지를 연구사례로 선정하여, 관광객의 인구통계적인 특성별로 관광객의 각 집단 간 만족도의 차이를 규명하고, 생태관광지에 대한 관광객의 만족

도가 종합적 만족도에 미치는 영향관계를 분석하여 생태관광지에 대한 관광객의 만족도에 영향을 미치는 결정요인과 만족도 예측모형을 도출함으로써, 바람직한 생태관광지 관리를 위한 기초자료를 제시하였다.

본 논문에서 검증된 생태관광지 관광객 만족도에 대한 분석결과와 이에 따른 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 생태관광지에 대한 관광객의 만족도는 '지식·정보성', '체험성', '생태적 가치', '안내서비스', '시설·환경성'과 같은 5개의 요인이, 그리고 관광객의 전반적인 만족도는 '종합적 만족도'의 1개의 요인이 도출되었다.

둘째, 인구통계적인 특성에 따른 관광객 만족도의 차이 검증에서 성별에 따른 만족도의 차이는 남성과 여성 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 연령별 만족도의 차이는 '지식·정보성', '체험성', '생태적 가치', '안내서비스', '시설·환경성'과 같은 모든 생태관광지 관광객 만족도 요인들과 '종합적 만족도' 요인에서 각 연령층에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 검증되었다. 학력수준별 만족도의 차이는 '체험성'과 '종합적 만족도' 요인에서 각 학력집단별로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 관광객의 연령층과 학력수준에 따른 개별 집단의 수요 특성 및 만족도 수준에 대한 기초조사를 통해 시장세분화와 표적시장의 선정작업이 진행되어야 하고, 이를 바탕으로 생태관광 세분시장에 대한 차별적이고 구체적인 생태관광 서비스를 제공하기 위한 합리적인 방안을 모색해야 한다.

셋째, 관광객의 생태관광지에 대한 만족도와 종합적 만족도 간의 영향관계는 모든 생태관광지 만족도 요인들이 '종합적 만족도' 요인에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었다. 또한 '지식·정보성' 요인과 그 다음으로 '체험성' 요인이 '종합적 만족도' 요인에 대한 영향력이 큰 것으로 나타났다.

최근 들어 가족 단위로 교육적인 체험을 중시하는 학습지향적인 관광에 대한 수요가 높게 나타나므로, 이러한 경향에 부응하여 생태관광지 내에 아동을 위한 전용 해설판 및 학습프로그램을 편성하고, 교육적으로 유익한 환경생태계에 대한 전문적 지식이 다양한 환경해설매체 및 해설경로를 통해 충분히 제공되어야 하며, 지속적으로 이를 업데이트해서 새로운 정보를 보강할 필요성이 있을 것으로 생각된다. 또한 단순히 철새를 관찰하는 탐조체험뿐만 아니라, 풍부한 볼거리와 함께 가족들이 다 같이 참여할 수 있는 독특한 테마를 갖춘 다양하고 흥미로운 생태체험프로그램을 강화해야 하고, 자연생태계에 대한 체험활동에만 국한하지 말고 지역사회의 전통생활문화나 지역문화유산을 경험할 수 있는 문화체험프로그램을 함께 구성하는 것도 필요할 것으로 생각된다.

한편 본 논문은 생태관광지에 대한 관광객 만족도를 확

인하기 위해, 설문조사를 바탕으로 한 계량적인 통계분석을 중심으로 논의를 전개하였다. 이로 인해 심층적인 질적 조사의 부족으로 관광객의 다양한 요구수준에 대한 세부적인 내면의 의미과정을 본 논문에 포함시키지 못한 한계점을 가지고 있다. 차후 후속연구에서는 심층적인 면접조사를 통해 관광객의 개별적인 특성에 따른 내면의 의미과정까지도 확인할 수 있는 질적 분석이 보완되어야 할 것으로 생각된다.

인용문헌

- Al-Sayed, M. and A. Al-Langawi(2003) Biological resources conservation through ecotourism development. *Journal of Arid Environments* 54(1): 225-236.
- Baek, J.B. and D.P. Kim(2008) Satisfaction factors and determinants of visitors in Bukhansan National Park, Korea. *Korean Journal of Environment and Ecology* 22(2): 113-118.
- Dearden, P. and S. Harron(1994) Alternative tourism and adaptive change. *Annals of Tourism Research* 21(1): 81-102.
- Deng, J., B. King and T. Bauer(2002) Evaluating natural attractions for tourism. *Annals of Tourism Research* 29(2): 422-438.
- Diamantis, D.(1998) Consumer behavior and ecotourism products. *Annals of Tourism Research* 25(2): 515-517.
- Dodds, R.(2008) Quality assurance and certification in ecotourism. *Annals of Tourism Research* 35(3): 838-840.
- Epler, W.M.(2002) *Ecotourism: Principles, Practices and Policies for Sustainability*. UNEP.
- Hvenegaard, G.T. and P. Dearden(1998) Ecotourism versus tourism in a Thai national park. *Annals of Tourism Research* 25(3): 700-720.
- Juric, B., T.B. Cornwell and D. Mather(2002) Exploring the usefulness of an ecotourism interest scale. *Journal of Travel Research* 40(3): 259-269.
- Kim, S.Y., B.J. Jang and J. Lee(2007) A study on the influence of ecotourist motivations on leisure satisfaction and quality of life. *Korean Journal of Tourism Research* 22(2): 59-76.
- Kozak, M. and M. Rimmington(2000) Tourist satisfaction with Mallorca, Spain, as an off-season holiday destination. *Journal of Travel Research* 38(3): 260-269.
- Lee, D.N.B. and D.J. Snepenger(1992) An ecotourism assessment of Tortuguero, Costa Rica. *Annals of*

- Tourism Research 19(2): 367-370.
- Meric, H.J. and J. Hunt(1998) Ecotourists' motivational and demographic characteristics: A case of North Carolina travelers. *Journal of Travel Research* 36(4): 57-61.
- Moon, C.H.(2009) A study on the effect of environmental interpretation of ecotourism on the tourist's environmental consciousness and the tourist's attitude: Case study of Geumgang Migratory Bird Observatory. *Journal of Regional Studies* 17(2): 1-25.
- Park, K.H.(2009) The study of the eco-tourism destination attractiveness assessment via Importance-Performance Analysis. *Korean Journal of Tourism Research* 24(2): 1-20.
- Park, H.Y. and H.J. Yang(2006) A study on the market segmentation of eco-tourism: Focused on eco-tourists of the Kanghwa Tidal Flat. *Tourism Management Research* 10(1): 137-159.
- Reynolds, P.C. and B. Dick(2001) Toward a conceptual framework for wildlife tourism. *Tourism Management* 22(1): 31-42.
- Roh, Y.H., S.H. Lee, R.G. Choe and H.J. Yang(2004) Determinants of ecotourists' satisfaction. *Journal of Tourism Sciences* 28(1): 27-42.
- Roh, Y.H. and C.K. Lim(2006) Ecotourists' satisfaction and behavioral intentions: Focusing on Gwangnung Botanical Garden. *Journal of Business Research* 21(4): 175-201.
- Ross, S. and G. Wall(1999) Evaluating ecotourism: The case of North Sulawesi, Indonesia. *Tourism Management* 20(6): 673-682.
- Wallace, G.N. and S.M. Pierce(1996) An evaluation of ecotourism in Amazonas, Brazil. *Annals of Tourism Research* 23(4): 843-873.
- Weaver, D.B.(2005) Comprehensive and minimalist dimensions of ecotourism. *Annals of Tourism Research* 32(2): 439-455.
- Whipple, T.W. and S. Thach(1988) Group tour management: Does good service produce satisfied customer?. *Journal of Travel Research* 27(2): 16-21.
- Wight, P.A.(1995) Sustainable ecotourism: Balancing economic, environmental and social goals within an ethical framework. *Tourism Recreation Research* 20(1): 5-13.
- Wight, P.A.(1996) North American ecotourism markets: Motivations, preferences, and destinations. *Journal of Travel Research* 35(1): 3-10.
- Yoo, K.J.(2006) A study on attributes to recreation experience and satisfaction in the Korean Coastal National Parks. *Korean Journal of Environment and Ecology* 20(1): 20-28.