

2007년 개정 슬기로운 생활 교육 과정의 내용 요소 및 탐구 활동 분석

박재근 · 백현정[†]

(경인교육대학교) · (서울대영초등학교)[†]

An Analysis of the Content Elements and Inquiry Activities in the Revised "Wise Life" Curriculum 2007

Park, Jae-Keun · Baik, Hyun-Jung[†]

(Gyeongin National University of Education) · (Seoul Daiyoung Elementary School)[†]

ABSTRACT

The purpose of this study is to assist understanding the integrated subjects and to obtain implications required on the actual operation of curriculum by analyzing content elements and basic inquiry activities in the revised "wise life" curriculum 2007. The result of this study is as follows. First, the formation of elements in contents of "wise life" deals with the passage of time based on changing seasons, myself and family in the 1st grade and the concept of space based on home and a village in the 2nd grade. Six main subjects and twelve activity subjects are presented per each grade. Second, number of activity subjects and content elements are reduced as compared with 7th curriculum so that the responsibility of operating classes based on activities is reduced and the purpose of rationalizing contents is somewhat fulfilled. Third, eliminating a relevant domains decisively when presenting the activity subjects assures the identification and purpose as the integrated subject focused on inquiry activities. Fourth, the result of analyzing the course-relevance on content elements shows that the allotment per each domain and course is less considered but the relevance of social studies is higher regardless of non-course characteristics as the integrated subject. Fifth, according to the component ratio of basic inquiry activities, 'Observing' and 'Debating' were presented as the most essential activities, and 'Measuring' and 'Making' were relatively low. By considering characteristics of course requiring balanced and various experiences of inquiry activities, additional discussions are required on appropriateness of the component ratio. Sixth, 'Observing' was increased and 'Debating' and 'Making' were decreased on the main activities in this revised curriculum as compared with 7th curriculum.

Key words : integrated subjects, wise life, the revised curriculum 2007

I. 서 론

통합이란 현상을 어느 한 부문으로만 볼 때 생기기 쉬운 편협성을 벗어나기 위해 여러 가지 측면에서 종합적으로 접근하여 실체를 있는 그대로 인식하는 것을 말한다(Beane, 1997; Drake, 1993). 일반적으로 중등학교 교육 과정에서의 통합은 교과간, 과

목간의 학문적 통합을 의미하지만, 초등학교 저학년에서는 실질적으로 학문적 통합을 논하기가 어렵기 때문에 학생 중심의 그리고 아동들의 경험 세계로부터 나오는 주제 중심의 통합이 강조된다(Etim, 2005; Ingram, 1979).

우리나라 초등학교에서 통합 교과 교육 과정은 제 4차 교육 과정(1981~1987년)부터 운영되기 시작했

이 논문은 2007학년도 경인교육대학교 교내학술연구비의 지원을 받아 수행한 연구임.

2009.2.3(접수), 2009.2.18(1심통과), 2009.2.24(최종통과)

E-mail: jkpark@ginue.ac.kr(박재근)

다. 이 시기의 교육 과정 개정의 기본 방향은 미분화된 학생들의 심신 발달 단계에 맞는 편제의 필요성, 활동 중심의 다양한 학습 경험의 요구, 흥미를 유발할 수 있는 즐거운 학교 생활의 중요성 등이었다(박소영 등, 2004). 이후 초등학교 통합 교과교육 과정은 통합 교과의 원천이 된 교과들이 갖는 공통점 또는 연계 가능한 것들을 단순히 합치거나 다학문적 혹은 간학문적으로 통합하는 방식을 거쳐, 제7차 교육 과정부터는 학생들의 생활 경험에서 나오는 주제를 중심으로 한 독립된 교과로 고시되어 왔다(정광순, 2007).

초등학교 통합 교과가 다른 교과와 구분되는 독립된 교과이기 위해서는 기본적으로 탐구 활동을 중심으로 교육 과정을 개발하되, 탈교과적 성격을 구현해야 하고, 이들 교과에서 다루는 내용이 다른 교과 교육 과정에서 다루고 있는 내용과 연계성을 지니는 것이 요구된다(박상철, 2006; 박소영 등, 2004). 제7차 교육 과정 이전의 통합 교과는 단순히 교과간의 통합 방식을 취함으로써 기존 교과의 개념 체계, 요소 성분이 그대로 유지되는 문제점을 내포하고 있었지만, 제7차 교육 과정부터는 초등학교 저학년의 통합 교과 개념이 교과간의 통합 개념에서 벗어나 활동 중심의 주제에 의한 통합 운영을 시도함으로써 탈교과적인 내용 구성의 가능성을 여는 계기를 마련하였다(이영만, 2001).

초등 과학과 교육 과정의 연장선상에서 1, 2학년에 적용되고 있는 ‘슬기로운 생활’은 자신과 주위의 구체적인 사회 현상 및 자연 현상을 서로 관련지어 이해하고, 일상생활에서 부딪히는 문제를 여러 가지 방법으로 해결하도록 하는 탐구 활동 중심의 통합 교과이다. 3~10학년으로 연결되는 국민 공통 기본 교육 과정의 다른 교과와는 다르게 1, 2학년에서 마무리되는 교과라는 편제상의 특성과 기초 탐구 활동 중심의 통합 교과라는 내용적인 특성을 가지고 있다. 초등학교 저학년 학생들은 ‘슬기로운 생활’을 통해 일상생활의 장에서 사회 현상과 자연 현상을 하나로 통합하여 살펴보기, 무리짓기, 재어보기, 조사·발표하기, 만들기, 놀이하기 등의 기초 탐구 활동을 경험할 수 있고, 구체적인 경험과 활동을 중심으로 나, 사회, 자연을 통합적으로 다루게 됨으로써 바르게 판단하고 슬기롭게 살아가는 자주적 생활의 기본 능력과 태도를 기를 수 있게 된다(교육인적자원부, 2007).

2007년 2월에 고시된 2007년 개정 교육 과정(교육인적자원부 고시 제2007-79호)에서 ‘슬기로운 생활’에 대한 교과목의 성격은 제7차 교육 과정의 연장선상에서 규정하고 있지만, 세부 내용 요소의 구성과 체제의 제시 방식은 상당한 변화를 보이고 있으며, 특히, ‘통합 교과의 견지와 내실화’를 주요 개정 내용으로 제시하고 있다. 그 동안 교육 과정의 개정이 있을 때마다 초등학교 통합 교과와 관련한 다양한 연구들(강충열, 2007; 김승호, 1999; 박상철, 2006; 정광순, 2007; 조덕주, 1998)이 있어 왔지만, ‘슬기로운 생활’에 한정하여 통합 교과로서의 성격이나 내용 요소 그리고 탐구 활동 구성 등의 측면에서 접근한 연구 사례는 그리 많지 않다.

이와 관련된 선행 연구로는 성립 논거와 특색을 중심으로 한 슬기로운 생활의 정체성에 대한 논의, 슬기로운 생활의 운영 실태와 개선 방향에 대한 연구(남경희 1999, 2001), 그리고 제6차 슬기로운 생활 통합 교육 과정의 실행 형태 분석(이미숙, 1998) 등이 있고, 슬기로운 생활의 특정 세부 내용 요소나 학습 지도 방법 등과 관련하여 슬기로운 생활에 나오는 자료 식물의 분류에 대한 연구(고진선, 2000), 슬기로운 생활과의 교과서 내용 분석(조영남, 1997), 슬기로운 생활 지도 방법의 탐색(조녹형, 1991) 등이 있을 뿐이다.

개정된 슬기로운 생활 교육 과정이 2009년부터 본격적으로 적용되었을 때 교사를 비롯한 관련자들이 이를 어떻게 받아들일 것인가 하는 부분은 매우 중요한 문제가 아닐 수 없다. 이들의 의견은 또한 그 다음 교육 과정 개정의 방향에 중요한 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 그러나 이것은 교육 과정의 적용 이후 시간이 어느 정도 경과한 후에야 판단할 성격의 문제이고, 우선은 개정된 교육 과정에서 ‘슬기로운 생활’의 내용 요소들의 구성과 변화, 통합 방식의 특징, 그리고 기초 탐구 활동 등에 대한 상세한 분석을 통해 통합 교과로서의 ‘슬기로운 생활’에 대한 심층적인 이해가 요구된다. 해당 교과의 내용 또는 이와 관련된 지식에 대한 전반적인 이해가 부족한 교사는 교과 내용을 통합적으로 구성하거나 통합 교과를 실제 운영하는데 있어 한계에 직면할 수밖에 없기 때문이다(김승호, 2004).

실제 개정 교육 과정에 대한 이해는 교육 과정 고시나 교육 과정 해설서를 통해서도 상당 부분 가능할 수 있지만 이러한 개념적 진술 중심의 자료로

는 초등 교사들이 교육 과정을 해석하고 적용하는데 있어 충분한 정보를 제공하기에는 부족함이 있다. 따라서 통합 교과로서의 ‘슬기로운 생활’ 교육 과정의 핵심적 요소인 내용 체계와 탐구 활동에 대한 심층적인 분석은 기존 교육 과정과의 차별성과 변화 요소에 대한 이해를 돕고, 이를 통해 교사들의 교과에 대한 전문성을 신장시켜 ‘슬기로운 생활’에서 추구하고 있는 통합 교과로서의 교육 목표와 지향점을 충실히 구현해 내도록 하는데 기여할 것으로 기대된다.

이러한 맥락에서 본 연구는 첫째, 2007년 개정 통합 교육 과정에서 제시하고 있는 ‘슬기로운 생활’ 교과의 통합 방식과 내용 요소의 구성을 분석하고, 둘째, 교육 과정에서 제시하고 있는 기초 탐구 활동에 대해 주된 활동과 보조적인 활동의 구성을 분석하여 이를 제7차 교육 과정과 비교해 봄으로써 통합 교과 운영에 필요한 실질적인 시사점을 도출하고자 하였다.

II. 연구 방법

1. 내용 요소 분석

‘슬기로운 생활’의 내용 요소 구성과 변화를 분석하기 위하여 2007년 개정 교육 과정(교육인적자원부 고시 제2007-79호)에 제시된 학년별 내용 진술을 바탕으로 개념 요소를 추출하였다. 교육 과정 상에 제시된 학년별 내용은 대 주제, 활동 주제, 포괄적 개념, 세부적인 내용 요소 등의 순서이다. 이 중 세부적인 내용 요소는 개조식으로 서술되어 있고 한 항목에 주요 내용 요소가 한 가지만 포함되어 있어 교육 과정에서 다루어야 하는 개념 요소를 비교적 명료하게 추출할 수 있다. 이렇게 확보된 개념 요소들에 대해 제7차 교육 과정 내용 요소와의 비교를 통해 대상 학년의 상/하향 이동, 학년 동일 유지, 새로 도입된 개념 등으로 구분하여 내용 요소의 구성과 변화 양상을 분석하였다.

또한, 제7차 이전의 통합 교육 과정이 실질적인 통합의 시도에도 불구하고 여전히 통합 이전의 교과로 나누어 조직되고, 교과 내용 및 개념 중심의 통합이 이루어져 왔음을 볼 때(정광순, 2007), 내용 요소들에 대한 교과 연관성 분석을 통해 이들 내용 요소의 구성이 교과간의 통합이 아닌, 활동 중심 주제에 대한 방법 중심의 통합적 운영을 강조한 개

정 교육 과정의 취지에 어느 정도 부합되고 있는지 알아보려고 하였다. 내용 요소의 분석과 교과 연관성 관련 분석은 과학교육 전문가 1인과 대학원에서 초등과학교육을 전공하고 있는 초등교사 3인에 의해 함께 수행되었으며, 각 내용 요소에 대한 분석 결과가 상호간에 일치하지 않는 경우 이에 대한 충분한 논의와 협의를 통해 조정을 거친 후 최종 결과를 분석에 포함시켰다.

2. 탐구 활동 분석

‘슬기로운 생활’에서 강조하고 있는 것은 일상생활에서 요구되는 문제 해결력과 이를 위한 기초 탐구 능력이다. 이 중 초등학교 1, 2학년 학생들의 수준을 고려하여 살펴보기, 무리짓기, 재어보기, 조사·발표하기, 만들기, 놀이하기 등과 같은 6가지 종류의 기초 탐구 활동을 제시하고 있는데, 이를 다시 ‘주된 활동’과 ‘보조적인 활동’으로 구분하고 있다(교육인적자원부, 2007).

‘슬기로운 생활’이 기초 탐구 활동 중심의 통합 교과라는 점을 감안할 때 통합 교육 과정으로서의 통합의 의미는 이러한 기초 탐구 활동 중심으로 접근하는 것이 바람직하다(한국교육과정평가원, 1999). 이러한 관점에서 교육 과정 상에 제시된 주제별 기초 탐구 활동에 대한 분석은 중요한 의미를 가진다.

따라서 본 연구에서는 통합 교육 과정에 제시된 활동 주제별 기초 탐구 활동의 구성 비율을 살펴보고, 이 중 ‘주된 활동’을 중심으로 제7차 교육 과정과 비교함으로써 슬기로운 생활 교과의 기초 탐구 활동 구성에 어떤 변화가 있으며, 이러한 분석 결과가 통합 교육 과정 운영과 관련하여 내포하고 있는 시사점은 무엇인지 알아보려고 하였다. 이 때 제7차 교육 과정상에는 제시되어 있지 않은 ‘보조적인 활동’에 대해서는 비교하지 않고, 두 교육 과정에 모두 제시된 ‘주된 활동’에 대해서만 분석을 수행함으로써 후 제7차 교육 과정의 ‘보조적인 활동’에 대해 연구자가 분석을 시도할 때 개입될 수 있는 주관성을 배제하였다.

III. 연구 결과 및 논의

1. 내용 요소 분석

2007년 개정 슬기로운 생활과 교육 과정과 제7차 교육 과정에 제시된 활동 주제와 각 활동 주제

에 포함된 내용 요소를 비교해 보면 표 1, 2와 같다. 개정 슬기로운 생활과에 제시된 활동 주제는 주로 학생들이 생활 가운데 직접 경험할 수 있는 내용을 중심으로 구성되어 있다(김라경 등, 2008). 1학년의 경우 계절의 변화와 나, 가족 중심, 그리고 2학년의 경우에는 시간의 변화, 집과 마을 중심으로 한 공간 개념을 다룸으로써 공간적 기준과 시간적 기준이 혼재되어 있는 형태를 보인다.

개정 슬기로운 생활과의 내용 체계는 크게 대주제, 활동 주제, 그리고 기초 탐구 활동으로 구성되며, 1, 2학년에 각각 6개의 대주제를 설정하고 이들 대주제에 대해 2개씩의 활동 주제를 제시함으로써 각 학년에 각각 12개씩의 활동 주제를 다루고 있다. 제7차 교육 과정에서 1학년 13개, 2학년 15개의 활동 주제를 제시하였던 것과 비교하면 지도해야 할 활동 주제의 수가 다소 줄어들어 학습 부담은 일부 감소된 것으로 볼 수 있다.

구체적으로 활동 주제 구성에 있어서의 변화를 살펴보면, 제7차 교육 과정의 1학년에 제시되었던 ‘물건 정리하기’, ‘거리 알아보기’, ‘놀이터 활동하기’ 등과 2학년에 제시되었던 ‘주변의 물체 모으기’, ‘시간 재보기’, ‘장난감 만들기’, ‘물총 놀이기’ 등의 활동 주제에 포함된 내용 요소가 개정 교육 과정에서는 모두 삭제되었고, 개정 교육 과정에서 1학년의 ‘여름철 건강과 안전’, ‘날씨와 우리 생활’, ‘겨울철 건강과 안전’ 그리고 2학년의 ‘자라면서 달라지는 역할’, ‘아름다운 우리나라’, ‘한 해를 보내며’ 등의 활동 주제가 새로이 도입되었다. 그의 활동 주제들은 기존의 내용 요소를 통폐합 혹은 재배열하거나 일부 도입/삭제하는 방식을 통해 재구성하고 있다.

개정 교육 과정은 학년마다 각각 35개의 내용 요소로 구성되어 있다. 교과서 개발의 기준이 되는 내용 요소는 제7차 교육 과정의 총 121개(1학년 55

표 1. 2007년 개정 및 제7차 슬기로운 생활 교육 과정에 제시된 활동 주제의 비교

2007년 개정 교육 과정				제7차 교육 과정		
1학년		2학년		기초 탐구 활동	1학년	2학년
대주제	활동 주제	대주제	활동 주제		활동 주제	활동 주제
(1) 나의 몸	◦ 소중한 몸 ◦ 건강한 몸	(1) 자라는 우리들	◦ 커가는 내 모습 ◦ 자라면서 달라지는 역할	살펴 보기	◦ 몸 살펴보기 ◦ 주위의 동식물 찾아 살펴보기	◦ 우리 집 살펴보기
(2) 봄 나들이	◦ 봄맞이 ◦ 학교 주위 둘러보기	(2) 살기 좋은 집	◦ 집의 모양 살펴보기 ◦ 집 주위 환경 조사하기	무리 짓기	◦ 물건 정리하기	◦ 주위 살펴보기 ◦ 주변의 물체 모으기 ◦ 열매나 씨앗 모으기
(3) 즐거운 여름	◦ 여름철의 산과 들 ◦ 여름철 건강과 안전	(3) 우리 마을	◦ 소중한 우리 이웃 ◦ 우리 마을 살펴보기	재어 보기	◦ 키 비교해 보기 ◦ 거리 알아보기	◦ 몸무게 재어보기 ◦ 시간 재보기
(4) 우리 가족	◦ 우리 가족과 친척 ◦ 서로 돕는 우리 가족	(4) 알찬 하루	◦ 낮과 밤 ◦ 생활 계획 세우기	조사 발표 하기	◦ 우리집 행사 조사하기 ◦ 우리를 위해 애쓰시는 분 알아보기 ◦ 하룻동안에 하는 일 알아보기 ◦ 가족 구성원 알아보기	◦ 우리 이웃 알아보기 ◦ 시간의 흐름에 따른 변화 알아보기 ◦ 동물이나 식물의 자라는 모습 관찰하기
(5) 가을 마당	◦ 가을의 산과 들 ◦ 가을 환경 꾸미기	(5) 가게 놀이	◦ 물건과 가게 ◦ 가게 놀이하기	만들 기	◦ 도구 사용하기	◦ 장난감 만들기 ◦ 그림지도 그리기 ◦ 생활 계획 꾸미기
(6) 신나는 겨울	◦ 날씨와 우리 생활 ◦ 겨울철 건강과 안전	(6) 우리들의 한 해	◦ 아름다운 우리나라 ◦ 한 해를 보내며	놀이 하기	◦ 안전하게 생활하기 ◦ 놀이터 활동하기 ◦ 병원놀이하기	◦ 가게놀이하기 ◦ 물총놀이하기 ◦ 그림자놀이 하기

표 2. 2007년 개정 슬기로운 생활 교육 과정 내용 요소의 상세 분석

학년	대주제	활동 주제	상세 내용	제7차 교육 과정			비고	
				1학년	2학년	추가		
1 학 년	(1) 나의 몸	소중한 몸	나의 몸 관찰하기	○			*몸 살펴보기 단원에서 감각 기관의 공통점 삭제	
			감각 기관이 하는 일	○				
			나의 몸 소중하게 다루기			○		
		건강한 몸	몸이 아팠던 경험			○		*병원 놀이 단원 대폭 축소
			아프거나 다쳤을 때의 대처			○		
			건강한 몸을 유지하는 방법			○		
			병원 놀이		○			
	(2) 봄나들이	봄맞이	학교 안의 꽃과 나무 관찰하기		○			
			자연물을 이용한 놀이			○		
		학교 주위 둘러보기	학교 주위 살펴보기			○	*안전하게 생활하기와 주위 살펴보기 단원의 내용을 축소하여 통합	
			학교 밖에서 볼 수 있는 것			○		
			교통안전과 교통놀이		○			
	(3) 즐거운 여름	여름철의 산과 들	살아 있는 것과 살아 있지 않은 것			○	*주위의 동식물 찾아 살펴보기 단원 흡수	
			동물과 식물의 특징/분류		○			
			무궁화 관찰			○		
		여름철 건강과 안전	여름 날씨의 특징			○	*모든 내용 요소 신설	
			여름철을 건강하게 지내는 방법			○		
			안전한 물놀이			○		
(4) 우리 가족	우리 가족과 친척	가족의 뜻과 형태			○	*우리 집 행사 조사하기 단원에 상응		
		우리 집의 행사			○			
		나의 친척 조사			○			
	서로 돕는 우리 가족	우리 가족이 하는 일			○	*가족 구성원 알아보기 단원 내용 축소		
가족 역할 놀이				○				
(5) 가을 마당	가을의 산과 들	가을철의 산과 들 모습			○	*열매나 씨앗 모으기 단원 내용 축소		
		가을걷이 하는 모습			○			
		열매, 잎, 씨앗 관찰과 분류			○			
	가을 환경 꾸미기	도구의 이름과 사용 방법			○	*도구 사용하기 단원에 상응		
		간단한 도구를 이용한 작품			○			
		교실 안에 가을 동산 꾸미기			○			
(6) 신나는 겨울	날씨와 우리 생활	겨울 날씨의 특징			○	*모든 내용 요소 신설		
		겨울맞이 모습과 겨울 생활			○			
		눈과 얼음			○			
	겨울철 건강과 안전	겨울 방학 계획 세우기			○			
		건강하고 안전하게 겨울 지내는 방법			○			
		안전한 겨울철 놀이			○			

표 2. 계속

학년	대주제	활동 주제	상세 내용	제7차 교육 과정			비고	
				1학년	2학년	추가		
2 학 년	(1) 자라는 우리들	커 가는 내 모습	어렸을 때 나의 모습		○		*키 비교해 보기, 몸무게 재 어보기, 시간의 흐름에 따 른 변화 알아보기 단원의 축소 통합	
			키, 몸무게, 발 크기 재기		○			
			자신의 변화 모습 소중히 하기		○			
		자라면서 달라지는 역할	과거와 현재 내가 할 수 있는 일		○			
			자라면서 달라질 나의 역할		○			*모든 내용 요소 신설
			자라는 데 도움을 주신 분		○			
	(2) 살기 좋은 집	집의 모양 살펴보기	여러 형태의 집 모양 비교		○		*우리 집 살펴보기 단원에 상응	
			우리 집의 구조와 방의 쓰임새		○			
			내가 살고 싶은 집 그리기		○			
		집 주위 환경 조사하기	집에서 기르는 동물과 식물		○		*동물이나 식물이 자라는 모 습 관찰하기 단원 대폭 축소	
			집 주위를 가꾸는 방법		○			
			주위에서 들리는 소리		○			
(3) 우리 마을	소중한 우리 이웃	이웃과 함께 지내는 여러 모습		○		*우리 이웃 알아보기 단원 재구성		
		이웃의 소중함 알기 역할극		○				
		마을의 큰 길과 주요 건물		○				
	우리 마을 살펴보기	학교 중심으로 한 건물의 위치와 방향		○		*우리를 위해 애쓰시는 분 알 아보기, 그림 지도 그리기 단원의 내용 요소 통합		
		마을 위해 애쓰는 분들		○				
		낮과 밤의 특징과 차이점		○				
(4) 알찬 하루	낮과 밤	양달과 응달의 차이		○		*하루 동안에 하는 일 알아 보기, 그림자 놀이 단원의 통합		
		그림자 놀이		○				
		하루 동안 내가 하는 일		○				
	생활 계획 세우기	하루 생활의 변화 표현하기		○		*하루 동안에 하는 일 알아 보기, 생활 계획 꾸미기 단 원의 통합		
		생활 계획 세우고 실천하기		○				
		생활에 필요한 물건 조사/분류		○				
(5) 가게 놀이	물건과 가게	여러 가지 가게의 종류		○		*가게 놀이하기 단원 재구성		
		물건이 우리 손에 오기까지의 과정		○				
		올바르게 물건 고르고 사는 방법		○				
	가게 놀이하기	가게 놀이 준비하고 놀이하기		○				
		가게 놀이의 느낀 점 발표하기		○				
		사계절의 날씨와 특징		○				
(6) 우리들의 한 해	아름다운 우리나라	우리나라를 상징하는 것		○		*내용 요소 신설 *시간의 흐름에 따른 변화 알아보기 단원 내용 요소 일부 포함		
		아름다운 우리나라 사랑하기		○				
		한 해 동안 있었던 일 정리		○				
	한 해를 보내며	겨울방학 생활 계획 세우기		○				
		3학년이 되면 할 일		○				

개, 2학년 66개)에 비해 총 70개(1학년 35개, 2학년 35개)로 대폭 감소되었음을 알 수 있다. 이로서 활동 중심의 교과 특성에 따른 시간수 확보가 용이해져 현장 운영의 내실화를 기대할 수 있게 되었고, 교육 과정 개정의 중점 사항 중의 하나인 ‘교육 내용의 적정화’도 어느 정도 충족시킬 수 있게 된 것으로 생각된다.

1학년에 제시된 총 35개의 내용 요소들의 구성을 제7차 교육 과정과 비교해 볼 때 1학년 → 1학년으로의 학년 유지가 10개, 2학년 → 1학년으로의 하향 조정이 3개, 그리고 신설 내용 요소가 22개인 것으로 분석되고, 2학년에 제시된 총 35개의 내용 요소들은 2학년 → 2학년으로의 학년 유지가 16개, 1학년 → 2학년으로의 상향 조정이 4개, 그리고 신설 내용 요소가 15개이다. 이 중 학년간 이동이 이루어진 7개의 내용 요소들은 주로 관련 주제의 통폐합을 고려하여 이동한 것이지만 그 수는 최소한으로 줄여 급격한 수준 변화를 피하고자 한 노력이 엿보인다. 이러한 고려는 1, 2학년에 제시된 각각의 내용 요소 중 새로 제시된 내용 요소의 비율이 비교적 높은 점을 감안할 때, 내용 요소의 연계성이나 통폐합을 위해 꼭 필요한 경우가 아니라면 기존 내용 요소들은 되도록 같은 학년에 배치함으로써 교육 과정 개정에 따른 일선 교사들의 혼란을 다소나마 줄이고자 한 노력으로 생각된다.

1, 2학년에 걸쳐 신설된 내용 요소는 대부분 ‘여름철 건강과 안전’, ‘날씨와 우리 생활’, ‘겨울철 건강과 안전’, ‘자라면서 달라지는 역할’, ‘아름다운 우리나라’, ‘한 해를 보내며’ 등과 같이 개정 교육 과정에서 새로이 도입된 활동 주제의 내용 요소들이다. 특히, 1학년의 경우 활동 주제 제시의 큰 틀이 계절의 변화와 나, 가족 중심인 점을 고려할 때 제7차 교육 과정에서 제시되지 않았던 여름, 겨울과 관련된 내용 요소를 새로이 도입함으로써 봄, 여름, 가을, 겨울로 이어지는 내용의 연계성을 보이고 있는 점이 중요한 특징으로 생각된다.

제7차 교육 과정에서는 통합 교육 과정의 구성 방식을 교과간 통합으로부터 탈교과적 방식으로 전환하고자 하였지만 활동 주제의 통합이 여전히나, 사회, 자연 영역 내에서 이루어지는 한계로 인해 그 시도가 제한적일 수밖에 없었다. 그러나 개정 교육 과정에서는 이들 영역의 구분을 과감히 삭제하고 오로지 생활 경험 중심의 주제 통합을 추구

함으로써 통합 교과로서의 슬기로운 생활 교과가 지향하는 탈교과적 정체성을 비교적 분명히 한 것으로 판단된다.

이러한 구성의 변화는 활동 중심으로 교육 과정을 개발하여 운영함으로써 학생들이 학교 교육에서 취급되는 내용을 보다 용이하게 받아들일 수 있도록 하는 것뿐만 아니라(박상철, 2006), 교사와 학생들에게 지나칠 정도로 세분화되어 있는 교과의 영역을 다소간 자유롭게 넘나들면서 이 세계와 우리의 삶을 이해하기 위한 노력을 기울이도록 한 통합 교과의 구성 취지를 잘 구현한 것으로 생각된다.

또한, 제7차 교육 과정에서 내용 체계표를 제시할 때 통합의 중심이 되는 기초 탐구 활동을 지나치게 강조한 나머지, 반복적인 탐구 활동의 종류만을 활동 주제보다 우선 제시함으로써 교육 과정과 교과서간의 관계가 불분명하게 되고 교과서 구성에 있어 혼란을 초래하였던 점(교육인적자원부, 2005)에 대해 개정 교육 과정에서는 대단원에 해당하는 주제를 먼저 제시하고 그 주제 내에서 학습 요소로서의 탐구 활동과 개념을 제시하는 체제로 수정함으로써 기존의 문제점을 크게 보완한 것으로 여겨진다.

통합은 동일한 혹은 유사한 주제를 전제로 접근한다. 따라서 정광순(2007)은 슬기로운 생활 교과의 통합성을 강화하기 위해서 초등학교 1, 2학년 학생들의 흥미와 삶을 반영하고자 하는 교과의 지향점은 교육 과정의 대주제에 반영하고, 대주제 범주 안에서 설정하는 활동 주제는 각 교과의 특성을 반영하는 주제를 선정하는 것이 바람직하다고 제안하였다. 제7차 교육 과정 이후로 슬기로운 생활 교과는 사회나 과학이 아니라 탈교과적인, 초등학교의 하나의 독립된 교과임을 밝히고 있지만, 실제 이 교과의 내용 요소가 국민 공통 기본 교육 과정에서 사회 혹은 과학 교과와의 연계선 상에서 제시되고 있는 점을 감안할 때 슬기로운 생활에서 다루고 있는 각 내용 요소들이 이들 교과와 어떤 관련성을 가지고 있는지 분석하는 것은 나름의 의미를 가지고 있다. 또한, 개정 과학과 교육 과정의 시안 개발 연구(한국교육과정평가원, 2005)에서 슬기로운 생활 교과의 정체성 문제를 언급하면서 초등학교 1, 2학년에서 다루어지는 과학 교과 관련 내용의 비중이 사회 교과에 비해 훨씬 부족하다고 하였

는데, 이러한 지적이 개정 교육 과정에서 얼마만큼 개선되었는지를 알아보기 위해서도 세부적인 분석은 필요하다.

2007년 개정 및 제7차 슬기로운 생활 교육 과정 내용 요소의 교과 연관성을 분석한 결과는 그림 1과 같다.

그림 1에서 관련 교과는 크게 사회, 과학, 기타, 통합 등으로 구분하고 있는데, '기타'로 분류된 내용 요소는 도덕, 실과, 체육 교과 등과의 관련성이 큰 경우이고, '통합'의 경우에는 적어도 2개 교과 이상의 관련성이 혼재된 경우이다. 각 활동 주제에 제시된 내용 요소는 통합적인 체제도 있고, 독립적인 것도 있다. 독립적인 제재는 교과서를 개발할 때 통합적인 활동으로 구성할 수도 있고, 독립적인 활동으로 구성할 수도 있는 자율성을 부여함으로써, 교과서 구성에서 통합의 구현 방식은 개방적으로 열어 두고 있다(교육인적자원부, 2005).

분석 결과, 제7차 교육 과정의 경우 과학 교과와 사회 교과 관련성을 가지는 내용 요소의 구성 비율은 각각 37.1%, 34.9%이고, 개정 교육 과정의 경우에는 과학 교과와 사회 교과 관련성 비율이 각각 28.5%, 42.9%로 나타나, 전체적으로 사회 교과 성격을 반영하고 있는 내용 요소의 비중이 이전보다 더 높아진 것을 볼 수 있다. 실제 제7차 교육 과정에서는 예상과 달리 사회 교과 관련성 구성 비율이 높지 않았는데, 개정 교육 과정에서는 2학년에 제시된 내용 요소의 60.0%가 사회 교과 관련 내용으로 구성됨으로써 1, 2학년을 통틀어 과학 교과보다 약 50% 이상 많은 사회 관련 내용 요소를 다루고 있음을 알 수 있다.

최근의 PISA 결과에서 우리나라 학생들의 과학

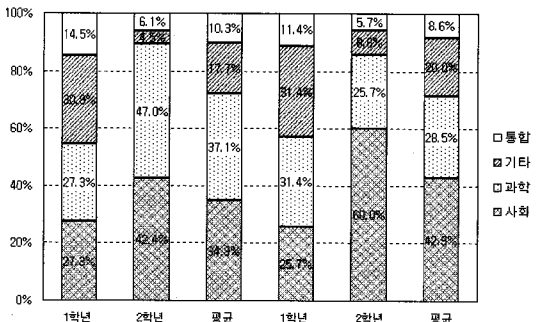


그림 1. 2007년 개정 및 제7차 슬기로운 생활 교육 과정 내용 요소의 교과 연관성

성취도 수준이 급격히 떨어지게 된 중요한 이유 중의 하나로 제7차 교육 과정에서의 주당 수업 시수 감축을 지적하고 있는데, 그 연장선상에서 초등학교 1, 2학년에서 과학 교과를 별도로 지도하지 않는 현실을 감안한다면 슬기로운 생활 교과의 활동 주제와 그 내용 요소를 선정할 때, 과학 교과 관련성에 대한 고려를 충분히 반영해야 할 필요성이 있을 것으로 생각된다.

한편, 슬기로운 생활 교과의 탈교과적인 성격에도 불구하고 그 기저에는 사회와 과학 관련 교과라는 인식이 여전히 강하다는 점을 전제할 때, 사회와 과학이 아닌 다른 교과 관련성을 가지는 내용 요소의 비중이 높게 나타난 것도 흥미롭다. 제7차 교육 과정의 경우 17.7%, 개정 교육 과정의 경우 20.0%의 내용 요소가 '기타'로 분류되었으며, 학년별로는 1학년이 2학년보다 높게 나타났다.

이러한 변화는 제7차, 개정 교육 과정으로 이어지면서 통합 교과로서의 슬기로운 생활 교과의 성격이 이전의 교육 과정보다 '탈교과적' 기초를 더 지향하고 있음을 보여주는 결과이다. 즉, 슬기로운 생활이 독립적인 통합 교과로서의 위상을 확고하게 확립하기 위해서는 교과의 영역에 연연해하지 않고 실제 초등학교 1, 2학년 학생들이 진정으로 좋아할 수 있는 학생들의 주변 삶과 생활, 그리고 심리를 잘 반영할 수 있어야 하는데, '기타' 영역의 비율 증가는 이러한 의미를 내포하고 있는 것으로 해석할 수 있겠다.

2. 탐구 활동 분석

제7차 교육 과정에서는 각 활동 주제에 대해 주된 기초 탐구 활동이 하나만 제시된 형태였지만, 개정 교육 과정에서는 활동 주제마다 주된 활동과 보조적인 활동으로 구분하여 관련 기초 탐구 활동을 2~4개씩 제시하는 체제를 보인다. 예를 들어, 1학년의 활동 주제 '소중한 몸'에 대해서 주된 활동으로 '살펴보기', 보조적인 활동으로는 '무리짓기', '조사·발표하기' 등이 포함되며, 2학년 활동 주제 '우리 마을 살펴보기'에 대해서는 주된 활동으로 '조사·발표하기', 보조적인 활동으로 '살펴보기', '무리짓기', '재어보기' 등이 제시되는 것과 같은 방식이다.

실제 제7차 교육 과정에서는 대표적인 기초 탐구 활동을 하나만 제시함으로써 보조적으로 관련되어

진 다른 탐구 활동에 대한 취급과 지도를 어떻게 해야 할 지가 문제점으로 지적되었는데, 개정 교육 과정에서는 이를 주된 활동과 보조적인 활동으로 구분지어 모두 제시해 주는 구성 체계를 취함으로써 학습 지도 과정에서의 혼란을 해소하고 있다.

2007년 개정 슬기로운 생활 교육 과정에 제시된 기초 탐구 활동의 수를 주된 활동과 보조적인 활동으로 나누어 학년별로 그 구성 비율을 분석한 결과는 표 3과 같다.

주된 활동 중에서 가장 높은 비율로 포함된 기초 탐구 활동은 1학년의 경우 ‘살펴보기’, 2학년은 ‘재어보기’와 ‘조사·발표하기’이고, 가장 적게 포함된 기초 탐구 활동은 1학년의 경우 ‘재어보기’, 2학년은 ‘살펴보기’와 ‘만들기’이다. 1, 2학년 전체를 통틀어 가장 높은 비율로 포함된 주된 활동으로는 ‘살펴보기’, ‘조사·발표하기’, ‘놀이하기’이고, 가장 낮은 비율의 활동은 ‘만들기’이다.

보조적인 활동 중에서 가장 높은 비율로 포함된 기초 탐구 활동은 1학년의 경우 ‘조사·발표하기’, 2학년은 ‘살펴보기’이며, 가장 적게 포함된 기초 탐구 활동은 1학년의 경우 ‘재어보기’, ‘만들기’, ‘놀이하기’이고, 2학년은 ‘재어보기’와 ‘만들기’이다. 1, 2학년 전체를 통틀어 가장 높은 비율로 포함된 보조

적인 활동으로는 ‘살펴보기’, ‘조사·발표하기’이고, 비율이 가장 낮은 활동은 ‘재어보기’와 ‘만들기’이다.

표 3의 분석 결과를 다시 정리해 보면, 개정 교육 과정에서는 관찰, 의사 소통, 협동 등에 대응하는 기초 탐구 활동들(살펴보기, 무리짓기, 조사·발표하기)이 중심이 되는 반면, 손이나 신체를 이용한 활동(재어보기, 만들기, 놀이하기)의 구성 비율은 비교적 낮게 나타난다고 볼 수 있다.

구체적으로 주된 활동의 경우, 1학년에서는 ‘살펴보기’가 중심이고 2학년이 되면 ‘재어보기’ 혹은 ‘조사·발표하기’가 중심이 되는 전개를 보이지만, 보조적인 활동은 이와 반대되는 구성을 보인다. 그러나 1, 2학년 전체에 대한 기초 탐구 활동의 구성 비율을 종합해 보면 주된 활동과 보조적인 활동 모두 ‘살펴보기’와 ‘조사·발표하기’ 활동이 가장 핵심적인 탐구 활동으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

이에 비해 ‘재어보기’나 ‘만들기’의 비중은 상대적으로 낮은 편인데, 특히, ‘재어보기’ 활동의 경우 1학년의 주된 활동에는 전혀 포함되어 있지 않으며 보조적인 활동으로도 1, 2학년 모두 가장 낮은 구성 비율을 보이고 있는 것이 특징적이다. 다만 2학년에 주된 활동으로 강조되고 있을 뿐이다. ‘재어보기’ 활동이 다소 측정의 정확성이 요구된다는 측면에서 다른 기초 탐구 활동에 비해 어려운 활동으로 여겨질 수도 있지만, 통합 교과를 통해 다양한 탐구 활동을 경험한다는 교과목의 취지를 생각해 보면 이러한 탐구 활동의 구성 비율과 학년 배치의 적절성에 대해서는 재검토가 필요하다.

‘재어보기’ 외에도 ‘만들기’ 활동의 구성 비율도 가장 낮은 편에 속하는데, 이것은 ‘만들기’ 활동이 ‘살펴보기’나 ‘무리짓기’, ‘조사·발표하기’에 비해 탐구 대상에 대한 구속성이 심하고 제한적이기 때문에 관련 소재를 이용하여 기초 탐구 활동으로 구성하기가 쉽지 않다는 측면에서 이해될 수 있다. 이러한 경향은 다른 활동에 비해 활동의 대상이 좀 더 구체적이고 명확한 ‘재어보기’나 ‘놀이하기’ 등에서도 그러한데, 실제 이러한 활동들의 구성 비율도 역시 낮게 나타나고 있다.

제7차 교육 과정과 비교할 때 개정 교육 과정에서 기초 탐구 활동의 구성 비율에 어떤 변화가 있는지를 주된 활동 중심으로 분석한 결과는 그림 2와 같다.

표 3. 2007년 개정 슬기로운 생활 교육 과정에 제시된 기초 탐구 활동의 수

기초 탐구 활동	주된 활동		계	보조적인 활동		계
	1학년	2학년		1학년	2학년	
살펴보기	4 (33.3)	1 (8.3)	5 (20.8)	4 (20.0)	9 (34.6)	13 (28.3)
무리짓기	2 (16.7)	2 (16.7)	4 (16.7)	4 (20.0)	7 (26.9)	11 (23.9)
재어보기	0 (0.0)	3 (25.0)	3 (12.5)	2 (10.0)	1 (3.8)	3 (6.5)
조사·발표하기	2 (16.7)	3 (25.0)	5 (20.8)	6 (30.0)	6 (23.1)	12 (26.1)
만들기	1 (8.3)	1 (8.3)	2 (8.3)	2 (10.0)	1 (3.8)	3 (6.5)
놀이하기	3 (25.0)	2 (16.7)	5 (20.8)	2 (10.0)	2 (7.7)	4 (8.7)
계	12 (100.0%)	12 (100.0%)	24 (100.0%)	20 (100.0%)	26 (100.0%)	46 (100.0%)

IV. 결론 및 제언

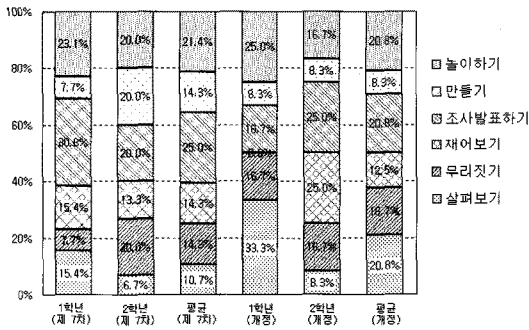


그림 2. 2007년 개정 및 제7차 슬기로운 생활 교육 과정 기초 탐구 활동의 '주된 활동' 수

제7차 교육 과정과 비교할 때 1학년의 경우 '살펴보기', '무리짓기'의 비율은 증가하고 '조사·발표하기', '재어보기' 활동은 축소된 반면에, 2학년의 경우에는 '재어보기'가 2배 가까이 증가된 양상을 보이며 '만들기' 활동의 비율이 크게 감소하였다. 전체적으로는 '살펴보기'의 구성 비율은 증가하고, '조사·발표하기'와 '만들기'의 비율은 감소한 것으로 나타났다.

'살펴보기(관찰)'는 모든 감각 기관을 사용하거나 감각을 확장시키는 도구를 사용하여 정보를 획득하는 과정(김찬중 등, 2005)으로 과학 탐구 활동에서 가장 기초적인 탐구 활동이며, 또 다른 과정 기능이 이 활동으로부터 비롯되고 연관지어지는 경우가 많기 때문에 개정 교육 과정에서 이 탐구 활동의 구성 비율 확대에 대한 필요성은 컸을 것으로 생각된다.

'조사·발표하기(토의)'는 의사 소통과 협동의 관점에서 필수적으로 요구되는 탐구 활동이지만, 슬기로운 생활 교과가 아이들의 생활 경험을 바탕으로 한 조작적 활동 중심의 통합 교과임을 감안할 때, 6가지 기초 탐구 활동 중에서 비교적 덜 조작적인 활동으로 여겨지는 '조사·발표하기'의 구성 비율 축소는 필요했을 것으로 여겨진다. 한편, '만들기' 활동의 비율 감소는 '만들기'가 제7차 교육 과정에서 1학년의 '도구 사용하기', 2학년 '장난감 만들기', '그림 지도 그리기', '생활 계획 꾸미기' 등의 주된 활동으로 제시되었지만, 개정 교육 과정에서는 이들 활동 주제들 중 '장난감 만들기'가 완전 삭제되었고, '그림 지도 그리기'와 '생활 계획 꾸미기'도 축소되어 제시된 반면, 새로운 관련 활동 주제의 도입은 미미한 데서 기인한 것으로 보인다.

제4차 교육 과정부터 우리나라 초등학교 교육 과정에 통합 교과 교육 과정이 도입된 이래 '슬기로운 생활'은 관련 교과목의 구성 방법이나 통합의 형식 등에 있어 많은 변화를 겪어왔다. 2007년 개정 교육 과정에서는 '슬기로운 생활'을 다른 교과와 독립적으로 구분되는 탈교과적 성격과 활동 중심의 주제에 의한 통합적 운영을 중점으로 하는 교과목으로 규정하고 있다. 본 연구에서는 개정 슬기로운 생활 교육 과정 내용 요소의 구성과 변화, 통합 방식, 그리고 기초 탐구 활동의 구성 등과 관련한 체계적인 분석을 통해 통합 교과에 대한 이해와 이의 운영과 관련한 실질적인 시사점을 얻고자 하였다. 연구 결과는 다음과 같다.

개정 슬기로운 생활의 내용 요소를 살펴보면 1학년의 경우 계절의 변화, 나, 가족을 중심으로 한 시간적 흐름, 2학년의 경우 집과 마을을 중심으로 한 공간 개념을 다루고 있다. 이러한 기본적 기초 아래 새로운 활동 주제의 도입 혹은 이동이 이루어졌으며, 최종적으로 각 학년별 6개의 대주제와 12개 켄의 활동 주제를 제시하고 있다. 특히, 1학년에서 봄, 여름, 가을, 겨울로 이어지는 계절의 연속성을 확보하기 위해 여름, 겨울과 관련된 내용 요소를 새로 도입하였고, 제7차 교육 과정과 비교할 때 학년 간의 활동 주제 및 내용 요소의 이동은 최소화하고 있다. 그러나 2학년 마지막에 제시된 일부 내용 요소의 경우 1학년 내용 요소와 시간적으로 연계되는 것이 타당한 것으로 생각되는 부분도 있어 이에 대한 추가적인 논의와 조정이 필요할 것으로 생각된다.

개정 슬기로운 생활에 제시된 활동 주제의 총 수는 제7차 교육 과정에 비해 4개가 줄었으며, 각 활동 주제에 포함된 내용 요소도 대폭 감소되어 70개 정도로 조정되었다. 이로 인해 활동 중심의 수업 진행을 위한 시간 수 확보 부담이 많이 줄어들었고, 또한 교육 내용의 적정화 목적도 어느 정도 충족하고 있는 것으로 판단된다. 교육 과정의 적정화를 논할 때 양적인 부분 외에 또 고려해야 할 대상은 학습자가 효과적으로 교육 내용을 학습·경험하도록 하기 위한 내용의 계열성과 연계성의 문제이다. 통합 교과 교육 과정은 '활동'을 중심으로 한 교육 과정으로 개발하되 다루어지는 내용이 다른 교과

의 교육 과정과 전혀 동떨어진 내용이어서는 곤란하며, 또한, 유치원이나 3학년 이후에 다루어지는 내용 요소와도 관계성을 맺을 수 있을 때에만 비로소 통합 교과로서의 계열성과 연계성을 확보할 수 있을 것이다. 본 연구에서는 이와 관련한 분석을 포함시키지 못했지만 추후에 교육 과정뿐만 아니라 교과서에 대한 분석도 연계하여 이에 대한 논의가 진행되는 것이 요구된다.

개정 교육 과정은 활동 주제를 제시할 때 제7차 교육 과정에서와 같은 영역의 구분을 과감히 없애고 교사와 학생들이 교과의 영역을 자유롭게 넘나들 수 있도록 전환함으로써 통합 교과로서의 정체성을 확보하고, 탐구 활동을 강조한 주제 중심의 통합 교과적인 구성 취지를 잘 반영하고 있는 것으로 생각된다. 또한, 활동 주제의 제시를 기초 탐구 활동 → 활동 주제의 순으로 제시하던 것을 대주제 → 활동 주제 → 기초 탐구 활동의 순으로 재구성함으로써 기초 탐구 활동을 중심으로 한 활동 주제의 제시 방식에서 활동 주제를 경험하는 과정 중에 다양한 기초 탐구 활동을 습득하는 체계로 바꾼 것이 특징적이다.

개정 교육 과정에 제시된 기초 탐구 활동의 구성 비율을 살펴보면 주된 활동과 보조적인 활동 모두 ‘살펴보기’와 ‘조사·발표하기’가 가장 핵심적인 탐구 활동으로 제시되어 있고, ‘재어보기’와 ‘만들기’의 비중은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이것은 관찰, 의사 소통, 협동 등에 대응하는 기초 탐구 활동의 구성 비율은 높은 편이지만, 신체를 이용한 조작적 활동의 구성은 비교적 낮은 편임을 의미한다. 다양한 탐구 활동의 경험과 활동 중심이라는 관점에서 본다면 이러한 탐구 활동 구성의 적절성에 대한 논의를 좀 더 진행시켜야 필요성이 있다.

개정 및 제7차 교육 과정에 제시된 탐구 활동의 구성 비율을 주된 활동 중심으로 비교해 볼 때, 개정 교육 과정에서는 제7차 교육 과정에 비해 ‘살펴보기’의 비중이 증가하였고, ‘조사·발표하기’와 ‘만들기’의 비중은 감소한 것으로 나타났다. ‘만들기’ 활동의 비중 감소는 제7차 교육 과정에서 제시되었던 관련 활동 주제의 삭제 혹은 대폭 축소에 따른 결과이지만, ‘살펴보기’의 경우 이 활동이 모든 탐구 활동의 가장 기본이면서 기초가 된다는 점을 감안할 때, 개정 교육 과정에서의 비중 확대는 비교적 바람직한 것으로 생각된다.

또한, 개정 슬기로운 생활에 대한 교과목 관련성을 분석한 결과, 제7차 교육 과정에 비해 사회 교과 관련성이 더 높은 것으로 나타났으며 영역별, 과목별 안배는 상대적으로 덜 고려하고 있는 것으로 보인다. 비록 슬기로운 생활 교과가 탈교과적인 성격을 지향하고 있는 통합 교과이긴 하지만, 통합의 기저에는 사회와 과학 관련성을 포함하고 있고, 저학년에서 과학 교과를 별도로 지도하지 않는 우리의 현실을 감안한다면 이전의 연구들에서 지적한 바와 같이 과학 관련 내용 요소의 반영을 확대하고 보완하는 노력이 필요할 것으로 생각된다.

통합 교육 과정은 통합이 전통적인 교육 과정에서 문제가 되었던 생동성이나 관련성의 부족에 대처하는 대안이 될 수 있다는 인식에서 출발하며, 초등학교 저학년 학생들의 발달 특성이나 학습 양식에 부합한다는 공감대를 형성하고 있다. 그러나 이러한 의도는 교사들의 통합 교육 과정에 대한 본질적이고 실질적인 이해가 바탕이 되었을 때만 가능한 것이기 때문에 교육 과정의 이행에 요구되는 다양한 지원과 컨설팅 전략도 함께 마련되어야 할 것이다. 또한, 통합 교육 과정의 성격과 목표 맥락에 부합하는 연계된 교육 과정 내용 체계의 개발과 그에 따라 내용 요소들을 선정하는 데 필요한 일정한 기준을 제시하는 것도 앞으로 진행시켜야 할 중요한 과제이다.

참고문헌

- 강충열(2007). 초등학교 통합 교육 과정의 성격과 2007년 개정 교과용 도서 개발 방향. 통합교육과정연구, 창간호, 109-140.
- 고진선(2000). 슬기로운 생활과에 나오는 자료식물의 체계적 분류. 제주교육대학교 과학교육학회지, 14, 69-73.
- 교육인적자원부(2005). 초등 통합 교과 지도 프로그램 개발. 교사교육프로그램개발과제 2005-4.
- 교육인적자원부(2007). 초등학교 교육 과정 해설(II): 우리들은 1학년, 바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활, 특별활동. 교육인적자원부 고시 제2007-79호.
- 김라경, 오은순, 김인숙(2007). 슬기로운 생활 교육 과정 해설. 교육인적자원부.
- 김승호(1999). 제7차 교육 과정에서의 초등학교 통합 교과의 성격. 초등교육연구, 13(1), 47-65.
- 김승호(2004). 통합 교과 교수방법론. 초등교육연구, 17(1), 1-23.
- 김찬중, 채동현, 임채성(2005). 과학교육학개론. 서울: 북

- 스힐.
- 남경희(1999). 슬기로운 생활 교과의 운영 실태와 개선 방향. *사회과교육*, 32, 49-73.
- 남경희(2001). 슬기로운 생활과의 정체성; 성립 논거와 특색을 중심으로. *초등사회과교육*, 13, 13-29.
- 박상철(2006). 통합 교과 교육 과정, 주요 문제와 개선 방향. *초등교육연구*, 19(1), 37-52.
- 박소영, 이경언, 유정애(2004). 초등학교 '즐거운 생활' 교육 과정의 통합 방식과 내용 구성의 한계 및 방향. *교육과정평가연구*, 7(1), 87-106.
- 이미숙(1998). 제6차 '슬기로운 생활' 통합 교육 과정의 실행형태 분석. *초등교육연구*, 12(1), 119-139.
- 이영만(2001). *통합 교육 과정*. 서울: 학지사.
- 정광순(2007). 2007년 개정 초등 통합 교과교육 과정에 대한 고찰. *교육과정연구*, 25(4), 81-104.
- 조녹형(1991). 슬기로운 생활 지도방법의 탐색. *서울교육대학교 한국교육논총*, 3, 65-81.
- 조덕주(1998). 통합 교육 과정에 대한 반성적 고찰. *교육과정연구*, 16(2), 185-204.
- 조영남(1997). 슬기로운 생활과 교과서 내용 분석. *대구교육대학교 초등교육연구논총*, 10, 313-353.
- 한국교육과정평가원(1999). 제7차 교육 과정에 따른 초등학교 1, 2학년 성취기준·평가기준 개발 연구. 연구자료 ORM 99-5.
- 한국교육과정평가원(2005). 과학과 교육 과정 개정 시안에 관한 공청회 자료. 연구자료 ORM 2005-49.
- Beane, J. A. (1997). *Curriculum integration: Designing the core of democratic education*. Columbia: New York Teachers College.
- Drake, S. M. (1993). *Planning integrated curriculum: The call to adventure*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Etim, J. S. (2005). Curriculum integration: The why and how. In J. S. Etim(Ed.), *Curriculum integration K-12: Theory and practice*. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Oxford: University Press of America.
- Ingram, J. B. (1979). *Curriculum integration and lifelong education*. NY: Pergamon Press Inc. 배진수, 이영만(역) (1998). *교육 과정 통합과 평생교육*. 서울: 학지사.