

중학교 기술·가정 교과서 의생활 영역 옷차림 단원의 활동과제에 대한 학습자의 수행경험과 선호도 조사 연구

어지현* · 오경화**

중앙대학교 교육대학원* · 중앙대학교 가정교육과**

Students' Experience and Preference on Student Activities in the Clothing & Textiles Section of Middle School 'Technology · Home Economics' Textbooks

EO, Ji-Hyun* · OH, Kyung Wha**

The Graduate School of Education, Chung-Ang University · Dept. of Home Economics Education, Chung-Ang University***

Abstract

This study is intended to provide fundamental information to improve the quality of student activities presented in the Clothing & Textiles 'How to Dress Appropriately' section of the current middle school 'Technology · Home Economics' textbooks so that Home Economics may better reflect students' interests, making it applicable in real life. The survey was conducted to 154 male and 160 female students on their preferences regarding student activities. The results are as follows.

First, students who like clothing & textiles section regard "Opportunities to take part in various kinds of practices and student activities" as the major reason for preference. And the single biggest reason why they dislike the unit was due to "Too much contents to be memorized." Among various contents regarding dress in the unit, "How to Wear Clothes That Look Good on Me, and the Right Ways to Wear Them" attracted the most attention, regardless of what contents they consider necessary, interesting, or helpful in real life.

Second, as for the time of implementation of the activities, students preferred "End of each class.". They also preferred small-group activities (group size), well-structured problems (type of problems) and tasks that require analysis based on theoretical principles through experiments and practices (methods of implementation).

1) 교신저자: Oh, Kyung Wha, 221 Heuksuk-dong, Dongjak-gu, Seoul 156-756, Republic of Korea

Tel: 02-820-5381 Fax: 02-826-4243 E-mail: kwahoh@cau.ac.kr

2) 본 논문은 2007년도 석사학위 논문의 일부임.

Third, the findings as to the actual experience of conducting the student activities indicated that, in most cases, student activities were conducted in accordance to what was suggested in the textbooks, but not to what the students preferred.

Therefore, in order to make home economics more applicable to students, it is desirable to focus on their everyday lives as is favored by the students, and increase small-group activities. Also, suggesting various and comprehensive problematic situations such as non-structured, open-ended problems and encouraging diverse implementation would be helpful in improving students' critical and creative thinking abilities

Key Words: 기술·가정(Technology·Home Economics), 활동과제(Student Activities), 선호도(Preference), 의복(Clothing), 중학교 교과서(Middle School Textbook)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

기술·가정 교과는 실생활에 적용을 중시하는 실천 교과로서 체험학습을 통하여 개념과 원리를 구체적으로 이해시키고, 의사결정 능력, 문제 해결 능력, 창의력 등을 기르는 데 도움을 주며, 일의 경험을 통하여 자신의 적성을 제발하고 진로를 탐색하여 일에 대한 건전한 태도를 가지게 한다(교육부, 1999). 기술·가정 교과는 습득한 지식과 기능을 가정생활에 적용할 수 있게 하고 실생활에서 실천적 활동을 하도록 하는 데 초점을 두고 있다. 또한 실제적 지식을 가르치도록 함으로써 학생들에게 적합하고 생활에 유용한 지식과 기술, 가치를 학습하는 것을 중시한다. 즉, 기술·가정 교과는 일상생활의 체험적인 활동을 그 대상으로 하므로 학생들은 자기 다른 실천적이고 탐구적인 문제해결의 상황을 만나게 된다. 이 과정에서 학습 경험을 통해 습득한 지식과 기능을 생활에 적용하거나 문제를 새로운 관점에서 다양하게 보면서 새로운 방식으로 정보를 결합하거나 새롭게 독창적인 해결책을 찾는 등 미래 생활에 대처할 수 있는 능력을 기를 수 있게 된다(이춘식·이수정, 2003).

기술·가정 교과에서는 학습자가 생활에서 직면하는 문제를 해결하도록 돕는 과정에서 구체적인 문제 상황에서 문제를 이해하고 관련된 정보를 활용하여 이성적으로 판

단하고 행동하도록 한다. 이 과정에서 문제해결 능력 또는 비판적이고 창의적인 사고 기술을 통한 실천적 문제해결 능력 등이 길러질 수 있다. 또한 다양하고 포괄적인 문제 상황을 다루는 과정에서 학생들은 자신의 의견과 다른 사람의 의견을 교환하거나 자신의 여러 가지 의견 중 한 가지 의견을 선택함으로써 의사소통 능력 및 의사결정 능력이 길러질 수 있다(유태명 외, 2000; 왕석순, 2001; 김신영·윤인경, 2002; 변현진·채정현, 2002). 이러한 맥락에서 기술·가정 교과는 살아가는 데 필요한 사고력과 실천적인 능력과 같은 고등 사고능력을 가진 유능한 생활인으로서 기를 수 있는 교과라고 볼 수 있다(교육부, 1999).

교육과정은 학습자의 요구, 능력, 포부에 합당한 개인적 적합성과 사회적 요구와의 적합성 그리고 모학문의 논리적 체계와 탐구방법에 합당한 교과의 요구와의 적합성에 비추어 타당한 것이어야 한다(김명희, 1983). 특히 학습자의 동기와 흥미를 적극적으로 유발시킬 수 있어야 하며 학습자가 이해하기가 용이하도록 보다 상세하고 쉽게 표현되는 것이 요구된다(성화경, 1994). 일반적으로 효과적인 학습을 위한 교육내용은 학습자의 개인적인 필요나 목적과 의미있는 관련성이 있어야 한다. 다시 말해 교육내용이 학습자의 경험에 대한 일치감을 갖고 있거나, 학습하고 싶은 필요성을 지니고 있을 때 진정한 학습이 이루어질 수 있다. 가정과 교육에 있어서 실천적 학습은 교과의 특성상 필수적인 것이며, 실천에서 가장 중요한 것을 이론으로 습득한 지식들을 일상생활에 적용시켜 생활의 향상을 위해 활용하는 것이다. 학습자의 사고나 경험에

의하여 얻어진 이러한 이론들을 가정생활을 포함한 실생활에서 실천할 수 있도록 지도한다면 생활의 질을 더욱 더 향상시킬 수 있게 될 것이다(정정희 외 2인, 1998).

Garner(1989)는 변화된 현대사회에 부합되는 가정과 교육내용은 학생들의 필요와 흥미에 적합하여야 한다고 강조하였고, 이연숙(1992)의 연구에서는 학습자의 학습요구도에 가장 영향을 미치는 변수가 가정과목에 대한 선호도로 나타나 교육과정의 내용구조를 결정할 때 교육의 최종 대상자인 학습자의 요구에 기초를 두어야 한다고 하였다. 또한 손진숙과 신혜원(2006)의 연구에서는 의생활영역의 선호도가 높을수록 의생활 수업에 대한 인식이 긍정적이며, 의생활영역에 대한 학습의 필요성을 인식하는 것으로 나타났고, 김경숙과 박미금(1998)의 연구에서는 가정과 교육에 대한 필요도가 높을수록 의생활 영역에 대한 학습요구도가 높게 나타났으며, 의생활 영역의 학습요구도가 높을수록 가정생활의 참여도가 높게 나타났다. 박일록과 이은희(2003)의 연구에서도 역시 의생활 교육내용의 필요도와 실천도 사이에 정적인 상관관계가 성립하여 의생활 교육내용의 영역별 필요도가 높을수록 의생활 교육내용의 실천도도 높은 것으로 보았다. 즉, 가정과 교육 및 의생활 영역에 대한 학습자들의 선호도가 높을 때 교과내용의 필요성을 인식하고 이를 실생활에 활용하는 실천도가 높게 나타남을 알 수 있다. 따라서 학습자의 의생활 단원 및 옷차림 영역의 선호도와 이에 해당하는 활동과제의 선호도를 분석해 실제 생활에 활용도가 높고 학습자들의 요구와 흥미를 최대로 반영하는 내용을 중심으로 학생들의 교육적 요구에 적합한 교수학습방법에 대해 모색할 필요가 있다 하겠다.

최근 가정교과의 교육 내용은 일상생활과 학생의 요구, 교육현장의 여건 등을 고려하여 구성함으로써 현대 사회와 미래 사회의 적용에 필요한 기초적인 내용을 다룰 수 있도록 구성한 것이 두드러진 특징이다. 또한 실생활에 필요한 기초 지식과 진로 탐색을 위한 다양한 경험을 하도록 하는 등 실생활에 적용하고 실천하는데 중점을 두는 방향으로 교육내용을 구성하고 있음을 알 수 있다. 즉, 학생들의 일상생활에 중심을 두고 더 나아가 가정, 사회에서 직면하는 문제를 포괄함으로써 실생활 능력 향상에 도

움이 되도록 내용이 구성되어 있다(이춘식·이수정, 2003). 교과서의 내용 전개 방식도 과거에 다루었던 내용 위주의 전개방식에서 학습자의 활동을 유도하는 방식으로 변화되어가고 있는데, 이는 교사가 전달해야 할 내용을 학생의 활동을 통하여 학생 스스로 습득해 나가도록 하는 방식이라 할 수 있다. 학습자의 활동은 주로 활동과제 형태로 교과서 본문 중 적절한 문제나 과제를 관찰, 조사, 분석 등의 활동을 통해 수행할 수 있도록 하고 있다. 7차 교육과정에서 활동과제는 수업 목표를 달성하기 위해 소단원 내용의 도입부분, 단원의 내용 중간에 1~3개의 구체적인 교수학습 활동, 단원 내용을 정리하기 위한 과제들로 제시하였다. 일부는 심화, 보충하는 문제 유형이 제시되었으며, 다양한 활동을 유도하게끔 제시되었고, 학생들의 비판·창의적 사고력을 자극·신장시킬 수 있는 흥미로운 문제들로 구성되어있다.

본 연구는 가정교과가 실생활에 활용 가능한 학습자 중심의 실천교과가 되도록 활동과제 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 위해, 전보(어지현·오경화, 2008)에서 7차 교육과정의 중학교 2학년 기술·가정 교과서 10종을 대상으로 의생활 영역 옷차림 단원의 내용과 활동과제를 분석하였으며 이를 토대로 본 연구에서는 7차 교육과정에서 중학교 2학년 기술·가정 교과서의 의생활 영역 중 옷차림 단원에 대한 활동과제의 수행경험과 선호를 조사하고 교과서에 제시된 활동과제의 유형 분석 결과와 비교하여 옷차림 단원의 활동과제 개선을 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다.

2. 연구문제

본 연구는 실천 교과로서 가정과 교육의 목표를 달성하기 위해 7차 교육과정에서 중학교 2학년 기술·가정 교과서의 의생활 영역 중 옷차림 단원에 대한 학습자의 활동과제 수행경험과 선호도를 조사하여 활동과제 개선 방향을 모색해 보고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 7차 교육과정에서 중학교 2학년 학생의 의생활 영역에 대한 선호도와 의생활 영역 옷차림 단원의 선호를 분석하고 그 이유를 밝힌다.
- 연구문제 2. 7차 교육과정에서 중학교 2학년 기술·가정 교과와 의생활 영역 중 옷차림 단원의 활동과제에 대한 선호를 조사한다.
- 연구문제 3. 7차 교육과정에서 중학교 2학년 기술·가정 교과와 의생활 영역 중 옷차림 단원에 해당되는 활동과제의 수행경험을 조사하여 활동과제에 대한 선호와 교과서의 내용분석 결과와 비교 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 활동과제의 정의와 필요성

활동과제란 교과서의 ‘체험활동’, ‘연구문제’, ‘탐구활동’, ‘실습활동’, ‘토의활동’, ‘평가활동’, ‘조사활동’ 등 학습목표를 달성하기 위해 수행해야 하는 활동을 말한다. 활동과제는 교과서 본문 중 적절한 문제나 과제를 관찰, 조사, 분석 등의 활동을 통해 수행할 수 있도록 하였는데, 이것은 학습의 과정에서 활용할 수 있으며 학습이 끝난 후 배운 내용을 확인하거나 발전적인 문제로 다루어야 할 경우도 있다. 이 부분의 학습은 가능한 한 학생 스스로 활동함으로써 학습해야 할 요소를 발견하도록 하여야 할 것이며 활동과제는 문제해결을 통하여 사고력을 신장시킬 수 있는 사고력의 신장과 직접적인 관련이 있는 부분으로 교과서의 ‘활동과제’는 사고력을 신장시킬 수 있는 문제로 진술되어야 한다. 또한 ‘활동과제’는 암기한 지식을 기계적으로 답할 수 있거나 교과서의 내용에서 답할 수 있는 문제가 아니라 가능하면 여러 가지로 사고하여 가설을 세울 수 있는 문제 해결 과정에서 사고력을 신장시킬 수 있는 적절한 내용으로 구성되어져야 한다(김중수·허영식,

1999재인용).

최경환(2000)은 현행 교과서에서는 활동과제를 문제 형태로 제시하고 있는데 문제 형태로 제시된 활동과제를 해결하는 과정 그 자체가 자율 학습의 성격을 띠기도 하지만, 현행 교과서에서 활동 과제가 가지는 보다 중요한 의의는 학습 목표를 달성하기 위한 학습 활동의 구체적인 방향을 학습자에게 제시해준다는 점에 있다고 하였다. 최경환(2000)에 따르면, 현행 교과서에서 학습 활동은 활동과제를 통해 이루어지도록 되어 있기 때문에, 활동과제는 학습 목표 달성을 위한 학습 활동의 길잡이 역할을 한다고 볼 수 있다고 하였다. 교과서에 제시하고 있는 ‘활동과제’의 문제는 교과서 본문 중 적절한 문제나 과제를 통하여 관찰, 조사, 분석 등의 활동을 할 수 있는 기능, 교과서 본문 내용을 심화보충하는 기능, 자료를 통하여 해석하고 추론하여 탐구에 도움이 되는 기능, 가정과 수업의 목표를 달성하는 기능, 학생들의 비판적·창의적 사고력을 자극, 신장시키는 중요한 기능을 한다고 볼 수 있다(김중수·허영식, 1999).

그러나 이제까지 7차 교육과정에서 이용되는 교과서에 대한 연구는 각 영역의 단원을 포괄적으로 보는 연구들과 교육내용에 치중된 연구만 있을 뿐 활동과제에 관한 연구 결과는 미미하였다. 간혹 활동과제에 관한 연구는 있었지만, 예를 들어 김중수(1993)의 중학교 기술·가정 통합 교과와 교육실태 분석과 개선방안에 관한 연구에서는 기술·가정 교과서의 기술교과 부분의 익힘문제 운영방법과 수준에 대해서만 다루었으며, 단순히 표로 제시하는 정도에만 그쳤다. 이수희·신상옥(1997) 남녀 중학생의 의생활영역 학습내용과 학습방법 개발을 위한 기초연구에서는 의생활 영역 학습내용과 학습과제 분석을 하였는데, 미국의 남자 중고교용 교육과정 지침서인 「HE for Young Men」의 의생활 영역 학습내용, 학습활동 과제와 한국의 가정과 교과서와 교사용 지도서를 비교·분석하여 한국의 가정과 의생활 영역의 학습내용과 학습방법 개발이 나아가야 할 방향을 제시해 주었다. 강미향과 오경화(2006)의 중학교 기술·가정 교과 의생활 단원의 내용 분석과 수업만족도 조사 연구에서는 중학교 기술·가정교과 내 의생활 단원의 활동과제의 학습유형을 분류하고 이에 대한 활용도

를 알아보았다.

이처럼 기존의 활동과제에 관한 연구들은 기술교과의 내용만 다루었거나(김승수, 1993), 의생활 단원 전체의 활용도를 조사(강미향·오경화, 2006) 하였을 뿐 학습자의 활동과제 활용실태와 선호도 및 과제수행 후의 만족도와 같이 활동과제에 대한 내용을 구체적으로 살펴 본 예가 없었다. 이에 중학교 2학년 기술·가정 교과서의 의생활 영역 중 옷차림 단원만을 구체적으로 분석하여 실생활에 적용할 수 있는 활동과제의 개선 방향을 모색해보고자 한다.

2. 7차 교과서 의생활 영역 활동과제 분석

전보(어지현·오경화, 2008)에 언급한 바와 같이 활동과제는 집단규모, 문제유형 및 과제수행 방법에 따라 다음 <표 1>과 같이 분류할 수 있다.

III. 연구방법

1. 조사대상 및 기간

조사대상은 수도권 소재 중학교 2학년에 재학 중인 남학생 154명과 여학생 160명으로 총 314명으로 하였다. 중학교 2학년을 조사대상으로 한 이유는 설문시기가 의생활의 옷차림 영역에 대한 수업이 끝난 시기이므로 가장 효과적인 조사를 할 수 있다고 보았기 때문이다.

예비조사는 의생활 영역을 이수한 중학교 3학년 남여 98명을 대상으로 예비조사를 통해 설문지 문항을 선정하였으며, 다시 124명을 선정하여 예비 조사 후, 수정·보완하였다. 본 조사는 2007년 4월 10일부터 4월 20일까지 11일간 실시하였다. 질문지는 총 400부를 배부하여 366부를 회수하였으며, 회수된 질문지 중 불성실한 질문지는 제외시켜 총 314부를 분석 자료로 이용하였다. 조사 대상자의 일반적 특성은 <표 2>와 같다.

<표 1> 활동과제의 분류(어지현·오경화, 2008)

| 분류 기준 | 수행집단규모 | 문제유형 | 과제수행방법 |
|-------|--------------------|---|--|
| 유형 | ○ 개별활동 | ○ 잘 구조화된 문제: 규칙을 사용하여 차례차례 절차를 밟아감으로서 한 가지의 올바른 해답을 얻을 수 있는 문제 | ○ A유형: 가정에서 이전 경험으로부터 해결할 수 있는 과제 ○ B유형: 가정에서 지속적인 관찰을 통해 해결할 수 있는 과제 |
| | ○ 소집단 활동 (2~6명) | ○ 부분적으로 구조화된 문제: 생산적인 사고를 필요로 하며 정확한 해결법을 위한 결정적인 진행의 과정이 부족하여 문제 해결을 위해 학생으로 하여금 스스로 발견케 하거나 알고리즘이 생겨나게 하는 문제 | ○ C유형: 현장 조사 실습이나 전문가의 도움이 필요한 과제 ○ D유형: 문헌이나 자료조사를 통해 문제를해결하는 과제 |
| | ○ 전체 활동 (학습구성원 전체) | ○ 구조화되지 않은 문제: 하나의 올바른 해결이 없는 실생활에서 직면하는 문제로, 어떤 방향으로 해결되어야 하는지, 과연 해결되어야 하는지, 정확한 해결이 무엇인지 제시되지 않는 문제 | ○ E유형: 실험 실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제 ○ F유형: 가상으로 상황을 설정해 보는 과제 |

〈표 2〉 조사 대상자의 구성 및 특성

| 변인 | 구분 | N(%) |
|------------------|----------|------------|
| 성 별 | 남 | 154(49%) |
| | 여 | 160(51%) |
| 사용하고 있는 교과서의 출판사 | 금성출판사 | 68(21.7%) |
| | 동화사 | 54(17.2%) |
| | 지학사 | 58(18.5%) |
| | 천재교육 | 64(20.4%) |
| | 형설출판사 | 70(22.3%) |
| 의생활 관심도 | 매우 관심있다 | 53(16.9%) |
| | 관심있는 편이다 | 120(38.2%) |
| | 보통이다 | 81(25.8%) |
| | 그저그렇다 | 41(13.1%) |
| | 전혀 관심없다 | 17(5.4%) |
| | 무응답 | 2(0.6%) |
| 수업태도 | 매우 소극적이다 | 8(2.5%) |
| | 소극적이다 | 34(10.8%) |
| | 보통이다 | 161(51.3%) |
| | 적극적인 편이다 | 87(27.7%) |
| | 매우 적극적이다 | 24(7.6%) |
| 계 | | 314(100%) |

2. 조사도구

조사도구는 본 연구의 관련 문헌들을 참고하여 작성하였으며, 예비조사를 실시하여 문항을 구성하였다. 의생활 영역의 선호도와 옷차림 단원의 선호도에 관한 문항은 김진아(2006)와 변현정(2004)의 연구를 참고로 선택형으로 구성하였고, 활동과제의 선호도와 관련된 문항은 예비조사를 통해 문항을 작성하여 선택형으로 구성하였다. 활동과제의 수행경험에 관한 문항은 활동과제 선호도와와의 차이를 보기 위해 선호도와 관련된 내용으로 구성하였다.

3. 자료 분석 방법

본 조사에서 수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 통계 분석하였다.

조사대상자의 일반적 배경을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 의생활 단원의 선호와 활동과제의 선호, 활동과제의 수행경험에 대해 빈도분석을 통해 빈도와 백분율을 산출하거나 기술통계를 실시하였다. 또한 이들의 차이를 보고, 연관성을 분석하기 위해 교차분석(χ^2 검증)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 의생활 영역 옷차림 단원에 관한 선호 분석

1) 의생활 영역에 관한 선호도

의생활 영역에 관한 선호도는 5가지 항목으로 평가를

〈표 3〉 조사도구 내용

| 영역 | 문항내용 | 문항형태 | 문항수 |
|-------------|--|------------|------|
| 학습자의 일반적 배경 | 성별 출판사 전 과목 성적 기술·가정 교과과 성적 의생활 관심도 성격 수업태도 | 선택형 | 7문항 |
| 의생활 영역의 선호 | 의생활 영역의 선호도 | 5점 Likert형 | 2문항 |
| | 선호하는 이유 옷차림 단원의 내용에 대한 선호 | 선택형 | 3문항 |
| 활동과제의 선호 | 활동과제 집단의 규모 활동과제 수행 시기 활동과제 내용 비중의 선호 활동과제 내용 선호 활동과제 문제 유형 활동과제 과제수행 유형 | 선택형 | 10문항 |
| 활동과제의 수행경험 | 활동과제 수행 경험 활동과제 수행 정도 활동과제 내용 활동과제의 주체 활동과제 집단의 규모 활동과제 수행 시기 활동과제 문제 유형 활동과제 과제 수행 유형 다양한 수업 방법을 경험한 내용 | 선택형 | 9문항 |

하였다. 평가항목은 ‘매우 좋아한다’, ‘대체로 좋아한다’, ‘보통이다’, ‘대체로 싫어하는 편이다’, ‘매우 싫어한다’이며, 이를 3개 영역으로 묶어 평가를 하였다. 3개 영역은 ‘매우 좋아한다’와 ‘대체로 좋아한다’를 ‘좋아한다’는 항목으로, ‘보통이다’는 항목을 그대로, ‘대체로 싫어하는 편이다’와 ‘매우 싫어한다’는 항목을 ‘싫어한다’는 항목으로 묶어 분류하였다.

의생활 영역 선호도와 선호하는 이유는 <표 4>와 같다. 의생활 영역 선호도는 ‘좋아한다’고 응답한 학생이 52.9%로 가장 많았고, 다음으로 ‘보통이다’ 35%, ‘싫어한다’ 12.1% 순으로 나타났다. 이는 의생활 영역 선호도가 부정적이지는 않지만 ‘그저 그렇게 생각하거나 싫어한다’고 한 응답자가 49.8%로 나타난 조은영(2002)의 연구 결과와는 상반되는 결과라 할 수 있겠다.

‘좋아하는 이유’는 ‘다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있어서’라는 이유가 18.2%로 가장 높았으며, ‘실생활에

도움이 되어서’가 14%로 두 번째로 높은 이유를 보였다. ‘보통이다’는 ‘암기해야 하는 내용이 많아서’가 20.7%로 가장 높았고, ‘실습이나 활동과제가 많아서’가 4.8%로 두 번째로 높은 이유를 보였다. ‘싫어하는 이유’는 ‘암기해야 하는 내용이 많아서’가 5.1%, ‘실생활에 도움이 되지 않아서’ 라는 이유가 2.5%로 두 번째로 많았다.

‘보통’이거나 ‘싫어한다’고 응답한 이유로 ‘암기해야 하는 내용이 많아서’가 가장 많았는데, 이를 통해 많은 학습자들이 가정교과를 암기과목으로 생각하고 있음을 알 수 있었다. 또한 ‘다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있다’는 이유는 좋아하는 이유이기도 하지만, 보통이거나 싫어하는 이유가 되기도 함을 알 수 있다. 가정교과는 실생활과 관련 있는 교과로서 실습이나 활동과제가 학습자에게 꼭 필요하다고 여겨지기도 하지만, 학습자에게 부담으로 여겨지기도 하고 학습자의 흥미를 끌지 못하기 때문인 것으로 생각된다. 따라서 실생활에 도움이 되고 학습자의

〈표 4〉 의생활 영역 선호도와 선호하는 이유

| 선호도 | 이유 | N(%) |
|------|----------------------------------|-----------------|
| 좋아한다 | 교과 내용이 쉬워서 | 10(3.2) |
| | 적성과 흥미에 맞아서 | 20(6.4) |
| | 실생활에 도움이 되어서 | 44(14.0) |
| | 교과 선생님의 지도방식이 좋아서 | 32(10.2) |
| | 다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있어서 | 57(18.2) |
| 기타 | 9(0.9) | |
| 보통이다 | 실습이나 활동과제가 많아서 | 15(4.8) |
| | 실생활에 도움이 되지 않아서 | 3(0.9) |
| | 암기해야 하는 내용이 많아서 | 65(20.7) |
| | 교과 선생님의 지도방식이 싫어서 | 2(0.6) |
| | 교과 내용이 체계적이지 못하고 어려워서 | 11(3.5) |
| | 교과 내용이 학교에서 배우지 않아도 알 수 있는 내용이라서 | 4(1.3) |
| 기타 | 10(3.2) | |
| 싫어한다 | 실습이나 활동과제가 많아서 | 5(1.6) |
| | 실생활에 도움이 되지 않아서 | 8(2.54) |
| | 암기해야 하는 내용이 많아서 | 16(5.1) |
| | 교과 선생님의 지도방식이 싫어서 | 3(0.9) |
| | 교과 내용이 체계적이지 못하고 어려워서 | 5(1.6) |
| | 교과 내용이 학교에서 배우지 않아도 알 수 있는 내용이라서 | 0(0.0) |
| 기타 | 1(0.3) | |
| 계 | | 314(100.0) |

흥미를 끌 수 있는 활동과제와 실습에 대한 연구가 필요하다 하겠다.

2) 의생활 영역 옷차림 단원의 내용에 관한 선호

옷차림 단원의 6가지 내용별 선호를 묻는 문항은 <표 5>와 같다.

옷차림 단원의 내용별 선호를 묻는 문항에서는 ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’에 대해, 필요하다고 느끼는 정도는 43.0%, 흥미를 느끼는 정도는 53.2%, 실생활에 도움이 된다고 느끼는 정도는 44.6%였던 데 비하여, 선호는 전체 응답 학생의 절반 이상이거나 절반에 가까워 가장 높게 나타났다. 즉, ‘필요하다고 느끼는 내용’과 ‘흥미를 느끼는 내용’, ‘실생활에 도움이 된다고 생각하는 내용’이 무엇이나에 관계없이 모두 ‘나에게 어울리는

옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’에 대한 선호가 가장 높게 나타났다. 이는 ‘자신에게 어울리는 용도에 맞게 옷을 입는 방법’에 대한 필요도가 가장 높게 나타난 신상옥(1992)의 연구결과나 성화경(1994)의 연구에서 ‘자신에게 어울리는 옷차림’이 가장 높은 요구도를 나타낸 연구결과와 일치하는 결과이다.

필요하다고 생각하는 내용과 흥미를 느끼는 내용, 실생활에 도움이 된다고 생각하는 내용의 순위를 살펴보면 필요하다고 생각하는 내용과 실생활에 도움이 된다고 생각하는 내용의 순위가 같음을 알 수 있다. 즉, 학습자는 필요하다고 생각하는 내용이 실생활에 도움이 된다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

〈표 5〉 옷차림 단원에서의 필요, 흥미, 도움 내용 분석

| 옷차림 단원의 내용 | 필요하다고 생각하는 내용 | | 흥미를 느끼는 내용 | | 실생활에 도움이 된다고 생각하는 내용 | |
|-------------------------------|---------------|----|------------|----|----------------------|----|
| | N(%) | 순위 | N(%) | 순위 | N(%) | 순위 |
| 의복의 기능 및 의복의 종류와 특징 | 54(17.2) | 3 | 19(6.1) | 5 | 44(14.0) | 3 |
| 때와 장소에 어울리는 옷차림 | 64(20.4) | 2 | 41(13.1) | 3 | 73(14.0) | 2 |
| 의상 디자인의 요소 및 원리 | 28(8.9) | 4 | 54(17.2) | 2 | 28(8.9) | 4 |
| 나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법 | 135(43.0) | 1 | 167(53.2) | 1 | 140(44.6) | 1 |
| 한복의 종류와 바르게 입는 방법 | 22(7.0) | 5 | 11(3.5) | 6 | 27(8.6) | 5 |
| 우리 옷과 서양 옷 | 11(3.5) | 6 | 22(7.0) | 4 | 2(0.6) | 6 |
| 총 계 | 314(100.0) | | | | | |

2. 의생활 영역 옷차림 단원의 활동과제에 관한 선호 분석

1) 의생활 영역 옷차림 단원에 따른 활동과제 비중

옷차림 단원의 내용 중 어떤 내용의 활동과제 비중이 높을 때 학습효과가 높아질 것인지를 묻는 문항에서 <표 6>에 제시한 바와 같이 성별에 관계없이 ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’이 남학생은 33.1%, 여학생은 25.6%로 가장 높게 나타났고, ‘우리 옷과 서양 옷’이 남학생은 7.1%, 여학생은 5.6%로 가장 낮게 나타났다. 하지만 남학생과 여학생 간에 유의한 차이는 나타나지 않았다.

2) 활동과제 수행 시기에 관한 선호

활동과제의 수행 시기 선호에 관한 응답은 <표 7>과 같다.

활동과제의 수행 시기는 ‘수업 후 내용정리’를 하면서 제시하는 것이 가장 적합하다는 응답이 34.1%로 가장 많았으

〈표 7〉 활동과제 수행 시기에 관한 선호

| 시 기 | N(%) |
|-----------|------------|
| 수업 전 | 19(6.1) |
| 수업 도중 | 105(33.4) |
| 수업 후 내용정리 | 107(34.1) |
| 단원 마무리 | 80(25.5) |
| 기타 | 3(1.0) |
| 합계 | 314(100.0) |

〈표 6〉 옷차림 단원 내용에 따른 활동과제의 비중 선호

| 옷차림 단원의 내용 | 활동과제비중이 커져야 할 영역 | | 전체 | N(%) | χ^2 |
|-------------------------------|------------------|------------|------------|---------------|----------|
| | 남 | 여 | | | |
| 의복의 기능 및 의복의 종류와 특징 | 29(18.8) | 28(17.5) | 57(18.2) | 4.524 df=5 | |
| 때와 장소에 어울리는 옷차림 | 13(8.4) | 16(10.0) | 29(9.2) | | |
| 의상 디자인의 요소 및 원리 | 23(14.9) | 36(22.5) | 59(18.8) | | |
| 나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법 | 51(33.1) | 41(25.6) | 92(29.3) | | |
| 한복의 종류와 바르게 입는 방법 | 27(17.5) | 30(18.8) | 57(18.2) | | |
| 우리 옷과 서양 옷 | 11(7.1) | 9(5.6) | 20(6.4) | | |
| 합계 | 154(100.0) | 160(100.0) | 314(100.0) | | |

〈표 8〉 성별에 따른 활동과제 수행 집단 규모의 선호

| 집단 규모 | 남 | 여 | 전체 | N(%) |
|-------|------------------|------------------|------------|--------------------------|
| 개별활동 | 19(12.3) | 34(21.3) | 53(16.9) | $\chi^2=7.448^*$ df=2 |
| 소집단활동 | 107(69.5) | 110(68.8) | 217(69.1) | |
| 전체활동 | 28(18.2) | 16(10.0) | 44(14.0) | |
| 전체 | 154(100.0) | 160(100.0) | 314(100.0) | |

*p<.05

며, 다음으로 거의 비슷한 비중으로 ‘수업 도중’에 제시하는 것이 적합하다고 33.4%가 응답했으며, ‘단원 마무리’, ‘수업 전’, ‘기타’ 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 기타 3명은 모두 방과 후 과제로 제시하는 것이 좋다고 응답하였다. 이러한 결과를 통해 학습자는 활동과제를 수업 중 배운 내용을 확인하는 과제 정도로 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다.

성별에 관계없이 가장 높게 나타났다. 집단 규모에 대한 선호는 남학생은 ‘소집단활동’, ‘전체활동’, ‘개별활동’ 순으로, 여학생은 ‘소집단활동’, ‘개별활동’, ‘전체활동’ 순으로 나타났으며, 남학생과 여학생 사이에는 유의한 차이가 나타났다 (p<.05). 또한 ‘소집단활동’ 다음으로 여학생은 ‘개별활동’을, 남학생은 ‘전체활동’을 더 선호하는 것을 알 수 있다.

3) 활동과제 수행 시 집단의 규모에 관한 선호

활동과제 수행 시 집단의 규모에 관한 남학생과 여학생의 선호는 <표 8>과 같다.

활동과제 수행 시 집단의 규모에 관한 선호에서 ‘소집단 활동’에 대한 선호는 남학생은 69.5%, 여학생은 68.8%로

4) 활동과제 문제 유형에 관한 선호

문제의 유형에 관한 선호를 묻는 문항에 관한 결과는 <표 9>와 같다. 문제의 유형에 관한 선호를 묻는 문항에서 ‘잘 구조화된 문제’에 관한 선호가 43.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘부분적으로 구조화된 문제’는 34.7%, ‘구조

〈표 9〉 활동과제 문제유형에 관한 선호

| 문제유형 | N(%) | 이유 | N(%) |
|---|---------------|---|-----------------|
| 잘 구조화된 문제 | 136 (43.3) | 평가하기 쉬우므로 | 20(6.4) |
| | | 시간이 짧게 걸리므로 | 11(3.5) |
| | | 깊이 생각하지 않아도 되므로 | 41(13.1) |
| | | 기초적인 이론을 정리할 수 있으므로 | 50(15.9) |
| | | 가정교과는 암기과목이라 어울린다고 생각하므로 | 13(4.1) |
| 기타 | | 1(0.3) | |
| 부분적으로 구조화된 문제 | 109 (34.7) | 채점기준이 명확할 수 있으므로 | 6(1.9) |
| | | 오랫동안 생각하지 않아도 되므로 | 8(2.5) |
| | | 가’는 너무 쉽고, ‘다’는 너무 어려우므로 | 26(8.3) |
| | | 단순히 외운 것과 배운 내용을 활용할 수 있는 것을 구별할 수 있는 문제이므로 | 29(9.2) |
| ‘가’유형은 단순 암기형 문제이지만, ‘나’ 유형은 생각을 하되 정확한 답도 있으므로 | | 40(12.7) | |
| 구조화 되지 않은 문제 | 69 (22.0) | 사고력을 기를 수 있어 논술에 대비할 수 있으므로 | 5(1.6) |
| | | 정해진 답이 없어 부담 없이 자유롭게 생각할 수 있으므로 | 28(8.9) |
| | | 실생활과 밀접하게 연관되어 실생활에 적용할 수 있으므로 | 9(2.9) |
| | | 토론을 통해 다른 사람과 서로의 의견을 교환할 수 있으므로 | 7(2.2) |
| | | 주입식 수업이 아닌 학생중심의 자유로운 수업이 될 수 있으므로 | 20(6.4) |
| 합계 | | 314(100.0) | |

〈표 10〉 옷차림 단원 내용에 따른 문제 유형 선호

N(%)

| 옷차림 단원 내용 | 문제 유형 선호 | | | 합계 |
|---------------------|-----------|---------------|-------------|------------|
| | 잘 구조화된 문제 | 부분적으로 구조화된 문제 | 구조화되지 않은 문제 | |
| 의복의 기능 및 의복의 종류와 특징 | 193(61.5) | 95(30.3) | 26(8.3) | 314(100.0) |
| 때와 장소에 어울리는 옷차림 | 112(35.7) | 162(51.6) | 40(12.7) | 314(100.0) |
| 의상디자인의 요소 및 원리 | 168(53.5) | 99(31.5) | 47(15.0) | 314(100.0) |
| 나에게 어울리는 옷차림 | 99(31.5) | 102(32.5) | 113(36.0) | 314(100.0) |
| 한복의 종류와 바르게 입는 방법 | 141(44.9) | 114(36.3) | 59(18.8) | 314(100.0) |
| 우리 옷과 서양 옷 | 133(42.4) | 108(34.4) | 73(23.2) | 314(100.0) |

화되지 않은 문제’는 22% 순으로 나타났다.

각 유형을 선호하는 이유를 묻는 문항에서 ‘잘 구조화된 문제’유형을 선호하는 이유는 ‘기초적인 이론을 정리할 수 있으므로’라고 응답한 학생이 15.9%로 가장 높게 나타났고, ‘부분적으로 구조화된 문제’유형은 ‘잘 구조화된 문제는 단순 암기형 문제이지만, 부분적으로 구조화된 문제는 생각을 하 되 정확한 답도 있으므로’가 12.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘구조화되지 않은 문제’는 ‘정해진 답이 없어 부담 없이 자유롭게 생각할 수 있으므로’가 8.9%로 가장 높게 나타났다.

‘구조화되지 않은 문제’는 실천적 문제에 해당하는 문제(유지연, 1996)라는 점을 고려할 때, 이러한 결과는 가정 과 교육과정이 실천적 문제 중심이 되기 위해 ‘구조화되지 않은 문제’를 제시해야 한다는 점과 상반되는 결과로 볼 수 있다. 따라서 학습자가 ‘구조화되지 않은 문제’를 선호할 수 있도록 하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

옷차림 단원의 내용에 따른 선호하는 문제유형에 관한 설문 결과는 <표 10>과 같다. 옷차림 단원의 내용 별로 적합하다고 생각하는 문제의 유형을 선택하는 문항에서 ‘의복의 기능 및 의복의 종류와 특징’, ‘의상디자인의 요

소 및 원리’, ‘한복의 종류와 바르게 입는 방법’, ‘우리 옷 과 서양 옷’은 ‘잘 구조화된 문제’에 대한 선호가 가장 높 게 나타났으며, ‘때와 장소에 어울리는 옷차림’은 ‘부분적 으로 구조화된 문제’가, ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바 르게 입는 방법’은 ‘구조화되지 않은 문제’유형이 가장 높 게 나타났다. 대부분의 내용들에 대해서는 ‘잘 구조화된 문제’와 ‘부분적으로 구조화된 문제’에 대한 선호가 가장 높거나 두 번째로 높은 데 반해 ‘나에게 어울리는 옷차림’ 은 ‘구조화되지 않은 문제’가 가장 높게 나타난 것이 특징 이라 할 수 있다. 이는 학생들이 이 내용이 실생활과 관 련되어 있다고 생각하여 정답이 없이 학습자가 자유롭게 생각할 수 있는 ‘구조화되지 않은 문제’가 가장 적합하다 고 생각하여 선택한 것으로 보인다.

5) 활동과제 수행방법 유형에 관한 선호

수행방법에 따른 선호하는 과제유형을 묻는 문항에 대 한 결과는 <표 11>과 같다. 그 결과, ‘E’유형에 대한 선호 도가 43.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘A’유형

〈표 11〉 수행방법에 따른 선호하는 과제 유형

| 선호하는 과제 수행 유형 | N(%) |
|--------------------------------|-----------|
| A 가정에서 이전의 경험으로부터 해결할 수 있는 과제 | 61(19.4) |
| B 가정에서 지속적인 관찰을 통해 해결할 수 있는 과제 | 17(5.4) |
| C 현장 조사·실습이나 전문가의 도움이 필요한 과제 | 38(12.1) |
| D 문헌이나 자료 조사를 통해 문제를 해결하는 과제 | 25(8.0) |
| E 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제 | 135(43.0) |
| F 가상으로 상황을 설정해보는 과제 | 38(12.1) |

〈표 12〉 활동과제 수행방법별 선호하는 이유

| 과제 유형 | 과제 수행 선호 이유* | | | | | | | | N(%) |
|-------|--------------|-----------------|-----------------|----------------|----------|----------|-----------------|--------|------------|
| | 1번 | 2번 | 3번 | 4번 | 5번 | 6번 | 7번 | 기타 | |
| A | 6(9.8) | 27(44.3) | 6(9.8) | 3(4.9) | 3(4.9) | 7(11.5) | 8(13.1) | 1(1.6) | 61(100.0) |
| B | 2(11.8) | . | 3(17.6) | 5(29.4) | 1(5.9) | 4(23.5) | 2(11.8) | . | 17(100.0) |
| C | 9(23.7) | . | . | 1(2.6) | 10(26.3) | 6(15.8) | 11(28.9) | 1(2.6) | 38(100.0) |
| D | . | 7(28.0) | 10(40.0) | 4(16.0) | 4(16.0) | . | . | . | 25(100.0) |
| E | 35(25.9) | 2(1.5) | 3(2.2) | 3(2.2) | 19(14.1) | 25(18.5) | 45(33.3) | 2(1.5) | 135(100.0) |
| F | 8(21.1) | 3(7.9) | 1(2.6) | . | 11(28.9) | 3(7.9) | 12(31.6) | . | 38(100.0) |

* 1번 '재미있으므로', 2번 '간단하고 쉬우므로', 3번 '개인적으로 할 수 있으므로', 4번 '평가가 객관적으로 이루어질 수 있으므로', 5번 '친구들과 함께 할 수 있으며 의견교환이 가능하므로', 6번 '실생활에 적용할 수 있는 능력을 기를 수 있으므로', 7번 '직접 경험을 할 수 있어 기억에 오래 남을 수 있으므로'

19.4%, 'C'와 'F'유형 12.1%, 'D'유형 8.0%, 'B'유형 5.4% 순으로 나타났다.

'E'유형은 '실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제'로 학습자가 가장 많이 선호한다는 결과가 나왔다. 이는 교과서에 제시된 실험·실습에 대한 내용이 학습자의 흥미를 끌기에 부족한 면이 있어 실험·실습에 대한 만족도가 보통 수준으로 나왔다는 이이찬(2001)의 연구와는 일치하지 않았다. 하지만 학습자의 실험·실습에 관한 선호를 유지시키기 위해 학습자의 요구를 만족시키기 위한 실험·실습 과제의 개발이 필요하다. 반면, 가장 낮게 나타난 'B'유형은 '가정에서 지속적인 관찰을 통해 해결할 수 있는 과제'로 단기간이 아닌 지속적인 시간을 필요로 하는 과제로 인해 학습자가 부담을 느껴 가장 낮은 선호를 나타낸 것으로 보인다.

활동과제 수행방법 별 선호하는 이유는 <표 12>와 같다. 각 과제 수행 유형별로 선호하는 이유를 살펴보면, 'A' 유형은 '간단하고 쉬우므로', 'B'유형은 '평가가 객관적으로 이루어질 수 있으므로', 'C'유형은 '직접 경험을 할 수 있어 기억에 오래 남을 수 있으므로', 'D'유형은 '개인적으로 할 수 있으므로', 'E'유형은 '직접 경험을 할 수 있어 기억에 오래 남을 수 있으므로', 'F'유형은 '직접 경험을 할 수 있어 기억에 오래 남을 수 있으므로'가 가장 높게 나타났다.

옷차림 단원의 내용에 따른 과제 수행 유형의 선호도는 <표 13>과 같다. '의복의 기능 및 의복의 종류와 특징'은 'A'유형이 29.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 'D'유형이 27.4%로 높게 나타났으며 'F'유형이 4.5%로 가장 낮게 나타났다. '때와 장소에 어울리는 옷차림'은 'A'유형이

〈표 13〉 내용에 따른 선호하는 과제 수행 유형

| 옷차림 단원 내용 | 과제 수행 유형 | | | | | | | 기타 | 합계 |
|----------------------------|-----------------|----------|----------|------------------|------------------|----------|---------|------------|----|
| | A | B | C | D | E | F | | | |
| 의복의 기능 및 의복의 종류와 특징 | 94(29.9) | 50(15.9) | 36(11.5) | 86(27.4) | 23(7.3) | 14(4.5) | 11(3.5) | 314(100.0) | |
| 때와 장소에 어울리는 옷차림 | 86(27.4) | 62(19.7) | 46(14.6) | 34(10.8) | 25(8.0) | 50(15.9) | 11(3.5) | 314(100.0) | |
| 의상디자인의 요소 및 원리 | 34(10.8) | 36(11.5) | 64(20.4) | 79(25.2) | 66(21.0) | 18(5.7) | 17(5.4) | 314(100.0) | |
| 나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법 | 67(21.3) | 44(14.0) | 44(14.0) | 28(8.9) | 72(22.9) | 46(14.6) | 13(4.1) | 314(100.0) | |
| 한복의 종류와 바르게 입는 방법 | 43(13.7) | 16(5.1) | 37(11.8) | 57(18.2) | 108(34.4) | 42(13.4) | 11(3.5) | 314(100.0) | |
| 우리 옷과 서양 옷 | 29(9.2) | 26(8.3) | 50(15.9) | 113(36.0) | 36(11.5) | 50(15.9) | 10(3.2) | 314(100.0) | |

* '기타'는 과제 수행 유형 중 A~F 유형에 응답하지 않고 그 외에 다른 유형을 선택한 응답자를 분류한 것이다.

27.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 'B'유형이 19.7%로 높게 나타났으며, 'E'유형이 8.0%로 가장 낮게 나타났다. '의상디자인의 요소 및 원리'는 'D'유형이 25.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 'E'유형이 21.0%로 높게 나타났으며, 'F'유형이 5.7%로 가장 낮게 나타났다. '나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법'은 'E'유형이 22.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 'A'유형이 21.3%로 높게 나타났으며, 'D'유형이 8.9%로 가장 낮게 나타났다. '한복의 종류와 바르게 입는 방법'은 'E'유형이 34.4%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 'D'유형이 18.2%로 높게 나타났으며, 'B'유형이 5.1%로 가장 낮게 나타났다. '우리 옷과 서양 옷'은 'D'유형이 36.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 'C'와 'F'유형이 15.9%의 같은 비중으로 높게 나타났으며, 'B'유형이 8.3%로 가장 낮게 나타났다. 옷차림 단원의 내용에 따라 선호하는 과제 수행 방법은 내용별로 가장 선호하는 과제 유형이 다르게 나타났음을 알 수 있다.

3. 옷차림 단원의 활동과제에 대한 수행 경험과 교과서 내용, 학습자 선호와의 비교분석

1) 활동과제 수행 경험

가정교과 활동과제의 수행 경험은 <표 14>에 나타나

<표 14> 활동과제 수행 경험의 정도

| 경험 정도 | N(%) |
|-----------------|------------|
| 빠짐없이 모두 하는 편이다. | 36(11.5) |
| 대부분 하는 편이다. | 105(33.4) |
| 보통이다. | 76(24.2) |
| 거의 하지 않는다. | 97(30.9) |
| 합 계 | 314(100.0) |

<표 15> 활동과제 수행의 주제

| 활동과제 수행의 주제 | N(%) |
|---------------|------------|
| 교사의 설명에 따라 | 169(53.8) |
| 학생의 자기 주도적 활동 | 145(46.2) |
| 합 계 | 314(100.0) |

있다. '대부분 하는 편이다'(33.4)라고 대답한 학생이 가장 많았으며, '거의 하지 않는다'(30.9), '보통이다'(24.2), '빠짐없이 모두 하는 편이다'(11.5) 순으로 나타났다. '대부분 하는 편이다'라고 대답한 비중과 '거의 하지 않는다'라고 대답한 비중이 거의 비슷한 것으로 보아 학교별로 중학교 2학년 가정 수업시수가 다르게 편성되어 있는 등 학교의 사정이나 교사의 수업방식에 따라 활동과제의 수행정도가 현저한 차이가 있는 것으로 생각된다.

2) 활동과제 수행의 주제, 시기, 내용 및 수업 방법의 다양성

<표 15>에 제시된 활동과제 수행 시 주제에 대해 묻는 문항에서 '교사의 설명에 따라 한다'고 응답한 학생이 53.8%로 절반이상의 비중을 차지했으며, '학생의 자기 주도적 활동'으로 이루어진다고 응답한 학생이 46.2%였다. 이는 기술·가정 교과서의 교수학습 방법에 대한 이춘식·이수정(2003)의 연구에서 학생 스스로 습득해 나가도록 하는 방식으로 구성하고 있다는 결과와는 일치하지 않음을 알 수 있다.

활동과제 수행 시기에 관한 결과는 <표 16>과 같다. 활동과제 수행 시기에 관한 경험은 '수업 도중'에 경험했다고 응답한 학생이 66.5%로 절반 이상의 높은 비중을 차지하고 있었고, '수업 후 내용 정리'16.9%, '단원 마무리'11.5%, '수업 전'3.2%, '기타(방과 후 과제)'1.9% 순으로 나타났다.

활동과제는 수업 도중 학습자의 활동을 유도하는 과제로 '수업도중'에 경험했다고 응답한 학생이 가장 많았으

<표 16> 활동과제 수행 시기

| 활동과제 수행 시기 | N(%) |
|-------------|------------|
| 수업 전 | 10(3.2) |
| 수업 도중 | 209(66.5) |
| 수업 후 내용 정리 | 53(16.9) |
| 단원 마무리 | 36(11.5) |
| 기타(방과 후 과제) | 6(1.9) |
| 합 계 | 314(100.0) |

〈표 17〉 활동과제로 다룬 내용

| 활동과제로 다룬 내용 | N(%) |
|---------------------------------------|------------|
| 교과서에 있는 내용을 주로 다루었다 | 120(38.2) |
| 교과서에 있는 내용과 교과서 외에 참고내용을 비슷한 정도로 다루었다 | 114(36.3) |
| 교과서 외에 참고 내용을 주로 다루었다 | 80(25.5) |
| 합계 | 314(100.0) |

나, <표 7>에서 학습자는 ‘수업 후 내용정리’를 통해 학습과제를 경험하는 것을 선호하는 것으로 나타나 학습자의 선호도와 경험이 일치하지 않는 것으로 나타났다.

활동과제에서 다룬 내용에 관한 조사결과는 <표 17>과 같다. 활동과제에서 다룬 내용을 묻는 문항에서는 ‘교과서에 있는 내용을 주로 다루었다’고 응답한 학생이 38.2%로 가장 많았고, 다음으로 ‘교과서에 있는 내용과 교과서 외에 참고내용을 비슷한 정도로 다루었다’고 응답한 학생이 36.3%로 많았으며, ‘교과서 외에 참고 내용을 주로 다루었다’고 응답한 학생이 25.5%로 가장 적었다. 학습자들은 주로 교과서에 제시된 활동과제를 경험했으며, 교과서 외에 참고내용을 통한 활동과제를 경험한 학생도 비슷한 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다.

또한 옷차림 단원의 내용 중 가장 다양한 수업 방법을

통해 효과적인 수업이 이루어졌다고 생각하는 내용에 관한 결과는 <표 18>과 같다.

성별에 관계없이 ‘한복의 종류와 바르게 입는 방법’이 30.3%로 가장 많은 비중을 차지하고 있었으나, 남학생은 ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’을 22.7%가 가장 효율적으로 수업이 이루어졌다고 생각했으며, 여학생은 ‘한복의 종류와 바르게 입는 방법’이 38.8%로 가장 높게 나타났다.

남학생은 다음으로 ‘의복의 기능 및 의복의 종류와 특징’과 ‘한복의 종류와 바르게 입는 방법’, ‘때와 장소에 어울리는 옷차림’, ‘의상 디자인의 요소 및 원리’, ‘우리 옷과 서양 옷’ 순으로 효과적으로 이루어졌다고 나타났고, 여학생은 다음으로 ‘의복의 기능 및 의복의 종류와 특징’, ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’, ‘의상 디자인의 요소 및 원리’, ‘때와 장소에 어울리는 옷차림’, ‘우리 옷과 서양 옷’ 순으로 답하여 다양한 수업 방법의 경험에 대한 남학생과 여학생의 응답에는 유의한 차이가 나타났다($p < .05$). 한편, 남학생과 여학생 모두 ‘우리 옷과 서양 옷’을 가장 효율적으로 이루어지지 못한 내용으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’이 가장 효율적인 방법으로 이루어졌다고 생각하는 이유는 실

〈표 18〉 성별에 따른 다양한 수업 방법의 경험

| | 다양한 수업 방법의 경험 | | 전체 | χ^2 |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------------|
| | 남 | 여 | | |
| 의복의 기능 및 의복의 종류와 특징 | 33 (21.4) | 32 (20.0) | 65 (20.7) | $\chi^2 =$ 14.413* df=5 |
| 때와 장소에 어울리는 옷차림 | 27 (17.5) | 16 (10.0) | 43 (13.7) | |
| 의상 디자인의 요소 및 원리 | 21 (13.6) | 20 (12.5) | 41 (13.1) | |
| 나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법 | 35 (22.7) | 23 (14.4) | 58 (18.5) | |
| 한복의 종류와 바르게 입는 방법 | 33 (21.4) | 62 (38.8) | 95 (30.3) | |
| 우리 옷과 서양 옷 | 5 (3.2) | 7 (4.4) | 12 (3.8) | |
| 합계 | 154 (100.0) | 160 (100.0) | 314 (100.0) | |

* $p < .05$

생활과 밀접한 관련이 있는 내용으로 다양한 유형의 활동과제가 제시되었기 때문이며, ‘한복의 종류와 바르게 입는 방법’은 교과서에 많은 그림이 실려 있어 흥미를 유도하고, 한복을 입고 평가하는 실제로 해보는 과제들이 포함되어 있기 때문으로 보인다. 하지만 ‘우리 옷과 서양 옷’이 가장 낮게 나타난 것은 문헌이나 자료 조사를 통해 문제를 해결하는 과제가 대부분이기 때문으로 보인다.

3) 활동과제 수행 집단의 규모

활동과제 수행 집단의 규모 경험에 관한 결과는 <표 19>와 같다. 활동과제 수행 집단의 규모는 ‘개별활동’(62.1%)을 가장 많이 경험한 것으로 나타났으며, ‘소집단활동’(30.3%), ‘전체활동’(7.6%)순으로 경험한 것으로 나타났다.

이는 전보(이지현·오경화, 2008)의 교과서의 옷차림 단원 내용별 활동과제의 집단 규모에 따른 분류에 대한 결과에서 교과서 활동과제는 ‘개별활동’이 가장 많았고, ‘소집단활동’, ‘전체활동’ 순으로 나타났던 점과 일치한다고 할 수 있다.

4) 활동과제 문제 유형

활동과제 문제 유형별 경험에 관한 결과가 <표 20>에

<표 19> 경험한 활동과제 수행 집단의 규모

| 집단의 규모 | N(%) |
|--------|------------|
| 개별활동 | 195(62.1) |
| 소집단활동 | 95(30.3) |
| 전체활동 | 24(7.6) |
| 합계 | 314(100.0) |

<표 20> 경험한 활동과제 문제유형

| 문제 유형 | N(%) |
|---------------|------------|
| 잘 구조화된 문제 | 68(21.7) |
| 부분적으로 구조화된 문제 | 129(41.1) |
| 구조화되지 않은 문제 | 117(37.3) |
| 합계 | 314(100.0) |

나타나 있다.

옷차림 단원의 활동과제로 ‘부분적으로 구조화된 문제’(41.1%)를 가장 많이 경험한 것으로 나타났으며, ‘구조화되지 않은 문제’(37.3%), ‘잘 구조화된 문제’(21.7%) 순으로 경험한 것으로 나타났다.

이는 전보(이지현·오경화, 2008)의 옷차림 단원의 내용별 옷차림 활동과제의 문제 유형에 따른 분류에서 ‘부분적으로 구조화된 문제’가 가장 많은 비중을 차지하고 있다는 것과 일치하는 결과이다. 하지만 <표 10> 문제유형 선호도, <표 11> 내용에 따른 문제 유형 선호도에서 학습자가 ‘잘 구조화된 문제’를 선호한다는 결과와는 일치하지 않았다.

<표 10>의 결과와 같이 학습자는 ‘잘 구조화된 문제’를 선호하고 있지만 이는 기초적인 이론을 정리할 수 있고, 깊이 생각하지 않아도 되기 때문에 학습자가 사고하는 능력을 길러 문제해결과정에 참여하는 것에 익숙해지도록 하는 노력이 필요하다. 이에 학습자의 학습동기를 이끌어 낼 수 있도록 실생활과 관련된 흥미 있는 내용을 활동과제에서 다루어야 할 것이다.

5) 활동과제 수행 방법

활동과제의 수행 방법 중 ‘학습자들이 어떻게 배울 수 있는가’의 관점에서 분류한 과제 수행 방법에 관한 경험에 대한 결과가 <표 21>에 나타나 있다.

<표 21> 경험한 활동과제 수행 방법

| 과제 수행 방법 | N(%) |
|------------------------------|------------|
| 가정에서 이전의 경험으로부터 해결할 수 있는 과제 | 43(13.7) |
| 가정에서 지속적인 관찰을 통해 해결할 수 있는 과제 | 28(8.9) |
| 현장 조사·실습이나 전문가의 도움이 필요한 과제 | 20(6.4) |
| 문헌이나 자료 조사를 통해 문제를 해결하는 과제 | 65(20.7) |
| 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제 | 73(23.2) |
| 가상으로 상황을 설정해보는 과제 | 85(27.1) |
| 합계 | 314(100.0) |

웃차림 단원 활동과제의 수행 방법으로 '가상으로 상황을 설정해보는 과제' (27.1%)를 가장 많이 경험한 것으로 나타났으며, '실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제'(23.2%), '문헌이나 자료 조사를 통해 문제를 해결하는 과제' (20.7%), '가정에서 이전의 경험으로부터 해결할 수 있는 과제'(13.7%), '가정에서 지속적인 관찰을 통해 해결할 수 있는 과제'(8.9%), '현장 조사·실습이나 전문가의 도움이 필요한 과제'(6.4%) 순으로 경험한 것으로 나타났다.

활동과제 중 실생활에서 접할 수 있는 웃차림 문제 사례에 대한 토의활동, 발표활동이 많이 포함되어 있어 '가상으로 상황을 설정해 보는 과제'를 가장 많이 경험한 것으로 보인다.

이는 전보(어지현·오경화, 2008)의 연구결과의 교과서에 제시된 과제 수행방법에 대한 분석에서 '가정에서 이전의 경험으로부터 해결할 수 있는 과제'가 가장 많은 비중을 차지한 결과가 나타났으며, <표 11>의 과제 수행방법 선호도에서 '실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제'를 가장 선호하는 것으로 나타난 것과는 달리 학습자는 '가상으로 상황을 설정해 보는 과제'를 경험한 것으로 나타났다. 즉, 학습자는 '실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제'와 같이 직접해볼 수 있는 동적인 과제를 가장 선호하고 있지만, 교과서에서는 '가정에서 이전의 경험으로부터 해결할 수 있는 과제'와 같이 배운 내용과 쉽게 관련시켜 약간의 시간만 요구되는(中屋紀子, 1992a; 中屋紀子, 1992b)과제를 제시하고 있었으며, 실제로는 '가상으로 상황을 설정해 보는 과제'가 가장 많이 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

활동과제의 수행 경험과 선호도, 교과서의 내용을 비교 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다. 활동과제가 수행되는 시기에 대한 선호는 <표 7>에, 경험시기는 <표 16>에 나타나 있다. 학습자는 활동과제 수행 시기 중 '수업 후 내용정리'를 선호하고 있었으나 '수업도중'에 경험했다는 응답이 나와 선호도와 경험과는 일치하지 않는 것으로 나타났다.

활동과제 수행 시 집단의 규모에 대한 선호도는 <표 8>에, 경험은 <표 19>에, 교과서 내용은 전보(어지현·오경화, 2008)의 연구결과에 나타나 있다. 종합해 보면 학습자는

집단의 규모 중 '소집단활동'을 가장 선호하였으나 교과서에 '개별활동'이 가장 많은 비중을 차지하고 있었고 실제로 '개별활동'을 가장 많이 경험하였다는 결과가 나왔다.

활동과제 문제 유형에 대한 선호도는 <표 9>에, 경험은 <표 20>에, 교과서 내용은 전보(어지현·오경화, 2008)의 연구결과에 나타나 있다. 그 결과, 학습자는 문제 유형 중 '잘 구조화된 문제'를 선호하였으나 교과서에서는 '부분적으로 구조화된 문제'가 가장 많이 차지하고 있었고, 실제로도 '부분적으로 구조화된 문제'를 가장 많이 경험한 것으로 나타났다.

활동과제 수행 방법에 대한 선호도는 <표 11>, 경험은 <표 21>에, 교과서 내용은 전보(어지현·오경화, 2008)의 연구결과에 나타나 있다. 학습자는 수행 방법 중 '실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제'를 가장 선호하고 있지만, 교과서에서는 '가정에서 이전의 경험으로부터 해결할 수 있는 과제'가 가장 많았고, 실제로는 '가상으로 상황을 설정해보는 과제'를 가장 많이 경험한 것으로 나타났다.

즉, 활동과제 수행 시 집단의 규모와 문제 유형에 대한 학생들의 수행 경험은 교과서 내용과 일치하였으나, 활동과제의 수행 방법은 활동과제에 대한 선호도와 수행 경험, 교과서의 내용이 모두 일치하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 교과서에서 제시된 활동과제 중 교사의 특성에 따라 토의학습, 발표학습 등을 권장하여 수행하는 방법을 달리하여 적용되고 있다고 생각되며, 학습자의 요구가 반영될 수 있도록 하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가정교과가 실생활에 활용 가능한 학습자 중심의 실천교과가 되도록 활동과제 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 위해, 전보(어지현·오경화, 2008)에서는 7차 교육과정의 중학교 2학년 기술·가정 교과서 10종을 대상으로 의생활 영역 웃차림 단원의

내용과 활동과제를 분석하였으며, 본 연구에서는 그 결과를 토대로 의생활 영역의 선호도와 옷차림 단원 활동과제에 대한 수행경험과 선호도를 수도권 소재 중학교 2학년에 재학 중인 남학생 154명과 여학생 160명을 대상으로 조사하였다. 그 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 가정교과에 대한 학생들의 선호도를 조사한 결과 의생활 영역에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다. 선호하는 이유는 ‘다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있어서’가 가장 높게 나타났으며, 싫어하는 이유는 ‘암기해야 하는 내용이 많아서’가 가장 높게 나타났다.

둘째, 의생활 영역 옷차림 단원의 내용에 대한 선호도는 필요하다고 생각하는 내용과 실생활에 도움이 된다고 생각하는 내용, 흥미를 느끼는 내용에 관계없이 ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’에 대한 선호도가 가장 높게 나타났다.

셋째, 옷차림 단원 내의 활동과제에 관한 선호를 분석한 결과 수행 시기는 ‘수업 후 내용 정리’를 하면서 제시하는 것을 선호하고, 집단의 규모는 ‘소집단 활동’, 문제의 유형은 ‘잘 구조화된 문제’를, 과제 수행 방법은 ‘실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제’를 선호하는 것으로 나타났다.

넷째, 옷차림 단원에 대한 활동과제의 경험, 선호도, 교과서의 내용을 비교 분석한 결과 교과서에 제시된 내용은 활동과제 수행 경험과 대부분 일치하였으나, 학생들의 선호하는 과제 유형과는 차이를 보였다.

활동과제의 수행 시기는 ‘수업 도중’에 경험했다고 응답한 학생이 많았으나 ‘수업 후 내용 정리’를 통해 수행하는 것을 선호하는 것으로 나타났다. 활동과제 수행 시 집단의 규모는 ‘개별활동’을 가장 많이 경험했으며 교과서에도 ‘개별활동’이 가장 많은 비중을 차지했으나 ‘소집단 활동’을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 활동과제 문제 유형은 ‘부분적으로 구조화된 문제’를 가장 많이 경험했고 교과서에도 ‘부분적으로 구조화된 문제’가 가장 많은 비중을 차지하고 있었으나, 학습자는 ‘잘 구조화된 문제’를 선호하는 것으로 나타났다. 활동과제 수행 방법은 ‘가상으로 상황을 설정해보는 과제’를 가장 많이 경험한 데 반해 교과서에서는 ‘가정에서 이전의 경험으로 해결할 수 있는 과제’가 가

장 많았다. 그러나 학습자는 ‘실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제’를 가장 선호하는 것으로 나타났다.

이상의 결과에 근거하여 학습자가 실생활에 적용할 수 있도록 활동과제의 나아가야 할 방향을 다음과 같이 제언해보고자 한다.

첫째, 활동과제의 비율을 높여야 하며, 학습자가 주체적으로 참여할 수 있는 과제들을 제시해야 할 것이다. 학습자는 옷차림 단원이 다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있어 선호한다는 결과를 통해 학습자는 직접 체험하고 활동하는 수업을 선호하는 것을 알 수 있다. 그러므로 활동과제의 비율을 기존 교과서에 비해 높여야 하며, 실생활과 밀접한 관련이 있는 활동과제로 학습자가 쉽게 직면하는 문제를 구체적으로 제시하여 학습자가 주체적으로 해결하고 습득한 지식 등을 실생활에 적용할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 소집단 활동을 통해 해결할 수 있는 구조화되지 않은 활동과제의 비율을 높여야 할 것이다. 학습과제 수행 시 집단의 규모에 따른 선호도 분석 결과 학습자는 소집단 활동을 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 교육과정에서도 협동심과 의사소통 능력을 기를 수 있는 소집단 활동의 수업을 강조하고 있다. 다양하고 포괄적인 문제 상황을 제시하는 구조화되지 않은 문제는 소집단 활동을 통해 동료 학습자와 의견을 나눔으로써 구체적인 문제 상황을 이해하고 관련된 정보를 활용하여 이성적으로 판단하고 이를 행동할 수 있도록 해준다. 또한 이러한 과정을 통해 학습자는 문제해결능력, 비판적이고 창의적인 사고 능력 등의 다른 능력들도 함께 기를 수 있게 될 것이다.

셋째, 활동과제의 수행 방법을 다양하게 구성해야 할 것이다. 학습자가 가장 선호하는 과제 수행 방법은 실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제로 나타났으나 옷차림 단원의 내용에 따라 가장 선호하는 과제 수행방법은 내용별로 다르게 나타났다. 또한 교육과정에서도 직접적 체험, 실천이 중요한 교과로서 실험·실습을 통한 체험학습과 토의학습, 조사학습 등 다양한 활동을 강조하고 있다. 따라서 활동과제는 다양한 활동을 통해 실생활과 관련된 문제들을 직접 혹은 간접적으로 경험할 수 있도록 다양한 과제 수행 방법을 제시해야 할 것이다.

본 연구는 출판사별로 5개 학교의 학생을 대상으로 조사했으므로 연구의 결과를 일반화하기에는 무리가 있다. 또한 연구의 대상이 학생에 한정되어 교사를 대상으로 활동과제의 활용도와 활동과제의 인식 등을 살펴보지 못했다는 한계가 있으며 활동과제 분류 기준은 집단의 규모, 문제의 유형, 과제제시방법에 한정되어 있다. 따라서 후속 연구에서는 연구대상을 10종의 출판사별 학교의 학생으로 대상을 확대해야 할 것이며, 학생뿐만 아니라 교사를 대상으로 활동과제의 활용도와 활동과제에 대한 인식이나 교사의 요구도를 조사하는 등 교사를 대상으로 하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 김미향·오경화(2006). 의생활영역에 대한 중학생의 수업만족도 및 필요도에 관한 연구. **한국가정과교육학회지**, 18(2), 65-77.
- 교육부(1999). **제7차 중학교 교육과정 해설서(III)**, 교육부.
- 김경숙·박미금(1998). 중학생의 가정과교육 학습요구도 및 가정생활참여에 관한 연구. **한국가정과교육학회지**, 10(2), 67-78.
- 김명희(1983). 교육과정 개발 전략에 있어서 요구사정의 필요성. **한양대학교 사대 논집**, 99-152.
- 김승수(1993). **중학교 기술·가정 통합교과의 교육실태 분석과 개선방안에 관한 연구**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김신영·윤인경(2002). 가정교과에 적용한 지식적수업과 비지시적수업이 여고생의 학업성취와 학습태도에 미치는 효과. **한국가정과교육학회지**, 14(1), 87-95.
- 김종수·허영식(1999). 초등 사회과 교육에 있어서 '활동과제'의 재구성 및 적용. **청주교육대학교 초등교육연구소. 초등교육연구**, 9(1), 3-96.
- 김진아(2006). **중학교 기술·가정 교과에 대한 학습자의 인식**. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 박일록·이은희(2003). 의생활 교육내용의 필요도와 실천도 조사 연구. **한국가정과교육학회지**, 15(3), 89-103.
- 변현정(2004). **제7차 교육과정의 기술·가정 교과에 대한 중학생의 태도**. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변현진·채정현(2002). 실천적 추론 가정과 수업이 비판적 사고력에 미치는 효과 검증. **한국가정과교육학회지**, 14(3), 1-9.
- 성화경(1994). 중·고등학교 가정과목 의생활 분야 교육내용 연구 -학생, 교사, 전공 교수의 요구도 분석-. **한국가정과교육학회지**, 6(1), 61-72.
- 손진숙·신혜원(2006). 기술·가정 교과내의 의생활영역에 대한 선호도, 인식, 필요도, 실천도, 학습요구도. **한국가정과교육학회지**, 18(3), 149-161.
- 신상옥(1992), 제 6차 가정과 교육과정 운영은 어떻게 할 것인가? (1992년도 제5차 학술대회). **한국가정과교육학회지**, 4(1), 100-103.
- 어지현·오경화(2008). 중학교 기술·가정 교과서 의생활 단원의 활동과제에 관한 연구[제1보]. **한국가정과교육학회지**, 20(2), 15-30.
- 왕석순(2001). 21세기 지식기반과 가정과 교육의 방향. **실과(기술·가정) 교육목표 연구 세미나 자료집**, 42-61.
- 유태명·장혜경·유지연·김주연·김향아·김효순·신창중(2000). 중학교 가정과 '인간 발달과 가족관계'영역의 교육자료 개발 및 현장 적용 연구-실천적 추론 수업을 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 12(3), 115-128.
- 이수희·신상옥(1997). 남녀 중학생의 의생활영역 학습내용과 학습방법 개발을 위한 기초연구 -Home Economics for Young Men; A Teaching Guide의 의생활영역 학습내용과 학습과제 분석을 통하여-. **한국가정과교육학회지**, 9(2), 115-130.
- 이연숙(1992). 중·고등학교 학생의 가정관리 교육 내용에 대한 학습 요구도와 관련변수에 관한 연구. **한국가정과교육학회지**, 6(2), 1-12.
- 이이찬(2001). **중학교 기술·가정 교과서의 비교연구 -8종 교과서를 중심으로-**. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘식·이수정(2003). **중학교 기술·가정과 교수·학습 방법과 예시자료 개발연구 -프로젝트학습, 문제중심학습 중심으로-**. 한국교육과정평가원.
- 조은영(2002). 기술·가정교과 의생활 영역에 대한 여고생들의 학습 요구. **한국가정과교육학회지**, 13(4), 23-35.

정정희·이승자·유태명 (1998). 중학교 가정교과와 다른 교과
의 교육내용 관련성 분석. **한국가정과교육학회지**,
10(1), 77-93.

최경환(2000). **고등학교 국어 교과서 학습과제 분석 - 상권
제6단원의 읽기 영역 학습 과제를 중심으로-**. 교육
논총. 부산외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.

中屋紀子(1992a). Our Share in The Home의 内容分析 (第1
報). **日本家庭科教育學會誌**, **35(1)**, 45-50.

中屋紀子(1992b). Our Share in The Home의 内容分析 (第2
報). **日本家庭科教育學會誌**, **35(1)**, 51-57.

Garner, M. B.(1989). Clothing without Construction: A
Curriculum Alternative. **Illinois Teacher**, **18(5)**, 91.

<국문요약>

본 연구는 기술·가정교과가 학습자의 흥미와 관심에 부합하여 실생활에 활용 가능한 학습자 중심의 실천교과가 되도록 옷차림 영역을 중심으로 활동과제 개선을 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다. 이를 위해, 수도권 소재 중학교 2학년에 재학 중인 남학생 154명과 여학생 160명을 대상으로 활동과제에 대한 학습자의 선호도를 설문조사하였으며, 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 의생활 단원에 대한 선호도는 ‘좋아한다’고 응답한 학생이 가장 많아 의생활 단원을 선호하는 것으로 나타났다. 선호하는 이유는 ‘다양한 실습이나 활동과제를 접할 수 있어서’가 가장 높게 나타났으며, 싫어하는 이유는 ‘암기해야하는 내용이 많아서’가 가장 높게 나타났다. 또한 의생활 단원 옷차림 내용에 대한 선호도는 필요하다고 생각하는 내용과 실생활에 도움이 된다고 생각하는 내용, 흥미를 느끼는 내용에 관계없이 ‘나에게 어울리는 옷차림, 옷을 바르게 입는 방법’에 대한 선호도가 가장 높게 나타났다.

둘째, 옷차림 영역에 대한 활동과제의 선호도를 분석한 결과 수행 시기는 ‘수업 후 내용 정리’를 하면서 제시하는 것을 선호하고, 집단의 규모는 ‘소집단 활동’, 문제의 유형은 ‘잘 구조화된 문제’를, 과제 수행 방법은 ‘실험·실습을 통해 원리적으로 파악하는 과제’를 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 옷차림 영역에 대한 활동과제의 경험, 선호도, 교과서의 내용을 비교 분석한 결과 경험과 교과서에 제시된 내용은 대부분 일치하였으나, 선호도와는 차이를 보였다.

따라서 가정교과가 학습자 중심의 실천교과가 되기 위해 활동과제의 내용은 학생들의 일상생활에 중심을 두고, 소집단 활동의 비율을 높이는 것이 바람직하다. 또한 활동과제는 구조화되지 않은 문제와 같이 다양하고 포괄적인 문제 상황을 제시하는 것이 학생의 창의력, 사고력을 신장시키는데 도움이 될 것이며, 수행 방법을 다양하게 구성할 필요가 있다.