

## 중학생의 객관적 및 주관적 변인에 따른 자원관리와 환경 단원 학습요구도와 활용도의 차이

김경숙\*

관동대학교 사범대학 가정교육과\*

---

### The Differences in Middle School Students' Need and Application of Resources Management and Environment according Objective and Subjective Variables

Kim, Kyung-Sook\*

*Department of Home Economics Education, Kwandong University*

#### Abstract

The purposes of this study is to find the differences in middle school students' need and application of resources management and environment according objective and subjective variables. The samples are 415 middle school students in Kangneung. For the statistics analysis of this study, frequency, mean, Cronbach's  $\alpha$  coefficient, one way ANOVA, t-test, Duncan Multiple Range's Test were calculated.

The results of this study are summarized follows; 1) Middle school students' need of Resources Management and Environment is relatively high, but application is relatively low. 2) Variables that affect middle school students' need of Resources Management and Environment are education of mother, degree of interest in Technology-Home Economics, degree of recognition of Technology-Home Economics and degree of preference for Technology-Home Economics. 3) Variables that affect middle school students' application of Resources Management and Environment are age of father, degree of interest in Technology-Home Economics, degree of recognition of Technology-Home Economics and degree of preference for Technology-Home Economics. 4) Relationship of middle school students' need and application of Resources Management and Environment are positive.

**Key Words:** 학습요구도(Need), 활용도(Application), 자원의 관리와 환경(Resources Management and Environment)

---

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라에서는 1995년 6차 교육과정부터 가정교과와 기술교과가 남녀 중·고등학생의 공통·필수과목으로 지정되었고, 2001년부터 시행된 7차 교육과정에서는 두 과목이 「기술·가정」교과로 통합되어 시행되면서 현재에 이르고 있다. 교육부는 7차 교육과정 개정을 하면서, 중학교 「기술·가정」교과의 특징은 체험을 통한 실천학습에 있다고 하였다. 즉 단순한 지식과 기술의 습득에 그치지 않고 이를 실생활에 적용시킬 수 있는 실천적 능력과 태도 함양을 목표로 하는 교과이어야 한다는 것이다(교육부, 1999). 그리고 7차 교육과정에서 제시하는 실과교육과정의 특징으로 기초적 생활능력의 습득과 적응력 제고, 일의 가치에 기초를 둔 진로교육, 정보화 사회에 대비한 컴퓨터 교육의 강화, 실천적 환경교육 강화, 자원의 합리적 활용과 소비자교육의 강화, 교육과정 운영의 다양화와 같은 사항들을 강조하고 있다.

「기술·가정」교과에서 가정영역의 모체가 되는 가정학은 사회의 다양한 변화 속에서 사회의 기본적 단위인 가정과 가정을 둘러싸고 있는 환경과의 관계, 그리고 이러한 관계에서 나타나는 여러 현상들에 대하여 연구하는 이론적이며 실천적인 학문이다. 따라서 학생들은 「기술·가정」교과에서 가정학 내용의 바탕을 통하여 현대사회의 변화에 적응하면서 가정과 가정생활을 발전시켜 나갈 수 있는 다양한 지식과 관리방법 등에 대해 학습할 수 있다. 이처럼 변화하는 사회적 환경에 적응할 수 있는 지식과 방법을 교육하고 실천적 요소를 강조하는 가정영역의 성격은 그대로 교육부의 7차 교육과정의 목표와 일치된다고 하겠다.

7차 교육과정이 시행된 이후, 「기술·가정」교과 중 가정영역에 대한 실천적 특성을 검증하기 위하여 학생들의 인식과 요구가 어떠한지 그리고 실생활에서의 활용정도는 어떠한지에 대한 여러 연구들이 이루어졌다(안현선·이형실, 2007; 전경숙·최동숙, 2007; 지금수·이진숙, 2002;

진상윤·곽경숙, 2004; 최현숙·장상옥, 2008, 최혜미·김선중, 2007 등). 그리고 이러한 인식과 요구, 활용도에 차이를 나타내는 변인들은 성별, 학년, 학교성적, 소득, 부모의 학력과 직업, 가족형태, 수업만족, 학습참여도, 단원에 대한 흥미도, 교과인식도, 교과필요도, 교과선호도, 유용성 인식도 등 다양하게 제시되고 있다(권경자·장상옥, 2007; 김경숙·박미금, 1998a,b; 이연숙, 1995; 지금수·이진숙, 2002; 최현숙·장상옥, 2008 등).

일반적으로 요구란 행위에 동기를 부여하는 것으로 행동이 필요한 목표를 결정하는데 영향을 미치며(이정우 외, 1997), 활용은 그것이 지닌 능력이나 기능을 잘 살려 쓰는 실천적 측면을 내포한다. 따라서 학습요구도가 높은 학생은 학습동기가 유발되어 학습목표에 대해 일치감을 가지게 됨으로써 효과적인 학습을 기대할 수 있고, 활용도가 높은 경우 교과에 대한 실천적 영역이 잘 발휘되고 있는 현상이라고 해석할 수 있다.

그러나 많은 선행연구들 중에서 교육부가 7차 교육과정에서 강조하고 하는 자원의 합리적 활용과 소비자교육내용을 포함하는 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도나 활용도를 구체적으로 살펴본 연구는 없었다. 교과에서 가정영역의 실천적 성격을 전반적으로 확인하고 증진시키기 위해서는 모든 단원에 대한 구체적인 자료가 필요하다 하겠다.

이에 본 연구는 「자원의 관리와 환경」단원을 중심으로 학습요구도와 활용도에 미치는 변인들을 객관적 변인과 주관적 변인으로 구분하여 이러한 변인들에 따라 학습요구도와 활용도가 어떠한 차이를 나타내고 있으며, 학습요구도와 활용도간에도 어떠한 상관관계가 있는지를 구체적으로 살펴보고자 하였다. 그 결과 이 단원에 대한 학습이 보다 더 효과적으로 학습목표에 도달하고, 교과내용의 활용이 보다 더 활발하게 이루어질 수 있도록 하는 기초자료를 제공하고자 한다.

### 2. 용어의 정의

본 연구에서 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

- 1) 학습요구도 : 학습요구도는 학습자가 「자원의 관리와 환경」 단원을 얼마나 배우기 원하고 있는지에 대한 정도를 의미한다.
- 2) 활용도 : 활용도는 학습자가 「자원의 관리와 환경」 단원에서 배운 내용을 실생활에서 어느 정도 활용하고 있는지의 정도를 의미한다.
- 3) 교과관심도 : 교과관심도는 학습자가 평소 「기술·가정」 교과에 대해 얼마나 마음이 끌리고 주의를 기울이고 있는지의 정도를 의미한다.
- 4) 교과인식도 : 교과인식도는 학습자가 평소에 「기술·가정」 교과관 가정생활에 관련한 지식, 기술, 태도, 문제해결 등을 도와주는 과학적인 과목이라는 것을 얼마나 인식하고 있는지의 정도를 나타낸다.
- 5) 교과선호도 : 교과선호도는 학습자가 여러 교과 중에서 특히 「기술·가정」 교과를 얼마나 특별히 가려서 좋아하고 있는지의 정도를 의미한다.

· 덕·체의 고른 성장을 위한 전인교육이 가능하다는 것이다.

중학교 「기술·가정」교과에서 「자원의 관리와 환경」 단원은 세부적으로 『자원의 활용과 환경』, 『일과 시간』, 『소비생활』의 세 부분으로 구성되어 있다. 이 단원은 중학생들이 자원과 환경 보전의 중요성을 인식하고, 자원관리 기술을 습득하여 자신의 일과 시간, 소비생활을 합리적으로 관리하는 데 적용함으로써 일상생활을 능률적으로 영위할 수 있도록 하기 위함을 목적으로 하고 있다(이연숙, 2002). 따라서 이 단원은 청소년기에 진입하는 중학생들이 자신의 자원, 환경, 시간, 용돈 등의 관리를 효율적이고 합리적으로 할 수 있도록 하기 위해 보다 구체적이고 체험적인 학습이 요구되는 부분이라고 할 수 있다.

선행연구를 통하여 살펴볼 때, 「기술·가정」교과의 가정 영역에 대한 학습요구도는 다양한 변인들에 의하여 차이를 나타내고 있다.

먼저 객관적 변인에 의한 학습요구도의 차이를 살펴보면, 김경숙·박미금(1998b)은 중학생의 가정과교육 학습요구도는 중간 이상으로 높은 편이었으며, 식생활에 대한 학습요구도가 가장 높았고 다음 인간발달과 가족관계, 가정자원의 관리와 소비생활, 의생활 순으로 나타났다고 하면서 형제수가 적을수록, 어머니의 나이가 적을수록 높다고 하였다. 이연숙(1995)은 가정관리의 교과내용에 대한 중·고등학교 학생들의 학습요구도를 살펴보았는데, 학생들의 학습요구도는 보통 이상으로 높은 편이었으며, 이는 성별, 거주지역, 모의 취업여부, 가정과목의 평균성적, 가정의 사회경제적 지위 등에 의해 영향을 받는다고 하였다. 지금수·이진숙(2002)은 「기술·가정」교과내용 중 『가족의 일과 이해』영역에 대한 중·고·대학생의 학습요구도는 중간 이상으로 높은 정도이며, 학습요구도는 학년에 따라 차이를 나타낸다고 하였다. 최혜미·김선중(2007)은 중학교 「기술·가정」교과의 주생활 영역에 대한 필요성과 아울러 현행 및 새로운 교육내용에 대한 요구도를 살펴보았는데, 필요성과 요구도 면에서 모두 학생집단보다 교사 집단이 더 높게 인식하고 있었고, 학생들은 특히 주제를 마련할 때의 정보와 소비자를 위한 교육내용에 대한 요구가 컸다고 하였다. 또한 권경자·장상옥(2007)은 중학생의

## II. 선행연구의 고찰

### 1. 학습요구도와 객관적 및 주관적 변인

진정한 의미의 학습을 기대하기 위해서 학습자는 먼저 교과목의 교과목표에 대하여 일치감을 갖거나 또는 교과내용에 대해 배울 필요성을 느낄 수 있어야 한다. 즉 효율적인 교육을 위해서 교과목은 먼저 학습자의 요구에 부응할 수 있어야 한다.

교과로서의 당위성 및 필요성과 관련하여 이연숙(2002)은 가정과교육이 교육의 본질적 요구, 교육수요자의 요구, 가정생활의 변화에 따른 요구, 전인교육의 요구 등 다양한 요구에 부응하는 학문이라는 점을 제시하고 있다. 즉 가정과교육의 실천교육적 성격은 지식기반사회의 요구인력을 양성하는데 기여할 수 있으며, 학생과 학부모의 교육적 요구에도 부응할 뿐 아니라 변화하는 가정의 구조와 기능에도 대처할 수 있는 실제적인 능력을 키워주고, 지

경우 학교교육을 통하여 소비자권리와 의무, 소비자피해보상 절차 및 방법, 합리적인 소비생활, 소비자 관련 법규 등과 같은 전문적인 소비자교육이 이루어지기를 요구하고 있다고 하였다. 즉 형제수, 모의 나이, 성별, 거주지역, 모의 취업여부, 성적, 경제적 지위, 학년, 집단 등과 같은 다양한 객관적 변인들에 의해 가정 교과에 대한 학습요구도가 차이를 나타내고 있음을 알 수 있다.

또한 학습요구도는 선행연구에서 객관적 변인 이외에 주관적 변인에 의해서도 차이를 나타내고 있다. 즉 중학생의 가정과교육 요구도는 가정과교육 필요도가 높을수록 높으며(김경숙·박미금, 1998b), 단원에 대한 흥미여부와 교과목 선호도가 높을수록 중·고등학교 학생들의 학습요구도가 높았으며(이연숙, 1995), 가정교과의 유용성 인지(지금수·이진숙, 2002)에 의해서도 중·고·대학생의 학습요구도가 영향을 받고 있다.

이상의 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 객관적 변인을 성별, 학년, 부모의 연령과 학력, 형제순위로 하고 주관적 변인을 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도로 하여 이들 변인에 따라 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 중학생의 학습요구도가 어떠한 차이를 나타내는지 살펴보고자 하였다.

## 2. 활용도와 객관적 및 주관적 변인

실천이란 삶의 질을 개선하기 위하여 자원을 잘 활용하는 것을 의미하며, 동시에 행동의 바람직한 변화와 외부적인 사회여건을 개선하는 것을 포함한다. 「기술·가정」교과는 가족 및 가정생활의 영위에 필요한 지식과 기술을 개발하고, 학습을 통해 습득시킴으로서 보다 나은 가정생활을 실현해 나가도록 하는 실천적인 특성을 갖추고 있다.

「기술·가정」교과 중 가정영역의 실천적 특성은 다음과 같은 구체적인 교과목표를 통해서도 확인할 수 있다(이인희·이옥임, 1988). 첫째, 가족의 욕구를 적절하게 충족시켜 일상생활을 영위하고 원만한 가족관계를 유지할 수 있는 능력과 태도를 기른다. 둘째, 가정생활에 필요한 기술을 습득시켜 이를 실천하는 태도를 기른다. 셋째, 향상된

가정생활이나 기술을 추구, 생활의 개선 및 향상을 도모하여 변화하는 사회에 적용할 수 있는 능력과 태도를 양성한다. 넷째, 가정생활을 통하여 국민경제에 공헌하며, 사회생활의 향상에 기여할 수 있는 능력과 태도를 양성한다. 다섯째, 가정교과에서 배운 지식과 기술을 가정이나 지역사회에서 실천하는 태도를 양성한다. 여섯째, 과학을 실생활에 응용하는 능력과 태도를 양성한다.

이상과 같은 교과목표를 정리하면, 「기술·가정」교과는 가정생활에 관한 지식과 기술의 습득과 아울러 이를 실생활에 실천·활용해야 한다는 점을 강조하고 있음을 알 수 있다. 따라서 학습한 「기술·가정」교과 내용의 활용은 그 자체가 목표일 뿐 아니라 보다 나은 가정생활의 향상을 위해서도 반드시 필요한 행위라고 볼 수 있다.

여러 선행연구에서 「기술·가정」교과 중 가정 영역의 전반적인 내용이나 의·식·주 각 영역의 활용은 학습요구도와 마찬가지로 객관적 및 주관적 변인들에 의해 차이를 나타내고 있다.

먼저 활용도에 차이를 나타내는 객관적 변인들을 살펴보면, 여러 연구에서 부의 직업(김경숙·박미금, 1998a)과 성별(김상희, 2003; 전경숙·최동숙, 2007; 진상윤·곽경숙, 2004) 등이 차이를 나타내고 있다. 즉 김경숙·박미금(1998a)은 강릉지역의 중학교 2학년 남·여학생을 대상으로 가정교과 활용도와 관련변수를 살펴본 결과 중간정도 이상의 가정교과 활용수준을 나타냈으며, 영역별로는 식생활, 인간발달과 가족관계, 가정자원의 관리와 소비생활, 의생활 영역의 순으로 활용도가 높았고, 여러 변인 중 객관적 변인으로는 부의 직업이 차이를 나타내는 변인이라고 하였다. 경남지역의 중·고등학교 학생을 대상으로 「기술·가정」교과내용에 대한 인식을 살펴본 김상희(2003)는 단원에 대한 활용도는 성별에 따라 차이가 있었으며, 여학생은 주로 가정생활의 실제 단원들에서 남학생보다 활용도를 높게 인식했으며, 남학생은 가족의 이해 이외에 주로 기술영역에서 여학생보다 활용도를 높게 인식하고 있다고 하였다. 진상윤·곽경숙(2004)은 중학생의 주생활 교육내용에 대한 활용도와 관련하여 남학생은 여학생보다 생활공간의 활용, 실내환경과 설비, 주택의 유지와 보수 단원들에서 활용도가 더 높았다고 하였다. 또한 춘천시를

중심으로 중·고등학교 남녀학생의 「기술·가정」교과 활용도와 선호도를 살펴본 전경숙·최동숙(2007)도 역시 학습자의 성별에 따라 단원별에 따른 활용도에 차이가 있었으며, 부분적으로 차이가 있기는 하였지만 대체적으로 여학생은 가정영역을 남학생은 기술영역에 대한 활용도를 높게 평가했다고 하였다.

선행연구에서 활용도에 차이를 나타내는 주관적 변인은 객관적 변인에 비해 다양하게 나타나고 있다. 김경숙·박미금(1998a)은 가정과교육 필요도가 활용도에 가장 큰 차이를 나타내는 변인이었고, 이 외에 가정생활지식 습득경로, 가정과교육목표 일치도, 가정과교사 평가도, 학습장소 평가도, 가정교과 학습참여도 등의 변인들에 의해 차이를 나타내고 있다고 하였다. 또한 가족생활영역의 활용도를 살펴본 안현선·이형실(2007)은 중학생의 경우 성별보다는 부모와의 관계와 자아존중감에 의해 차이를 나타낸다고 하였다. 즉 부모와의 관계가 긍정적이고 자아존중감이 높을수록 「기술·가정」교과의 가족생활영역에 대한 활용도가 높다고 하였다.

이와 같은 활용도에 영향을 미치는 변인들을 바탕으로, 본 연구에서는 객관적 변인을 성별, 학년, 부모의 연령과 학력, 형제순위로 하고 주관적 변인을 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도로 하여 이들 변인에 따라 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 중학생의 활용도가 어떠한 차이를 나타내는지 살펴보고자 하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구문제

- 1) 중학생의 객관적(성별, 학년, 부모의 연령과 학력, 형제순위) 및 주관적 변인(교과관심도, 교과인식도, 교과선호도)에 따라 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도는 차이가 있는가?
- 2) 중학생의 객관적 및 주관적 변인에 따라 「자원의 관

리와 환경」단원에 대한 활용도는 차이가 있는가?

- 3) 중학생의 학습요구도와 활용도간에는 상관관계가 있는가?

#### 2. 조사도구의 구성

본 연구는 질문지법을 사용하였다. 질문지는 조사대상자의 객관적 변인과 주관적 변인, 중학교 「기술·가정」교과 중 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도와 활용도를 측정하기 위한 내용으로 구성되어 있다.

조사대상자의 객관적 변인은 선행연구를 바탕으로 성별, 학년, 부모의 연령과 학력, 형제순위로 하였으며, 주관적 변인은 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도로 하였다. 주관적 변인 중에서 교과관심도는 단일문항으로 조사대상자가 평소에 「기술·가정」교과에 대해 얼마나 마음이 끌리고 주의를 기울이고 있는지의 정도를 10점 Likert 척도 내에서 표기토록 하였으며, 응답한 빈도수를 고려하여 상중하 집단으로 구분하여 분석에 활용하였다. 그리고 교과인식도, 교과선호도는 각각 신동순 외(1997)와 김경숙·박미금(1998a)의 연구를 참고로 하여 5점 Likert 척도로 작성하였다. 교과인식도의 점수가 높을수록 「기술·가정」교과는 가정생활의 다양한 문제해결에 도움을 주는 필요한 교과라는 인식이 높다는 것을 의미하며, 교과선호도의 점수가 높을수록 타 교과에 비해 「기술·가정」교과를 특별히 더 좋아하고 있다는 것을 나타낸다. 교과인식도와 교과선호도 점수는 연속변인 유목화를 위해서 평균 ± 표준편차/2를 중집단으로 하고, 그 이상을 상집단과 그 이하를 하집단으로 구분하여 분석에 활용하였다.

중속변인인 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도와 활용도는 현재 7차 교육과정에 의한 중학교 7종 교과서에서 공통적으로 「자원의 활용과 환경」, 「일과 시간」, 「소비생활」에 포함되는 내용들을 종합하는 20문항의 각각 동일한 척도로 연구자가 작성하였으며, 관련분야 전문가 2명이 내용타당성을 검증하였다. 각 문항은 5점 Likert 척도로서 학습요구도의 점수가 높을수록 해당 문항에 대한 내용을 배우고 싶은 정도가 높은 것을 의미하며, 활용도

〈표 1〉 척도의 영역별 신뢰도

변 인		문항수	Cronbach's 계수	변 인		문항수	Cronbach's 계수
교과인식도		5	.88	교과선택도		5	.90
학습 요구도	자원활용	7	.91	학습 활용도	자원활용	7	.90
	일과 시간	6	.89		일과 시간	6	.90
	소비생활	7	.98		소비생활	7	.88
	계	20	.95		계	20	.95

의 점수가 높을수록 일상생활에서 해당 문항의 내용에 대한 활용정도가 높은 것을 의미한다.

이상의 조사도구의 문항 수와 신뢰도는 <표 1>과 같다.

### 3. 조사대상 및 자료수집

본 연구는 중학교 2, 3학년 남녀 학생을 조사대상으로 하였으며, 자료의 수집은 임의표집으로 강릉시에 위치한 8개교 중학교 중 5개교를 선정하였다.

조사 시기는 2008년 9월 8~12일에 예비조사를 거쳐 10월 27~11월 1일까지 본 조사를 실시하였으며, 500부의

질문지중 436부가 회수되었으며, 그 중 부실 기재된 것을 제외하고 415부만을 분석에 사용하였다.

본 연구의 조사대상자의 일반적 배경은 <표 2>에 제시되어 있다.

본 연구의 조사대상자는 여학생의 비율이 58.3%로 남학생보다 조금 더 많았으며, 2학년의 경우가 61.7%였다. 부의 연령은 45세 이상~49세가 47.7%로 가장 많았으며, 모의 연령은 40세 이상~45세가 52.7%로 가장 많았다. 부의 학력은 대졸이 51.2%로 가장 많았으며, 모의 학력은 고졸 이하가 54.6%로 가장 많았다. 형제순위는 첫째와 둘째가 비슷한 비율을 나타내었다. 단일문항으로 조사한 주관적 변인인 교과관심도는 그 빈도수에 따라 상중하로 구분하였으며, 중간집단이 43.1%로 가장 많았다.

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 배경

변 인		빈 도(%)	변 인		빈 도(%)
성별	남	173(41.7)	학년	2학년	256(61.7)
	여	242(58.3)		3학년	159(38.3)
	계	415		계	415
부연령	45세 미만	150(36.5)	모연령	40세 미만	62(15.0)
	45세 이상~50세 미만	196(47.7)		40세 이상~45세 미만	217(52.7)
	50세 이상	65(15.8)		45세 이상	133(32.3)
	계	411		계	412
부학력	고졸 이하	174(42.4)	모학력	고졸이하	225(54.6)
	대졸	210(51.2)		대졸	162(39.3)
	대학원 졸 이상	26( 6.4)		대학원 졸 이상	25( 6.1)
	계	410		계	412
형제 순위	첫째	196(47.2)	교과 관심도	상	120(28.9)
	둘째	182(43.9)		중	179(43.1)
	셋째 이하	37( 8.9)		하	116(28.0)
	계	415		계	415

#### 4. 자료의 분석방법

본 연구를 위하여 통계분석방법은 Cronbach의  $\alpha$ 계수, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-test, ANOVA와 사후검정으로 Duncan Multiple Range's Test를 사용하였으며, SPSS를 이용하였다.

### IV. 연구결과 및 논의

#### 1. 주관적 변인 및 학습요구도와 활용도의 일반적 경향

주관적 변인인 「기술·가정」교과에 대한 중학생의 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도와 종속변인인 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도와 활용도의 일반적 경향은 <표 3>과 같이 나타났다.

주관적 변인인 「기술·가정」교과에 대한 교과인식도는 3.08점으로 중간 정도의 인식 수준을 나타내었으나 교과관심도와 교과선호도는 각각 4.98점과 2.73점으로 중간 이하의 관심과 선호 정도를 나타내었다. 즉 중학생들은 「기술·가정」교과가 가정생활과 생활 속에서의 문제해결의 능력을 향상시키는데 어느 정도 필요하고 중요한 과목이라고 인식은 하면서도 마음이 끌리거나 타 교과에 비해 교과목으로서 좋아하는 정도는 다소 약하게 느끼고 있는 것으로 보인다. 이는 현행 교육과정에서 「기술·가정」교과가 다른 몇몇의 교과에 비해 상대적으로 비중이 낮게 운영이 되면서 자연스럽게 교과에 대한 관심과 호감정도가 낮아지게 된 결과에 기인한 결과가 아닌가 사료된다. 따라서 「기술·가정」교과에 대한 선호도를 높이기 위해서는 보다 확실한 학습목표와 다양한 학습방법, 학습환경 등을 제공하는 등의 방안들이 모색되어야 할 것이다.

종속변인인 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도는 평균 3.24점으로 중간보다 약간 높은 것으로 나타났으나 실제 생활에서의 활용도는 2.95점으로 중간보다 약간 낮은 정도를 나타냈다. 즉 중학생들은 「자원의 관리와 환경」단원의 여러 교과내용들을 배우고 싶다고 요구하고 있으면서도 실제생활에서 배운 내용과 지식을 충분히 활용하지는 못하고 있는 것으로 보인다. 이러한 결과는 기존의 다른 연구들(김경숙·박미금, 1998a; 안현선·이형실, 2007; 전경숙·최동숙, 2007)에서 「기술·가정」교과에서 학습한 내용들을 비교적 잘 활용하고 있다는 것과는 상이한 결과라고 보여진다. 시간이나 용돈 등은 중학생들의 가정생활이나 학교생활에서 관리를 필요로 하는 중요한 자원들임에도 불구하고 배운 지식을 제대로 활용하지 못하고 있다는 점은 무척 아쉬워 보인다. 따라서 이론적이면서 동시에 보다 더 쉽게 실생활에 적용하고 응용할 수 있도록 하는 실천적 학습방법에 대한 개발 등이 필요하다고 보인다.

학습요구도의 하위영역 중에서는 『일과 시간』에 대한 학습요구도가 3.30점으로 가장 높았으며, 다음 『자원의 활용과 환경』, 『소비생활』의 순으로 학습요구도가 높은 것으로 나타났다. 이는 중학생의 시간관리는 그들의 학업성취와 밀접한 관련이 있다는 박은정·김외숙(2008)의 연구결과와 같이, 중학생들은 자신의 많은 학업량을 제대로

학습요구도의 하위영역 중에서는 『일과 시간』에 대한 학습요구도가 3.30점으로 가장 높았으며, 다음 『자원의 활용과 환경』, 『소비생활』의 순으로 학습요구도가 높은 것으로 나타났다. 이는 중학생의 시간관리는 그들의 학업성취와 밀접한 관련이 있다는 박은정·김외숙(2008)의 연구결과와 같이, 중학생들은 자신의 많은 학업량을 제대로

<표 3> 변인의 일반적 경향

변인		평균	표준편차	변인		평균	표준편차
교과관심도		4.98	2.45	교과선호도		2.73	1.01
교과인식도		3.08	.85	학습 활용도	자원의 활용과 환경	3.02	.79
학습 요구도	자원의 활용과 환경	3.27	.83		일과 시간	2.95	.85
	일과 시간	3.30	.92		소비생활	2.87	.81
	소비생활	3.17	.87		계	2.95	.73
	계	3.24	.77		* 교과관심도는 10점, 나머지 변인들은 5점 척도임		

소화해 내기 위하여 시간을 어떻게 관리해야 할 것인가에 관심을 나타내고 있기 때문인 것으로 보인다.

활용도 면에서는 『자원의 활용과 환경』에 대한 내용이 3.02점으로 가장 많이 활용하고 있었으며, 『일과 시간』,

『소비생활』은 2.95점과 2.87점으로 비교적 낮은 활용을 하고 있는 것으로 나타났다. 이는 가정자원의 관리와 소비생활 영역 중에서 자원관리와 활용에 대한 부분의 활용도가 가장 높았다고 선행연구(김경숙·박미금, 1998a)

〈표 4〉 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 학습요구도 차이

변인	구분	하위영역									전체			
		자원활용과 환경			일과 시간			소비생활			평균	표준 편차	D	
		평균	표준 편차	D	평균	표준 편차	D	평균	표준 편차	D				
객관적 변인	성별 (415)	남(173)	3.37	.87		3.33	.95		3.17	.89		3.28	.80	
	여(242)	3.20	.79		3.27	.91		3.17	.86		3.22	.76		
	t값 및 유의도	1.96*			.55			.01			.83			
	학년 (415)	2학년(256)	3.32	.83		3.33	.92		3.17	.85		3.27	.76	
		3학년(159)	3.19	.83		3.24	.92		3.18	.92		3.20	.80	
	t값 및 유의도	1.57			1.04			-.08			.91			
	부연령 (411)	45세 미만(150)	3.26	.82		3.23	.96		3.15	.90		3.21	.80	
		45세이상~50세미만(196)	3.22	.83		3.32	.91		3.16	.87		3.23	.76	
		50세 이상(65)	3.43	.86		3.36	.90		3.24	.81		3.35	.76	
	F값 및 유의도	1.56			.54			.26			.74			
	모연령 (412)	40세 미만(62)	3.17	.97		3.26	1.02		3.02	.94		3.12	.89	
		40세이상~45세미만(217)	3.23	.77		3.27	.89		3.20	.85		3.23	.73	
		45세 이상(133)	3.37	.84		3.34	.94		3.18	.86		3.31	.79	
	F값 및 유의도	1.51			.29			1.06			1.12			
	부학력 (410)	고졸 이하(174)	3.25	.83		3.28	.92		3.13	.89		3.22	.79	
		대졸(210)	3.25	.83		3.27	.92		3.19	.87		3.23	.77	
		대학원 졸 이상(26)	3.58	.74		3.62	.92		3.37	.76		3.52	.70	
	F값 및 유의도	1.86			1.63			.85			1.71			
	모학력 (412)	고졸 이하(225)	3.25	.82	A	3.25	.93	A	3.13	.91		3.21	.80	A
		대졸(162)	3.22	.85	A	3.29	.93	A	3.19	.85		3.23	.77	A
대학원 졸 이상(25)		3.78	.56	B	3.70	.71	B	3.45	.59		3.64	.49	B	
F값 및 유의도	5.22**			2.63*			1.49			3.56*				
형제순위 (415)	첫째(196)	3.22	.87		3.27	.94		3.15	.90		3.21	.79		
	둘째(182)	3.30	.77		3.33	.90		3.22	.84		3.28	.74		
	셋째 이상(37)	3.37	.91		3.26	.97		3.04	.87		3.23	.82		
F값 및 유의도	.714			.19			.67			.35				
주관적 변인	교과관심도 (415)	상(120)	3.54	.86	C	3.56	.99	C	3.41	.89	B	3.50	.82	C
		중(179)	3.29	.67	B	3.33	.71	B	3.22	.71	B	3.28	.58	B
		하(116)	2.96	.91	A	2.98	1.05	A	2.87	.99	A	2.93	.88	A
	F값 및 유의도	1.57***			12.4***			12.1***			16.9***			
	교과인식도 (414)	상(124)	3.51	.82	B	3.62	.86	C	3.43	.81	B	3.52	.73	C
		중(169)	3.36	.64	B	3.32	.75	B	3.24	.77	B	3.30	.60	B
		하(121)	2.89	.94	A	2.93	1.07	A	2.82	.97	A	2.88	.89	A
	F값 및 유의도	20.5***			18.4***			16.1***			23.5***			
	교과선호도 (414)	상(137)	3.45	.83	B	3.55	.91	B	3.37	.87	B	3.45	.77	B
		중(160)	3.35	.63	B	3.34	.68	B	3.25	.70	B	3.31	.53	B
하(117)		2.95	.97	A	2.96	1.11	A	2.86	.99	A	2.96	.93	A	
F값 및 유의도	13.4***			13.6***			12.1***			16.2***				

※ \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

※ D : Duncan Multiple Range's Test



의 연구와는 같은 결과라고 하겠다. 그러나 『일과 시간』에 대한 활용도가 낮은 결과는 이에 대한 학습요구도가 가장 높았던 것과 비교해 볼 때, 중학생들이 『일과 시간』에 대한 내용을 배우기를 원하면서도 실제적으로는 시간의 관리와 활용 면에서 배운 지식을 제대로 활용하고 있지 못하고 있는 것으로 보인다.

## 2. 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 학습요구도 차이

중학생의 객관적 및 주관적 변인에 따라 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 학습요구도 차이가 있는지를 검증하였다(표 4).

전체적으로 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 학습요구도는 객관적 변인인 모학력( $p < .05$ )과 주관적 변인인 교과관심도( $p < .001$ ), 교과인식도( $p < .001$ ), 교과선호도( $p < .001$ )에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 객관적 변인 중에서 모의 학력이 대학원 이상 정도로 높은 중학생 집단의 경우에 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 학습요구도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 학력수준이 낮을수록 가정자원의 관리와 소비생활에 대한 학습요구도가 높았다고 한 김경숙·박미금(1998b)의 연구와는 반대되는 것이다. 또한 모학력을 제외한 성별, 학년 등의 객관적 변인에 따라서는 학습요구도에 차이를 나타내지 않았다. 가정관리영역에 대한 학습요구도를 연구한 이연숙(1995)의 연구에서는 성별에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별에 따른 차이가 나타나지 않은 결과는 가정교과가 1995년 6차 교육과정 이후부터 현재까지 계속 남녀 공통 필수과목으로 진행되면서 교과에 대한 인식이 점차 변화되었기 때문이라고 여겨진다.

또한 주관적 변인인 「기술·가정」교과에 대한 관심도, 인식도, 선호도가 높은 중학생 집단이 중 또는 하 집단에 비해 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 학습요구도도 높은 것으로 나타났다. 즉 평소에 「기술·가정」교과에 대해 마음이 끌리고 주의를 기울이며, 「기술·가정」교과는 가정생활의 다양한 문제해결에 도움을 주는 필요한 교과라

는 인식을 높게 가지고 있고, 나아가 타 교과에 비해 「기술·가정」교과를 특별히 더 좋아하고 있는 중학생 집단의 경우 그렇지 않은 집단에 비해 「자원의 관리와 환경」 단원의 교과내용에 대한 학습요구도가 높은 것으로 나타났다. 여기에서 교과선호도가 학습요구도에 긍정적인 영향을 미친다는 것은 이연숙(1995)의 연구와도 같은 결과를 나타낸 것이다.

하위영역별로는 『자원의 활용과 환경』에서는 성별( $p < .05$ ), 모학력( $p < .01$ ), 교과관심도( $p < .001$ ), 교과인식도( $p < .001$ ), 교과선호도( $p < .001$ )에서 유의한 차이가 나타났다. 즉 여학생보다는 남학생인 경우에, 모학력이 대학원 졸업 이상으로 높은 중학생 집단의 경우에 『자원의 활용과 환경』에 대한 학습요구도가 높은 것으로 나타났다. 특히 이 영역에서 여학생보다 남학생들의 학습요구도가 높은 것은 중학교의 「가족의 일과 이해」 단원에 대한 교육내용 유용성 인지를 여학생보다 남학생이 더 많이 하고 있다고 한 선행연구(지금수·이진숙, 2002)의 결과처럼 점차 「기술·가정」교과의 가정영역에 대해서도 남학생의 관심분야가 확대되면서 교과내용에 대한 중요성 인식하게 된 현상이라고 보여진다. 또한 교과관심도가 높은 집단, 교과인식도가 높은 집단, 교과선호도가 높은 중학생 집단의 경우는 중이나 하인 중학생 집단들에 비해 자원을 어떻게 절약하고 활용하며 환경을 보전시킬 것인가 등에 대한 내용을 학습하고자 하는 학습요구도가 높게 나타났다.

『일과 시간』영역에서는 객관적 변인 중에서 모학력( $p < .05$ ), 주관적 변인 중에서 교과관심도( $p < .001$ ), 교과인식도( $p < .001$ ), 교과선호도( $p < .001$ )에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 어머니의 학력이 대학원 졸업 이상으로 높은 중학생 집단의 경우와 교과관심도와 교과인식도, 교과선호도가 높은 중학생 집단의 경우에 이들 변인의 점수가 낮은 중학생 집단보다 학습요구도가 높은 것으로 나타났다.

『소비생활』영역에서는 교과관심도( $p < .001$ ), 교과인식도( $p < .001$ ), 교과선호도( $p < .001$ )에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 주관적 변인인 교과관심도와 교과인식도, 교과선호도가 높은 중학생 집단의 경우는 이들 변인의 점수가 낮은 하 집단보다 『소비생활』영역에 대한 학습

요구도가 높은 것으로 나타났다. 이 영역은 객관적 변인에 따른 차이를 나타내지 않았는데, 특히 모학력의 경우 『자원의 활용과 환경』과 『일과 시간』영역에 대해서는 의미 있는 차이를 나타냈으면서 『소비생활』영역에서는 의미 있는 차이를 나타내지 않았다. 이와 관련하여 중학생의 용돈관리행동을 살펴본 권경자·장상옥(2007)의 연구결과에서도 어머니의 학력에 의해서는 차이를 나타내지 않고 성별, 학업성적, 가정소득과 같은 변인에 의해 영향을 받고 있다고 하였다. 이러한 결과는 다른 교과내용에 비해 『소비생활』은 특히 실질적인 생활내용을 반영함으로써 학력보다는 가정의 구체적인 경제상황이나 개인의 소비성향 등과 같은 특성에 따라 더 영향을 받기 때문에 나타난 결과가 아닌가 사료된다.

전체적으로 자원관리 영역에 대한 중학생의 학습요구도는 객관적 변인보다는 「기술·가정」교과에 대해 관심과 주의를 많이 기울이는 정도를 나타내는 교과관심도, 「기술·가정」교과는 가정생활의 다양한 문제해결에 도움을 주는 필요한 교과라는 인식의 정도를 나타내는 교과인식도, 타 교과에 비해 「기술·가정」교과를 특별히 더 좋아하고 있는 정도를 나타내는 교과선호도와 같은 주관적 변인에 의하여 더 많은 차이를 나타내고 있는 것을 확인할 수 있다.

### 3. 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도 차이

객관적 및 주관적 변인에 따라 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도에 차이가 있는지를 검증하였다<표 5>.

전체적으로 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도는 객관적 변인인 부연령( $p<.05$ )과 주관적 변인인 교과관심도( $p<.001$ ), 교과인식도( $p<.001$ ), 교과선호도( $p<.001$ )에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 아버지의 연령이 젊은 중학생 집단이 아버지의 연령이 높은 집단의 경우보다 활용도 점수가 높았으며, 평소에 「기술·가정」교과에 대해 마음이 끌리고 주의를 기울이는 정도가 높은 집단이, 「기술·가정」교과는 가정생활의 다양한 문제해결에 도움을 주는 필요한 교과라는 인식을 높게 가지고 있는 집단

이, 그리고 타 교과에 비해 「기술·가정」교과를 특별히 더 좋아하고 있는 집단이 이들 변인의 점수가 낮은 중 또는 하 집단에 비해 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 전경숙·최동숙(2007)은 중·고등학생의 「기술·가정」교과 단원별 활용도와 선호도 평가차이를 분석하면서 가정자원의 활용과 환경 단원에서는 두 변인간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다고 하여 본 연구결과와 다른 결과를 나타내었다. 하위영역별로는 『자원의 활용과 환경』에서는 교과관심도( $p<.001$ ), 교과인식도( $p<.001$ ), 교과선호도( $p<.001$ )에서 유의한 차이가 나타났다. 즉 교과에 대한 주의와 관심도가 높고, 가정생활을 위해 꼭 필요한 교과라는 인식을 높게 가지고, 타 교과에 비해 「기술·가정」교과를 매우 좋아하는 중학생 집단이 이들 변인의 하 집단에 비해 『자원의 활용과 환경』교과내용에 대한 활용도가 높은 것으로 나타났다.

『일과 시간』영역에서는 객관적 변인 중에서 부연령( $p<.05$ ), 주관적 변인 중에서 교과관심도( $p<.05$ ), 교과인식도( $p<.001$ ), 교과선호도( $p<.001$ )에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 부연령이 젊은 중학생 집단이 부연령이 많은 집단보다 『일과 시간』에 대한 교과내용을 잘 활용하고 있으며, 교과에 대한 관심도가 높고, 교과의 필요성에 대한 인식도가 높고, 교과에 대한 선호도가 높은 중학생 집단이 이들 변인의 하 집단보다 『일과 시간』내용에 대한 활용도가 높은 것으로 나타났다. 시간관리와 관련한 선행연구에 의하면, 중학생의 시간관리는 성별, 생활수준, 부모의 학력과 부모의 직업과 같은 다양한 객관적 변인에 따라 차이를 나타낸다고 하였으나(박은정·김외숙, 2008) 본 연구에서는 객관적 변인보다는 주로 주관적 변인에 의해 『일과 시간』교과내용에 대한 활용이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

『소비생활』영역에서는 부연령( $p<.01$ ), 모연령( $p<.05$ ), 형제순위( $p<.05$ ), 교과관심도( $p<.05$ ), 교과인식도( $p<.001$ ), 교과선호도( $p<.001$ )에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 부모의 연령이 젊은 중학생 집단이 부모의 연령이 많은 집단보다, 형제순위가 첫째이거나 둘째인 중학생 집단이 셋째 이상인 집단보다, 교과에 대한 관심도가 높고, 「기술·가정」교과가 꼭 필요하다는 인식을 높게 가지고

〈표 5〉 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」 단원에 대한 활용도 차이

변인(N), 구분(N)

변인	구분	하위영역									전체			
		자원활용과 환경			일과 시간			소비생활						
		평균	표준 편차	D	평균	표준 편차	D	평균	표준 편차	D	평균	표준 편차	D	
객 관 적 변 인	성별 (415)	남(173)	3.07	.88		3.02	.88		2.93	.87		3.02	.80	
		여(242)	2.98	.71		2.90	.84		2.82	.77		2.89	.67	
	t값 및 유의도		1.19			1.30			1.33			1.60		
	학년 (415)	2학년(256)	3.02	.79		2.97	.86		2.86	.82		2.95	.72	
		3학년(159)	3.01	.79		2.93	.84		2.87	.80		2.94	.74	
	t값 및 유의도		.194			.463			-.190			.236		
	부연령 (411)	45세 미만(150)	3.09	.75		3.11	.82	B	3.00	.81	B	3.06	.71	B
		45세이상~50세미만(196)	2.99	.79		2.91	.87	AB	2.84	.79	B	2.91	.71	AB
		50세 이상(65)	2.89	.85		2.75	.86	A	2.62	.80	A	2.76	.77	A
	F값 및 유의도		1.45			4.57*			5.00**			3.97*		
	모연령 (412)	40세 미만(62)	3.03	.91		3.02	.95		3.01	.94	B	3.02	.83	
		40세이상~45세미만(217)	3.03	.75		2.99	.84		2.91	.79	AB	2.98	.69	
		45세 이상(133)	2.97	.80		2.86	.83		2.72	.75	A	2.86	.72	
	F값 및 유의도		.24			1.23			3.29*			1.41		
	부학력 (410)	고졸 이하(174)	2.96	.73		2.87	.83		2.86	.77		2.90	.69	
		대졸(210)	3.05	.82		3.03	.90		2.90	.85		2.99	.76	
		대학원 졸 이상(26)	3.15	.91		2.85	.69		2.69	.73		2.90	.67	
	F값 및 유의도		.99			1.72			.79			.68		
	모학력 (412)	고졸 이하(225)	2.98	.75		2.90	.84		2.90	.84		2.91	.70	
		대졸(162)	3.03	.83		3.01	.88		3.01	.88		2.97	.76	
대학원 졸 이상(25)		3.26	.90		3.03	.88		3.03	.88		3.12	.76		
F값 및 유의도		1.42			.97			.76			1.01			
형제순위 (415)	첫째(196)	3.06	.81		2.98	.86		2.92	.82	B	2.99	.71		
	둘째(182)	2.98	.76		2.94	.83		2.87	.80	B	2.93	.72		
	셋째 이상(37)	2.95	.83		2.81	.93		2.54	.80	A	2.78	.79		
F값 및 유의도		.58			.60			3.19*			1.11			
주 관 적 변 인	교과관심도 (415)	상(120)	3.16	.88	B	3.09	.93	B	2.99	.90	B	3.09	.80	B
		중(179)	3.04	.61	B	2.94	.69	AB	2.89	.63	B	2.96	.55	B
		하(116)	2.83	.90	A	2.82	.99	A	2.68	.93	A	2.77	.84	A
	F값 및 유의도		5.55**			3.01*			4.64*			5.80**		
교과인식도 (414)	상(124)	3.30	.79	C	3.26	.88	C	3.14	.77	C	3.24	.70	C	
	중(169)	3.08	.66	B	2.95	.70	B	2.95	.70	B	3.00	.59	B	
	하(121)	2.64	.82	A	2.64	.92	A	2.46	.86	A	2.58	.77	A	
F값 및 유의도		24.2***			17.0***			23.7***			28.4***			
교과선호도 (414)	상(137)	3.20	.85	B	3.14	.91	B	3.91	.82	C	3.15	.76	C	
	중(160)	3.05	.61	B	2.95	.70	B	2.86	.67	B	2.96	.54	B	
	하(117)	2.75	.86	A	2.72	.94	A	2.61	.90	A	2.20	.83	A	
F값 및 유의도		11.0***			7.9***			11.3***			12.5***			

\* p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

\*\* D : Duncan Multiple Range's Test

있으며, 타 교과에 비해 「기술·가정」교과에 대한 선호도가 높은 중학생 집단이 중 또는 하인 집단보다 『소비생활』의 교과내용에 대한 활용도가 높은 것으로 나타났다. 청소년의 소비형태를 살펴본 정미정·이연숙(2007)은 학년, 성별, 부의 직업, 부모의 학력, 가계소득, 학업성적, 계층의식 등의 변인들에 의해 차이를 나타낸다고 하였다.

「자원의 관리와 환경」단원의 전체영역과 하위영역을 포함하여 살펴보면 활용도에 부분적 또는 전반적으로 영향을 미친 변인은 객관적 변인 중에서 부모의 연령과 형제 순위였으며, 주관적 변인인 교과관심도, 교과인식도, 교과 선호도였다. 특히 중학생들이 평소에 「기술·가정」교과에 얼마나 주의를 기울이며 관심을 가지고 있는지 또 다른 교과에 비해 「기술·가정」교과를 어느 정도 더 특별히 좋아하고 기대하고 있는지를 나타내는 교과관심도와 교과 선호도가 높은 집단, 「기술·가정」교과란 가정생활에 관련한 지식, 기술, 태도, 문제해결 등을 도와주는 과학적인 과목이라고 잘 인식하고 있는 집단의 경우에 「자원의 관리와 환경」의 전체적 영역과 하위영역의 활용도가 모두 높게 나타났다. 이러한 결과는 가정교육 필요도가 높은 집단의 가정교과 활용도가 높다고 한 선행연구(김경숙·박미금, 1998a)와도 거의 비슷한 결과라고 볼 수 있다.

따라서 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도를 높이기 위해서는 학생들에게 7차 교육과정에서 제시하고 있는 「기술·가정」교과의 기본성격(교육부, 1997)이 ‘실천적 경험과 유용성을 중시하는 교과’ ‘의사결정 능력, 문제해결 능력, 창의력 등을 길러주는 교과’ ‘미래사회를 살아가는데 필요한 지식, 기능, 태도를 종합적으로 길러주는 교과’라는 점을 보다 더 확실히 인식시킬 필요가 있다고 하겠다. 즉 「기술·가정」교과는 단순한 이론적 지식탐구만

을 위한 교과가 아니라 학생들 스스로의 체험학습 등을 통하여 생활에 필요한 지식과 기능을 습득하는 종합적인 교과라는 점을 인식케 해야 한다. 그러므로 학교에서 배운 내용들을 실제생활에서 구체적으로 활용해 보고자 하는 의욕을 가질 수 있도록 할 뿐 아니라 교과 내용에 대한 지식의 활용을 통해 가정생활은 물론 나아가 인간생활의 질을 향상을 도모할 수 있도록 지도해야 할 것이다.

#### 4. 학습요구도와 활용도간의 상관관계

「자원의 관리와 환경」단원에 대한 중학생의 학습요구도와 활용도간에 상관관계가 있는지를 검증하였다<표 6>.

그 결과 「자원의 관리와 환경」단원의 전체영역과 3개의 하위영역 모두 학습요구도와 활용도간에는 밀접한 상관관계가 있는 것으로 나타났다(각각  $p<.001$ ). 『자원의 활용과 환경』, 『일과 시간』, 『소비생활』의 각각의 하위영역을 포함한 「자원의 관리와 환경」단원의 전체의 교과내용에 대한 학습요구도가 높을수록 「자원의 관리와 환경」전체와 각각의 하위영역에 대한 중학생들의 활용도도 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과를 살펴볼 때, 학습요구도는 학습자가 교과내용을 얼마나 배우기를 원하고 있는지의 정도를 나타내는 것으로 본 연구의 조사대상자인 중학생들은 매우 배우고 싶어했던 것만큼 배운 내용에 대해서는 자신들의 실제생활에서 적극적으로 활용하고 있다는 것을 확인할 수 있다.

「자원의 관리와 환경」단원은 자원과 환경 보전의 중요성을 인식하고, 자원관리 기술을 습득하여 자신의 일과 시간, 소비생활을 합리적으로 관리하는데 적용함으로써,

〈표 6〉 조사대상자 학습요구도와 활용도간의 상관관계

활용도	학습요구도	자원의 활용과 환경	일과 시간	소비생활	전 체
자원의 활용과 환경		.338***	.255***	.269***	.326***
일과 시간		.162***	.339***	.237***	.280***
소비생활		.145***	.223***	.304***	.256***
전 체		.251***	.310***	.309***	.329***

※ \* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

일상생활을 능률적으로 영위할 수 있게 하기 위한 단원이 다(이연숙, 2002). 중학생을 대상으로 한 연구에서, 실생활에서 시간관리를 합리적으로 할 경우 이는 학업성적과도 긍정적인 상관관계가 있다는 결과도 보고되어 있다(박은정·김의숙, 2008). 또한 소비생활에 대한 지식을 실생활에 효율적으로 활용할 경우 청소년들의 부족한 용돈관리 능력(권경자·장상욱, 2007)도 향상시킬 수 있을 것이다. 따라서 중학생들의 시간, 환경, 일, 용돈 등 한정된 자원을 효율적으로 관리하여 궁극적으로 원하는 목표에 도달토록 하기 위해서는 학습 이전에 먼저 교과에 대한 올바른 인식을 가지게 함으로서 학습요구도를 높이고 나아가 활용도도 높일수 있도록 해야 하겠다. 그러기 위해서 학교교육에서는 기본적으로 학생의 소질과 특성, 지역적 특성, 사회의 흐름과 요구 등을 학습에 반영함으로써 학생이 스스로 원하는 교육과 자발적인 학습활동이 이루어질 수 있는 교육이 이루어질 수 있도록 해야 하겠다.

#### IV. 요약 및 결론

본 연구는 남녀 중학생을 대상으로 그들의 객관적 및 주관적 변인에 따라 「기술·가정」교과의 「자원의 관리와 환경」영역에 대한 그들의 학습요구도와 활용도가 어떠한 차이를 나타내고 있으며, 학습요구도와 활용도간에는 어떠한 상관관계가 있는지를 살펴보고자 하였다. 그 결과 「자원의 관리와 환경」영역에 대한 학습요구도와 실생활에서의 활용도를 높임으로써 실천적 학문이라는 교과의 목표를 달성하고 나아가 가정생활 및 사회발전에 기여할 수 있도록 하는 기초자료를 제공하고자 하는데 그 목적이 있다.

이상의 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 중학생들은 「자원의 관리와 환경」단원에 대하여 중간 이상의 학습요구도 수준을 나타냈으며, 하위영역으로는 『일과 시간』, 『자원의 활용과 환경』, 『소비생활』의 순으로 학습요구도를 나타내었다. 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도는 중간보다 약간 낮

은 수준이었고, 하위영역에서는 『자원의 활용과 환경』만이 중간 정도의 활용도 수준을 나타냈다.

2) 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」단원의 학습요구도는 전체적으로 모의 학력, 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 어머니의 학력이 대학원 졸 이상으로 높은 중학생 집단이 대졸이나 고졸 이하인 집단보다, 평소에 「기술·가정」교과에 대한 관심이 많고, 「기술·가정」교과는 가정생활의 다양한 문제해결에 도움을 주는 필요한 교과라는 인식을 높게 가지고 있고, 타 교과에 비해 「기술·가정」교과를 특별히 더 좋아하는 중학생집단이 중간정도나 낮은 중학생 집단보다 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도가 높았다.

3) 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」단원의 활용도는 전체적으로 부연령, 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도와 같은 변인에 따라 유의한 차이가 있었다. 즉 아버지의 연령이 적은 중학생 집단이 연령이 많은 집단보다, 「기술·가정」교과에 대한 교과관심도가 높고, 교과의 필요성에 대한 인식을 높게 하고 있고, 타 교과에 비해 교과에 대한 선호도가 높은 중학생 집단이 중간정도나 낮은 집단 보다 실생활에서 「자원의 관리와 환경」단원의 교과내용에 대한 활용을 잘하고 있었다.

4) 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 중학생의 학습요구도와 활용도간에는 밀접한 상관관계가 있었다. 즉 학습요구도가 높은 중학생 집단이 교과내용에 대한 활용도 잘 하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과에 따라서 다음과 같은 결론 및 제언을 제시하고자 한다.

첫째, 중학생들은 「자원의 관리와 환경」단원에 대해 비교적 높은 수준의 학습요구도를 나타냈으며, 주로 주관적 변인인 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도에 의해 많은 차이를 나타내고 있었다. 따라서 중학생들에게 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 학습요구도를 보다 더 높이기 위해서는 「기술·가정」교과가 인간생활의 질을 향상시키기 위해 얼마나 필요하고 중요한 교과목인지를 보다 더

강하게 인식시킬 필요가 있다. 동시에 타 교과에 비해 중학생의 흥미와 관심을 더욱 불러일으킬 수 있는 새롭고 다양한 학습방법이나 학습환경을 제공할 필요가 있다.

둘째, 「자원의 관리와 환경」영역에 대한 중학생들의 활용도 수준은 중간이하 수준으로 비교적 낮은 편이었고, 하위영역 중에서 『자원의 활용과 환경』만이 겨우 중간수준을 조금 넘는 정도였으며, 이에 주로 차이를 나타낸 변인은 주관적 변인들이었다. 「기술·가정」교과는 이론적이며 동시에 실천적인 성격을 함께 지닌 과목이기 때문에 학습한 지식과 내용이 실생활에 충분히 활용될 때 비로서 교과목표를 달성했다고 볼 수 있다. 따라서 학습된 지식들이 일상생활에서 보다 적극적으로 활용될 수 있도록 하기 위해서는 중학생의 생활과 눈높이에 맞는 구체적 사례들을 제시하는 등의 실질적인 학습방법이 필요하다고 여겨진다.

셋째, 「자원의 관리와 환경」영역에 대한 학습요구도와 활용도간에는 밀접한 상관관계가 있었다. 청소년기에 진입한 중학생들은 아직 자아정체감을 형성하는 과정에 있기 때문에 생활 속에서의 많은 문제들을 스스로 해결해 나갈 수 있는 능력이 미약하다고 하겠다. 이때 자원, 환경, 일, 시간, 소비생활 등 다양한 자원의 관리에 대한 학습은 중학생의 미숙한 문제해결능력을 도와주는 길잡이 역할을 할 수도 있다. 따라서 중학생들의 학습요구를 충족시킬 수 있는 효율적인 학습을 통하여 실생활에서 그 활용도를 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 전체적 변인들을 살펴볼 때 교과인식도와 학습요구도가 중간 이상으로 높은 수준을 나타냈다. 이는 중학생들은 「기술·가정」교과가 생활 속에서의 여러 문제들을 해결하는데 도움을 주는 과학적인 과목이라는 점을 잘 인식하고 있으며, 이에 따라 교과내용도 더 잘 배우기를 원하고 있다는 것을 의미한다. 중학생들의 이러한 인식과 요구가 교육현장에서 보다 더 구체적으로 실현되고 충족될 수 있도록 하는 다양한 노력들이 필요하다.

### 참고문헌

교육부(1997). 실과(기술·가정) 교육과정. 교육부 고시 제

997-15호.

교육부(1999). 초등학교 교육과정해설Ⅳ : 수학, 과학, 실과. 대한교과서주식회사.

권경자·장상옥(2007). 주체별 소비자 교육이 중학생 소비자의 용돈관리 행동에 미치는 영향. 한국가정과교육학회지, 19(4), 153-174.

김경숙·박미금(1998a). 중학교 학생의 가정교과 활용도와 관련변수에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 10(1), 95-106.

김경숙·박미금(1998b). 중학생의 가정교과교육 학습요구도 및 가정생활참여에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 10(2), 67-78.

김상희(2003). 경남지역 중·고등학교 학생에 의한 기술·가정 교과의 수업운영 및 교과 내용에 대한 인식. 한국가정과교육학회지, 15(4), 87-103.

박은정·김외숙(2008). 중학생의 시간관리: 관련변수 및 학업성취도와와의 관계. 한국가족자원경영학회, 12(1), 41-56.

신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). “중학교 남녀학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과”, 한국가정과교육학회지, 9(1), 71-82.

안현선·이형실(2007). 중학생의 부모와의 관계, 자아존중감 및 가정교과의 가족생활영역 활용도. 한국가정과교육학회지, 19(3), 107-118.

이연숙(1995). 가정과 교사의 중·고등학교 가정관리 교육내용에 대한 수업요구도와 관련변수에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 7(1), 81-95.

이연숙(2002). 가정교과교육의 이론과 실제. 신광출판사.

이인희·이옥임(1988). 가정교과수법. 수학사.

이정우 외(1997). 최신 가정경영학. 수학사.

전경숙·최동숙(2007). 중·고등학교 남녀학생의 기술·가정교과 활용도와 선호도 평가에 따른 단원 분류 및 성별 차이 분석. 한국가정과교육학회지, 19(3), 91-106.

정미정·이연숙(2007). 청소년의 소비자 지식과 소비형태 및 관련변인. 한국가정과교육학회지, 19(3), 1-18.

지금수·이진숙(2002). 가정과 교육내용의 유용성 인지에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 14(3), 77-88.

진상운·곽경숙(2004). 중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구 -전북지역을 중심으로-. 한국가정과교육학회지, 16(4), 81-94.

- 최혜미·김선중(2007). 중학교 기술·가정교과의 주생활 영역  
교과내용에 대한 교사와 학생의 필요성 및 요구도-  
울산광역시를 중심으로. **한국가정과교육학회지**,  
19(4), 75-90.
- 최현숙·장상옥(2008). 주생활 영역 학습에 대한 중학생의 인  
식. **한국가정과교육학회지**, 20(3), 1-16.

#### <국문요약>

본 연구는 중학생의 남·여학생을 대상으로 객관적 및 주관적 변인에 따라「기술·가정」교과의 「자원의 관리와 환경」영역에 대한 학습요구도와 활용도 차이가 있는지, 그리고 학습요구도와 활용도간에는 상관관계가 있는지를 알아보고자 하였다. 이를 위해 강릉지역의 남녀중학생 415명에게 설문지 방법을 통하여 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 SPSS를 이용하여 Cronbach의  $\alpha$ 계수, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, t-test, ANOVA, Duncan Multiple Range's Test 등을 계산하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 1) 중학생들은 「자원의 관리와 환경」단원에 대하여 중간이상의 학습요구도 수준을 나타냈으며, 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 활용도는 중간보다 약간 낮은 수준이었다. 2) 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」영역의 학습요구도는 전체적으로 모의 학력, 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도에 따라 유의한 차이가 있었다. 3) 객관적 및 주관적 변인에 따른 「자원의 관리와 환경」단원 활용도는 전체적으로 부의 연령, 교과관심도, 교과인식도, 교과선호도와 같은 변인에 따라 유의한 차이가 있었다. 4) 「자원의 관리와 환경」단원에 대한 중학생의 학습요구도와 활용도간에는 밀접한 상관관계가 있었다.

■ 논문접수일자: 2009년 1월 21일, 논문심사일자: 2009년 2월 5일, 게재확정일자: 2009년 3월 9일