

부모의 성취압력 및 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향*

최보윤[†]

시흥도원초등학교

공윤정

경인교육대학교

본 연구는 진로인식 단계에 있는 초등학교 6학년 59명을 대상으로 부모의 성취 압력 및 진로지도가 아동의 진로 발달에 미치는 영향을 연구하여 초등학교 아동의 진로발달 과정을 이해하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적에 따라 부모의 성취압력과 진로지도가 진로발달에 어떠한 설명력을 갖는지 알아보는 것을 연구문제로 설정하였다. 본 연구의 결과를 살펴보면 첫째, 부모의 성취압력, 진로지도와 아동의 진로발달 간에는 유의미한 상관이 있었다. 부모의 성취압력과 진로발달은 정적 상관관계를 보였으며, 진로발달의 하위 영역인 직업의 이해, 자기이해, 자율성에도 정적 상관이 있었다. 또한, 진로지도와 아동의 진로발달 역시 유의미한 상관관계가 있었다. 부모의 진로지도 하위 영역 중 정서적 지지를 제외한 영역들은 진로발달 하위 영역과 유의미한 상관을 보였다. 둘째, 부모의 성취압력은 초등학교 아동의 진로발달을 설명하는 유의미한 변인이었다. 부모의 성취압력은 직업선택의 합리성, 직업적 성 편견, 자긍심에는 의미 있는 설명력을 보이지 못했지만, 진로발달 총점, 진로지향성, 직업의 이해, 자기이해, 자율성을 유의미하게 설명하였다. 셋째, 부모의 진로지도는 초등학교 아동의 진로발달에 부모의 성취압력과 더불어 추가적인 설명력을 보였다. 하지만 진로지도의 하위 영역인 정서적 지지는 진로발달에 부적 상관을 보였다.

주요어: 진로지도, 부모, 성취압력, 진로발달

* 이 논문은 경인교육대학교 석사학위논문을 요약함.

† 교신저자(Corresponding Author): 최보윤 / 시흥도원초등학교 / (429-826) 경기도 시흥시 신천동 447번지 /
Tel: (031) 404-7481 / E-mail: twoyoon@hanmail.net

진로란 직장을 선택하기 전의 문제라고 생각하던 의식이 전생애적 관점으로 전환되면서, 직업 선택과는 거리가 멀다고 생각되는 초등학교 시기부터 진로에 관심을 갖게 되었다. Super의 전생애적 진로발달의 관점에서 보면 초등학교 시기는 성장기로 자신을 둘러싼 환경에 대한 호기심을 바탕으로 다양한 탐색활동을 하며, 이를 바탕으로 자신이 어떤 사람인지에 대한 개념을 정립해 나간다. 즉, 자신이 잘하는 것, 좋아하는 것에 대해 알려, 주변의 여러 가지 진로관련 정보를 수집하고, 직업에 대한 이해를 높여가는 진로인식이라고 할 수 있다(한국진로학회, 1999).

아동들의 진로 발달에 영향을 주는 요인은 개인적 요인, 환경적 요인, 직업적 요인이 있다. 세 요인 모두 진로발달에 영향을 주지만 환경적 요인 즉, 부모 관련 요인은 아동들의 진로발달에 미치는 영향이 크다. 자녀의 진로 발달에 부모가 많은 영향을 미친다는 것은 진로발달 이론에서 뿐만 아니라 여러 경험적인 연구의 결과에서도 분명하게 나타나고 있다(Mitchell & Krumboltz, 1996; O'Brien, 1996; Schultheiss & Blustein, 1994; Holland, 1985).

국내 선행 연구들은 부모 변인 중 어떠한 변인이 아동의 진로발달에 영향을 주는지 설명하고 있다. 부모의 성취압력, 양육태도, 교육적 기대, 직업의 종류 및 직업유무, 부모의 교육수준, 가정의 경제적 여건 및 사회적 지위, 부모와 아동간의 애착, 결혼 상태는 아동의 진로발달을 설명하는 변인이었다(오숙희, 2003; 김자성, 최준섭, 2001; 김양미, 1999; 성낙철, 최준섭, 1999). 이러한 선행연구들을

종합해 보면 부모 특성을 중심으로 양육태도와 애착 등이 아동의 진로발달에 미치는 영향을 알아보는 연구는 많았으나, 부모가 진로에 직·간접적으로 관여하는 측면의 연구는 부족했다. 따라서 본 연구에서는 부모에 의해 일어나는 부모가 아동 진로에 관여하는 측면인 부모의 진로지도와 성취압력을 진로발달에 영향을 주는 주요 변인으로 보았다.

부모가 아동에게 보이는 성취압력 역시 아동들의 진로에 관여한다. 부모에 의해 주어지는 성취압력이 아동의 입장에서 항상 적절하다고 볼 수 없지만 성취압력은 아동 스스로 자신의 적성과 소질을 파악할 수 있는 기회 역시 만들어 준다. 따라서 아동에게 주어진 성취압력은 아동의 생활 전반 뿐 아니라 진로 관련 영역에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 생각된다.

조봉환과 임경희(1998)는 부모의 성취압력은 아동으로 하여금 자신의 진로에 대하여 적극적으로 생각하게 하는데 영향을 미치나 부모의 교육적 기대는 아동의 진로인식태도와 종합적으로 부적 상관을 보이고 있다고 보고하였다. 그러나 이 연구에 사용된 연구도구 및 시기가 오래된 것으로 진로 인식과 성취압력관의 명확한 관계 규명이 어렵고, 성취압력 및 부모의 지지에 따른 결과를 모호한 용어로 기술함으로써 성취 압력 및 부모의 지지와 아동의 진로인식에 대한 태도의 관계를 규명하는데 어려움이 있다. 아동의 진로 성숙에 부모의 성취압력이 어떠한 영향을 주는지에 대한 정확한 이해를 위해서는 보다 깊은 연구가 이루어져야 할 것이다. 따라서 본 연구에서는 선행연구의 결과를 토대로 초

등학교 아동의 진로발달에 미치는 중요한 변인으로 부모의 성취압력, 부모의 진로지도를 설정하였다. 부모 관련 변인 중 성취압력과 진로관련 부모의 진로지도가 아동들의 진로발달에 미치는 영향을 알아보는 본 연구는 초등학교 아동의 진로 발달과정을 이해하고 아동의 진로발달 및 성숙에 도움을 줄 수 있는 가정용 진로지도 프로그램 개발에 경험적 자료를 제공하고자 한다. 부모의 성취압력과 진로관련 부모의 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 부모의 성취압력, 진로지도, 진로발달 간에는 유의미한 상관이 있는가?

둘째, 부모의 성취압력 및 진로지도는 초등학교 아동의 진로발달에 영향을 미치는가?

연구방법

연구대상

본 연구에서는 경기 시흥 소재 1개 초등학교 및 김포 소재 1개 초등학교 6학년 남자 38명, 여자 38명 총 76명을 임의 표집 하였다. 6학년을 연구 대상으로 삼은 이유는 초등학교 중 최고학년으로 자아개념 및 자신의 진로에 대한 생각이 가능하다고 생각했기 때문이다. 총 76명을 표집 하여 76명분의 자료가 수집되었으며, 이 중 결측치를 포함하거나 성의 없이 작성되었다고 판단되는 자료를 분석에서 제외시켜 총 59부의 자료가 분석에 이용되었다.

연구도구

가. 성취압력 검사 도구

아동이 지각한 부모의 성취압력을 측정하기 위해서 김기정(1984)의 부모 양육태도 검사와 김경옥(1992)의 성취압력 검사지를 재구성한 강영철(2003)의 측정도구를 사용하였다. 이 검사지는 아버지와 어머니로 나누어 총 15개의 문항으로 구성되어 있으며, 모든 문항은 5점 1점(전혀 그렇지 않다), 2점(대체로 그렇지 않다), 3점(그저 그렇다), 4점(대체로 그렇다), 5점(항상 그렇다)의 Likert 척도로 구성되어 있다. (선행연구 신뢰도계수 = 아버지 성취압력 Cronbach α =.88, 어머니 Cronbach α =.89, 총 Cronbach α =.93). 본 연구에서는 응답 시 아버지와 어머니로 나누지 않고, 아동들이 부모님으로 생각하여 성취압력을 알아봤다(본 연구 신뢰도 Cronbach α =.90).

나. 진로발달 검사 도구

초등학생의 진로발달을 측정하기 위하여 사용된 검사 도구는 안창규(2006)의 Holland 진로발달검사이다. 이 검사는 초등학교 4~6학년용으로 총 160문항으로 이루어져 있으며, 1부 진로성숙도 70문항과 2부 진로유형 90문항으로 구분된다. 본 연구에서는 이 검사 중 진로성숙도 검사 60문항을 사용하여 진로 지향성, 직업의 이해, 직업적 성 편견, 자기이해, 자율성, 자긍심을 측정하였다.

다. 부모 진로지도 설문지

표 1. 성취압력, 진로지도, 진로발달의 기술통계

변인	전체(N=59)		남자(N=29)		여자(N=30)		t	p	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차			
부모의 성취압력	전체	44.22	13.25	45.55	12.71	42.93	13.84	.76	.45
진로관련 부모지도	전체	81.20	18.64	81.62	16.98	80.80	20.40	.17	.87
	도구적 조력	19.66	6.32	19.21	5.70	20.10	6.95	-.54	.59
	정서적 지지	22.14	6.15	22.03	5.40	22.23	6.89	-.12	.90
	모델링	22.68	5.60	23.14	5.26	22.23	5.97	.62	.54
진로발달	언어적 격려	16.61	5.14	17.24	4.58	16.00	5.64	.93	.36
	전체	51.44	8.00	50.72	7.67	52.13	8.38	-.67	.50
	진로지향성	49.24	9.94	49.03	10.02	49.43	10.03	-.15	.88
	직업의이해	49.08	8.46	48.90	8.30	49.27	8.75	-.17	.87
	직업선택의합리성	52.46	8.61	50.97	8.60	53.90	8.51	-1.3	.19
	직업적성판견	54.83	7.86	55.41	6.36	54.27	9.15	.56	.58
	자기이해	48.19	10.39	46.66	10.58	49.67	10.17	-1.11	.27
	자율성	48.22	10.27	48.52	9.76	47.93	10.91	.22	.83
자긍심	48.53	7.79	49.34	7.83	47.73	7.80	.79	.43	

부모의 성취압력을 알아보기 위해 김수리(2004)가 변안한 Turner(2003)의 '진로 관련 부모 지지 척도'를 사용하였다. 진로 관련 부모 지지 척도는 Bandura(1997)의 네 가지 자기 효능감 기대 원천에 따라 부모들이 교육적·직업적 효능감 정보를 제공하는 방식에 대한 청소년의 지각을 측정하며 도구적 조력, 진로관련 모델링, 언어적 격려, 정서적 지지 4개의 하위 요인으로 구성되어 있다.

자료분석

질문지는 SPSS 12.0 한글판을 이용하여 기초자료인 각 변인들의 기술적 통계자료를 산출하였다. 그리고 부모의 성취압력, 진로지도와 아동의 진로발달과의 상관을 알아보기 위해 상관분석을 실시하고, 부모의 성취압력과 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 Enter방식으로 회귀분석

을 실시하였다.

연구결과

성취압력, 진로지도, 진로발달의 기술통계

본 연구에서 설정한 연구문제를 해결하기 위한 기초 통계자료로서 전체 연구 대상자(N=59)의 변인별 평균과 표준편차를 제시하면 표 1과 같다.

진로발달 전체 평균은 51.44였고, 하위 영역들은 48.19~54.83의 평균을 보였다. 남녀별로는 남학생 46.66~55.41, 여학생은 47.73~54.27의 평균을 보였다. 이는 진로발달 검사 도구의 전체 평균과 비교했을 때, 보통 수준(46~55)에 속한다(안창규, 2006).

부모의 성취압력에 대한 평균은 전체 44.22로 나타났고, 남녀별로는 남학생 45.55,

표 2. 부모의 성취압력, 진로지도 및 진로발달 간의 상관

	진로 발달 총점	진로 지향성	직업의 이해	직업 선택의 합리성	직업적 성편견	자기 이해	자율성	자긍심	부모의 성취압력	부모의 진로 지도	도구적 조력	모델링	정서적 지지	언어적 격려
진로 발달 총점	1													
진로 지향성	.48**	1												
직업의 이해	.42**	.51**	1											
직업 선택의 합리성	.36**	.04	-.10	1										
직업적 성편견	.35**	.39**	.16	.49**	1									
자기 이해	.58**	.34**	.62**	.19	.36**	1								
자율성	.67**	.32*	.44**	.14	.14	.49**	1							
자긍심	.33**	-.11	.15	-.13	-.01	.30*	.27*	1						
부모의 성취압력	.62*	.36**	.36**	.19	.11	.48**	.35**	.14	1					
부모의 진로지도	.47*	.28*	.22	.04	-.05	.25	.26*	.18	.63**	1				
도구적 조력	.37*	.27*	.14	.09	.02	.21	.17	.06	.47**	.77**	1			
모델링	.49**	.24	.20	.06	.02	.25	.24	.15	.49**	.82**	.46**	1		
정서적 지지	.17	.16	.11	-.14	-.20	.03	.11	.24	.38**	.79**	.39**	.57**	1	
언어적 격려	.50**	.23	.29*	.08	.01	.32**	.36**	.16	.71**	.85**	.62**	.61**	.58**	1

여학생 42.93의 평균을 보였다. 전체와 여자 아동 및 남자 아동의 점수 차이는 다소 있으나 부모의 성취압력을 보통정도로 지각함을 알 수 있다.

부모의 진로지도 전체 평균은 81.20을 나타냈고, 하위 영역들은 16.61~22.68의 평균을 보였다. 남학생이나 여학생 모두 비슷한 수준으로 부모의 진로지도를 받아들이고 있음 알 수 있다. 특히, 언어적 격려는 남여 모두 '대체로 그렇지 않다'에 해당되는 점수를 보여 언어적인 격려가 보통보다 잘 받아들여지지 않음을 알 수 있었으며, 정서적 지지는 보통보다 높게 지각함을 알 수 있었다. 남학생과 여학생의 차이를 알아보기 위해, 각 하위척도 및 전체 척도의 평균 차이에 대한 t 검증을 실시한 결과 유의수준 .05수준에서

통계적으로 유의미한 차이가 나타나지는 않았다.

부모의 성취압력, 진로지도, 진로발달 간의 상관

부모의 성취압력과 진로발달의 관계를 살펴보면, 표 2와 같다. 성취압력은 진로발달 총점과 .62($p < .01$)의 상관을 보였으며, 그 하위영역과도 .11~.48($p < .05$)의 상관을 보였다. 부모의 성취 압력과 진로발달 총점, 진로지향성, 직업의 이해, 자기이해, 자율성은 유의 수준 .01에서 유의하였지만 직업선택의 합리성, 직업적 성편견, 자긍심은 유의한 상관을 보이지 않았다.

부모의 진로지도와 진로발달의 관계를 살펴보면, 부모 지도는 진로발달 전체와 .47($p < .05$)

부모의 성취압력 및 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향

표 3. 진로발달의 부모의 성취압력, 진로지도가 미치는 영향

종속변인	독립변인	R^2	ΔR^2	F	β	t
진로발달 전체	성취압력	.38	.38	35.00**	.62	5.92**
	도구적 조력				.06	.44
	모델링	.47	.09	9.48**	.34	2.51*
	정서적 지지				-.27	-2.10*
진로 지향성	언어적 격려				.08	.45
	성취압력	.13	.13	8.36**	.359	2.89**
	도구적 조력				.18	1.10
	모델링	.16	.03	1.99	.09	.54
직업의 이해	정서적 지지				.01	.07
	언어적 격려				-.21	-.94
	성취압력	.13	.13	8.51**	.36	2.92**
	도구적 조력				-.07	-.43
직업선택의 합리성	모델링	.14	.01	1.71	.05	.28
	정서적 지지				-.09	-.53
	언어적 격려				.13	.58
	성취압력	.03	.03	2.01	.19	1.42
직업적 성편견	도구적 조력				.06	.37
	모델링	.09	.06	1.10	.10	.55
	정서적 지지				-.30	-1.74
	언어적 격려				-.01	-.05
자기 이해	성취압력	.01	.01	.74	.11	.86
	도구적 조력				.08	.10
	모델링	.09	.08	1.05	.15	.64
	정서적 지지				-.34	-1.99
자율성	언어적 격려				.01	.02
	성취압력	.22	.22	16.16**	.47	4.02**
	도구적 조력				-.01	-.06
	모델링	.26	.04	3.75**	.13	.83
자긍심	정서적 지지				-.26	-1.67
	언어적 격려				.07	.33
	성취압력	.12	.12	7.75**	.35	2.78**
	도구적 조력				-.09	-.56
자극성	모델링	.17	.05	2.09	.10	.57
	정서적 지지				-.16	-.98
	언어적 격려				.32	1.44
	성취압력	.02	.02	1.11	.14	1.06
자극성	도구적 조력				-.08	-.48
	모델링	.06	.04	.72	.01	.07
	정서적 지지				.23	1.29
	언어적 격려				.02	.09

의 상관을 보였으며, 그 하위영역과도 $-.20 \sim .50(p < .01)$ 의 상관을 보였다. 부모의 진로발달 전체와 진로발달 전체, 진로지향성, 자율성은 유의수준 .05에서 유의함을 보였지만, 직업의 이해, 직업선택의 합리성, 직업적 성

편견, 자기이해, 자긍심은 유의함을 보이지 않았다. 부모의 진로지도 하위영역 중 도구적 조력은 진로발달 총점과 진로지향성과 유의수준 .05에서 유의한 상관을 보였고, 모델링은 진로발달 총점과 유의수준 .01에서 유의

미한 상관을 나타냈다. 정서적 지지는 진로발달의 하위 영역 중 어느 영역과도 유의미한 상관을 보이지 않았으며, 언어적 격려는 진로지향성, 직업의 이해, 자기이해, 자율성과 유의수준 .01에서 유의미한 상관을 나타냈다.

부모가 아동의 성취에 보이는 관심이 높을수록 아동의 진로발달 정도가 높아짐을 알 수 있었다. 특히, 자율적으로 자신의 진로를 탐색, 직업 및 자신에 대한 이해, 관심이 있는 진로의 경향성과 상관이 있었다. 부모가 아동에게 보이는 관심과 격려는 진로지향성, 자율성과 유의미한 상관을 보였다. 부모의 진로관련 지도 중 물리적인 도움이나 모델링, 언어적인 격려가 높을수록 아동의 진로발달 역시 높아졌다. 이상으로 부모의 성취압력, 진로지도, 아동의 진로발달 간에는 부분적으로 유의미한 상관이 있음을 알 수 있었다.

진로발달에 부모의 성취압력, 진로지도가 미치는 영향 분석

진로발달에 부모의 성취압력, 진로지도가 미치는 영향을 알아보기 위하여 입력방식(enter method)을 사용하여 부모의 성취압력, 부모의 진로지도(도구적 조력, 모델링, 정서적지지, 언어적 격려)의 순서로 독립변인을 투입하여 회귀분석을 실시하였다. 성취압력과 진로관련 부모지도의 하위영역들을 독립변인으로 하고 진로발달 전체와 하위 영역들을 종속변인으로 하여 표 3과 같은 결과를 얻었다.

부모의 성취압력은 아동의 진로발달에 전반적으로 유의미한 설명력을 보였고, 부모의

진로지도 역시 아동의 진로발달에 유의미한 설명력을 보였으나, 부모의 성취압력보다는 설명력이 작은 것으로 나타났다.

부모의 성취압력은 진로발달 총점 ($R^2=.38, P<0.1$), 진로지향성($R^2=.13, P<0.1$), 직업의 이해 ($R^2=.13, P<0.1$), 자기이해 ($R^2=.22, P<0.1$), 자율성 ($R^2=.12, P<0.1$)을 유의미하게 설명하였다. 부모의 진로지도는 부모의 성취압력에 추가적으로 자기 이해 ($R^2=.04, P<0.1$), 진로발달 전체 ($R^2=.09, P<0.1$)을 설명하였다. 아동의 진로발달 총점에 추가적 설명력을 보이는 부모의 진로지도 하위 영역 중 모델링은 정적 영향을 보이지만 정서적 지지는 부적 영향을 보이는 것으로 나타났다.

부모가 아동의 성취에 관심을 갖고 격려할수록 아동의 진로발달 정도가 높아졌다. 특히, 부모의 성취압력은 아동의 진로발달 영역 중 진로에 대한 인식과 직업 및 자신에 대한 이해, 자율성의 발달에 영향을 주었다.

논의

본 연구는 아동 진로발달에 영향을 미치는 부모변인에 대한 고찰을 기초로 하여 부모의 성취 압력 및 진로지도가 아동의 진로 인식에 미치는 영향을 밝혀, 초등학교 아동의 진로발달 과정을 이해하고 도움을 줄 수 있는 가정용 진로지도 프로그램 개발의 기초자료를 마련하는 데에 있다. 연구 결과가 갖는 의미를 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 부모의 성취압력 및 진로지도와 아동의 진로발달 간에는 유의미한 상관이 있었

다. 부모의 성취압력과 진로발달은 정적 상관 관계를 보였으며, 진로발달의 하위 영역인 직업의 이해, 자기이해, 자율성과도 정적 상관 관계를 보고하였다. 또한, 진로지도와 아동의 진로발달 역시 유의미한 상관관계가 있었다. 이는 부모의 성취압력이 진로발달에 유의미한 영향을 준다고 보고한 조봉환과 임경희(1998)의 연구와 일치하는 결과이다. 부모의 진로지도는 진로발달 총점 및 진로발달의 하위 영역인 진로지향성, 자율성과도 정적 상관을 보였다. 이는 진로발달에 부모변인이 영향을 미친다는 경험적 연구들과 일치하는 결과였다(Mitchell & Krumboltz, 1996; O'Brien, 1996; Schultheiss & Blustein, 1994; Holland, 1985).

부모의 진로지도 하위 영역 중 정서적 지지는 진로발달과 유의미한 상관을 보이지 않았다. 이는 부모와의 정서적 유대감이나 상호작용이 아동의 진로발달에 긍정적인 영향을 준다는 최근의 연구들(이중운, 나운환, 정승원, 2006; 김양미, 1999; 노미순, 1999)과 다소 차이가 나는 결과이다. 이러한 결과는 초등학교 6학년 아동들에게는 부모의 많은 영향 중 정서적인 공감이나 상호작용이 아동 전체를 대상으로 할 때보다 중요한 하위 변인이 아닐 수 있으며, 아동들이 대답한 질문지의 부모의 정서적 지지 관련 문항이 아이들에게 다른 하위 영역 특히, 언어적 격려와 혼동되게 받아들여져 보다 정확한 반응이 나오지 못했다고 가정해 볼 수 있을 것이다.

둘째, 부모의 성취압력은 초등학교 아동의 진로발달을 설명하는 유의미한 변인이었다. 부모의 성취압력은 진로발달 총점, 진로지향

성, 직업의 이해, 자기이해, 자율성을 유의미하게 설명하였다. 이러한 결과는 부모-자녀 간에 이루어지는 상호작용이 아동의 진로발달에 도움이 되는 쪽으로 작용했다고 볼 수 있다. 또한 초등학교 아동들이 부모에 의해 주어지는 성취압력을 심리적 긴장감과 스트레스로 받아들이기 보다는 미래 발전에 도움이 되는 긍정적인 요소로 받아들인다고 본 조봉환과 임경희(1998)의 연구와 일치한다고 할 수 있다. 그러나 부모의 성취압력은 직업 선택의 합리성, 직업적 성편견, 자긍심에는 의미 있는 설명력을 보이지 못했다. 부모의 생각을 받아들이는 행동은 아동들에게 합리적인 생각을 길러주는데 영향을 미치지 못할 수 있으며, 따라서 자기 스스로 성취하는 것을 통해 높아 질 수 있는 자긍심 역시 부모의 성취압력에 큰 영향을 받지 않을 수 있을 것이다. 또한 요즘 부모들은 남성, 여성의 직업을 구분하기 보다는 사회적 명성, 아동의 특성이나 기질 등을 더욱 중요시 여기기 때문에 직업적 성편견 역시 부모의 성취압력에 큰 영향을 받지 않았을 것으로 가정할 수 있다.

셋째, 부모의 진로지도는 초등학교 아동의 진로발달에 부모의 성취압력과 더불어 추가적인 설명력을 보였으나 그 정도는 미미하였다. 그러나 부모에 의해 이루어지는 진로관련 지도가 아동들이 자신의 모습을 보다 정확하게 보게 하고, 이를 바탕으로 진로발달이 보다 잘 이루어지도록 도움을 주는 데 영향을 준다고 할 수 있다. 특히, 부모의 진로지도 중 모델링은 진로발달에 긍정적인 설명력을 보였다. 이는 부모의 행동 및 직업에 대한 기

대 수준에 대한 모방이 아동들의 진로발달에 영향을 줄을 의미한다.

하지만 부모의 진로지도 중 도구적 조력과 언어적 격려는 아동의 진로발달에 영향력을 보이지 않았다. 직접적인 도움을 주는 도구적 조력과 상호작용과 관련된 언어적 격려가 영향력을 보이지 않은 것은 초등학교 6학년 아동에게 다른 변인들보다 그 중요도가 작다고 가정해 볼 수 있다.

그리고 진로지도의 하위 영역인 정서적 지지는 진로발달에 부적인 설명력을 보였다. 이러한 결과는 정서적 유대감이 아동의 진로에 긍정적인 영향을 미친다는 연구들(이종운, 나운환, 정승원, 2006; 김양미, 1999; 노미순, 1999)과 상반되는 결과이다. 이는 부모변인이 아동의 진로발달에 중요한 변인이기는 하지만 발달 단계에 따라 영향을 미치는 하위 변인들의 중요도가 다를 수 있기 때문에 초등학교 6학년 아동들에게는 진로지도의 영향력이 미미하게 나타났을 것이라 가정할 수 있다.

이를 바탕으로 초등상담에서 아동의 진로발달을 도와줄 수 있는 시사점을 찾아보면 첫째, 아동의 진로발달이 어느 수준에 와 있는지 정확히 알도록 하기 위해서 진로발달 검사, 적성검사 등을 잘 활용하는 것이 필요하다.

둘째, 부모에 의해 주어지는 성취압력을 점검해 보아야 한다. 본 연구에서 초등학교 6학년에게는 성취압력이 긍정적인 면을 보이거나 나이나 성별, 환경에 따라 같은 성취압력도 다르게 받아들여질 수 있기 때문에 점검이 필요하다. 초등학교 아동들에게 부모의 영

향력을 무시할 수 없기 때문이다.

셋째, 진로지도가 유의미한 영향을 많이 보일 수 있도록 부모대상으로 진로교육과 상담이 이루어 져야 한다. 최근 부모의 진로지도 내용과 진로지도 실태 등에 관한 연구들은 우리나라 부모들이 아동을 잘 지도하기 위해서 우선적으로 부모가 먼저 진로에 관해 교육을 받아야 한다고 말하고 있다(유재순, 2007; 진혜영, 정혜영, 2006; 정철영, 1999).

넷째, 아동지도를 위한 부모 진로지도 자료 개발이 교육청과 상담학회를 중심으로 이루어지고 있으나 아직 데이터 베이스 구축이나 자료 보급이 활발하지 못한 실정이다. 따라서 가정에서 이루어지는 진로지도 자료보급이 원활히 된다면 아동들 진로발달에 보다 유의미한 영향을 줄 수 있을 것이다.

또한 후속 연구를 위하여 몇 가지 제안을 하고자 한다. 첫째, 본 연구는 초등학교 6학년 59명만을 대상으로 하였으므로 대상의 폭을 넓혀, 부모의 성취압력 및 진로지도가 진로발달에 미치는 영향을 알아보는 연구가 수행되어야 한다. 또한 대상을 확대하여 성별에 따른 비교연구도 수행되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구에 사용된 부모의 진로지도 관련 척도는 외국에서 개발된 것을 번안한 것이기 때문에 우리 문화와 실정을 반영한 척도 개발과 우리 문화를 반영한 척도를 사용한 연구가 수행되어야 한다.

셋째, 아동의 진로발달에 가장 큰 영향을 미치는 요인 중 하나는 부모와 관련된다. 많은 연구들은 부모의 영향력이 아동의 진로발달에 긍정적 영향을 미친다고 보고하고 있다. 그러나 본 연구에서는 부모에 의해 이루어지

는 진로지도가 아동의 진로발달에 미치는 영향을 명확하게 확인 할 수 없었다. 게다가 부모의 정서적 지지는 진로발달에 부적 영향을 준다고 보고되었다. 이렇듯 선행 연구들과 상반된 결과에 대해 보다 정확한 정보를 얻기 위해서는 후속 연구가 필요하다. 이 때, 부모변인이 아동의 진로발달에 영향을 미칠 때 매개되는 변인(자기 효능감, 역기능적 사고, 기질 등)에 대한 연구들이 추가적으로 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 김자성, 최준섭(2001). 초등학교 3·4학년의 진로 인식에 관한 연구. 실과교육연구, 7(2), 91-106.
- 김수리(2004). 부모지지, 진로결정 자기효능감 및 역기능적 진로사고가 청소년의 진로발달에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 김양미(1999). 부모의 양육태도에 따른 초등학교 아동의 진로인식 수준 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기정(1984). 학업성취와 지각된 양육태도가 자아개념에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경옥(1992). 부모의 성취압력이 학생의 정의적 행동특성에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 강영철(2003). 부모의 학업성취압력과 아동의 학업자아 및 부모의 학업성취압력에 대한 태도와의 관계. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 노미순(1999). 일반계 고등학교 직업과정 청소년의 진로성숙과 사회적 지지에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 성낙철, 최준석(1999). 초등학교 학생의 진로인식에 관한 연구. 실과교육연구, 5(2), 125-134.
- 안창규(2006). 진로발달검사. 서울: 한국가이던스.
- 오숙희(2003). 초등학교 아동의 진로인식에 영향을 주는 요인에 관한 연구. 서울교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 유재순(2007). 초등학교 학부모의 진로의식과 진로교육실태 조사. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이중운, 나운환, 정승원(2006). 지각된 부모의 양육 및 진로지도 태도가 청각장애학생의 진로결정에 미치는 영향. 특수교육재활과학연구, 5(4), 273-300.
- 정철영(1999). 자녀 진로지도를 위한 학부모교육의 실태와 개선방안. 진로교육연구, 1999(10), 227-260.
- 조봉환, 임경희(1998). 초등학교 아동의 진로인식 태도와 내외적 변인들과의 관계 연구. 진로교육연구, 1998(9), 241-260.
- 진혜영, 정혜영(2006). 진로인식 향상을 위한 가정연계 초등 진로교육 프로그램 개발. 교과교육학연구, 10(2), 497-513.
- 한국진로교육학회(1999). 진로교육의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- Bandura, A. (1997). *Self efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and company.
- Holland, J. L. (1985). Making vocational choice: A theory of vocational personalities and work environments. (2th ed.). *Englewood Cliffs*, NJ: Prentice-Hall.
- Mitchell, L. K., & Krumboltz, J. D. (1996). Krumboltz's learning theory of career choice

- and counseling. In D. Brown, L. Brooks, & Associates (Eds.), *Career Choice and Development* (3rd ed., pp. 233-280). San Francisco: Jossey-Bass.
- O'Brien, K. M. (1996). The influence of psychological separation and parental attachment on the career development of adolescent women. *Journal of Vocational Behavior*, 48, 257-274.
- Schultheiss, D. P., & Blustein, D. L.(1994). Contributions of family relationship factors to the identity formation process. *Journal of Counseling and Development*, 73, 159-173.
- 원 고 접 수 일: 2008년 12월 28일
 - 수정원고접수일: 2009년 1월 9일
 - 게재 승인 일: 2009년 1월 12일

The Influence of Parent's Accomplishment Pressure and Career Guidance on Children's Career Development

Bo-yoon Choi

Shihueng Dowon Elementary School

Younn-jung Gong

Gyeongin National University of Education

The purpose of this study was to examine the influence of parent's accomplishment pressure and career guidance on children's career development. The subjects in this study were 59 six-graders in an elementary school. Added to this, this study was to understand the course of elementary school children's career development. For the study, research questions on influence of parent's accomplishment pressure and career guidance on children's career development were set up. The study showed three findings. First, there was significant correlations between parent's accomplishment pressure, and career guidance and children's career development. Parent's accomplishment pressure showed a positive correlation with career development and career guidance had a significant correlation with children's career development. The sub factors of career guidance, except for emotional support , were also significantly correlated with the sub factors of children's career development. Second, Parent's accomplishment pressure didn't show significant effect on fitness of career choice, sex-prejudice and pride, but showed significant effects on total career development, career directivity, career comprehension, self-comprehension and self- control. Third, parent's career guidance showed additional impact on children's career development. But emotional support, which is the sub-fact of career guidance, had no correlation with career development.

Keywords: Career development, career guidance, accomplishment pressure, parents