

## 안경광학과 교양 및 전공기초 교과목에 대한 재학생, 안경사들의 요구 비교

김창식 · 류경호

원광보건대학 안경광학과

투고일(2009년 10월 29일), 수정일(2009년 11월 20일), 게재확정일(2009년 12월 8일)

**목적:** 본 연구는 안경광학과 교양 및 전공기초 교육과정의 질적 향상을 위해 학내·외의 교양 및 전공기초 교육 과정에 대한 요구를 바탕으로 대학 교양 및 전공기초 교육의 개선점을 제시하는데 목적이 있다. **방법:** 경기도, 경남, 전남, 전북에 소재한 대학의 재학생 507명과 서울시, 대전시, 경기도, 전북에 근무하는 안경사 138명을 대상으로 설문 을 실시하고 이를 분석하였다. **결과:** 외국어 과목 요구도는 영어과목이 가장 높았으며 재학생은 영어 과목에 대해 2년제 대학과 3, 4년제 대학 간 유의한 차이를 보여주었고( $p < .01$ ), 안경사들은 영어 과목에서 2년제와 3년제 간 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ ). 과학 과목 요구도는 생물과목이 가장 높았으며 재학생은 물리와 생물과목에서 2년제 대학과 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ ). 전공기초 과목에서 재학생들은 인성과 경영 과목의 요구도에 대해 2년제 대학과 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였으며( $p < .05$ ), 재학생과 안경사에게 공통적으로 경영 과목의 요구도는 가장 높았으며 인성 과목은 유의한 차이가 있었다( $p < .001$ ). **결론:** 안경광학과 재학생과 안경사들의 경영 과목에 대한 요구도가 높았으므로 이들의 요구를 반영하여 이와 관련된 과목의 확대와 강화가 요구된다.

**주제어:** 안경광학과, 교양 과목, 전공기초 과목, 재학생, 안경사

### 서 론

교양교육과정은 전공과 더불어 매우 중요한 부분이며, 교양과정대로의 고유하고 독특한 가치와 의미를 지니는 것으로 오랜 세월이 걸쳐 발전되어 온 것이다<sup>[1]</sup>. 그러나 우리나라의 경우 1952년 교육법 시행령이 공포된 후 교양 과정은 전체 학점에서 22~30%를 유지되어 왔으나<sup>[2]</sup>, 1998년 2월 24일에 고등교육법 시행령이 공포되어 교양교육 과정에 대한 학점 배정 기준인 전체 과목의 30%의 제한선이 없어지게 되었다<sup>[3]</sup>.

이러한 고등교육법의 개정에 따라 대학에서 교양과정의 축소가 이루어지는 가운데 교양교육과정의 방향을 전공 기초 혹은 보조 단계라고 가볍게 여기기보다는 전공교육 과정과 연계와 역할분담을 뚜렷이 할 필요가 있으며<sup>[4]</sup>, 이를 위해 학생들이 대학에서 전공 학업 계획과 연계되는 방식으로 가르쳐지도록 교육과정과 교수방법을 개편할 필요가 있다고 생각된다.

안경광학과와 전체 교육과정에서 교양교육과정은 2년제 대학이 10.9%~13.8%를 차지하고 있으며, 3년제 대학은

6.7%~20.0%, 4년제 대학은 13.1%~33.3%로 학제별로 차이가 있어<sup>[5]</sup>, 각 학제에 맞는 교양과정을 설계하여 전공과정과 연계할 필요가 있다.

안경광학과 특성과 학제별 교양과정을 편성하기 위해서 학생들의 고등학교에서의 안경광학과 전공 기초 과목과 연계되는 수학, 과학 과목의 이수율 살펴보면, 현행 중등 교육과정은 1997년말 고시되어 현재까지 시행하고 있는 제 7차 교육과정에서 과학 과목의 선택은 물리가 21.2%, 화학이 27.9%, 생물이 31.1%, 지구과학이 19.8%를 이수한 것으로 나타났다<sup>[6]</sup>. 이 결과에 따르면 안경광학과 학생의 50% 정도만이 전공 기초와 관련된 물리와 생물 과목을 이수한 것으로서, 고등학교에서 이수하지 못한 학생들은 대학의 교양과목을 통한 이들 과목이수가 필요로 하리라 생각한다.

또한 안경사 면허 취득 후 취업과 창업할 수 있는 학과의 특성상 창업을 위한 과목의 편성 필요성을 강조 할 수 있는데, 이에 대한 연구로는 경기지역 안경광학과 학생들을 대상으로한 안경원 창업 예정에 대한 조사에서 80.1%가 창업을 하겠다고 답해 창업예정 의지 매우 높은

교신저자 연락처: 김창식, 570-750 전북 익산시 신웅동 344-2번지 원광보건대학 안경광학과  
TEL: 063-840-1343, FAX: 063-840-1349, E-mail: cskim@wkhc.ac.kr

\*본 연구는 원광보건대학 2008년도 학술연구비 지원에 의해 수행되었습니다.

것으로 나타난 것<sup>17)</sup>, 2년제 안경광학과 교육과정 연구에서 안경사의 직업의식, 경영 및 마케팅 관련 과목 편성을 확대 필요성이 강조된 연구가 있다<sup>18)</sup>.

따라서 안경광학과 학제의 다양성과 창업의 요구가 반영된 안경광학과 교양 및 전공기초 교육과정의 질적 향상이 필요하다고 사료되며 이를 위해 재학생과 안경사를 대상으로 교양 및 전공기초 교육과정의 과목에 대한 요구도를 분석하고 이를 바탕으로 대학 교양 및 전공기초 교육과정의 개선점을 제시하고자 한다.

**연구대상 및 방법**

본 연구는 2008년 4월부터 2009년 7월까지 경기도, 경남, 전북, 전남에 소재한 2년제와 4년제 각 3개 대학과, 3년제 4개 대학의 재학생 516명과 서울시, 대전시, 경기도, 전북의 안경원에 근무하는 안경사 143명을 대상으로 설문 조사하였으나 재학생 9부와 안경사 5부는 답변이 미비하여 스캐닝 과정에서 제외하고 최종적으로 재학생 507부와 안경사 138부를 대상으로 하였다.

안경광학과 교육과정 요구도에 관한 설문지는 리커트 5점 척도(매우 그렇다 5점, 그렇다 4점, 보통이다 3점, 그렇지 않다 2점, 매우 그렇지 않다 1점)로 작성되었으며 인적 사항에 관한 2문항과 외국어 과목에 관한 3문항, 과학과목에 관한 3문항, 검안과 인성, 안경원 창업에 관련된 과목에 관한 4문항 등 총 12문항으로 구성되어 있다.

수집된 설문자료에 관한 통계처리는 t-test와 Anova 방법으로 집단 간 차이를 분석과 하였으며, 3 집단에 대한 사후검증은 Scheff'e 방식으로 분석하였다.

연구대상자에 대한 일반적 특성은 Table 1과 같다.

**결과 및 고찰**

**1. 교양 및 전공기초로서의 외국어 과목의 요구도**

Table 1. General characteristics of subject (unit: N%)

characteristics	classification	students	opticians
		frequence (percentage)	frequence (percentage)
gender	male	323(63.7)	76(55.1)
	female	184(36.3)	62(44.9)
university	2year	190(37.5)	68(49.3)
	3year	224(44.2)	62(44.9)
	4year	93(18.3)	8(5.8)
total		507(100.0)	138(100.0)

Table 2. The enlargement of Foreign Language in liberal arts for student and optician

group	section	year	mean±SD	F-value	Significance
student	English	2	2.95±0.96 <sup>a</sup>	5.082	0.007**
		3	3.21±0.96 <sup>b</sup>		
		4	3.26±0.90 <sup>b</sup>		
		total	3.12±0.95		
	Chinese	2	2.43±1.01	1.249	0.288
		3	2.56±0.93		
		4	2.58±1.02		
		total	2.51±0.98		
	Japanese	2	2.71±1.12	0.294	0.745
		3	2.76±0.98		
		4	2.68±0.92		
		total	2.73±1.02		
optician	English	2	2.96±0.97 <sup>a</sup>	3.918	0.022*
		3	3.44±1.00 <sup>b</sup>		
		4	3.13±0.83		
		total	3.18±1.00		
	Chinese	2	2.59±0.92 <sup>a</sup>	3.557	0.031*
		3	2.98±0.84 <sup>b</sup>		
		4	3.00±0.76 <sup>b</sup>		
		total	2.79±0.89		
	Japanese	2	2.62±0.85	4.921	0.009**
		3	3.06±0.81		
		4	3.00±0.76		
		total	2.84±0.85		

Statistical analysis by one way ANOVA test.  
<sup>a,b</sup>Values with the different letter are significantly different by Duncan's multiple range test.  
 \*\**p*<.01, \**p*<.05

교양 및 전공기초로서의 외국어 과목에 대한 안경광학과 재학생과 안경사들의 요구도는 Table 2와 같다.

재학생들의 요구도는 영어가 가장 높았고, 다음으로 일본어, 중국어 순으로 나타났다. 영어 과목의 요구도에 관해서는 2년제 대학과 3, 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였으며(*p*<.01), 중국어와 일본어 과목은 3집단 간 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 중국어와 일본어 과목은 3집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

안경사들의 요구도도 영어 과목이 가장 높았으며, 다음으로 일본어, 중국어 순으로 나타났다. 영어 과목의 요구도에 관해서는 2년제와 3년제 간 유의한 차이를 보였으며(*p*<.05), 중국어 과목은 2년제 대학과 3, 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였고, 일본어는 3집단 간 유의한 차이를 보

이지 않았다.

**2. 교양 및 전공기초로서의 과학 과목의 요구도**

교양 및 전공기초로서의 과학 과목에 대한 안경광학과 재학생과 안경사들의 요구도는 Table 3와 같다.

재학생들의 요구도는 생물학 과목이 가장 높았으며, 다음으로 물리, 수학 순으로 나타났다. 수학 과목의 요구도에 관한 3집단 간의 유의한 차이는 없었으며, 물리와 생물학 과목은 2년제 대학과 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였다( $p<.05$ ).

안경사들의 요구도도 생물학이 가장 높았으며, 다음으로 물리, 수학 순으로 나타났다. 수학, 물리, 생물학 과목

**Table 3. The enlargement of Science in liberal arts for students and optician**

group	section	year	mean±SD	F-value	Significance
student	Math	2	2.77±1.03	1.025	0.359
		3	2.80±1.02		
		4	2.95±0.86		
		total	2.82±1.00		
	Physics	2	2.74±0.95 <sup>a</sup>	4.543	0.011*
		3	2.96±0.97		
		4	3.06±0.84 <sup>b</sup>		
		total	2.90±0.95		
	Biology	2	2.95±0.98 <sup>a</sup>	3.110	0.045*
		3	3.06±0.91		
		4	3.25±0.88 <sup>b</sup>		
		total	3.05±0.94		
optician	Math	2	2.44±0.94	2.220	0.113
		3	2.68±0.76		
		4	2.13±0.64		
		total	2.53±0.86		
	Physics	2	2.71±0.93	0.250	0.779
		3	2.79±0.70		
		4	2.63±0.74		
		total	2.74±0.82		
	Biology	2	3.13±1.09	0.257	0.774
		3	3.11±0.77		
		4	2.88±1.13		
		total	3.11±0.96		

Statistical analysis by one way ANOVA test.  
<sup>a,b</sup>Values with the different letter are significantly different by Duncan's multiple range test.  
 \* $p<.05$

의 요구도에 대한 3집단 간 유의한 차이는 없었고 생물학에 대한 요구도는 재학생에 비해 다소 높게 나타났으며, 수학과 물리는 3집단 모두 보통(3점) 보다 낮은 점수를 보

**Table 4. The enlargement of basic subject in majoring for student and optician**

group	section	year	mean±SD	F-value	Significance
student	vocational ethics	2	3.10±1.05 <sup>a</sup>	3.421	0.033*
		3	3.22±0.93		
		4	3.43±1.04 <sup>b</sup>		
		total	3.21±1.00		
	optometry	2	2.62±0.84	2.991	0.051*
		3	2.79±0.89		
		4	2.85±0.86		
		total	2.73±0.87		
	glass frame	2	3.49±1.02 <sup>a</sup>	8.584	0.000***
		3	3.85±0.81 <sup>b</sup>		
		4	3.82±0.98 <sup>b</sup>		
		total	3.71±0.94		
management	2	3.77±0.85 <sup>a</sup>	4.377	0.013*	
	3	3.97±0.84			
	4	4.04±0.88 <sup>b</sup>			
	total	3.91±0.86			
optician	vocational ethics	2	3.56±0.95	0.84	0.920
		3	3.50±0.74		
		4	3.50±0.53		
		total	3.53±0.84		
	optometry	2	2.90±0.95	0.835	0.436
		3	2.85±0.60		
		4	3.25±1.04		
		total	2.90±0.81		
	glass frame	2	3.75±0.92	1.926	0.150
		3	3.65±0.73		
		4	3.13±1.25		
		total	3.67±0.87		
management	2	4.03±1.01	0.276	0.760	
	3	3.92±0.80			
	4	3.88±1.13			
	total	3.97±0.92			

Statistical analysis by one way ANOVA test.  
<sup>a,b</sup>Values with the different letter are significantly different by Duncan's multiple range test.  
 \*\*\* $p<.001$ , \* $p<.05$

였다.

**3. 교양 및 전공기초로서의 검안과 인성, 안경원 창업 과목의 요구도**

교양 및 전공기초로서의 검안과 인성, 안경원 창업 과목 과목에 대한 안경광학과 재학생과 안경사들의 요구도는 Table 4와 같다.

재학생들의 요구도는 경영 과목이 가장 높게 나타났고, 다음으로 안경테 등 미적 과목, 인성, 검안학 순으로 나타났다. 인성과 경영 과목의 요구도는 2년제 대학과 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였으며( $p<.05$ ), 안경테 등 미적 교육 과목은 2년제 대학과 3,4년제 대학 간 유의한 차이를 보였고( $p<.001$ ), 검안학 과목은 3집단 간 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 4개 과목 중 검안학 과목을 제외한 3개 과목은 보통(3점) 보다 높게 나타났다.

안경사들의 요구도도 경영 과목이 가장 높게 나타났고, 다음으로 안경테 등 미적 과목, 인성, 검안학 순으로 나타났다. 인성, 검안학, 안경테 미적 교육, 경영 과목에 대한 확대 필요성에서 3집단 간 유의한 차이를 보이지 않았으며, 4개 과목 중 검안학 과목을 제외한 3개 과목은 보통(3점) 보다 높게 나타났다.

**4. 교양 및 전공기초에 대한 남녀 재학생 인식 비교**

교양 및 전공기초에 대한 남녀학생의 인식 비교 분석 결과는 Table 5와 같다.

남녀 학생들은 외국어 교과목의 영어 과목에서 2집단 간 유의한 차이를 보였으며( $p<.05$ ), 중국어와 일본어에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 3개 과목의 남녀 평균 점수는 여학생들이 3과목 모두 높았으며, 영어 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 높게 나타났다.

과학 교과목의 물리 과목은 남녀 학생들 간 유의한 차이를 보였으며( $p<.001$ ), 생물학에서도 남녀 학생들 간 유의한 차이를 보였다( $p<.05$ ). 또한 3개 과목의 남녀 평균 점수는 남학생들이 3개 과목 모두 높았으며, 수학 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

인성, 검안학, 안경테 미적 교육, 경영 등 4개 과목에 대해 남녀 학생들 간 유의한 차이를 보이지 않았으며, 4개 과목의 남녀 평균 점수는 남학생들이 4개 과목 모두 높았으며, 검안학 관련 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

**5. 교양 및 전공기초에 대한 남녀 안경사 인식 비교**

교양 및 전공기초에 대한 남녀 안경사의 인식 비교 분석 결과는 Table 6와 같다.

남녀 안경사들은 외국어 교과목의 영어, 중국어와 일본

Table 5. The enlargement of subject in ophthalmic optics' Curriculum according to sex. (Student)

Field	Section	Gender	Mean±SD	T-value	Significance
Foreign Language	English	male	3.05±1.00	-2.252	0.025*
		female	3.25±0.85		
	Chinese	male	2.51±1.01	-0.214	0.830
		female	2.53±0.93		
	Japanese	male	2.72±1.04	-0.040	0.968
		female	2.73±0.98		
Science	Math	male	2.86±1.03	1.413	0.158
		female	2.73±0.94		
	Physics	male	3.01±0.99	3.662	0.000***
		female	2.70±0.83		
	Biology	male	3.13±0.97	2.429	0.016*
		female	2.92±0.87		
Basic subjects in majoring	vocational ethics	male	3.23±1.07	0.604	0.546
		female	3.18±0.87		
	optometry	male	2.78±0.85	1.489	0.137
		female	2.66±0.90		
	glass frame	male	3.74±0.98	1.016	0.310
		female	3.65±0.86		
	management	male	3.95±0.85	1.435	0.152
		female	3.84±0.86		

\*\*\* $p<.001$ , \* $p<.05$

어 과목에서 2집단 간 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 3개 과목의 남녀 평균 점수는 여자 안경사들이 3과목 모두 높았으며, 영어 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 높게 나타났다.

과학 교과목의 물리 과목은 남녀 안경사들 간 유의한 차이를 보이지 않았으며, 3개 과목의 남녀 평균 점수는 남자 안경사들이 3개 과목 모두 높았고, 수학과 물리 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

인성, 검안학, 안경테 미적 교육, 경영 등 4개 과목에 대해 남녀 안경사들 사이에 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 4개 과목의 남녀 안경사들의 평균 점수는 인성 과목을 제외한 3개 과목에서 여자 안경사들의 점수가 높았으며, 검안학 관련 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

**6. 교양 및 전공기초에 대한 재학생과 안경사의 인식 비교**

교양 및 전공기초에 대한 재학생과 안경사의 인식 비교 분석 결과는 Table 7과 같다.

Table 6. The enlargement of subject in ophthalmic optics' Curriculum according to sex. (Optician)

Field	Section	Gender	Mean±SD	T-value	Significance
Foreign Language	English	male	3.14±0.99	-0.473	0.637
		female	3.23±1.01		
	Chinese	male	2.76±0.92	-0.388	0.698
		female	2.82±0.86		
	Japanese	male	2.78±0.93	-1.010	0.314
		female	2.92±0.73		
Science	Math	male	2.57±0.96	0.574	0.567
		female	2.48±0.72		
	Physics	male	2.78±0.90	0.587	0.558
		female	2.69±0.71		
	Biology	male	3.20±1.01	1.208	0.229
		female	3.00±0.89		
Basic subjects in majoring	vocational ethics	male	3.64±0.86	1.810	0.073
		female	3.39±0.80		
	optometry	male	2.86±0.90	-0.710	0.479
		female	2.95±0.69		
	glass frame	male	3.66±0.92	-0.131	0.896
		female	3.68±0.81		
	management	male	3.87±0.94	-1.457	0.147
		female	4.10±0.88		

재학생과 안경사들은 외국어 교과목의 영어, 중국어, 일본어 과목 중에 중국어 과목은 2집단 간 유의한 차이를 보이고 있으며( $p<.01$ ), 3개 과목의 2집단 평균 점수는 안경사들이 중국어와 일본어 과목에서 높았고, 영어 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 높게 나타났다.

과학 교과목의 수학 과목은 재학생과 안경사들 간 유의한 차이를 보이고 있으며( $p<.01$ ), 3개 과목의 2집단 평균 점수는 재학생들이 수학과 물리 과목에서 높았고, 수학과 물리 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

인성, 검안학, 안경테 미적 교육, 경영 등 4개 과목 중에 인성 과목은 재학생과 안경사들 간 유의한 차이를 보이고 있으며( $p<.001$ ), 검안학 과목에서도 재학생과 안경사들 간 유의한 차이를 보이고 있다( $p<.05$ ). 또한 4개 과목의 2집단 간 평균 점수는 안경테 미적 교육 과목을 제외한 3개 과목에서 안경사들의 점수가 높았으며, 검안학 관련 과목은 2집단 모두 보통(3점) 보다 낮게 나타났다.

이상의 결과에서 재학생과 안경사들은 생물학 과목의 요구도가 가장 높은 것으로 나타났는데 이는 한국교육과정평가원의 연구에서<sup>[6]</sup> 생물 과목의 이수 비율이 31.1%로

Table 7. Comparison of the enlargement in ophthalmic optics' subject to student and optician

Field	Section	Gender	Mean±SD	T-value	Significance
Foreign Language	English	student	3.12±0.95	-0.616	0.538
		optician	3.18±1.00		
	Chinese	student	2.51±0.98	-3.143	0.002**
		optician	2.79±0.89		
	Japanese	student	2.73±1.02	-1.346	0.179
		optician	2.84±0.85		
Science	Math	student	2.82±1.00	3.090	0.002**
		optician	2.53±0.86		
	Physics	student	2.90±0.95	1.787	0.074
		optician	2.74±0.82		
	Biology	student	3.05±0.94	-0.613	0.540
		optician	3.11±0.96		
Basic subjects in majoring	vocational ethics	student	3.21±1.00	-3.392	0.001** *
		optician	3.53±0.84		
	optometry	student	2.73±0.87	-2.079	0.039*
		optician	2.90±0.81		
	glass frame	student	3.71±0.94	0.468	0.640
		optician	3.67±0.87		
	management management	student	3.91±0.86	-0.738	0.461
		optician	3.97±0.92		

\*\*\* $p<.001$ , \*\* $p<.01$ , \* $p<.05$

가장 많이 선택 이수한 것으로 나타난 것과 관련지어 상반된 의견으로 볼 수도 있으나 이는 안경광학과를 진학한 학생들이 고등학교 재학 시 모두 생물학을 수강한 것이 아니며 오히려 타 과학과목에 비해 생물과목의 수강 정도가 낮았기 때문으로 보이나 고교 당시의 과학과목 수강 현황을 조사하지 않았기 때문에 차후 세부적인 연구에서 원인을 밝혀야 할 것으로 본다.

가장 요구도가 높게 나타난 경영관련 과목에 관해서는 류 등의 연구에서<sup>[8]</sup> 재학생들이 경영 및 마케팅 과목 편성을 확대 필요성을 강조한 것과 유사한 결과이며, 남학생의 요구도가 여학생들 보다 높은 것은 이 등의 연구에서<sup>[7]</sup> 나타난 창업을 원하는 빈도가 남학생이 높았던 것과 일맥상통하는 결과를 보여 주었다. 또한 Table 5~7에서 안경광학과 재학생 뿐 만 아니라 안경사들도 경영 과목이 다른 과목들 보다 높은 평균점수를 보이고 있는 것은 재학생과 안경사 모두 창업을 목표로 하는 것을 부인 할 수 없다.

본 연구 결과에서, 재학생과 안경사들 모두 경영 과목에

대한 요구도가 다른 교양 및 전공기초 교과목 과목의 확대 필요성 보다 높게 나타났으며 이를 바탕으로 대학의 교양 및 전공기초 교과목 과목에서 경영에 관련된 과목의 확대 및 강화해야 될 것으로 사료된다.

## 결 론

본 연구는 안경광학과 2, 3, 4년제 대학 재학생 507명과 안경사 138명을 대상으로 교양 및 전공기초교과목에 대한 요구도 조사를 통하여 교양교육과정의 질적 향상을 위한 자료를 얻고자 하였다.

외국어 과목 요구도는 영어과목이 가장 높았으며 재학생들은 영어 과목에 대해 2년제 대학과 3, 4년제 대학 간 유의한 차이를 보여주었고( $p<.01$ ), 안경사들은 영어 과목에서 2년제와 3년제 간 유의한 차이를 보였다( $p<.05$ ).

과학 과목 요구도는 생물과목이 가장 높았으며 재학생들은 물리와 생물과목에서 2년제 대학과 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였다( $p<.05$ ).

교양 및 전공기초과목 요구도는 경영과목에 가장 높았으며 재학생들은 인성과 경영 과목의 확대 필요성에 대해 2년제 대학과 4년제 대학 간 유의한 차이를 보였고( $p<.05$ ), 안경사 등 미적 교육 과목은 2년제 대학과 3,4년제 대학 간 유의한 차이를 보였다( $p<.001$ ).

교양 및 전공기초에 관한 남녀 학생들의 요구도는 외국어 교과목의 영어 과목에서 2집단 간 유의한 차이를 보였으며( $p<.05$ ), 과학 교과목의 물리 과목은 남녀 학생들 간 유의한 차이를 보였고( $p<.001$ ), 생물학에서도 남녀 학생들 간 유의한 차이를 보였고( $p<.05$ ).

교양 및 전공기초에 관한 재학생과 안경사의 요구도는

외국어 교과목의 영어, 중국어, 일본어 과목 중에 중국어 과목은 2집단 간 유의한 차이를 보이고 있으며( $p<.01$ ), 과학 교과목의 수학 과목은 재학생과 안경사들 간 유의한 차이를 보이고 있다( $p<.01$ ). 인성, 검안학, 안경테 미적 교육, 경영 등 4개 과목 중에 인성 과목은 재학생과 안경사들 간 유의한 차이를 보이고 있으며( $p<.001$ ), 검안학 과목에서도 재학생과 안경사들 간 유의한 차이를 보이고 있었다( $p<.05$ ).

안경광학과 재학생과 안경사들은 공통적으로 경영 과목의 확대 필요성에 대한 요구도가 높았으므로 이들의 요구를 반영하여 교양 및 전공기초 교육과정에서 이와 관련된 과목의 확대와 강화가 요구된다.

## 참고문헌

- [1] 이성호, “교육과정과 평가”, 양서원, pp. 1(1985).
- [2] 전성연, “대학의 교육과정과 수업”, 학지사, pp. 24-25(1995).
- [3] 정혜령, “해방이후 대학 교양교육과정의 변화 경향에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 석사학위논문, pp. 25(1999).
- [4] 홍후조, “4년제 일반 대학의 학부 교육과정의 무제와 과제”, 교육과정연구, 22(3):267-295(2004).
- [5] 류경호, “안경광학과 교육과정 개선을 위한 연구”, 중부대학교 대학원 박사학위논문, pp. 44-84(2009).
- [6] 한국교육과정평가원, “2004년 전국고등학교 2, 3년의 과학과 선택과목에 대한 이수경향 조사”, 제7차 교육과정의 쟁점 분석 연구보고서(2004).
- [7] 이육진, 정세훈, 신진아, “안경광학과 학생들의 안경원 창업예정도”, 한국안광학회지, 13(4):31-36(2008).
- [8] 류경호, 김정희, “2년제 대학 안경광학과 교육목표와 교육과정 분석”, 한국안광학회지, 12(3):65-70(2007).

## Analysis of Demand for Cultural and Basic Subject in Majoring of Ophthalmic Optic by Students and Opticians

Chang-Sik Kim and Kyung-Ho Ryu

Department of Ophthalmic Optics, Wonkwang Health Science College

(Received October 29, 2009; Revised November 20, 2009; Accepted December 8, 2009)

**Purpose:** This study was to notify improvements needed in Cultural studies and Basic subjects to make Ophthalmic optic major curriculum qualitatively better, based on demand for cultural studies and basic subjects on and off the campus. **Methods:** A survey with questionnaires were carried out for both students and opticians in different provinces. For students, Gyunggi province, Gyunman province, Jeonnam province, and Jeonbuk province, and for opticians Seoul, Daejeon, Gyunggi province, and Jeonbuk province were selected. **Results:** Students' demand for expanding English courses in Foreign language curriculum was the highest and had significant difference between 2-years college and 3 or 4-years college ( $p<.01$ ), and opticians' demand differed from 2-years college and 3-years college ( $p<.05$ ). Students' demand for expanding Biology courses in science curriculum was the highest, and also a difference in expansion demands for Biology and physics subjects between 2-years college and 4-years college ( $p<.05$ ). There was also a difference in expansion demands for Vocational ethics and Management subjects in Basic subjects between 2-years college and 4-years college ( $p<.05$ ), and for Vocational ethic subject demands between college students and opticians ( $p<.001$ ), but for Management subject, both students and opticians demanded it to be expanded highly. **Conclusions:** Expansion and reinforcement in Management subject in Ophthalmic optic major was needed, as both Ophthalmic optic major students and opticians had the highest demand for this subject.

**Key words:** Department of Ophthalmic Optics, Cultural subject, Basic subject in majoring, Student, Optician

## Appendix 1. The questionnaire for enlargement of general curriculum.

## 재학생 및 안경사 설문지

1. 성별: ① 남, ② 여  
 2. 대학(졸업대학): ① 2년제 ② 3년제 ③ 4년제

다음은 [교양 및 전공기초 교과목]에 대한 질문입니다.

해당하는 곳에 표시하여 주시기 바랍니다.

	학교 교양 및 전공기초 교과목 내용에 대해 나는...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	교양 교과목에서 <b>영어 과목</b> 이 더 필요하다.					
2	교양 교과목에서 <b>중국어 과목</b> 이 더 필요하다.					
3	교양 교과목에서 <b>일본어 과목</b> 이 더 필요하다.					
4	교양 교과목에서 <b>수학 영역 과목</b> 이 더 필요하다.					
5	교양 교과목에서 <b>물리 영역 과목</b> 이 더 필요하다.					
6	교양 교과목에서 <b>생물 영역 과목</b> 이 더 필요하다.					
7	직업인을 위한 <b>인성, 직업관, 봉사 등의 교과목</b> 이 더 필요하다.					
8	<b>검안학 교육</b> 의 기초가 되는 교과목 더 필요하다.					
9	<b>안경테와 관련된 미적 교육, 인테리어 관련 과목</b> 이 더 필요하다.					
10	<b>경영 및 마케팅을 위한 과목</b> 이 더 필요하다.					