

EBS 수능강의 활용 실태 및 사교육비 억제 효과 분석

정영식[†] · 김영식^{††}

요 약

본 연구에서는 EBS 수능 강의에 대한 활용 실태를 분석하고, 그에 따른 사교육비 억제 효과를 분석하기 위해 전국의 일반계 고등학생의 학부모 12,000명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 대부분의 학부모가 EBS 수능 강의를 자녀들에게 권장하고 있으며, 자녀들도 실제로 EBS 수능강의를 활용하고 있는 것으로 파악되었다. 또한, EBS 수능강의로 인해 사교육비가 절감되었다고 응답한 학부모는 전체 응답자 중 25%를 차지하였다. 그밖에도 응답자의 65% 이상이 EBS 수능 강의의 가장 큰 사회적 역할은 교육 기회를 균등하게 제공하는 것이라고 응답하였고, 향후 인터넷 강의를 유료화하는 데에는 반대 의견이 많았다. 끝으로, 본 연구에서는 EBS 수능 강의의 사교육비 억제 효과를 증진시키기 위해서 다음과 같이 3가지를 제안하였다. 첫째, 수능 강의의 질을 향상시키고 수능시험과의 연계를 강화시킬 것. 둘째, 교육 기회 균등 차원에서 EBS 수능강의가 지속될 수 있도록 정부가 안정적으로 재정을 지원할 것. 셋째, 사교육비를 줄이기 위한 보다 근본적인 대책을 마련할 것.

주제어 : EBS, 수능, 효과 분석, 사교육비

An Analysis of the Uses of EBS Lectures for the CSAT and the Reducing Effects of Private Educational Expenditures

Young-Sik Jeong[†] · Young-Sik Kim^{††}

ABSTRACT

In this study, we conducted a survey on 12,000 parents of general high school students to analyze the uses of EBS lectures the CSAT(College Scholastic Ability Test) and the reducing effect of private educational expenditures. Most of parents encouraged their children to study the EBS lectures, and actually the students listened to the EBS lectures. Also, there were a lot of suggestions which the EBS lectures helped to reduce private educational expenditures. 25% of whole respondent was reduced their private education expense, and 65% of them answered that educational opportunities were provided uniformly by the EBS lectures. Finally many of them opposed to the monetization of EBS lectures with internet.

Keywords : EBS, CSAT, Effect Analysis

[†] 종신회원: 한국교육개발원 실장(교신저자)
^{††} 종신회원: 한국교원대학교 교수
 논문접수: 2009년 7월 7일, 심사완료: 2009년 7월 21일

1. 서 론

사교육비 부담은 많은 국민에게 고통을 주고, 교육적·사회적·국가적 폐해를 유발하기 때문에, 이러한 문제를 해결하기 위해 교육과학기술부(구 교육인적자원부)는 2004년 2월 17일에 '공교육 정상화를 통한 사교육비 경감 대책'을 발표하였다[1]. 이 대책은 사교육 수요를 공교육체제 내로 흡수하여 단기간 내에 국민들의 사교육비 부담을 경감시키고, 교육의 공공성을 강화하여 교육 기회와 교육 수준의 국민 최저선을 보장하는 것을 정책의 추진 방향으로 삼았다. 여기에 제시된 주요 과제 중 하나는 EBS 수능 방송·인터넷 강의를 수능 시험과 연계하여 수능 과외를 대체하겠다는 것이다. 즉, EBS 수능강의를 통해 사교육 수요를 흡수함으로써 가계의 사교육 지출 부담을 줄이고, 소외 계층에 대한 교육 기회를 확대하여 계층 간, 지역 간 교육격차를 줄여보겠다는 것이 그 기본 취지였다. 이를 위해 EBS 수능 강의에 대한 프로그램 사전 기획 단계에서부터 수능 출제를 관리하고 있는 한국교육과정평가원을 참여시키고, 이렇게 만들어진 강의는 인터넷을 통해 전국의 학생들에게 무료로 제공하며, 'EBS 플러스 1'을 수능 전문 채널로 특화시킨다는 것이다.

결국, EBS 수능 강의는 2004년 4월 1일부터 TV 방송 및 인터넷을 통해 서비스되었고, EBS 수능 강의는 하루에 14만 명이 가입할 정도로 대단한 관심 속에서 출발하였다[2]. 그러나 EBS 수능 강의가 시작된 지 5년이 지난 지금, EBS 수능 강의에 대한 평가는 긍정적인 평가와 함께 부정적인 평가도 있어 왔다. 즉, 사교육비가 줄었다는 연구[3][4][5]에 비하여 사교육비의 변화가 없거나[6][7][8][9], EBS 수능 방송이 수능시험과 연계됨에 따라 EBS 수능 교재에 대한 구입이 증가하여 오히려 사교육비가 늘었다는[10] 연구 결과가 있었다.

그러나 이러한 연구 중 일부는 연구 대상이 특정 지역이나 특정 학교에 한정된 소규모 인원을 대상으로 조사한 경우가 있었으며, 일부는 EBS 수능 사이트 회원을 대상으로만 조사한 경우도 있었다. EBS 수능 강의는 50만 명이 넘는 전국

의 고등학생들을 대상으로 서비스하고 있으므로, 1,000명 이내의 표본 조사를 통해 효과를 검증하는 데에는 한계가 있다[11]. 또한, 사교육비 절감이라는 당초 목표를 달성했는지를 판단하기 위해서는 전국의 여러 지역을 대상으로 조사해야 한다. 사교육을 받을 수 있는 학원이 밀집되어 있는 대도시 지역과, 사교육을 받고 싶어도 받을 수 없는 읍면 지역 간의 사교육비 격차는 크다[1]. 따라서 이러한 사교육의 여건은 EBS 수능강의에 대한 이용 현황과, 그에 따른 사교육비 지출에 미치는 영향도 차이가 있을 것이다. 따라서 전국을 도시 규모별로 구분하여 조사할 필요가 있으며, 사교육비를 직접 지출하고 있는 학부모를 대상으로 조사하는 것이 더 정확한 자료를 얻을 수 있다.

따라서 본 연구에서는 전국의 일반계 고등학생을 자녀로 둔 학부모를 대상으로 EBS 수능 강의에 대한 사교육비 억제 효과를 검증하고자 한다. EBS 수능 강의가 당초의 목표대로 사교육비를 절감했는지를 분석하고, EBS 수능강의에 대한 학부모의 인식을 분석함으로써 향후 EBS 수능강의가 개선해 나가야 할 점을 제시하고자 한다.

2. 선행 연구 분석

EBS에서 수능 방송을 본격적으로 시작한 것은 2000년 과외금지조항이 위헌이라는 헌법재판소의 판결 이후부터이다. 과외 금지의 강제적인 조치가 해제되어 자유롭게 과외 공부를 할 수 있도록 되자, 정부는 학교교육 보강 차원에서 EBS 교육 방송 활용을 적극적으로 권장하게 되었다[12].

EBSi 인터넷 수능 강의는 인터넷의 특징 중 하나인 선택적 서비스 제공에 부합되는 초급자용과 고급자용 강의를 제작하여 서비스하며, 중급자용은 기존의 위상 채널이 'EBS 플러스 1'에서 서비스하고 있다. 기존의 EBS 강의와는 시간과 장소에 구애받지 않는 교육을 할 수 있다는 것과, 다양하고 수많은 EBS 콘텐츠를 교실 수업에서 자유롭게 활용할 수 있게 되었다는 것이다[13]. 특히 기존의 단방향 방송과는 달리 사이버 공간에서 제공되는 다양한 상호작용을 통해 쌍방향 학습이 가능해졌다는 것이다.

그러나 이러한 인터넷이라는 매체 전환에 따른 강점에도 불구하고, 수능 성적 향상이나 사교육비 절감, 지역간 교육격차 해소 등 실질적인 효과가 있었는지에 대해서는 연구자마다 다양한 의견을 제시하고 있다. 다음에 제시하고 있는 <표 1>은 EBS 수능 강의에 대한 선행 연구 결과를 정리한 것이다.

EBS 수능강의의 당초 목적이었던 사교육비 경감과 관련된 측면에서는 사교육비가 줄어들었다는 연구에 비하여 사교육비의 변화가 없거나, EBS 수능방송 강의 공부 및 교재 구입 때문에 오히려 사교육비가 늘어났다는 연구 결과가 제시되고 있어, EBS 수능 강의에 대한 정책이 정말로 실효성을 거두고 있느냐 하는 의문이 생긴다. 또한, EBS 수능강의가 교재 위주의 학습에 치중하고 있어 EBS 수능강의를 통해 사교육비를 절

감시키고 공교육을 정상화하기보다는 교과서 외에 또 하나의 부교재를 학생들에게 부담시키는 결과를 가져왔으며, 교사들은 학교교육의 보조적 역할을 담당해야 할 EBS 수능강의가 오히려 학교의 정상적인 교육과정을 제치고 주 역할을 하게 됨으로써 교사들이 EBS 수능강의의 보조해설자 역할에 머무르는 등 공교육의 왜곡현상이 오히려 심화되는 것으로 느끼고 있다고 밝히고 있다[3]. 비록 연구의 표본 수 자체가 전국의 고등학생 전체를 대표하기에는 다소 무리가 있는 연구들도 있지만, 연구 결과들이 EBS 수능강의의 사교육비 감소 효과에 부정적인 측면을 드러내고 있는 것은 틀림없는 사실이다.

그렇지만, EBS 수능강의가 개선이 된다면 사교육비를 줄일 수 있을 것이라는 연구[7]와 지출된 비용이 적을수록 수능강의에 대한 만족도도

<표 1> EBS 수능강의 관련 선행 연구

과제명	연구자	연도	연구 내용	조사 대상	제언 및 개선방안
효과적인 국어교육을 위한 인터넷 수능방송의 활용 방안 [14]	김민우	2004	• 2004년 활용과 문제점 분석, 대안제시 • 실제 수업을 통한 결과 확인	• 경북 소재 고 2 • 학생 62명	• 방송 전후 학습의 실시 • 일관성 있는 정부의 정책 • 교사와 학생 간 상호작용 촉진
이러닝 활성화를 위한 EBS 수능강의 사업의 중장기 발전방안 연구[15]	이희수 외	2004	• EBS 수능강의 이용실태, 요구, 효과 • EBS 수능강의 정책에 대한 종합적 평가 • 유관기관 간 역할 정립 및 연계 방안 • EBS 수능강의 장단기적 방안	• 인구비례 지역별 표집 • 학생 : 33 4,957명 • 교사 : 1,220명 • 학부모 : 1,317명	• 정책 추진 목표의 재조정 • EBS 본연의 사업으로 정착될 수 있도록 재조정 • 시장주도의 자율경쟁체제로 전환 • 명백한 EBS 수능 사업의 평가 방법 필요
2005학년도 대학수학능력시험에서 EBS 교육 방송의 반영 정도 연구[16]	김재춘	2004	• 2005학년도 수능에서 반영 정도 • 성적에 따른 학생들의 반영 체감도 • 활용 정도에 따른 반영 체감도	• 교육청별 2개 학교 • 학생 : 고2-3 1,680명 • 교사 : 240명	• 정책 제언 없이 설문 분석 결과만을 제시
EBS 수능강의 활성화 방안 연구 [17]	송기상 외	2005	• EBS 수능강의 사용자별 현황과 실태 • 학교 현장에서의 활용도 • e-Learning 자원체제의 연계 방안	• 전국 규모 무선표집 • 학생 : 1,207명 • 교사 : 208명	• EBS 수능강의의 취지와 활용 방안 제시 • 현장 교사들의 시간을 긍정적으로 전환 • EBS 수능강의를 활용하는 학교 운영 모형 제시
EBS 수능 방송인터넷 강의에 대한 이용자들의 인식 연구[3]	박상길	2005	• 활용 장소, 동기, 사교육 의존도 • EBS 수능 강의 효과에 대한 인식 • 학교수업과의 연계성, 교재비의 적절성 • 향후 인터넷 수능 강의에 대한 방향	• 고교 대학, 입시학원 • 학생 : 406명	• 학교수업, 수능시험 등과의 연계 강화 • 강사 선정 시 이용자들의 의사 반영 • 교재 가격의 추가 인하 • 다양한 강의 방식 채택
EBS 수능강의 이용실태 및 사교육 격감에 미친 영향 -수리영역을 중심으로-[7]	송승연	2005	• 수능강의 이용 실태 및 인식 • 사교육비의 관계 • 수리 영역 만족도 • 수능 강의의 문제점	• 서울지역 7개교 자연계열 고등학생 • 학생 : 445명	• EBS 수능방송에 대한 지속적 의견 수렴 • EBS 교육 품질 제고를 통한 사교육 경감 • 관계자 협의를 통한 수능 반영률 결정 • 교육기회 평등 차원에서 사업 지속
EBS 영어 수능강의에 대한 학생과 교사의 인식 연구[12]	이람음	2006	• 활용 실태 : 시청 이유, 수준, 교재 활용 • 영어 강의에 대한 만족도 및 개선 방향 • 영어 과목에 대한 자신감 및 효과 • 영어 강의의 개선 방향	• 서울경기지역 10개교 • 학생 : 397명 • 교사 : 115명	• 영어 강의의 수준별 세분화 • 흥미와 재미를 주는 다양한 강의법 • 영어 강의의 단계별로 재구성 • 수능 시험의 연계 출제를 객관적 제시
사교육비 절감을 위한 EBS 수능강의의 2주년 성과와 발전 방안 연구[4]	전인식 외	2006	• EBS 시스템 이용 현황 분석 • EBS 수능강의 이용 현황 및 효과 분석	• 고등학생 재수생 대학신입생 • 학생 : 고2-3 7,311명 • 교사 : 299명	• 학생과 매체의 특성을 고려한 강좌 개설 • 우수한 강사 및 진성 회원 확보 정책 수립 • 강좌 이용 현황을 바탕으로 한 과학적인 운영 • 내신 강화를 위한 다양한 서비스 제공 • 저소득층 자녀에 대한 지원 강화
EBS 수능강의 참여 실태와 효과 분석[9]	채창균	2007	• EBS 수능강의 시청 및 사교육 참여 실태 • 어머니 학력별, 가구소득별, 학교성적별 • 학교성적별, 고교계열별, 지역별 • 사교육비 변화, 수능 점수	• 한국교육고용패널조사 • 학생 : 곧 806명	• 보다 근본적이고 체계적인 사교육 대책 필요 • EBS 수능강의 같이 민간 사교육을 국가가 대체 수행하는 것은 한계가 있음

높고, 수능강의로 인하여 학원 과외비가 준 것으로 관련성이 있다[6]는 연구는 EBS 수능강의에 대한 긍정적인 효과를 기대할 수 있음을 나타낸다. 또한, 한국교육고용패널을 분석한 연구[9]에 의하면 EBS 수능강의가 교육 격차를 해소하는데 일조하는 긍정적인 측면을 확인하였고, 수능 성적 향상 효과도 적지 않은 것으로 파악되었다.

이와 같이 EBS 수능강의가 시작된 이후 5년 동안 이루어진 연구들을 분석해 본 결과, EBS 수능강의를 통한 사교육비 경감 효과에 대해 다양한 이견이 있음을 확인할 수 있었다. 이러한 연구의 결과를 좀 더 분석해 보면, 사교육비 경감 효과가 없는 것으로 나타난 연구[3][7][12][14]는 대부분 조사 대상자가 1,000명 이하의 소규모 연구이었으며, 사교육비 경감 효과가 있는 것으로 나타난 연구[4][15][16][17]는 대부분 EBS에서 직접 수행한 정책 연구들이어서, 그 결과를 확대 해석하는 데에는 한계가 있었다.

따라서 본 연구에서는 지난 5년간 추진해 온 EBS 수능강의에 대한 사교육비 경감 효과 등을 객관적으로 검증하기 위해, 사교육비를 직접 지

출하고 있는 전국 일반계 고등학교 학생의 학부모를 대상으로 설문을 실시하였다.

선행 연구에 사용된 설문 문항을 분석해 본 결과, EBS 수능강의가 포함하고 있는 매치를 명확하게 제시하지 않아서 응답자마다 EBS 수능강의를 다르게 해석할 여지를 남겼다. 예를 들면, 홍현화(2005)는 설문 문항 작성 시 'EBS 수능강의'라는 용어 대신에 '수능강의'라는 용어를 사용하면서도 설문지의 앞부분에 정확한 개념 설명을 하지 않아 응답자들이 '수능강의'에 대한 범주를 어디까지 생각해야 하는지 혼란을 주었다[6]. 이외에도 많은 연구에서 'EBS 수능강의'에 대한 범주를 명확히 제시하지 않았다[7][8][10][12]. 선행 연구자들 중 일부는 EBS 수능강의의 범주를 TV 강의와 인터넷강의로만 한정하여 연구를 하는 경우도 있었다.

따라서 본 연구에서는 EBS 수능강의 영역 전반에 대한 효과를 분석하는 데 목적이 있으므로, EBS 인터넷 강의뿐만 아니라 TV 강좌, 수능 교재도 포함하였고, 이것을 응답자의 이해를 돕기 위하여 설문지에 명시하였다.

<표 2> 선행 설문 문항 분석 결과

대그룹	중그룹	소그룹	대그룹	중그룹	소그룹
수능 강의의 활용	강의	주 시청영역, 주 시청과정	강의 교재	교재 활용	교재 구입목적, 교재 구입의향, 교재의 교실활용, 교재 권유 이유
	활용 형태	주 시청장소, 이용경향, 주 시청 형태, 다운로드 시간대, 주 시청 시간대, 효과적인 이용방법		교재 평가	교재 구입시 고려점, 교재 분량 및 난이도, 교재 개선점, 교재 수준, 교재 의견
	활용 빈도	자녀의 시청정도, 경험여부, 활용정도, 시청시간, 자녀의 수능강의 활용여부, 학교에서 활용	이용 의도	사교육 이용 여부, 최근 사육을 늘린 과목, 시청 후 사교육을 줄인 과목, 추가 검토중인 사교육 과목, 추가 사교육 검토 이유, 사교육 병행여부, 사교육 병행 이유	
	활용 이유	시청 이유, 비시청 이유, 시청 계기, 시청 동기, 시청 목적, 수능강의 비권유 이유	이용 방법	사교육 이용 형태, 사교육 과목	
	기타	교재 구입 비용, 활용 권고 여부, 실제 도움정도 예상, 학교에서 시청여부, 학교에서 시청시간, 학교시험에 반영여부, EBS수능강의 전문화된 여부, 학교에서 활용 방법, 시청중 문제해결 방법, 시청 때 장/단점, 보강이 필요한 콘텐츠 및 서비스, 구술/면접/논술 관련 프로그램 개선점, 사교육 대비 부족 요인, 중장기적인 개선 방향, 과목 개선점, 교수방법 개선점, 강의 불만족 이유, 개선 희망사항, 강사의 문제점	이용 비용	수능방송 후 사교육 경감 전망, 사교육비 지출 규모, 활용 전후 월 사교육비, 활용 후 사교육비 증감정도, 수능방송의 사교육비 절감 효과	
수능 강의의 평가	개선점		기타	수능준비 방법	수능을 위한 주 학습 방법, 수능시험 대비 방법
	도움정도	수능시험 도움정도, 학업도움정도, 학습목표/방법에 미치는 도움정도, 수능시험에서 강의 내용 반영 정도, 가장 유용했던 서비스, 구술/면접/논술 관련 프로그램 이용 및 도움 정도, 자녀학습 도움정도, 강의 도움이유, 도움정도, 질의 답변 도움여부, 시청 후 과목 흥미도 변화		"DMB" 서비스	"DMB"인지여부, "DMB" 서비스 이용 의도 여부, "DMB" 서비스 제공시 예상 이용시간, "DMB"서비스 제공시 이용방법
	만족도	전체 만족도, 영역별 만족도, 측면별 만족도, 수능강의 정책 만족도, 사교육 대비 EBS수능강의 질 내용 수준, 수강 후 사교육 인식정도, 사교육보다 나은 이유, 강사 만족도		수능방송 기능	EBS수능방송의 사회적 역할, 방송편성
	일반의견	영역별 평가, 수능 반영 희망 비율, 수능시험에서 EBS수능강의와 타 사교육의 반영정도, 수능강의와 수능시험 연계성, 학교수업에 도움정도, 학교에서 비시청에 대한 의견, 학교에서 시청에 대한 의견, 수준별 강의, 학교수업과의 연계성		수능방송 방향	앞으로의 방향
				학습 방식	고3 후배에게 권유하는 학습방식, 공부 및 시험 태도

3. 연구 방법

3.1 조사 도구

설문지의 설문 문항을 보다 구체화하고 문항에 대한 세분화된 아이디어를 얻고자 선행 연구물에서 제시한 설문지를 <표 2>와 같이 분석하였다. 본 연구에서는 <표 2>에서 분석한 결과를 토대로 설문 영역을 '수능강의 활용 현황', '사교육 활용 현황', '기타' 등 3가지로 구분하였다. 설문 문항은 중복된 의미를 가지거나 본 연구와 연관성이 적은 문항은 배제하고, 필요하다고 판단되는 문항은 2배수로 하여 1차 설문지를 완성하였다. 개발된 1차 설문지의 타당도를 높이기 위하여 EBS 수능 강의 관계자들과 3회에 걸쳐 수정·보완하였다. 그 결과, 최종 설문 문항을 <표 3>과 같이 21개 문항으로 확정하였다.

<표 3> 영역별 설문 조사 내용

영역	설문 내용	문항수
EBS 수능강의 활용 현황	자녀의 활용 유무, 권장 유무와 그 이유, 권장 목적	5
	수능강의의 도움 정도(학교시험, 수능시험, 논술시험), 수능시험과의 연계	4
사교육 활용 현황	자녀 1인당 월평균 교재비, 사교육 이용 여부, 이용 형태, 사교육 강감 도움 여부, 사교육 비 변화(여부, 감소액 증가액)	7
기타 의견	교재비의 적정 여부, 강의 유료화 및 그 비용, 수능 대비 방법, 사회적 역할	5
계		21

학부모를 대상으로 조사하기 때문에 학생 입장에서 학부모가 추측 또는 단순 예상으로 응답해야 하는 설문 항목을 제외하고, 학부모가 직접 응답할 수 있는 내용을 중심으로 구성하였다. 예를 들면, 자녀 1인당 월평균 사교육비, 교재비 등은 자녀보다는 학부모에게 묻는 것이 더 정확한 결과를 얻을 수 있을 것이다. 특히, 학부모 설문 문항에서 EBS 수능강의를 활용하면서 교재 비용에 관한 부분과 EBS 수능강의 활용 전후의 사교육 비용에 관한 부분에서는 만원 단위로 숫자를 직접 기입하게 하였다.

3.2 조사 방법

설문지는 전국 일반계 고등학교 학부모 12,000명을 대상으로 2008년 4월말부터 5월 중순까지 약 1개월 동안 실시되었다. 설문 대상자에 대한 추출 과정은 다음과 같다.

첫째, 지역 규모별 층화 표집을 하였다. 대도시, 중소도시, 읍면지역(도서벽지 제외)으로 구분하여 지역 규모별 모집단 학생 수 비율로 12,000명의 학생을 지역 규모별로 할당하였다.

둘째, 1차 추출을 위해 지역 규모별로 학교를 무선 표집하였다. 그 결과 <표 4>와 같이 209개의 학교가 선정되었다. 1개 학교 당 60명을 추출할 것을 가정하여 학교 수를 산정하였다. 단, 읍면지역의 경우에는 학교당 평균 학생 수가 다른 지역보다 작으므로 학교당 36명을 기준으로 하여 학교 수를 산정하였다.

<표 4> 지역 규모별 표본 추출 현황

구분	특별시	광역시	중소도시	읍면지역	계
학교 수	42	58	81	28	209
학부모 수	2,520	3,442	4,840	1,301	12,103

셋째, 2차 추출을 위해 지역 규모 내의 학교별 학년별 학생 수를 파악하였다. 학교 내 학년 수를 감안하여 해당 학교의 학년별로 학생 수 비율을 할당한 후, 학년별로 무선 표집하였다.

넷째, 무선 표집된 학생의 학부모를 최종적으로 설문 대상자로 확정하였다. 무선 표집된 학생이 전출을 하였을 경우에는 해당 학생의 번호를 기준으로 앞 또는 뒤 번호의 학생을 선정하였다.

설문지는 우편으로 각 학교에 전달하였고, 설문지 회수 결과는 <표 5>와 같이 209개교 중에서 191개교가 참여하였으며, 그 결과 학부모 9,207명이 응답하여 76.1%의 응답률을 보였다.

<표 5> 지역 규모별 응답 현황

구분	특별시	광역시	중소도시	읍면지역	계
학부모 수 (응답률)	1,836 (72.9)	2,752 (80.0)	3,934 (81.3)	685 (52.7)	9,207 (76.1)

지역 규모별 학부모 응답률을 살펴보면 중소도시의 경우 81.3%로 가장 높게 나타났으며, 읍면지역의 경우 52.7%로 매우 낮게 나타났다.

3.3 자료 처리 방법

설문 응답자 중 결측치를 제외하고 SPSS 16.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 최종적인 분석 대상자는 <표 6>과 같이 7,329명이다. 성별로 살펴보면 여자가 4,627명으로 63.1%를 차지하며, 학력에서는 고졸자가 3,434명으로 46.9%를 차지한다. 지역 규모별로 살펴보면 특별시와 광역시 등을 포함한 대도시 지역이 3,582명으로 48.9%를 차지한다. 끝으로 소득 수준은 월평균 소득이 100만 원 미만부터 500만 원 이상까지 총 6단계로 구분하여 응답하게 하였으나, 분석을 단순화시키기 위해 200만원 미만은 저소득층, 400만원 이상은 고소득층, 그 외는 중소득층으로 구분하였다.

<표 6> 분석 대상자 현황

구분	인원(명)		구분	응답자수(명)	
	남	비율(%)		응답자수(명)	비율(%)
성별	남	2702	지역	대도시	3582
	여	4627		중소도시	3076
학력	초졸	98	읍면지역	저소득	1381
				중졸	677
	고졸	3434	고소득	2364	
	대졸이상	3125	계	7329	
			비율(%)		
			1.3		
		9.2			
		46.9			
		42.6			

4. 연구 결과

4.1 EBS 수능강의 활용 현황

EBS 수능강의에 대한 활용 현황에서는 자녀가 EBS 수능강의를 활용하고 있는지, 자녀에게 학습하도록 권장하는지, 권장한다면 그 이유 등을 조사하였다. 그 결과 <표 7>과 같이 나타났으며, 구체적인 분석 결과는 다음과 같다.

4.1.1 EBS 수능강의에 대한 학습 여부

자녀가 EBS 수능강의를 활용하고 있다는 응답자는 4,355명으로 전체 응답자의 60.8%를 차지하였다. 학력별로는 통계적으로 응답 차이가 없었으나, 지역 규모나 소득 수준에 따라서는 차이가 있었다. 즉, 대도시보다는 중소도시, 중소도시보

다는 읍면지역의 학생들이 더 많이 학습하고 있는 것으로 조사되었고, 저소득층이나 고소득층 자녀보다는 중소득층 자녀가 많이 활용하는 것으로 나타났다. 또한, 고소득층 자녀는 저소득층 자녀나 중소득층 자녀보다 덜 활용하고 있는 것으로 확인되었다.

<표 7> 수능 강의 활용 현황

구분	학습여부		권장여부		수능연계	
	남	여	남	여	남	여
성별	남	2955(65.5)	1427(56.7)	5336(72.7)	1879(72.7)	2143(46.3)
	여	2045(43.9)	2041(44.0)	3336(45.3)	3397(73.0)	3384(46.3)
학력	초졸	48(3.2)	30(3.0)	60(6.0)	47(3.1)	47(3.1)
	중졸	379(5.7)	328(5.2)	1329(18.2)	464(7.1)	473(6.4)
	고졸	2045(30.9)	1893(30.0)	2432(33.0)	2432(33.0)	2432(33.0)
	대졸이상	1883(28.1)	2041(30.9)	3336(45.3)	2230(30.0)	2230(30.0)
지역 규모	대도시	2089(30.8)	1292(19.2)	2162(29.2)	2582(35.2)	3364(45.9)
	중소도시	1885(28.2)	1808(27.3)	3336(45.3)	2251(30.6)	2251(30.6)
	읍면지역	401(6.0)	322(4.8)	449(6.1)	449(6.1)	449(6.1)
소득	저소득	792(11.7)	702(10.5)	1129(15.3)	972(13.2)	4189(57.1)
	중소득	2235(33.2)	2118(31.5)	4220(57.1)	2532(34.5)	2532(34.5)
	고소득	1388(20.4)	1472(22.0)	1712(23.2)	1712(23.2)	1712(23.2)
계	4355(60.8)	4292(58.5)	5276(72.0)	5276(72.0)	5276(72.0)	

주) * p<.05, ** p<.01, *** p<.001(이하 표에서도 동일)

4.1.2 EBS 수능강의에 대한 권장 여부

자녀에게 EBS 수능강의를 이용하여 학습하도록 권장하느냐에 대한 질문에서 4,292명(62.3%)이 권장하고 있다고 응답하였다. 또한, 남자 학부모(56.7%)보다는 여자 학부모(65.5%)가 더 권장하고 있는 것으로 조사되었으며, 부모의 학력이 높을수록, 대도시에 사는 부모일수록, 소득이 높을수록 자녀가 EBS 수능 강의를 학습하도록 더 권장하고 있는 것으로 확인되었다. 특히 부모의 학력에 따른 권장의 차이는 매우 컸다. 초졸의 경우 33%만이 권장하였으나, 대졸 이상의 경우에는 69%가 권장하여 그 차이는 36%p를 나타냈다.

EBS 수능강의를 권장하는 이유는 <표 8>에 제시한 바와 같이 'EBS 수능강의를 언제든지 쉽게 이용할 수 있어서'가 59.1%로서 가장 많았다. 다음으로는 '수능 시험에 나온다고 하니까', '다른 사교육보다 저렴하기 때문에' 순으로 나타났다. 그러나 EBS 수능 강의에 대한 질과 관련된 'EBS 수능강의의 내용이 좋아서', 'EBS 수능 교재가 좋아서' 등은 각각 27.6%, 10.2%를 차지하였다.

<표 8> EBS 수능 강의의 권장하는 이유

응답 내용	응답자(명)	비율(%)
EBS 수능강의를 언제든지 쉽게 이용할 수 있어서	2,525	59.1
수능시험에 나온다고 하나까	2,135	50.0
다른 사교육보다 저렴하기 때문에	1,642	38.4
EBS 수능강의의 내용이 좋아서	1,181	27.6
학교에서 EBS 수능강의 활용을 권해서	661	15.5
EBS 수능교재가 좋아서	434	10.2
기타	78	1.8
계	8,656	202.6

주) 설문 문항은 다중 응답이 가능한 문항임

EBS 수능강의를 권장하지 않는 이유는 <표 9>에 제시한 바와 같이 '사교육 때문에 시간이 없어서'가 31.9%를 차지하였고, '학교 보충 수업 때문에 시간이 없어서'가 29.8%를 차지하였다. 즉, 자녀가 EBS 수능 강의를 들을 시간이 없을 것 같아서 권장하지 않는다는 응답자가 절반이 넘는 셈이다. 그 다음으로는 '혼자 공부하는 것이 효율적이라서'가 20.5%를 차지하였다. 수능 시험에 나온다고 하나까', '다른 사교육보다 저렴하기 때문에' 순으로 나타났다. '학교 수업만으로도 충분하기 때문에' 권장하지 않는다는 학부모는 14.2%를 차지하였다.

그 외에도 EBS 수능 강의를 권장하는 가장 주된 목적이 무엇인지를 묻는 질문에 대해서는 학부모의 소득이 높을수록, 학력이 높을수록, 대도시 지역일수록 '학교 시험 성적을 높이기 위해서' 보다는 '수능 시험 성적을 높이기 위해서'라고 응답하였다.

4.1.3 EBS 수능 강의와 수능 시험과의 연계

EBS 수능 강의 내용이 수능 시험과 얼마나 연계되어야 한다고 생각하는지에 대한 질문에서 응답자 중 5,276명(74.8%)이 연계되어야 한다고 응답하였다. 이러한 결과는 학부모의 성별, 학력별, 지역규모별, 소득별로 차이가 유의미하게 나타났다. 즉, 남자보다는 여자가, 학력이 높을수록, 지역 규모가 클수록, 소득 수준이 높을수록 EBS 수능강의와 수능시험이 연계가 되어야 한다고 응답하였다. 단, 고소득층과 중소득층을 비교할 때, 0.2%p 차이로 중소득층이 더 많이 연계되어야 한다고 응답하였다.

4.1.4 EBS 수능강의에 대한 평가

EBS 수능 강의에 대한 평가를 위해 자녀의 시험 성적 향상에 도움이 될 것이라고 생각하는지를 조사하였으며, 그 결과 <표 9>와 같이 조사되었다. 수능 성적 향상에 도움이 될 것이라는 응답이 67.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 학교 성적 향상이 60.3%로 나타났다. 이에 비해 논술 성적 향상에 도움이 될 것이라는 응답자는 33.0%에 불과하였다.

<표 9> 수능강의에 대한 평가

도움 분야	학교 성적 향상	수능 성적 향상	논술 성적 향상	
학력	초졸	22 (47.8)	26 (65.5)	17 (37.0)
	중졸	216 (58.9)	225 (61.8)	121 (34.0)
	고졸	1,181 (69.9)	1,271 (65.5)	588 (31.7)
	대졸이상	1,112 (61.2)	1,263 (69.9)	581 (34.1)
지역 규모	대도시	1,164 (58.8)	1,338 (68.1)	591 (32.0)
	중소도시	1,118 (61.1)	1,215 (67.4)	570 (33.0)
	읍면지역	249 (63.8)	232 (60.3)	144 (38.5)
소득	저소득	477 (61.5)	483 (64.3)	267 (36.4)
	중소득	1,295 (61.0)	1,422 (67.5)	662 (33.0)
	고소득	759 (68.4)	880 (67.9)	376 (31.1)
계	2,531 (60.3)	2,785 (67.0)	1,305 (33.0)	

학부모의 특성별 분석 내용은 다음과 같다.

첫째, 학교 시험 성적 향상에 도움된다는 응답자의 경우, 학력별, 소득별로 유의미한 차이가 있었지만, 지역 규모별로는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 학력이 높을수록, 소득수준이 낮을수록 학교 시험 성적 향상에 더 도움이 된다고 응답하였다.

둘째, 수능 시험 성적 향상에 도움된다는 응답자의 경우, 학력별, 지역규모별로 유의미한 차이가 있었지만, 소득별로는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 학력이 높을수록, 지역 규모가 클수록 수능 시험 성적 향상에 도움이 된다고 응답하였다.

셋째, 논술 시험 성적 향상에 도움된다는 응답자의 경우, 학력별, 지역규모별로 유의미한 차이가 있었지만, 소득 수준별로는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 학력이 낮을수록, 지역 규모가 작을수록 논술 시험 성적 향상에 더 도움이 된다고 응답하였다. 특히 읍면 지역의 경우 논술 시험을 대비할만한 학원이 거의 없고, 학교에서도 이에 대한 대비가 부족하기 때문에, 학부모의 EBS 수능 강의에 대한 기대가 큰 것으로 보인다.

4.2 사교육 활용 현황

<표 10> 사교육 이용 현황

구분	사교육여부	사교육비증감		월평균 사교육비 감소액				월평균 사교육비 증가액				
		감소	증가	사례수	평균	SD	F	사례수	평균	SD	F	
학력	초졸	15 (32.6)	12 (30.0)	4 (10.0)	9	38.8	36.735	4.159**	0	.	.	.
	중졸	173 (47.0)	87 (23.3)	12 (3.6)	67	20.1	25.324	a>b	8	19.9	34.169	
	고졸	1070 (54.1)	445 (25.1)	42 (2.4)	344	20.5	12.403	a>c	34	12.9	24.289	
	대졸이상	133 (71.9)	43 (24.6)	39 (2.3)	354	22.2	16.724	a>d	24	30.8	28.499	
지역 규모	대도시	1335 (68.6)	471 (36.0)	53 (2.9)	381	22.3	16.541	3.354*	39	23.3	33.711	
	중소도시	1038 (57.6)	315 (23.7)	36 (2.2)	319	21.5	16.718	a>c	23	15.4	16.486	
	읍면지역	147 (38.0)	91 (35.5)	8 (2.3)	74	16.9	13.494		4	18.8	15.777	
소득	저소득	251 (32.5)	198 (29.6)	14 (2.1)	143	19.3	13.811	5.258**	11	19.1	29.098	
	중소득	1238 (63.3)	500 (25.6)	45 (2.3)	408	20.7	14.393	a<c	32	15.6	22.389	
	고소득	1037 (78.9)	239 (21.5)	38 (3.1)	223	24.4	20.548	b<c	23	27.3	33.668	
계	2381 (61.0)	957 (25.0)	97 (2.5)	774	21.5	16.401		66	20.3	27.962		

사교육 여부와 형태, EBS 수능 강의로 인한 사교육비 변화 정도 등을 조사한 결과 <표 10> 과 같이 나타났다.

4.2.1 사교육 여부와 형태

EBS 수능 강의와 함께 다른 사교육을 이용하고 있는지에 대한 질문에 대해 61%(2,581명)가 그렇다고 응답하였다. 학부모의 특성별 응답 결과를 살펴보면, 학력이 높을수록, 대도시에 거주할수록, 소득이 높을수록 사교육에 참여하는 비율이 높게 나타났다. 특히, 이러한 사교육에 대한 참여 비율은 학부모의 특성에 그 격차가 컸다. 예를 들면, 저소득층의 경우 32.5%가 참여한 것으로 나타났지만, 고소득층은 78.9%로 나타나 그 격차(46.4%p)가 매우 컸다.

사교육 참여 형태에 대한 다중 응답 결과, 65.2%가 학원을, 38.8%는 개인 과외를, 22.6%는 사설 인터넷 강의를 듣는 것으로 조사되었다.

4.2.2 사교육비 변화

EBS 수능 강의가 사교육비를 줄이는 데 도움이 되었는가에 대한 질문에 대해 61%가 도움이 되었다고 응답하였고, 실제로 사교육비가 절감된 경우는 25.0%이었으며, 증가된 경우는 2.5%만 차지하였다. 그러나 72.5%가 사교육비에 영향을 미치지 못한 것으로 조사되었다. 학력이 낮을수록, 소득이 낮을수록 사교육비가 감소되었다는 응답이 더 많았다. 자녀 1인당 월평균 사교육비의 감

소액을 조사한 결과 평균 21만 5천원이 감소한 것으로 조사되었다. 이와 반대로 증가액은 20만 3천원으로 조사되었다.

학부모의 특성별로 사교육비 감소액을 비교한 결과, 초졸의 경우 다른 학력에 비해 많이 감소한 것으로 조사되었다. 대도시지역의 경우는 읍면지역보다 많이 감소한 것으로 조사되었고, 고소득층의 경우 다른 소득층보다 더 많이 감소한 것으로 조사되었다. 그러나 사교육비 증가액은 학부모의 특성에 따라 유의미한 차이가 없었다.

4.3 기타 의견

기타 의견으로 교재비의 걱정 여부, 강의 유료화 및 그 비용, 수능 대비 방법, 사회적 역할 등에 대해 조사하였다.

먼저, 수능 강의 교재에 대한 평가에서는 교재비의 걱정 여부와 월평균 교재비, 수능 강의에 대한 유료화 여부에 대해 질문하였다. 그 결과 <표 11>과 같이 나타났다.

<표 11> 수능강의 교재에 대한 평가

구분	교재비 걱정	월평균 교재비				유료화
		사례수	평균	SD	F	
학력	초졸	25 (33.8)	27	4.4	3.836	25 (28.7)
	중졸	242 (41.9)	258	3.8	3.024	124 (31.1)
	고졸	1,409 (48.2)	1,467	3.4	2.858	812 (24.7)
	대졸이상	1,286 (46.9)	1,388	3.6	3.112	885 (29.4)
지역 규모	대도시	1,424 (47.1)	1,494	3.4	2.936	936 (28.1)
	중소도시	1,312 (48.4)	1,389	3.5	2.892	755 (25.5)
	읍면지역	227 (38.9)	257	4.2	3.748	125 (19.8)
소득	저소득	522 (44.4)	545	3.5	3.113	271 (20.6)
	중소득	1,470 (47.5)	1,611	3.5	2.974	862 (25.0)
	고소득	971 (47.4)	984	3.5	2.976	714 (31.5)
계	2,933 (46.9)	3,140	3.5	2.998	1,847 (25.3)	

첫째, EBS 수능 강의 교재비가 적정인가에 대한 질문에 대해 전체 응답자의 46.9%가 적정하다

고 응답하였으며, 비싸다는 응답은 20.2%를 차지하였다. 학부모의 특성별 차이를 분석한 결과, 학력이 높을수록 교재비가 적정하다는 응답이 많았지만, 소득 수준별로는 유의미한 차이가 없었다. 지역 규모별 응답 결과를 살펴보면 읍면 지역의 학부모의 경우, 교재비가 적정하다는 응답이 대도시나 중소도시보다 낮게 나타났다.

둘째, EBS 수능강의 교재를 사는 데 소요되는 비용을 조사한 결과, 3만 5천 원정도의 교재비를 사용하고 있다고 응답하였다. 학부모의 학력별, 소득별 차이는 없었으나, 지역 규모별 응답 결과는 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 즉, 읍면지역의 경우 대도시나 중소도시보다 교재비를 더 많이 지출하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, EBS 수능 강의 서비스 중에서 1:1 학습상담과 같이 인력과 재원이 많이 드는 고급 서비스에 대해 원하는 사람에게만 유료로 제공하는 것에 대해 찬성하는지를 조사한 결과, 26.3%는 유료로 제공하는 것을 반대하였지만, 73.7%에 해당하는 대부분의 학부모는 이를 찬성하였다. 이러한 의견은 초졸을 제외하고 학력이 낮을수록 유료화를 반대하는 의견이 많았다. 또한, 지역 규모가 작을수록, 소득 수준이 낮을수록 유료화를 반대하는 의견이 높았다.

그 외에도 EBS 수능강의를 유료화한다면 50분 강의 한 강좌당 어느 정도 가격 수준이면 자녀를 수강하겠는지에 대한 의견에 있어서는 54.6%가 1,000원 미만을 선택하였고, 전체 응답자의 평균은 1,358원으로 조사되었다. 또한, 조사 시점을 기준으로 점유율이 상위 5위 안에 속하는 온라인 입시 학원 중 정액제를 운영하지 않는 3개사의 영역별 수강료를 분석한 결과 50분 강의당 평균 3,495원으로 조사되었다. 이것을 기준으로 볼 때 EBS 수능 강의에 대한 학부모의 유료 비용은 사실 학원의 1/3 수준임을 알 수 있었다. 학부모의 특성별 응답 결과를 살펴보면, 소득이 높을수록, 학력이 높을수록, 대도시 지역일수록 한 강좌당 수강료를 상대적으로 조금 높게 책정하였다.

자녀에게 수능 시험을 대비하여 권장하는 방법을 순서대로 쓰게 한 결과, '야간자율학습 등 학교에서 공부하도록 한다'로 응답한 경우가 가장 많았으며, 다음은 '집이나 독서실 등에서 혼자 공

부하도록 한다', 'EBS 수능 강의를 듣도록 한다', '학원을 다니도록 한다', '과외(개인 또는 그룹)를 받도록 한다' 순으로 나타났다. 고소득층일수록 학원 수강이나 과외, 사설 인터넷 강의 수강과 같은 사교육에 대한 권장도가 높았으며, 저소득층일수록 EBS 수능 강의에 대한 권장도가 높게 나타났다.

끝으로, EBS 수능 강의의 가장 큰 사회적 역할은 무엇인지에 대한 질문에 대해서는 '무료 서비스를 통한 교육 기회의 균등'이라고 응답한 자가 65.2%로 가장 많았으며, 다음은 '입시 대비 콘텐츠 확대를 통한 사교육비 절감', '학습자료 제공을 통한 내신 성적 향상' 순으로 나타났다.

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 EBS 수능 강의에 대한 효과를 분석하기 위해 일반계 고등학생의 학부모를 대상으로 설문조사하였다. 그 결과 다음과 같이 분석되었다.

첫째, 학부모 중 60% 이상이 EBS 수능 강의를 자녀에게 권장하고 있으며, 실제로 60% 이상의 자녀들이 이용하고 있는 것으로 조사되었다. 그 이유는 EBS 수능강의는 언제든지 이용할 수 있고, 수능 시험에 나오기 때문인 것으로 파악되었다. 또한, EBS 수능 강의는 자녀의 각종 시험 성적에 도움이 될 것이라는 응답이 많았다. 특히 수능 시험 성적 향상에 도움이 된다는 의견은 학교 시험 성적 향상에 도움이 된다는 의견보다 더 많았다.

둘째, EBS 수능 강의는 자녀의 사교육비를 줄이는 데 도움이 되었으며, 실제로 사교육비가 감소되었다는 의견이 증가되었다는 의견보다 많았다. 그러나 EBS 수능강의로 인해 자녀의 사교육비에 변화가 없다는 의견이 72.5%로 거의 대부분을 차지하였다. 사교육에 참여하는 비율은 학력이 높을수록, 대도시에 거주할수록, 소득이 높을수록 높게 나타났다. 특히 학부모의 학력이 낮을수록, 소득이 낮을수록 사교육비가 감소되었다는 의견이 많은 것으로 나타나, 이들의 EBS 수능 강의에 대한 의존도가 높은 것으로 파악되었다.

셋째, 교재비가 적정하다는 의견이 많았다. 그러나 교재비가 비싸다는 의견이 20%를 차지하였고, EBS 수능 강의를 유료화하는 데에 반대하는 의견이 많았다. 설사 유료화하더라도 1,000원 미만으로 하자는 의견이 절반을 차지하였다.

정리해보면 EBS 수능강의는 학부모들이 권장하고, 학생들이 실제 이용하고 있으며, 사교육비도 일부 절감된 것으로 파악되었다. 이러한 결과에도 불구하고 향후 EBS 수능 강의가 더 많은 효과를 나타내기 위해서는 다음과 같은 노력이 필요하다.

첫째, 수능 강의에 대한 질을 향상시켜서 더 많은 학생들이 들을 수 있게 하고, 그것이 수능 시험에 연계될 수 있도록 노력해야 한다. 학부모가 EBS 수능 강의에 대한 권장 이유가 '내용이 좋아서'라는 의견보다 '다른 사교육보다 저렴해서' 권장한다는 의견이 많다는 것은 EBS 수능 강의에 대한 질에 대해 학부모가 만족하지 못하고 있음을 알 수 있기 때문이다.

둘째, 학부모들은 '교육 기회 균등' 차원에서 EBS 수능 강의가 지속되기를 원하고 있다. 그러나 교재비가 여전히 비싸다는 의견이 소수(20%)이지만 여전히 존재하고, EBS 수능 강의를 유료화하는 데에는 대부분이 반대하고 있다. 따라서 EBS 수능강의의 질을 높이면서도 교재비 등을 현행과 같이 유지하기 위해서는 정부의 적극적이고 안정적인 재정 지원이 필요하다. 본 연구에서도 나타난 바와 같이 학부모들 중에는 사교육비가 증가되었다라는 의견보다 절감되었다는 의견이 더 많고, 실제로 사교육비가 소수이지만 절감되었으므로 EBS 수능 강의 사업은 지속되어야 한다.

셋째, 사교육비를 줄이기 위한 보다 근본적인 대책이 필요하다. EBS 수능강의를 활용하더라도 여전히 사교육비의 변화가 없다는 의견이 70%가 넘는 이상, EBS 수능 강의 사업 이외에도 보다 근본적인 사교육비 대책이 필요하다. 사교육비 절감을 위한 대책은 본 연구의 범위를 벗어나므로 구체적인 방안을 여기에 제시하는 것은 마땅하지 않다. 그러나 EBS 수능 강의는 정부의 발표대로 '사교육 경감 대책의 해열제'이다[1]. 따라서 장기 복용은 오히려 큰 해가 될 수 있으므로

근본적인 치료 대책이 마련되어야 한다. 물론 그러한 대책이 성과를 거두기 전까지는 EBS 수능 강의 사업이 지속되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 교육인적자원부(2004). 공교육 정상화를 통한 사교육비 경감 대책.
- [2] 한계레신문사(2004). EBS 수능강의 순조롭게 출발, 하루에 14만명 가입. 2004. 4. 2일자 기사.
- [3] 박상길(2005). EBS 수능 방송·인터넷 강의에 대한 이용자들의 인식 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- [4] 전인식 외(2006). 사교육비 절감을 위한 EBS 수능강의의 2주년 성과와 발전 방안 연구. 한국교육방송공사.
- [5] 정영식 외(2007). 2007년 EBS 수능강의 발전 방안 연구. 한국교육개발원.
- [6] 홍현화(2005). 수험생들의 EBS 수능강의 시청동기와 충족도에 관한 연구. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.
- [7] 송승연(2005). 「EBS 수능강의」 이용실태 및 사교육 격감에 미친 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- [8] 강정하(2005). EBS 수능방송 시청이 사교육에 미치는 영향에 관한 연구 -진주지역 고등학생을 중심으로-. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- [9] 채창균(2007). EBS 수능강의 참여 실태와 효과 분석. 직업능력개발연구, 10(3), 25-44.
- [10] 심순원(2006). EBS 수능방송 수강이 수리 영역 학습에 미친 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- [11] 정대연(1994). 사회통계학, 백산서당.
- [12] 이맑음(2006). EBS 영어 수능 강의에 대한 학생과 교사의 인식 연구. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- [13] 이원경(2004). EBS 온라인 수능 강의가 입시학원경영에 미치는 영향에 관한 연구. 호서대학교 벤처전문대학원 석사학위논문.
- [14] 김민우(2004). 효과적인 국어교육을 위한 인터넷 수능 방송의 활용 방안. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

- [15] 이희수 외(2004). 이러닝 활성화를 위한 EBS 수능 강의 사업의 중장기 발전 방안 연구. 한국교육방송공사.
- [16] 김재춘(2004). 2005학년도 대학수학능력시험에서 EBS 교육 방송의 반영 정도 연구. 한국교육방송공사.
- [17] 송기상 외(2005). EBS 수능강의 활성화 방안 연구. 한국교육방송공사.

정 영 식



1996 춘천교육대학교
수학교육과(교육학학사)
2001 한국교원대학교
컴퓨터교육과(교육학석사)

2004 한국교원대학교 컴퓨터교육과(교육학박사)
2004~2008 한국교육개발원 이러닝팀장
2009~현재 한국교육개발원 정보자료지원실장
관심분야: 컴퓨터교육, 이러닝, 프로그래밍 언어
E-Mail: nurunso@kedi.re.kr

김 영 식



1982 서울대학교 전기공학과
(공학사)
1987 노스캐롤라이나주립대학교
전기 및 컴퓨터공학과
(공학석사)

1993 노스캐롤라이나주립대학교 전기 및 컴퓨터
공학과(공학박사)
1993~1998 한국전자통신연구소 연구원
1994~현재 한국교원대학교 컴퓨터교육과 교수
관심분야: 컴퓨터교육, 이러닝, ITS
E-Mail: kimys@knue.ac.kr