

청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동 연구*

A Study on the Consumption Value and Environment-Friendly Consumption Behaviors of Adolescent Consumers

제주대학교 생활환경복지학부
강 사 오 진 숙
교 수 김 정 숙

Faculty of Human Ecology & Welfare, Jeju National University

Lecturer : Jin Sook Oh

Professor : Jeong Sook Kim

◀ 목 차 ▶

- | | |
|------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 분석결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this study is to analyze environment-friendly consumption behaviors and consumption value of adolescent consumers, and to analyze the effects of environmental knowledge, environment and experience, perception of environment, the awareness of consumption and environmental pollution, and consumption value on environment-friendly consumption behaviors of them. The data were collected by 999 adolescent consumers in Jeju Province. Data were analyzed by frequency, percentage, t-test, one-way ANOVA and Scheffe's multiple range test using SPSS 12.0 Program. The results are as follows. Economy had the most cause and effect influence on environment-friendly purchasing behaviors, followed by experience of environmental activities, eco-friendliness, esthetic sense, enjoyment, and awareness of consumption and environmental pollution. Regarding the environment-friendly consumer behavior, economy is the most influential factor, followed by eco-friendliness, awareness of consumption and environmental pollution, experience of environmental activities, environmental knowledge and monthly average allowance. Eco-friendliness had the most cause and effect influence on environment-friendly disposal behavior, followed by awareness of consumption and environmental pollution, economy and experience of environmental activities.

주제어(Key Words) : 청소년소비자(adolescent consumer), 환경친화적 소비행동(environment-friendly consumption behaviors), 소비가치(consumption value)

Corresponding Author : Jeong Sook Kim, Faculty of Human Ecology & Welfare, Jeju National University, Ara 1-dong, Jeju-si, Jeju-do, 690-756, Korea Tel: +82-64-754-3573 Fax: +82-64-756-3562 E-mail: helena@cheju.ac.kr

* 본 논문은 석사과정 청구논문 중 일부임

I. 서론

우리나라 평균 기온은 지난 100년간 연 평균 1.5℃ 상승하여 지구 평균 2배 수준이며, 제주지역 해수면은 40년간 22cm 상승, 세계 평균의 3배 높은 수치를 나타냈다. 일본, 중국, 독일 등 일부 국가 보다 온난화 정도가 악화된 것으로 나타나(헤럴드경제, 2008. 9. 9), 2009년 5월 정부는 온실가스과 환경오염을 줄이는 지속가능한 성장 전략으로 '그린 IT 국가전략'을 발표하였다(이투데이, 2009. 9. 3).

과학기술의 발달과 산업화의 진전은 경제적, 물질적으로 풍요로운 소비생활을 누릴 수 있게 하였으나 그 과정에서 자원고갈과 에너지 부족, 지구온난화, 생활폐기물 급증, 환경오염 등 심각한 환경문제를 초래하였다. 환경문제는 개인, 인류의 생존기반과 복지를 크게 위협하는 중대한 문제로 제기되고 있으며, 특히 우리나라는 급속한 경제성장과 높은 인구밀도로 인하여 환경오염의 수준은 심각한 상태이다(이상협, 2003).

환경문제는 자원관리 태도나 소비 및 폐기의 순환과정에서 나타나는 소비자들의 소비행태와 직결되어 있다. 그러나 선행연구(김시월, 2003; 민현신, 이기춘, 1999)의 결과 소비자는 환경의식은 높지만 그 의식을 행동으로 실천하는 수준은 낮은 것으로 지적 되었다. 즉, 소비자들의 환경에 대한 의식수준이 높고 환경태도가 환경친화적으로 형성되어 있으나 환경친화적 행동을 용이하게 해주는 조건 및 시설의 제약, 환경친화적 행동을 조장하거나 보상하는 외적 동기요소의 결여 등으로 인해 이를 행동으로 옮기는 데는 격차가 있다는 것이다(곽인숙, 이경희, 홍성희, 2003). 보다 근본적이며 장기적인 해결을 위하여 소비자들은 환경에 대한 올바른 인식과 이를 바탕으로 생활습관의 변화를 가져오게 하는 행동의 전환이 가장 중요하다.

일상생활에서 야기되는 환경문제 해결을 위해서는 전시민적 차원의 참여가 필요하다. 특히 가정 내에서의 지위향상으로 경제, 사회, 문화 등에서 독자적인 위치를 차지해 나가고 있는 오늘날의 청소년들이 환경문제에 관한 올바른 인식을 가지고 환경보전적이며 환경친화적 소비행동을 수행하도록 하는 것은 매우 중요할 것이다.

청소년기에 형성된 소비가치와 소비행동 유형은 성인기 소비생활에 그대로 반영되어 나타난다. 즉, 청소년기에 바람직하지 못한 소비가치나 소비행동이 형성되면, 성인이 되어서도 합리적인 소비행위가 어렵게 되는 것이다. 그러므로 건전한 소비생활양식의 기틀 마련을 위해 환경보전에 대한 중요성을 인식시키고 실천할 수 있도록 지도하는 일은 매우 중

요하다고 할 수 있다. 그러나 지금까지의 국내 연구들을 보면, 주로 주부를 대상으로 한 연구(김혜선, 1997; 곽유미, 1999; 민현신, 1998; 박성미, 1997; 이현석, 1999)와 아동을 대상으로 한 연구(권봉애, 강이주, 1995)가 대부분이다. 청소년을 대상으로 한 연구(김영순, 1997; 차정은, 2000)가 있으나 이 연구들은 구체적인 환경친화적 소비행동 보다는 학교 생활에 중점을 두고 있다.

이에 이 연구에서는 청소년 소비자들이 어떠한 소비가치를 지니고 있으며, 이 소비가치가 환경활동경험, 환경지식, 환경문제집각성, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도에 따라 어떠한 차이가 있는지 분석하고, 소비가치와 환경친화적 구매·사용·처분행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하고자 한다. 이러한 연구 결과는 청소년소비자의 바람직한 소비가치와 환경친화적 소비행동을 유도하기 위한 교육방향과 교육내용을 제공할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 청소년소비자의 개념 및 특성

발달 심리학적 측면에서 청소년기는 아동기가 끝나는 12~23, 24세로 사춘기를 기점으로 10년간을 포함하는 시기이지만 일반적으로 13~18세의 중·고등학생을 청소년이라고 한다(김혜선 외, 2002). 이 연구에서도 13~18세의 중·고등학생을 청소년소비자로 정의하였다.

청소년은 아동소비자와 성인소비자의 중간에 위치하며, 개성이 뚜렷한 생활양식과 소비특성을 가지고 있다. 또한 오늘날의 청소년은 지속적 경제성장으로 인해 그 어느 세대보다 풍요로운 소비생활을 누리고 있으며, 소비를 조장하는 내·외적 환경에 쉽게 노출되어 있다. 소비자 지식과 경험이 부족하여 상품의 올바른 효용가치를 파악하지 못하며, 정보탐색활동을 적극적으로 하지 못하고 탐색효용에 대해서도 인식하지 못하고 있는 미성숙한 발달단계에 놓여 있다. 이들은 성인소비자 집단과는 구별되는 자신들 특유의 정체성을 원하며, 친구, 동료집단과의 동일시에 초점을 두면서 생활양식의 의식적 변화를 갖기 시작한다(김혜선 외, 2002).

이러한 특징은 소비생활에도 반영되어 나타난다. 열망집단과의 동일시나 준거집단에서 소외되지 않으려는 동조소비로 인해 수동적 선택을 하게 되며, 제품선택 시 기능보다 스타일과 패션을 중시하며, 재화의 상징성 때문에 타인을 의식하는 소비행태로 나타나 유명상품 및 외제품을 선호하고, 광고에 영향을 받는다. 또한 소비자체를 즐거움으로 여기며,

자기만의 개성을 추구하면서도 유행을 추종하는 이중적인 모습과 함께 신상품에 대한 관심과 보는 즉시 구매하는 충동 구매성향을 나타낸다(채정숙, 김정숙, 유두련, 김정희, 박명숙, 2008). 이러한 청소년의 소비행태는 과잉소비를 유발하고 과다한 자원 사용으로 인한 폐기물을 발생시켜 환경오염이라는 결과를 낳게 된다(김혜선 외, 2002).

우리나라의 경우 최근 들어 환경부를 중심으로 환경에 대한 의식이나 생태교육은 강조되고 있으나 소비생활과 관련된 지속가능한 소비에 관한 부분은 초보적 단계에 불과하다. 산업사회의 소비자 관심이 재화와 서비스의 구매와 소유 중심이었다면 정보화시대의 소비자 관심은 사용, 처분에 더 많은 비중을 두고 있다. 따라서 소비에 관한 가치 자체를 소유에서 사용의 개념으로, 소비를 자아실현의 방법으로 생각할 수 있는 가치전환이 필요하다.

이에 이 연구에서는 청소년소비자의 소비가치와 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 알아보고자 한다.

2. 소비가치

일반적으로 가치는 인간행동을 조절하고 인간행동에 영향을 미치는 생각으로, 개인이나 집단 혹은 사회가 옳고 바람직하고 중요하다고 여기는 이념과 원리들을 말한다. 소비가치는 소비에 대한 특정 가치로 소비자를 구분하는 판단기준으로 사용되어 왔다. Scott과 Lamont(1973)와 Vinson, Scott과 Lamont(1977)는 소비가치를 개인의 일반적인 가치와 소비자가 제품과 기업을 평가하는데 사용하는 기준을 연결하는 개념으로 설명하면서 바람직한 회사의 태도와 소비자 제품의 속성을 포함한 가치로 정의하였으며, Munson과 McQuarrie(1988)는 Rokeach(1973)의 36개 가치항목 중 24개 항목이 제품소비와 직접 관련이 있다고 하였다.

Sheth, Newman과 Gross(1991)은 지금까지의 가치연구를 종합하여 소비와 관련된 가치만을 추출하고 소비가치를 기능적가치, 사회적가치, 감정적가치, 상황적가치, 진귀적가치로 분류하였다. 기능적가치는 기능적, 실용적, 물리적 특성으로부터 느끼는 효용으로, 선택대안의 성능, 신뢰성, 내구성, 가격 등과 상관이 있다. 사회적가치는 특정 사회집단의 이미지나 고정관념을 떠올림으로써 느끼는 효용을 말하는 것으로 집단에 대한 소속감과 귀속감을 표출시켜 줄 수 있는 가치를 말한다. 감정적가치는 긍정적·부정적인 느낌이나 감정으로부터 소비자가 느끼는 효용으로 낭만적인 느낌이나 공포감, 심미성 등과 관련이 있다. 진귀적가치는 호기심이나 새로움을 제공하고 지식에 대한 욕구를 충족시켜 주는 것으로부터 느끼는 효용으로 새롭고, 재미있는 그 무언

가를 제공할 때 진귀적가치를 지니게 된다. 상황적가치는 특정 상황의 결과로 의사결정자가 처한 상황에 의해 유도되는 가치를 말한다.

국내 연구에는 남승규(1996)가 Vinson 등의 이론을 적용하여 Vinson의 모형을 검증한 결과 윤리지향, 품질지향, 심미지향 소비가치로 구분하였다. 그리고 송재일(2000)은 물질지향, 자기실현, 전통지향 가치체계로 소비자가치유형을 분류하였고, 권복희(2000)는 윤리지향, 품질지향, 가격지향, 심미지향으로 분류하였다. 박태희(2003)는 소비가치를 기능적가치, 감각적가치, 진귀적가치, 상황적가치로 분류하였으며, 권미화(2000)는 청소년의 소비가치를 절약성, 과시성, 차별성, 친환경성, 심미성, 향유성 6가지로 분류하였다.

이 연구에서는 소비가치를 소비자들이 의사결정 과정에서 영향을 받는 가치로 규정하고 특정 소비행동 양식을 다른 소비행동 양식보다 선호하는 개인의 지속적 신념이라고 정의하였다.

3. 환경친화적 소비행동

일반적으로 환경친화적 소비행동은 ‘환경에 이로운 혹은 환경에 조화되는 소비행동’을 말하며, 환경친화적 구매·사용·처분의 내용을 포함하고 있다.

많은 연구자들(노영화, 강성진, 1992; 박운아, 이기춘, 1995; 서정희, 1986; Antil, 1986; Brooker, 1976; Henion, 1972; Anderson & Cuunigham, 1972; Webster, 1975)이 환경문제와 소비자들의 소비행동을 관련시키고 있다. 환경친화적 구매행동은 자원 및 에너지 절약형 제품, 재이용·재활용 가능한 제품 등을 구매하는 것(노영화, 강성진, 1992; 주소현, 1994)으로, 소비자가 자원의 희소성과 환경문제를 인식하고 구매하는 것을 말한다. 사용행동은 소비생활 과정 중 사용단계에서 환경보전을 고려한 소비행위를 하는 것으로, Fisk(1973)는 전 인류를 고려하여 이성적·효율적으로 자원을 사용하는 것이라고 하였다. 처분행동은 욕구를 충족시킨 후의 처리행동(Nicosia & Mayer, 1976)으로 희소한 자원관리와 환경보전에 직접적으로 영향을 미치기 때문에 강조되고 있다. 소비자가 보다 주체적으로 폐기물 발생량을 줄이거나 폐기물이 재활용될 수 있도록 분리배출 해야 되기 때문에 소비자의 적극적인 행동이 요구되어지는 활동이다.

이에 이 연구에서는 환경친화적 소비행동은 환경과 조화를 이루는 소비방식을 선택함으로써 환경보존을 위해 바람직한 결과를 가져오는 소비행동으로 정의하였다. 환경친화적 구매행동은 구매를 할 때 환경의 오염도를 낮추는 상품, 자원 및 에너지를 절약하는 상품, 폐기물 발생량을 감소시키

는 상품을 구매하는 행위로, 환경친화적 사용행동은 제품의 소비 혹은 사용 중에 환경보존을 고려하여 자원을 절약하며, 올바른 사용으로 제품의 수명을 연장시키고 폐기물의 발생량을 줄여나가는 소비행동으로, 환경친화적 처분행동은 폐기물 감량행동, 분리수거 등 환경오염을 줄일 수 있는 행동으로 정의하였다.

4. 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인

1) 사회인구학적 요인

환경에 대한 관심이나 환경친화적 행동과 성별과의 관계에 대한 경험적 연구들은 일관된 결과를 보이고 있지 않다. 그러나 많은 연구(강희선, 1994; 민현선, 1998; 민현선, 이기춘, 1996; 양지애, 1992)에서 여성이 남성보다 환경문제에 보다 관심이 많으며 환경친화적 행동수준도 높은 것으로 나타났다. 노채영(1991)은 대학생을 대상으로 한 연구에서 학년에 따라 환경보전의식과 참여행동 수준에 유의미한 차이를 나타낸다고 하였으나, 송달용(1998)은 고등학생의 환경에 대한 지식 점수와 환경친화적 행동수준은 학년에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다고 하였다.

안향아(1984), 정재희(1991), 최남숙(1994), 이정우(1994)에 의하면 주거형태에 따라 환경친화적 태도 및 행동에 유의한 차이가 있었는데, 구매·사용·처분행동에 따라 다른 결과를 나타냈다. 김영신과 임경희(1998), 김시월(2003)은 월평균 용돈이 적을수록 청소년소비자의 환경친화적소비행동이 높게 나타났다고 하였으며, 월평균가계소득과 자녀의 환경보전행동은 관계없다고 하였다(송미화, 1994). 최남숙(1994), 김영희(1995)는 월평균가계소득이 높을수록 환경의식이 높은 것으로 나타났다고 하였다.

2) 환경문제관련 요인

최남숙(1994), 박운아(1997), 이상협(2003)의 연구에서는 환경교육이 환경친화적인 행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. Schahn과 Holzer(1990), 박운아(1995), 오연옥, 송말희, 한정화와 황경혜(1995), 김영희(1995)의 연구에서는 환경지식과 환경지향적 소비자행동이 정적관계를 나타낸다고 하였으며, 소비활동이 환경오염을 유발시키는 원인이기 때문에 소비에 따른 환경문제를 인식하고 자원을 구매·사용·처분하는 과정에서 환경적으로 책임 있는 행동을 하는 것이 중요하다고 하였다.

3) 소비가치

많은 연구자들(남승규, 1996; Dawis, 1994; Rokeach, 1973; Schwartz & Bilsky, 1987)은 가치는 개인의 인지구조

내에서 안정적이고 중심적인 위치를 차지하는 것으로 소비자의 행동에 연관을 미치는 태도와 행동을 결정하는 요인으로 작용한다고 하였다. 남승규(1996)는 품질지향 소비가치는 충동구매와 계획구매 모두에 부정적인 영향을 미치고 있었으며, 심미지향 소비가치는 모두 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남수정(2007), 강은미(2000), 강봉희(2001)의 연구에서도 심미지향가치가 높을수록 충동구매역제 성향이 낮은 것으로 나타났다.

환경교육자들은 '환경에 대해 더 많이 알게 함으로써 행동을 변화시킬 수 있다'고 생각해 왔다(Hungerford & Volk, 1990). 환경지식이 많을수록 바람직한 가치가 형성되고, 그 가치가 환경의 질을 개선하기 위한 행동을 촉진하게 된다(지식→의식→행동)고 가정하였다. 따라서 청소년소비자들의 환경지식이 소비가치와 작용하는 관계가 있을 것으로 생각된다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

연구문제 1 : 사회인구학적 요인에 따라 환경친화적 소비행동은 차이가 있는가?

연구문제 2 : 환경문제관련 요인에 따라 환경친화적 소비행동은 차이가 있는가?

연구문제 3 : 소비가치에 따라 환경친화적 소비행동은 차이가 있는가?

연구문제 4 : 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력은 어떠한가?

연구문제 5 : 환경친화적 소비행동에 직·간접적으로 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과는 어떠한가?

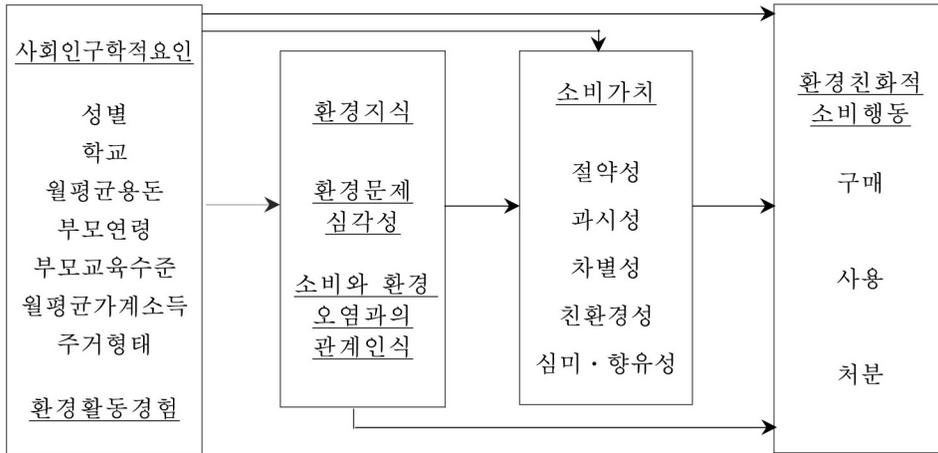
이상의 연구문제를 기초로 설정한 연구모형은 <그림 1>과 같다.

2. 측정도구

본 연구를 위해 사용된 질문지는 선행연구(권미화, 2000; 김시월, 2003; 김양희, 김이선, 1993; 김영희, 1995; 남승규, 1996; 노영화, 강성진, 1992; 노채영, 1991; 민현선, 1998; 안승철, 박선영, 1999; 차정은, 2000; 최남숙, 1994)를 기초로 연구자에 의해 작성되었다. 척도의 구성내용과 신뢰도는 <표 1>과 같으며 모든 문항은 5점 리커트 척도로 구성되었다.

3. 연구대상 및 자료수집

이 연구는 제주특별자치도에 거주하고 있는 청소년소비



〈그림 1〉 연구모형

〈표 1〉 척도의 구성내용과 신뢰도

척도	문항수	내용	신뢰도	
환경활동경험	6	환경관련행사, 환경토론, 환경정보 접촉 경험 등	.75	
환경지식	10	온실효과, 녹색상품 등의 개념	.86	
환경문제 심각성인식	8	수질, 토양, 대기, 해양오염 등의 인식정도	.87	
소비·오염 관계인식	18	스프레이, 폐건전지 등과 환경오염과의 관계인식정도	.92	
소비 가치	절약성	6	물건 찾기, 학용품 아껴쓰기 등	.83
	과시성	4	상표 노출, 브랜드 선호 등	.83
	차별성	3	머리염색, 나만의 것을 갖고 싶다 등	.71
	친환경성	6	쓰레기 분리배출, 친환경제품 구매 등	.82
	심미·향유성	5	디자인 선호 구매, 즐기기 위한 소비 등	.80
환경 친화적 소비행동	구매행동	8	리필제품, 화장지, 공책 등 재생용품 구매, 컵라면 보다 끓여 먹는 라면 구매 등	.75
	사용행동	8	상품포장 줄이기, 이면지 연습장 사용, 물 받아서 사용하기 등	.77
	처분행동	8	학교에서의 쓰레기 분리수거, 교과서·참고서 물려주기 등	.75

자를 대상으로 하였다. 예비조사는 2007년 3월 12~14일까지 중·고등학생 76명을 대상으로 실시되었으며, 그 결과를 검토·분석하여 부적절하다고 생각되는 문항을 수정·보완하였다. 본 조사는 2007년 3월 27~31일까지 실시되었으며, 표본은 지역과 학년이 편중되지 않도록 할당표집 및 유의표집 방법을 이용하여 추출되었다. 중학교 5개교, 고등학교 5개교로 총 10개교에 1,050부의 질문지를 배부하여 1,020부를 회수하였으며, 이 중 부실기재된 것을 제외하고 999부가 최종분석 자료로 사용되었다.

4. 분석방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 12.0 Program을 사용하여 분석되었다.

척도의 신뢰도는 내적 일관성법이, 독립변수에 따른 청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 차이 분석은 t-test와

일원변량분석이 사용되었으며, 하위집단 간의 차이는 쉐페의 다중범위 검증(Scheffe's multiple range test)으로 분석되었다.

소비가치의 하위개념을 분석하기 위해 요인분석이 실시되었으며, 공통요인모형에 단일주축분해방법과 직각회전(VARIMAX) 방법이 사용되었다. 독립변수들 간의 상관관계는 피어슨의 적률상관분석이, 독립변수들의 상대적 영향력은 다중회귀분석이, 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들 간의 인과관계는 경로분석방법이 이용되었다.

5. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자들의 일반적 특성은 〈표 2〉와 같다. 성별은 남학생이 47.0%, 여학생이 53.0%이었으며, 중학생이 50.1%, 고등학생이 49.8%이었다. 월평균용돈은 평균

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 배경

변수		빈도	백분율	변수		빈도	백분율
성별	남	470	47.0	월평	1만원미만	143	15.3
	여	529	53.0		1~2만원미만	169	18.1
학년	중1	194	19.4	균용돈	2~3만원미만	164	17.6
	중2	161	16.1		3~4만원미만	164	17.6
	중3	146	14.6		4~5만원미만	102	10.9
	고1	354	35.4		5~6만원미만	78	8.4
	고2	144	14.4		6만원이상	114	12.2
부연령	30대	25	2.6	모연령	30대	136	14.3
	40대	762	80.1		40대	751	78.9
	50대이상	164	17.2		50대이상	65	6.8
주거형태	단독주택	421	42.6	소유형태	자가(자기집)	669	69.2
	연립주택/빌라	246	24.9		전세	169	17.5
	아파트	281	28.4		월세/사글세	70	7.2
	기타	40	4.0		기타	59	6.1
부학력	중졸 이하	64	6.8	모학력	중졸 이하	62	6.6
	고졸	386	41.2		고졸	532	56.9
	전문대졸	62	6.6		전문대졸	47	5.0
	대졸이상	425	45.3		대졸이상	294	31.4
월평균가계소득	150만원 이하	154	16.9	종교	기독교	108	11.2
	151~200만원이하	159	17.5		불교	158	16.4
	201~250만원이하	173	19.0		천주교	298	30.9
	251~300만원이하	138	15.2		무교	371	38.5
	301~350만원이하	107	11.8		기타	29	3.0
	351만원이상	179	19.7				
부직업	사무직	226	24.1	모직업	사무직	87	9.3
	판매/서비스직	277	29.6		판매/서비스직	325	34.7
	생산직	107	11.4		생산직	21	2.2
	전문직	119	12.7		전문직	76	8.1
	경영관리직	66	7.1		경영관리직	24	2.6
	농업/어업	124	13.2		농업/어업	99	10.6
	무직	14	1.5		주부	303	32.3
	기타	3	0.3		기타	2	0.2
계	999	100.0	계	999	100.0		

주. 무응답으로 빈도수의 차이가 있음

33,662원이었으며, 종교는 없는 사람이 38.5%이었다. 주거형태는 단독주택이 42.6%, 소유형태는 자가 69.2%로 가장 많았다. 가계의 월평균 소득은 351만원 이상이 19.7%로, 부모의 교육수준은 고등학교 졸업이 각각 41.2%, 56.9%로, 부모의 연령은 40대가 80%, 78.9%로 가장 많았다.

IV. 분석결과 및 논의

1. 사회인구학적 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이
 사회인구학적 요인에 따른 청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 차이를 분석하기 위해 일원변량분석과 쉐페의 다중범위검증을 실시한 결과는 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉에 의하면, 환경친화적 구매행동은 월평균용돈과 종교에 따라, 사용행동은 성별과 월평균용돈에 따라, 처분행

동은 성별, 월평균용돈, 주거형태, 부직업에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교, 부모의 연령 및 학력, 월평균가계소득, 모직업 유무는 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

월평균용돈은 환경친화적 구매·사용·처분 행동에 모두 유의한 영향을 미치고 있었으며, 2만원 미만과 4만원 이상 집단 간에 유의미한 차이가 있었다. 2만원 미만인 집단이 4만원 이상인 집단보다 환경친화적 구매·사용·처분행동이 모두 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 월평균용돈이 적은 청소년들이 제한적 자유재량 소비액 때문으로 보인다. 성별은 환경친화적 사용행동과 처분행동에 유의한 영향을 미치고 있었으며, 구매행동에는 유의한 영향을 미치고 있지 않았다. 남학생보다 여학생이 환경친화적 사용 및 처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다.

주거형태와 부직업은 환경친화적 구매행동과 사용행

〈표 3〉 청소년소비자의 사회인구학적요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

변수	집단	구매행동			사용행동			처분행동			계		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S
성별	남	3.09			3.13			2.82			3.01		
	여	3.11	-.54		3.32	-3.97***		2.94	-2.41*		3.12	-2.81**	
학교	중	3.12			3.24			2.90			3.09		
	고	3.08	.91		3.22	.45		2.86	.78		3.05	.83	
용돈	2만원미만	3.20		a	3.39		a	2.99		a	3.19		a
	2~4만원미만	3.06	5.33**	b	3.18	10.17***	b	2.86	6.08**	ab	3.03	9.91***	b
	4만원이상	3.04		b	3.12		b	2.78		b	2.98		b
종교	유	3.14			3.27			2.92			3.11		
	무	3.05	2.04*		3.18	1.73		2.83	1.62		3.02	2.10*	
부연령	30대	3.04			3.25			2.96			3.08		
	40대	3.10	.43		3.22	.85		2.90	.18		3.07	.22	
	50대이상	3.14			3.31			2.87			3.11		
모연령	30대	3.18			3.31			3.01			3.17		
	40대	3.10	1.06		3.24	.57		2.89	2.15		3.08	1.65	
	50대이상	3.05			3.21			2.81			3.02		
주거형태	단독주택	3.07			3.26			2.81		a	3.05		
	연립주택/빌라	3.13	1.54		3.24	.20		2.87	8.04***	a	3.08	1.88	
	아파트	3.15			3.23			3.04		b	3.14		
부학력	고졸이하	3.10			3.25			2.86			3.07		
	전문대졸이상	3.09	.13		3.22	.63		2.91	-1.06		3.07	-.12	
모학력	고졸이하	3.10			3.26			2.90			3.09		
	전문대졸이상	3.09	.31		3.21	1.00		2.88	.45		3.06	.71	
월소득	200만원이하	3.12			3.28			2.83			3.07		
	201~300만원 이하	3.09	2.38		3.19	1.31		2.86	2.30		3.05	2.16	
	301만원이상	3.25			3.31			3.01			3.19		
부직업	사무직	3.16			3.28			3.02			3.16		
	판매/서비스직	3.11			3.22			2.88			3.07		
	생산직	3.13			3.25			2.79			3.05		
	전문직	3.11	1.04		3.18	.83		2.93	2.35*		3.07	1.04	
	경영관리직	3.06			3.13			2.82			3.00		
	농업/어업	3.00			3.32			2.79			3.03		
모직업	유	3.13			3.27			2.92			3.11		
	무	3.09	.99		3.21	1.18		2.87	.91		3.06	1.29	

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

동에는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 처분행동에는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주거형태에서는 아파트와 단독주택 및 연립주택 간에 유의한 차이가 있었다. 아파트에 거주하는 청소년들이 단독주택이나 연립주택에 거주하는 청소년들 보다 환경친화적 처분행동 수준이 높았다. 아파트에 거주하는 청소년소비자들이 환경친화적 처분행동 수준이 높은 것으로 나타난 것은 일반주택이나 연립주택보다 아파트가 분리수거함이 잘 갖추어져 있기 때문인 것으로 보인다. 이는 환경친화적 처분행동은 개인적인 차원의 노력도 중요하지만, 사회적 여건을 마련해 주는 것이 중요하다고 할 수 있다. 부직업은 환경친화적 처분행동에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으나, 다중범위 검증결과에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았다.

2. 환경문제관련 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

환경문제관련 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이를 분석한 결과는 〈표 4〉와 같다.

환경문제관련 요인은 모두 환경친화적 구매·사용·처분행동에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 환경친화적 구매행동은 환경활동경험과 환경지식 수준 상·중·하 집단 간에, 환경문제심각성 인식수준은 상 집단과 중 이하 집단 간에, 소비와 환경오염 간 관계인식은 중 이상 집단과 하 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 사용행동은 환경활동경험, 환경지식 수준, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준 상·중·하 집단 간에, 환경문제심각성 인식수준은 상 집단과 중 이하 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 처분행동은 환경활동경험, 환경지식 수준 상 집단과 중 이하 집단 간에, 환경문제심각성 인식수준에서는 상 이상 집단과 하 집단 간에,

〈표 4〉 환경문제관련 요인에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

변수	집단(N)	구매행동		사용행동		처분행동		계	
		M	S	M	S	M	S	M	S
환경 활동 경험	상(180)	3.29	a	3.55	a	3.17	a	3.34	a
	중(667)	3.10	b	3.21	b	2.85	b	3.05	b
	하(152)	2.89	c	2.93	c	2.70	b	2.84	c
	F	15.70***		29.05***		19.11***		29.23***	
환경 지식	상(139)	3.32	a	3.58	a	3.25	a	3.39	a
	중(726)	3.10	b	3.21	b	2.85	b	3.06	b
	하(134)	2.86	c	2.95	c	2.68	b	2.83	c
	F	16.90***		24.03***		22.84***		29.46***	
환경 문제 심각성 인식	상(139)	3.27	a	3.42	a	3.02	a	3.24	a
	중(701)	3.08	b	3.21	b	2.88	ab	3.05	b
	하(159)	3.04	b	3.18	b	2.79	b	3.00	b
	F	5.35**		4.76**		3.68*		6.10**	
소비·오염 관계인식	상(164)	3.24	a	3.44	a	3.05	a	3.25	a
	중(691)	3.12	a	3.27	b	2.90	a	3.10	b
	하(143)	2.81	b	2.82	c	2.59	b	2.74	c
	F	18.28***		28.15***		15.08***		28.50***	

주. 집단은 평균값 ± 표준편차를 이용하여 구분함
*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

소비와 환경오염과의 관계인식 수준은 중 이상 집단과 하 집단간에 유의한 차이가 있었다.

환경활동경험이 적은 집단보다는 많은 집단이, 환경지식 수준, 환경문제심각성 인식수준, 소비와 환경오염과의 관

〈표 5〉 소비가치의 요인분석

요인	문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	h ²
절약 성	· 학용품은 잘 관리하고 아껴써야 한다.	0.76	0.25	0.04	-0.05	0.09	.65
	· 수도물 사용 후 물이 흐르지 않게 꼭 잠가야 한다.	0.72	0.22	0.08	-0.06	0.12	.58
	· 공공장소(공원·학교 등)의 청소용구나 운동기구를 소중하게 사용하고 아껴야 한다.	0.65	0.36	0.05	0.01	0.04	.55
	· 작은 물건도 잃어버리면 찾으려고 노력해야 한다.	0.61	0.23	0.04	0.04	0.06	.46
친 환 경 성	· 식사 시 음식을 남기지 않고 깨끗이 먹어야 한다.	0.58	0.23	0.11	0.02	-0.05	.41
	· 옷이나 양말 등이 헤어지면 기워입는 것도 괜찮다.	0.39	0.28	-0.03	0.07	-0.02	.23
	· 야외에서 놀고 난 뒤 쓰레기는 꼭 가져와야 한다.	0.35	0.66	-0.02	0.02	-0.04	.57
	· 가능한 한 합성세제를 사용하지 않는 것이 좋다.	0.27	0.66	0.03	0.06	0.00	.51
과 시 성	· 번거롭지만 쓰레기는 분리 배출해야 한다.	0.38	0.68	0.04	-0.05	0.09	.55
	· 좀 비싸도 친환경제품을 구매하는 것이 좋다.	0.17	0.57	0.07	0.17	-0.01	.39
	· 1회용품은 편리하나 사용을 자제하는 것이 좋다.	0.32	0.56	0.04	-0.06	0.15	.44
	· 캔, 종이팩, 플라스틱 제품보다 유리병 제품을 구매하는 것이 좋다.	0.17	0.50	0.07	0.21	0.06	.33
심 미 향 유 성	· 옷을 살 때 상표에 신경을 쓰는 편이다.	0.04	0.06	0.88	0.16	0.18	.84
	· 선물을 살 때 가능한 한 유명상표를 산다.	-0.05	0.05	0.72	0.29	0.20	.61
	· 상표가 곁에 나타나 있는 옷이나 신발을 좋아한다.	0.15	0.05	0.71	0.15	0.13	.56
	· 어떤 옷을 입었는지에 따라 사람이 달라 보인다.	0.14	0.07	0.46	0.18	0.36	.40
차 별 성	· 좋아하는 스포츠나 레저활동을 하기 위해서라면 비용이 어느 정도 들어도 괜찮다.	0.05	0.08	0.15	0.67	0.07	.49
	· 생활을 즐기기 위해 어느 정도는 낭비해도 괜찮다.	-0.05	0.09	0.12	0.64	0.15	.46
	· 가격이 비싸도 디자인, 색상이 예쁘면 구입한다.	-0.05	0.06	0.27	0.60	0.33	.54
	· 멋있게 보이기 위해서 추위도 옷을 얇게 입는다.	-0.05	-0.03	0.25	0.55	0.44	.56
자 별 성	· 품질보다는 디자인, 색상이 예쁘면 구매한다.	0.07	0.13	0.11	0.47	0.28	.33
	· 다른 사람과 다르게 보이기 위해 남이 갖고 있지 않은 것을 갖고 싶다	0.05	0.08	0.17	0.25	0.65	.50
	· 내 감각을 보여주려고 머리를 염색할 수도 있다.	-0.01	-0.03	0.17	0.29	0.59	.46
	· 독특한 디자인이나 색상이 마음에 든다.	0.20	0.06	0.31	0.22	0.51	.44
고유치		3.00	2.63	2.37	2.22	1.71	
설명된 총 분산(%)		12.5	11.0	9.9	9.0	7.1	
누적 분산(%)		12.5	23.5	33.4	42.4	49.5	

〈표 6〉 청소년소비자의 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

변수	집단(N)	구매행동		사용행동		처분행동		계	
		M	S	M	S	M	S	M	S
절약성	상(139)	3.64	a	3.90	a	3.50	a	3.68	a
	중(702)	3.08	b	3.21	b	2.84	b	3.05	b
	하(154)	2.67	c	2.69	c	2.50	c	2.62	c
	F	91.01***		107.67***		77.24***		136.30***	
과시성	상(178)	3.05		3.26		2.94		3.09	
	중(650)	3.11		3.21		2.87		3.06	
	하(167)	3.11		3.26		2.85		3.08	
	F	.52		.52		.77		.12	
차별성	상(175)	3.10		3.28		3.03	a	3.14	
	중(691)	3.09		3.22		2.86	b	3.06	
	하(129)	3.11		3.19		2.77	b	3.02	
	F	.05		.59		4.90**		1.51	
친환경성	상(152)	3.51	a	3.78	a	3.36	a	3.55	a
	중(711)	3.08	b	3.21	b	2.86	b	3.05	b
	하(132)	2.70	c	2.69	c	2.41	c	2.60	c
	F	59.07***		81.64***		62.24***		99.31***	
심미·향유성	상(164)	3.06		3.26		2.90	a	3.11	
	중(659)	3.08		3.20		2.84	a	3.04	
	하(172)	3.20		3.31		3.01	b	3.13	
	F	2.39		1.39		3.30*		1.97	

주. 집단은 평균값 ± 표준편차를 이용하여 구분함
 *p < .05. **p < .01. ***p < .001.

계인식 수준이 낮은 집단보다는 높은 집단이 환경친화적 구매·사용·처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 환경 활동경험, 환경지식, 환경문제심각성 인식, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록 환경친화적 구매·사용·처분 행동 수준이 높게 나타난 결과는 청소년소비자들에게 환경문제관련 경험과 정보를 다양하게 제공하여 환경지식 수준과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준을 높여 환경친화적 소비행동을 할 수 있도록 유도함이 필요함을 알 수 있다.

3. 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동

1) 소비가치의 요인분석 결과

청소년소비자의 소비가치의 하위개념을 분석하기 위하여 주성분분석과 직각회전방법을 사용하여 요인분석을 실시한 결과는 〈표 5〉와 같다. 요인은 요인적재값(0.40)과 고유값(1.0 이상)을 기준으로 추출하였으며, 각 요인의 명명은 요인적재값이 높은 문항을 중심으로 하였다. 모두 5개 요인이 추출되었으며, 전체분산의 49.5%를 설명하고 있다. 각 요인의 신뢰도(Cronbach's α)는 모두 0.7보다 높아 신뢰할 수 있는 것으로 나타났다. 요인 1은 절약성, 요인 2는 친환경성, 요인 3 과시성, 요인 4는 심미·향유성, 요인 5는 차별성으로 명명하였다.

2) 소비가치에 따른 환경친화적 소비행동의 차이

소비가치에 따른 청소년소비자의 환경친화적 소비행동의 차이를 분석한 결과는 〈표 6〉과 같다.

절약성과 친환경성의 소비가치는 환경친화적 구매·사용·처분행동에 모두 유의미한 영향을 미치고 있었으나, 과시성은 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 차별성과 심미·향유성은 환경친화적 구매행동과 사용행동에는 유의미한 영향을 미치지 않았으나 처분행동에는 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

절약성과 친환경성은 상, 중, 하 집단 간에 모두 유의미한 차이가 있었으며, 높은 집단이 낮은 집단에 비해 환경친화적 구매·사용·처분행동 수준이 높은 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 청소년 소비자들이 절약적 가치와 친환경적 가치를 추구할수록 환경친화적 소비행동을 하는 것을 알 수 있다.

차별성은 상 집단과 중 이하 집단 간에, 심미·향유성은 중 이상 집단과 하 집단 간에 유의한 차이가 있었으며, 낮은 집단이 높은 집단보다 처분행동 수준이 낮은 것으로 나타나 과시성과 심미성이 소비행동과 부적인 관계를 나타낸 권미화(2000)의 연구와는 일치된 결과를 보였다.

4. 관련요인들이 환경친화적 소비행동에 미치는 상대적 영향력

독립변수들의 다중공선성문제를 확인하기 위하여 피어슨

〈표 7〉 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력

독립변수	중속변수 구매행동(β)	사용행동(β)	처분행동(β)
성별(여)	-.063	.068	-.020
학교(고)	-.042	-.028	-.008
월평균용돈	-.001	-.098**	-.047
종교(무)	-.048	-.006	-.020
모연령	.025	.030	-.020
부모교육수준(전졸이상)	-.008	-.006	.029
모교육수준(전졸이상)	-.019	-.037	-.066
월평균가계소득	-.006	.061	.065
부직업(사무직)	.090	-.062	.061
부직업(판매서비스직)	.072	-.075	.053
부직업(생산직)	.062	-.049	.005
부직업(전문직)	.032	-.078	.025
부직업(경영관리직)	.020	-.087*	-.028
모직업(무)	.016	-.026	.016
주거형태(단독주택)	-.030	.073	-.079
주거형태(연립/빌라)	.006	.047	-.048
소유형태(자가)	-.008	-.035	.020
환경활동경험	.079*	.128***	.072
환경문제 심각성인식	.022	-.015	-.018
환경지식 수준	.051	.117**	.068
소비·오염 관계인식	.025	.021	-.008
절약성	.241***	.266***	.207***
과시성	-.036	-.051	-.077
차별성	-.007	-.020	.030
친환경성	.268***	.216***	.264***
심미·향유성	-.150***	-.048	-.022
상수	1.18	.61	1.07
Adjusted R ²	.247	.292	.206
F	9.28***	11.44***	7.57***

주. 성별, 학교, 종교, 교육수준, 직업, 주거형태, 소유형태는 더미변수로, ()집단이 1, 기타 집단은 0임

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

의 적률상관관계 분석을 실시한 결과, 부와 모의 연령 간에는 상관관계가 높은(0.71)것으로 나타나 모의 연령만 독립변수에 포함하였다. 청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 대한 상대적 영향력을 분석하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 〈표 7〉과 같다.

환경친화적 구매행동에는 환경활동경험, 절약성, 친환경성, 심미·향유성이, 사용행동에는 월평균용돈, 부직업, 환경활동경험, 환경지식 수준, 절약성, 친환경성이, 처분행동에는 절약성과 친환경성이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 설명력은 각각 24.7%, 29.2%, 20.6%이었다. 성별, 학교, 종교의 유무, 모연령, 부모교육 수준, 월평균가계소득, 모직업 유무, 주거형태, 소유형태, 환경문제 심각성인식, 소비와 환경오염과의 관계인식, 과시성, 차별성은 모두 환경친화적 구매·사용·처분행동에 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

환경친화적 구매행동은 환경활동경험이 많을수록, 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록, 심미·향유성의 소비가치

는 낮을수록 높은 것으로 나타났다. 심미·향유성은 집단 간 비교분석에서 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으나, 상대적 영향력 분석에서는 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비자들이 심미·향유성 소비가치를 가진 경우 구매 시에 친환경성보다는 디자인이나 색상 등을 고려하여 구매하기 때문으로 생각한다. 사용행동은 월평균용돈이 적을수록, 환경활동경험이 많을수록, 환경지식과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록, 부직업이 전문직일 경우, 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 높은 것으로 나타났으며, 처분행동은 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 높은 것으로 나타났다.

5. 환경친화적 소비행동 관련요인들의 인과적 효과

청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 유의한 영향을 미치는 요인들의 인과적 관계를 분석하기 위해 경로분석을 실시한 결과는 〈그림 2~4〉와 같으며, 인과적 효과를 분석한 결과는 〈표 8~10〉과 같다.

1) 환경친화적 구매행동

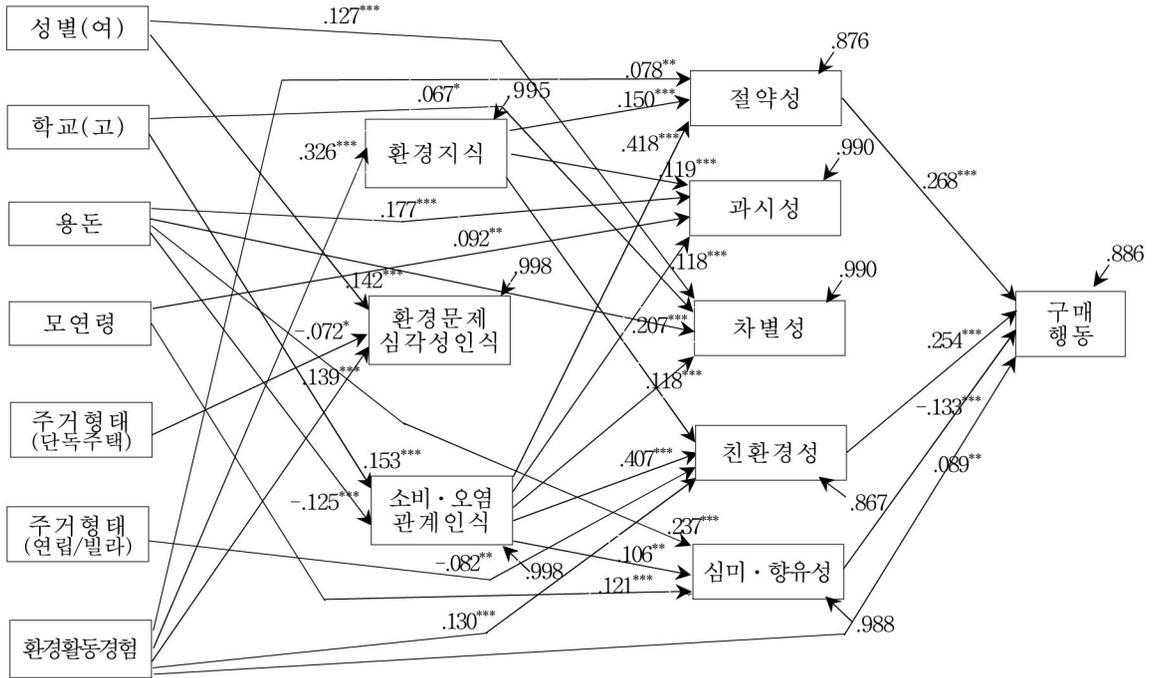
〈그림 2〉와 같이 학교, 월평균용돈, 모연령, 주거형태, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식은 청소년소비자의 환경친화적 구매행동에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

학교는 소비와 환경오염과의 관계인식을 통해서 환경친화적 구매행동에 유의한 간접적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 고등학생이 중학생에 비해 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높았으며, 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높아서 절약성, 친환경성, 심미·향유성의 소비가치가 높아지고 있는 것으로 나타났다. 그 결과 높은 절약성과 친환경성은 환경친화적 구매행동수준을 높이고 있었으나, 높은 심미·향유성은 환경친화적 구매행동 수준을 낮게 하였다.

월평균용돈은 소비와 환경오염과의 관계인식을 통해서 환경친화적 구매행동에 유의한 간접적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 월평균용돈이 많을수록 소비와 환경오염과의 관계인식 수준은 낮아지게 되어, 절약성과 친환경성을 통해서 정적으로, 심미·향유성을 통해서 부적으로 환경친화적 구매행동에 유의한 영향을 미치고 있었다.

모연령은 심미·향유성을 통해서 환경친화적 구매행동에 유의한 간접적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 모연령이 많을수록 청소년소비자들의 심미·향유성의 소비가치가 높아져 환경친화적 구매행동 수준이 낮아지는 것으로 나타났다.

주거형태는 친환경성을 통해서 환경친화적 구매행동에 유



주. 성별, 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0
 * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

〈그림 2〉 환경친화적 구매행동 관련 요인들의 경로모형

의한 간접적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 단독·연립 주택이나 빌라보다 아파트 주거형태가 친환경성을 높게 하고 이는 환경친화적 구매행동 수준을 높이는 것으로 나타났다.

환경활동경험이 많을수록 환경지식이 많아져 절약성, 친 환경성의 소비가치가 높아지게 되어 환경친화적 구매행동 수준이 높아지는 것으로 나타났다.

〈표 8〉에 의하면 환경친화적 구매행동에 가장 큰 인과적

영향을 미치는 요인은 절약성이었으며, 그 다음으로는 환경 활동경험, 친환경성, 심미·향유성, 소비와 환경오염과의 관계인식인 것으로 나타났다.

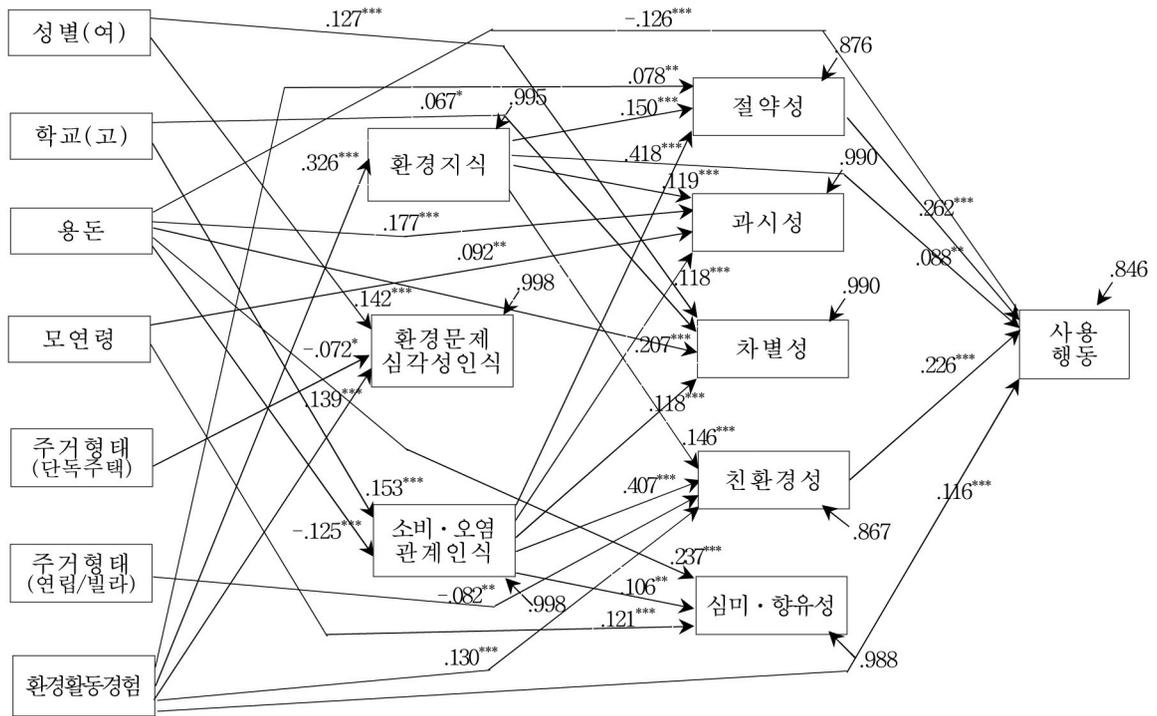
2) 환경친화적 사용행동

〈그림 3〉에서 보는 바와 같이 학교, 주거형태, 소비와 환경오염과의 관계인식은 청소년소비자의 환경친화적 사용행

〈표 8〉 환경친화적 구매행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과

독립변수	인과적 효과	직접 효과	간접효과					
			계	환경지식	소비·오염 관계인식	절약성	친환경성	심미향유성
학교(고)	.030	-	.030	-	.030	-	-	-
월평균 용돈	-.007	-	-.007	-	-.025	-	-	-.032
모연령	-.016	-	-.016	-	-	-	-	-.016
주거형태(연립/빌라)	.020	-	.020	-	-	-	.020	-
환경활동경험	.257	.116	.041	.021	-	.020	-	-
환경지식	.077	-	.077	-	-	.040	.037	-
소비·오염 관계인식	.101	-	.101	-	-	.112	.103	-.014
절약성	.268	.268	-	-	-	-	-	-
친환경성	.254	.254	-	-	-	-	-	-
심미·향유성	-.133	-.133	-	-	-	-	-	-

주. 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0임



주. 성별, 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

〈그림 3〉 환경친화적 사용행동 관련 요인들의 경로모형

동에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 월평균용돈, 환경활동경험은 환경친화적 사용행동에 직접적으로도 유의한 영향을 미치고 있었을 뿐만 아니라 매개요인을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 〈표 9〉에 의하면, 환경친화적 사용행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성이었으며, 그 다음으로는 친환경성, 소비와 환경오염과의 관계인식, 환경

활동경험, 환경지식, 월평균용돈인 것으로 나타났다.

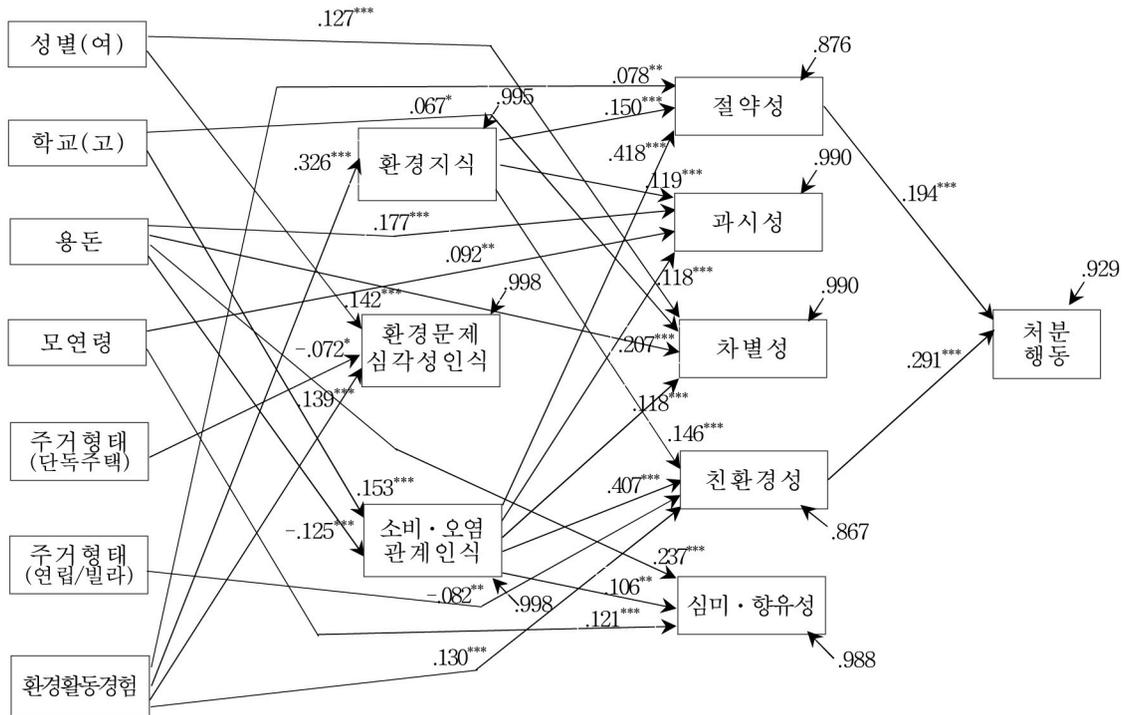
3) 환경친화적 처분행동

〈그림 4〉에서 보는 바와 같이 학교, 월평균용돈, 주거형태, 환경활동경험, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식은 환경친화적 처분행동에 직접적으로는 유의한 영향을 미치지 않았으나, 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 환경친화적 사용행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과

독립변수	인과적 효과	직접 효과	간접효과				
			계	환경지식	소비·오염 관계인식	절약성	친환경성
학교(고)	.031	-	.031	-	.031	-	-
월평균용돈	-.151	-.126	-.025	-	-.025	-	-
주거형태(연립/빌라)	-.019	-	-.019	-	-	-	-.019
환경활동경험	.189	.116	.073	.024	-	.020	.029
환경지식	.160	.088	.072	-	-	.039	.033
소비·오염 관계인식	.202	-	.202	-	-	.110	.092
절약성	.262	.262	-	-	-	-	-
친환경성	.226	.226	-	-	-	-	-

주. 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0임



주. 성별, 학교, 주거형태는 가변수로 ()집단이 1, 기타 집단은 0
 * p < .05. ** p < .01. *** p < .001.

〈그림 4〉 환경친화적 처분행동 관련 요인들의 경로모형

〈표 10〉에 의하면 환경친화적 처분행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 친환경성이었으며, 그 다음으로는 소비와 환경오염과의 관계인식, 절약성, 환경활동경험인 것으로 나타났다. 환경문제심각성 인식수준은 환경친화적 구매·사용·처분행동에 모두 직·간접적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 환경문제심각성 인식수준이 청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 모두 유의미한 영향을 미치고 있지 않다는 것은 환경문제의 심각성정도를 학습활동을 통하여 인식하고 있으나 실제 생활에서 환경문제

는 체감하지 못하고 있기 때문인 것으로 보인다. 반면, 소비와 환경오염과의 관계인식이 환경친화적 구매·사용·처분행동에 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 앞으로 청소년소비자의 환경교육 내용을 구성함에 있어 실제 소비생활에서 환경오염과의 관계를 높게 인식할 수 있도록 하는 내용이 포함되어야 할 필요가 있음을 시사하고 있다 하겠다.

절약성과 친환경성의 소비가치가 환경친화적 구매·사용·처분행동에 모두 높은 인과적 영향을 미치고 있는 환경

〈표 10〉 환경친화적 처분행동에 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과

독립변수	인과적 효과	직접 효과	간접효과				
			계	환경지식	소비·오염 관계인식	절약성	친환경성
학교(고)	.030	-	.030	-	.030	-	-
월평균용돈	-.026	-	-.026	-	-.026	-	-
주거형태(연립/빌라)	-.024	-	-.024	-	-	-	-.024
환경활동경험	.076	-	.076	.023	-	.015	.038
환경지식	.071	-	.071	-	-	.029	.042
소비·오염 관계인식	.202	-	.202	-	-	.110	.092
절약성	.194	.194	-	-	-	-	-
친환경성	.291	.291	-	-	-	-	-

친화적 소비행동을 유도하기 위해서는 절약성과 친환경성의 소비가치를 높일 필요가 있음을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 제주특별자치도에 거주하고 있는 청소년소비를 대상으로 환경친화적 소비행동이 사회인구학적 요인과 환경문제관련 요인들에 따라 차이가 있는지를 분석하고, 청소년소비가 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력과 인과적 관계를 분석하였다. 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 환경친화적 구매행동은 환경활동경험이 많을수록, 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록, 심미·향유성은 낮을수록 높은 경향이 있었다. 친환경성이 가장 큰 영향을 미치고 있었으며, 그 다음으로는 절약성, 심미·향유성 순이었다. 환경친화적 구매행동에 영향을 미치는 요인으로는 학교, 월평균용돈, 모연령, 주거형태, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식이 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 환경활동경험은 직접적으로도 영향을 미치고 있었을 뿐만 아니라 환경지식, 절약성, 친환경성을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치고 있었다. 환경친화적 구매행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성이었으며, 그 다음으로는 환경활동경험, 친환경성, 심미·향유성, 소비와 환경과의 관계인식인 것으로 나타났다.

둘째, 환경친화적 사용행동은 월평균 용돈이적을수록, 환경활동경험이 많을수록, 환경지식과 소비와 환경오염과의 관계인식 수준이 높을수록, 부직업이 전문직일 경우, 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 높은 것으로 나타났다. 환경친화적 사용행동에 영향을 미치는 요인으로는 학교, 주거형태, 소비와 환경오염과의 관계인식이 매개요인을 통하여 간접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 월평균용돈, 환경활동경험은 환경친화적 사용행동에 직접적으로도 유의한 영향을 미치고 있었을 뿐만 아니라 매개요인을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 환경친화적 사용행동에 가장 큰 인과적 영향을 미치는 요인은 절약성이었으며, 그 다음으로는 친환경성, 소비와 환경오염과의 관계인식, 환경활동경험, 환경지식, 월평균용돈인 것으로 나타났다.

셋째, 환경친화적 처분행동은 절약성과 친환경성의 소비가치가 높을수록 높은 것으로 나타났다. 학교, 월평균용돈, 주거형태, 환경활동경험, 환경지식, 소비와 환경오염과의 관계인식은 매개요인을 통하여 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 환경친화적 처분행동에 가장 큰 인과적 영향

을 미치는 요인은 친환경성이었으며, 그 다음으로는 소비와 환경오염과의 관계인식, 절약성, 환경활동경험인 것으로 나타났다.

넷째, 환경활동경험이 환경친화적 구매·사용행동에 직·간접적으로 영향을 미치고 있는 것으로 나타난 반면, 환경지식은 절약성과 친환경성의 매개요인을 통한 간접적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 토대로 청소년소비가 소비행동 역량을 개발시키는 방안으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 환경지식이 매개요인을 통한 간접적 영향을 미치는 반면, 환경활동경험은 환경친화적 구매·사용행동에 직접적인 영향을 미치고 있었으며, 환경지식을 통해 절약성과 친환경성에 영향을 주어 환경친화적 구매·사용·처분행동에 인과적 영향을 미치고 있었다. 이러한 결과는 청소년소비의 환경친화적 소비행동 역량을 개발하기 위하여 환경지식의 습득보다는 다양한 방법으로 환경활동경험을 제공하는 소비자 교육이 필요하며, 여러 가지 학습관련 활동을 통한 환경 교육을 강화 할 필요성이 있음을 시사해 준다. 학교 숲 가꾸기, 깨끗한 환경 만들기 교실 운영, 학교 주변 정화 캠페인, 자연보호 캠페인, 폐품 수집 및 재활용 작품 만들기 경연, 환경마크 제품 구입 활동, 재활용 제품 선 구매 활동 등의 환경 활동 경험을 체험할 필요가 있다.

둘째, 환경문제심각성 인식수준은 환경친화적 구매·사용·처분행동에 인과적 영향을 나타내지 않은 반면, 소비와 환경오염과의 관계인식 정도는 절약성, 친환경성을 통하여 각각의 환경친화적 소비행동에 인과적 영향을 나타냈다. 이는 청소년소비의 환경친화적 소비행동 역량을 개발하기 위한 교육내용을 구성함에 있어 교과목을 통한 환경 교육뿐만 아니라 지역사회 및 타 기관과의 연계를 통해 환경오염의 실태와 피해 정도, 환경오염의 종류에 따른 원인과 영향 정도 등을 많이 경험할 수 있는 계기를 마련해 줄 필요가 있음을 시사해 준다.

셋째, 절약성과 친환경성의 소비가치가 환경친화적 구매·사용·처분행동에 모두 영향을 미치고 있을 뿐만 아니라 매개요인으로서 역할을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년소비의 환경친화적 소비행동 역량 개발을 위하여 청소년소비의 절약성과 친환경성의 가치 증진을 위한 교육내용이 강화될 필요성이 있음을 시사해 준다.

■ 참고문헌

강봉희(2001). 衝動購買에서 消費者 心理的 特性的 調節的 役割, 충북대학교 박사학위 청구논문.

강은미(2000). 의복충동구매행동의 영향변수에 관한 연구: 상황변수, 제품 소비가치 및 소비자 변수를 중심으로, 동아대학교 석사학위 청구논문.

강희선(1994). 청소년소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.

곽유미(1999). 환경친화적 소비태도 및 소비행동: 광주 목포시 기혼여성을 대상으로. 목포대학교 석사학위 청구논문.

곽인숙, 이경희, 홍성희(2003). 도시주부의 환경친화적 행동과 영향요인에 관한 연구. **대한가정학회지**, 41(12), 169-186.

권미화(2000). 청소년소비자의 소비가치와 소비행동의 합리성. 서울대학교 박사학위 청구논문.

권복희(2000). 소비가치에 따른 제품가치 지각 및 재 구매의도에 관한 연구. 세종대학교 석사학위 청구논문.

권봉애, 강이주(1995). 아동의 환경의식과 처분행동에 관한 연구: 도시와 농촌 간의 비교 연구. **한국가정관리학회지**, 26(2), 35-46.

김시월(2003). 청소년소비자의 환경친화적 소비행동에 관한 연구. **대한가정학회지**, 41(6), 105-117.

김양희, 김이선(1993). 여성과 환경. 한국여성개발원보고서, 22, 1-59.

김영순(1997). 중학생의 환경친화적 소비행동에 관한 연구. 부산대학교 석사학위 청구논문.

김영신, 임경희(1998). 청소년소비자의 강박적 구매성향에 대한 인과분석. **소비자문제연구**, 21, 106-130.

김영희(1995). 환경보존을 위한 소비자행동에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위 청구논문.

김혜선(1997). 환경친화적 재화의 상품화를 위한 소비자의 관심과 구매의도에 관한 연구-폐식용유를 재활용한 고체비누의 연구-. **소비자학 연구**, 8(1), 23-41.

김혜선, 김시월, 김정훈, 허경옥, 정순희, 배미경(2002). **소비자교육의 이해**. 서울: 시그마프레스.

남수정(2007). 소비자의 개인/집단주의 성향과 소비가치 소비에 대한 자기결정에 미치는 영향. **소비문화연구**, 10(3), 59-86.

남승규(1996). 소비자 의사결정에서 가치의 영향. 성균관대학교 박사학위 청구논문.

노영화, 강성진(1992). **환경보존을 위한 소비생활 개선방안연구**. 서울: 한국소비자보호원.

노재영(1991). 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 9(2), 49-62.

민현선(1998). 환경친화적 소비행동에 대한 태도와 소비행동. 서울대학교 박사학위 청구논문.

민현선, 이기춘(1996). 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지지도. **대한가정학회지**, 34(3), 107-121.

민현선, 이기춘(1999). 환경친화적 소비태도와 소비행동 간의 관계. **대한가정학회지**, 37(1), 29-44.

박성미(1997). 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 부산대학교 석사학위 청구논문.

박운아(1997). 기혼여성의 환경친화적 소비자행동. 서울대학교 박사학위 청구논문.

박운아, 이기춘(1995). 환경의식적 소비자행동에 관한 연구. **대한가정학회지**, 33(4), 199-212.

박태희(2003). 의복 소비가치와 소비자 만족에 관한 연구-백화점과 시장 구매자를 중심으로-. 성신여자대학교 석사학위 청구논문.

서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 청구논문.

소비자시대(1999). **청소년소비실태**, 4, 27-33.

송달용(1998). 실업계 고등학교 학생의 환경친화적 행태에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 청구논문.

송미화(1994). 중학생의 소비행동 유형과 환경보존 행동-돈에 대한 태도의 영향. 고려대학교 석사학위 청구논문.

송재일(2000). 소비자의 가치체계가 관광지 선택행동에 미치는 영향. 한양대학교 석사학위 청구논문.

안승철, 박선영(1999). 소비자의 권리의식과 환경의식적 행동에 관한 연구. **새마을 지역개발연구**, 22, 45-65.

안향아(1994). 주부의 환경문제 인지정도가 환경관리행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.

양지애(1992). 환경의식적 소비행동의 환경요인 분석. 조선대학교 석사학위 청구논문.

오연옥, 송말희, 한정화, 황경혜(1995). 환경보전에 관한 인지와 관리행동. **대한가정학회지**, 33(1), 45-60

이상협(2003). 환경친화적 가정자원관리행동과 환경의식, 환경지식, 환경교육. **한국가정관리학회지**, 21(1), 91-102

이정우(1994). 도시주부의 가정관리행동유형과 환경문제에 대한 실증적 연구: 우리나라 7개 대도시의 주부소비자를 대상으로. 고려대학교 경영정보대학원 석사학위 청구논문.

이투데이(2009.9.3). 그린IT 국가전략 발표

이현석(1999). 우리나라 주부소비자의 환경의식에 관한 실증적 연구: 우리나라 7개 대도시의 주부소비자를 대상으로. 고려대학교 경영정보대학원 석사학위 청구논문.

정재희(1991). 가정교과에서의 환경교육에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위 청구논문.

주소현(1994). 소비자의 환경재 구매에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 청구논문.

- 차정은(2000). 청소년소비자의 환경친화적 소비의식 및 행동에 관한 연구. 숙명여자대학교 석사학위 청구논문.
- 채정숙, 김정숙, 유두련, 김정희, 박명숙(2008). **소비자주권 시대의 소비자교육**. 서울: 신정.
- 최남숙(1994). 서울시 주부들의 환경교육과 환경보전행동에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
- 해럴드경제(2008.9.9). 온난화 악화
- Anderson, W. T., & Cuunigham, W. H.(1972). The socially conscious consumer. *Journal of Marketing*, 36, 23-28.
- Antil, J. H.(1984). Socially responsible consumer: Profile and implications for public policy. *Journal of Macromarketing*, Fall, 18-36.
- Braithwaite, V. A., & Law, H. G.(1985). Structure of human value: Testing the adequacy of the rokeach value survey. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(1), 250-263.
- Brooker, G.(1976). The self-actualizing socially conscious consumer. *Journal of consumer Research*, 3(3), 107-112.
- Dawis, R. V.(1994). Vocational Interests, Values, and Preferences. In M. D. Dunnette and L. M. Hongh(Ed.). *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, 2, 833-871
- Fisk, G.(1973). Criteria for a theory of responsible consumption. *Journal of Marketing*, 37, 24-31.
- Henion, K. E.(1972). The effect of ecologically relevant information on detergent sales. *Journal of Marketing Research*, 9, 10-14.
- Hungerford, H. R., & Volk, T. L.(1990). "Changing Learning Behavior Through Environmental Education". *The Journal of Environmental Education*, 21(3), 8-21.
- Munson, J. M., & McQuarrie, E. F.(1988). "Shortening the Rokeach Value Survey for Use in Consumer Research". *Advance in Consumer Research*, 15, 381-386.
- Nicosia, F. M., & Mayer, R. N.(1976). Toward a sociology of consumption. *Journal of Consumer Research*, 3(2), 65-75.
- Rokeach, M.(1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Schahn, & Holzer(1990). Studies of individual environmental concern: The role of knowledge, gender and background variables. *Environment and Behavior*, 22(6), 767-786.
- Schwartz, S. H., & Bilsky, W.(1987). Toward a theory of the universal content and structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology* 53(3), 550-562.
- Scott, J. E., & Lamont, L. M.(1973). Relating consumer values to consumer behavior: A model and method for investigation. *Increasing Marketing Productivity*.
- Sheth, N. J., Newman, B. I., & Gross, B. L.(1991). Why we buy what we buy. *Journal of Business Research* 22(2), 159-170.
- Vinson, D. E., Scott, J. D., & Lamont, L. M.(1977). The role of personal values in marketing and Consumer Behavior. *Journal of Marketing*, 41(Aprill), 44-50.
- Webster, F. E. Jr.(1975). Deferming the characteristics of the Socially conscious consumer. *Journal of Consumer Research*, 2(3), 188-196.

접 수 일 : 2009년 7월 16일

심사시작일 : 2009년 8월 6일

게재확정일 : 2009년 9월 14일