

가정과 교육에서 지역사회 연계 체험학습의 적용 가능성 탐색

권유진* · 전세경**

인하대학교 초빙교수*

공주교육대학교 교수**

Exploring the Possibility in Application of Community-Related Experiential Learning to Home Economics Education

Kwon, Yoojin* · Jeon, Se Kyung**

In-Ha University · Gongju National University of Education***

Abstract

The purposes of this study were to provide fundamental ideas regarding community-related experiential learning and improve cognitive attentions in Home Economics Education based on the previous research. Even though Home Economists recognize community needs related to individuals and families, there has been little attention to teaching and research of community-related experiential learning in Home Economics Education. This study explored 1) educational meaning in community-related experiential learning, 2) conceptualization of community-related experiential learning in Home Economics Education, and 3) application of community-related experiential learning. In addition, the strategies for community-related experiential learning in Home Economics Education and the implications for future research and Home Economics practice were provided in this study.

Key Words: 지역사회 연계(community-related), 체험학습(experiential learning), 가정과 교육(home economics education), 봉사학습(service-learning)

I. 서론

현대 사회에서 개인과 가족들은 그들의 생활 속의 문제를 해결해 나가는데 많은 어려움을 느끼고 있는데, 그 이유로는 직업의 불확실성, 가치의 급변과 다양화, 그리고 생활 습관에 대한 사회의 압력(Martin, 2001)등을 들 수 있다. 아울러 개인과 가족들은 다른 사람들 혹은 지역사회의 요구나 필요에 관심을 갖는 일이 점차 적어지고 있다(McDonald, 1994). 그 이유는 지식 기반의 정보화 사회가 되면서 개인이나 개별 가족들은 점차 직접 정보를 접할 수 있게 됨에 따라 정보의 습득도 개별적인 관심사에만 집중되는 현상이 심각해졌기 때문이다.

개인과 가족, 다른 사람에 대해 올바른 이해와 관심을 가지고 실천하는 것을 학문적 내용으로 삼고 이를 교육적 장면에서 구현하고자 하는 학문 분야 혹은 교과 중 하나가 가정과 교육이다. Vincenti(1993)에 따르면, 가정과 교육의 모학문인 가정학은 개인과 가족들의 사고와 행동 체계에 관심을 가지는데, 그것은 그들이 가족의 구성원인 동시에 한 사회의 시민이며, 직장의 구성원이기 때문이다. 또한 가정과 교육은 본질적으로 개인의 자율적인 변화뿐만 아니라 지역사회의 발달에 관심을 갖고 있는데 이것은 가족들이 상호작용하는 더 넓은 환경에 참여하는 것에도 관심을 가져야 하기 때문이다. 따라서 가정과 교육내용은 지역사회에 대한 관심과 이해와도 직결되어 있다.

캐나다(2003 Crown and Gervais for CHEA), 미국(2002 AAFCS Body of Knowledge), 호주(2003 HEIA Australia)의 가정학의 총 37개의 표준 능력 영역을 비교한 연구(McGregor, MacCleave, 2007)를 살펴보면, 이 능력 영역에 공통으로 포함되어 있는 것이 바로 '지역사회 발달과 지역사회 참여(Community Development and Involvement)'이다. 물론 가정과 교육에도 다양한 내용 분야가 포함되어 있지만, '지역사회 발달과 지역사회 참여'는 학생들이 지역사회와 연계된 체험을 통해 다른 사람들의 관점으로 세상을 볼 수 있는 경험을 주고자 하는 것이다. 또한 가정과 교육은 전문적인 영역의 지식을 통합적으로 활용하여 적용하는 독특한 학문적 특성(Martin, 2001)을 가지고 있는데,

지역사회와 연계된 체험은 지식의 통합적 활용과 적용이라는 측면에도 기여한다.

최근 가정과 교육은 개인과 가족만의 문제가 아니라 다른 사람들에 대한 관심과 이해를 어떻게 높일 수 있는가라고 하는 교육적 관심을 갖는 시도나 방법적 접근으로서 체험학습 혹은 현장체험학습에 주목하고 있다. 특히, 현장방문을 중시하는 현장체험학습은 지식 전달에 치우친 획일적인 전통적인 교수-학습 방법에 대한 반성의 대안으로서 만이 아니라, 학습자가 현장에서의 경험과 학습을 통해 유의미한 배움을 얻어낼 수 있으며, 다양한 사람들의 삶을 직접 체험함으로써 다른 사람에 대한 관심과 이해를 높여 줄 수 있기 때문이다(강영혜, 1999).

더불어 지역사회와 연계된 체험학습은 학생들뿐 아니라, 교사들에게도 의미 있는 교육활동이 될 수 있다. 왜냐하면 교사나 대학의 교원들도 지역사회 연계 체험학습 참여를 통해 구축되는 프로그램 운영 및 평가 도구를 활용함으로써, 지역사회 현장 관련 활동들에 대한 정보를 더 풍성히 접할 수 있기 때문이다(McDonald, 1994). 지역사회 연계 체험학습을 실시함으로써 지역사회는 학습의 자원이 되며, 또한 진로탐색의 기회가 될 수 있다(강영혜, 1999). 또한 교육과학기술부가 2007년에 제시한 가정과 교육과정에서 제시하고 있는 교수-학습 방법에 의하면, '가정과 교육에서는 교과와 특성을 고려하여 학생의 체험적인 활동을 중시하고 가정실습, 학교 행사, 지역사회 등과 밀접한 관계를 가지도록 한다. 그리고 견학, 지역 인적 자원의 활용, 전시회 관람 등과 연계하여 지도한다.'라고 명시되어 있다.

지역사회 연계 체험학습은 주로 정규 교육과정과 교과 외 체험학습으로 나누어 이루어져왔으나, 학교 현장에서는 정규 교육과정보다는 주로 교과 외 체험학습 프로그램 개발에 많이 치우쳐 왔던 것이 사실이다. 강영혜(1999)는 그 원인을 주로 교사들과 학부모들이 교육과정내의 체험학습을 실시할 때, 시간적 소모에 따라 학력 부실을 초래할 것이라는 것에 대한 걱정이라고 제시하고 있다. 또, 학습자의 개별적인 생활 체험을 통해 각 교과와 기초적인 내용을 체계적으로 학습하는데 어려움이 있기 때문이라고 지적하고 있다.

가정과 교육내용을 생활 속에서 얻은 정보, 실생활에서의 체험 등을 활용하는 것과 연계된 지식 및 기능들을 생

활에 적용, 평가, 선택하는 능력을 기른다는 것에서 찾다면(윤서석, 1990), 지역사회 연계 체험학습은 가정과 교육이 추구하는 목적을 달성하는 데 도움이 되는 방법이라 할 수 있겠다. 또한 가정과 교육은 개인과 가족의 복지를 다루는 것임을 고려할 때, 그들의 복지와 관련된 지역사회에 대한 사회적 책임이 가정과 교육의 중요한 내용이 된다는 정당성을 갖는다. Baugher 외(2000) 연구자들은 가정학의 지식 구조를 언급하면서 비판적 사고, 전문가로서의 윤리, 공공정책, 기술, 다양성, 의사소통 기술 및 글로벌한 관점 등과 함께 시민으로서의 계약(Civic Engagement)의 중요성을 강조하고 있다(Friesen, Whitaker, Piotrowicz, 2004).

다른 사람들과 지역사회에 대한 이해와 관심을 높이고자 하는 교육 방법으로서 지역사회 연계 체험학습에 대한 가정학의 정당성과 시대적 요구에도 불구하고, 그간 국내의 가정과 교육에서는 지역사회 관련 연구나 구체적인 지역사회 연계 체험학습에 대한 연구는 활발히 이루어지지 못하였다. 그간 가정과 교육에서 지역사회 연계된 체험학습에 대한 이론적 구축이나 실제적, 검증적 연구가 부족한 실정이므로, 이 연구는 이에 대한 시론적 연구의 성격을 갖는다고 할 수 있다.

따라서 이 연구는 가정과 교육에서의 지역사회 연계 체험학습에 대한 이론적인 기초 자료를 제공하고, 가정과 교육 관련자들로 하여금 가정과 교육에서의 지역사회 연계 체험학습에 대한 인지도를 높이고자 하는 것에 연구의 목적을 둔다. 또한 이 연구에서는 학교교육으로서 현대 사회에서의 지역사회 연계 체험학습이 어떤 의미를 갖고 있는가, 가정과교육에서는 이를 어떻게 개념화할 수 있는가, 구체적으로 지역사회 연계 체험학습이 가정과 교육에 적용될 수 있는 방안에는 어떠한 것이 있을까와 같은 기본적인 문제를 제기하면서, 여러 국내의 문헌 고찰을 통하여 그 내용을 모색해 보고자 한다.

II. 연구방법

이 연구는 이전 문헌을 고찰하면서 분석한 연구로서 국

내 및 국외 문헌을 분석하였으며, 국내 연구는 초등실과와 가정과의 연계성을 고려하여 실과관련 문헌을 함께 참고 하고자 한다. 또한, 2007년에 McGregor와 MacCleave의 호주, 캐나다, 미국의 'Competency Domain'을 비교 분석한 논문과 Brown의 1995년 '지역사회의 개념'이라는 논문을 중심으로 가정과 교육에서 지역사회 연계 학습의 중요성을 살펴보고자 한다. 가정교과의 내용과 관련하여 지역사회와의 연관성에 대한 부분적인 언급이 있어 왔으나, 가정과 교육과정과 교육내용 전반에 지역사회 연계 체험학습을 강조한 문헌은 부족하였다. 따라서 이 연구는 문헌 분석을 통해 지역사회와 연계된 체험학습의 중요성을 발견하고 이를 실제로 봉사학습을 통해 적용하고 있는 해외연구들을 토대로 가정과에 지역사회 연계 체험학습을 적용하기 위한 가능성을 탐색하고자 한다.

III. 교육으로서의 지역사회 연계 체험학습의 의의

1. 확장된 학습자원으로서의 지역사회 연계 체험학습

교실 밖의 사회 환경이나 자연환경의 실제 장면 속에서 이루어지는 학습을 지역사회 체험학습이라 할 때, 학생들은 이러한 체험학습을 통하여 실제 상황이나 사물을 접하여 참여하고 느끼고 조작함으로써 스스로 사고하고 판단하여 주제적이고 종합적인 문제해결 능력을 기를 수 있다(이명기 외, 2000). 또한 이러한 체험학습의 개념에 학생들의 삶이 이루어지는 지역사회에 대한 학습 및 이에 대한 책임감 등을 포함한 것이 바로 지역사회 연계 체험학습이 된다. 이러한 지역사회 연계 체험학습은 교실 수업에 한정되어 퇴색될 수 있는 교육의 진정한 의미를 다시 한 번 되새기며, 학습자의 학습을 위한 다양한 사회자원의 활용이라는 긍정적인 측면이 부각된다.

체험학습의 내용은 영역별로, 스포츠 활동, 문예활동, 봉사활동, 전통문화 활동, 과학 활동, 예능활동, 자연체험

활동, 예절 수양 활동 등이 있다(이명기 외, 2000). 또한 체험학습 방법은 관찰학습, 답사학습, 탐구학습, 견학학습, 봉사학습, 실습학습, 관람 혹은 관점학습 등이 있다. 체험학습의 장이 되는 현장의 장소에 따라서 구분하면, 기관 중심 체험학습장, 문화재 중심 체험학습장, 시설중심 체험학습장(예: 복지시설), 자연중심 체험학습장, 행사중심 체험학습장으로 분류 될 수 있다. 최근 지역사회 연계 체험학습이 주로 자연체험 혹은 봉사학습장을 방문하는 형태로 많이 진행되고 있는데, 그 이유는 자연체험 및 봉사활동 학습장이 다른 학습장에 비해 현장 방문이 용이하기 때문이다.

그러나 무조건 교실 밖으로 나가 현장에서 경험하는 것이 체험학습이라는 오해를 낳기도 한다. 김형균과 이성덕(2001)은 구체적인 경험을 통해 학습자의 내부에 새로운 변화가 일어나게 되어야만, 진정한 경험 혹은 체험이라고 정의한다. Dewey도 체험학습이란 구체적인 경험 이후에 반성적 사고를 통해서 체험이 가능하다고 보고 있다. 이러한 반성의 과정을 통해 새로운 태도 혹은 사고의 틀로 발전될 수 있다는 것으로, 즉, 경험 속에서 학습자가 어떠한 의미를 가지고 해석하느냐에 따라 경험의 의미가 달라진다는 것이다.

특히, 학습 자원의 확장이라는 측면에서 볼 때, 봉사학습은 지역사회와의 연계의 의의를 살리기 위해 매우 적절하고 타당한 교육방법이라고 할 수 있다. 최근 우리나라 교육에서는 학생들로 하여금 봉사의 정신을 기르고, 지역사회에 참여의식을 높이기 위해 봉사활동을 장려하고 봉사시간을 학생들의 행동발달상황이나 성취도에 적용하는 방법을 적용하고 있다. Martin(2001) 역시 폭 넓은 체험학습 프로그램으로서 그 첫 번째 예로 인턴십, 현장연구, 실습 등을 들고 있다. 또한 좀 더 지역사회 연계된 학습으로서 지역사회 봉사, 자원봉사 프로젝트, 그리고 봉사학습을 언급하고 있다. 이 중에서 지역사회 봉사나 자원봉사 프로젝트는 학과와의 관련성이 빈약하더라도 교실 밖의 체험과 지역사회 관련 학습을 통합하여 시민의식(Citizenship)도 향상시킬 수 있는 새로운 교수법으로 여겨지고 있다(Martin, 2001). 봉사학습은 인턴십 제도가 갖는 지역사회 연계의 부족과 학과 내용과 자원봉사 프로젝트

와 관련성이 부족한 부분에 대해 어느 정도 해결해 줄 수 있다. 따라서 봉사학습은 지역사회의 요구에 관심을 갖고, 지역사회와 함께 하는 경험을 통해 지역사회에 대한 관심을 고조시킬 수 있으며, 또한 그에 대한 반성적 과정을 통해 학과 내용에도 이해를 넓힐 수 있다는 측면에서 발전적인 교수 학습 방법이라고 할 수 있다.

2. 학교와 지역사회의 상호협력 관계로서의 의미

지역사회 연계 체험학습은 기본적으로 세 가지 요소를 포함하는데 하나는 지식을 제공하는 교사이고, 또 다른 하나는 반성과정을 거치게 되는 학생이며, 나머지는 체험활동과 관련된 지역사회 구성원이다. Vickers, Harris, McCarthy(2004)는 이 세 가지 요소를 삼각관계로 설명하고 있는데 특히, 세 가지 요소들 간의 균형을 중시하며, 이 가운데서 각각의 자원들과 함께 학교와 지역사회 사이의 상호적 관계가 이루어진다.

학교와 지역사회가 파트너로서 협력하게 되면, 학교가 공공 기관으로서 긍정적으로 변화하고 지역사회 역시 발달할 수 있다는 점에서 학교와 지역사회의 협력은 중요성을 가진다(Kellett, Goldstein, 1999). 특히, 학교에서 학생들과 교사들은 지역사회에서 전개될 수 있는 체험학습을 통해서 복잡하거나 해결해야 할 문제들을 확인하는 새로운 기회를 가질 수 있고, 교사들은 자신의 전공 영역에서 연구의 기회를 확장할 수도 있을 것이다. 특히 교사들은 지역사회와의 협력을 통해서 그들의 주된 활동인 가르치고, 연구하고, 봉사하는 역할을 수행하는데 도움을 받을 수 있다.

물론, 교사와 지역사회 간에는 기본적인 신뢰가 필요하다. 왜냐하면 이러한 신뢰 관계에 근거하여 서로의 정보, 권력, 자원을 나누기에 수월하기 때문이다. 또, 서로에 대한 기대를 표현하고 효과적인 의사소통을 수행하는 것도 성공적인 관계를 형성하는데 중요하다. Keith, Casey, Adams, Simpson(1999)에 의하면, 교사와 지역사회의 협력 및 파트너십은 처음에는 간단한 행사 참여와 같은 낮은 수준에서 시작하지만, 점차 다양한 참여가 이루어지고, 관심분야에 초점을 맞춘 내용과 수업과 관련된 과제에 참여

를 통해 교육적 경험을 공유하게 된다. 결국 이러한 과정을 거치면서 긴밀한 수준의 협력과 파트너십을 형성할 수 있게 된다.

Kellett와 Goldstein(1999)는 학교와 지역사회의 협력관계 발달과정의 모델을 다음과 같이 단계별로 제시하고 있다. 1단계는 목적과 리더십을 나누며 헌신하는 단계, 2단계는 정보와 비전을 공유하는 단계, 3단계는 이미 공유된 목적을 이루기 위해 행동계획을 세우는 단계, 4단계는 성과를 평가하는 전략과 목적을 성취하기 위해 정책을 조율하는 단계, 마지막으로 5단계는 공동의 권력과 목적을 포함하는 구조를 형성하는 단계로 보았다.

학교와 지역사회는 서로 연관되어 있고 상호의존적인 관계를 나타낸다. Melville와(Kellett, Goldstein, 1999)연구는 지역사회 연계 학습의 하나로서 협력적 모델을 제시하고 있는데, 이는 학교와 지역사회가 협력적인 관계를 형성하기 위해 어떻게 함께 일하는지를 설명해 주고 있다. 이러한 협력적인 관계는 지역사회 관련 문제들을 해결하는데 하나의 의사결정 수단으로 작용할 수 있다. 더 나아가 학교와 지역사회의 협력은 공동의 목적과 수혜를 위해 함께 일한다는 의미뿐만 아니라, 상호적 시스템을 발달시키는 데 기여하게 된다. 최근 봉사학습에 대한 연구의 폭이 확장되면서 지역사회 봉사학습(Community-Based Service-Learning, Henry, 2004), 그리고 산업체나 지역사회와 학교와의 협력적 관계를 강조하는 협력적 봉사학습(Collaborative Service Learning, Crutsinger, Pookulangara, 2004)등으로 다양화되고 발전되고 있는 추세다.

또한 지역사회를 근거로 하는 봉사학습은 대개 학생들 뿐만 아니라, 지역사회의 구성원 및 서비스를 받는 수혜자들까지도 고려되는 교육활동으로서(Henry, 2004) 학생과 교사들을 중심으로 물적, 기술적, 인적 자원들을 지역사회에 지원하여 지역사회의 요구와 문제점들을 정확하게 파악하고 그것을 해결하는데 중점을 둔다.

한편, 지역사회도 학생들의 참여를 통해서 지역사회의 문제들에 대한 참신한 해결안을 꾀할 수 있고, 필요한 요구를 충족시킬 수 있다(Kellett, Goldstein, 1999). 이와 같이 교수-학습방법으로서 지역사회 연계 체험학습을 적용하게 되면, 학생들은 학습의 효과 및 리더십의 향상을, 학

교는 지역사회와의 협력관계를 통한 풍부한 학습 및 연구 자원의 확보를, 그리고 지역사회는 인력 충원이라는 상호적 상승관계를 창출할 수 있다.

3. 지역사회 연계 체험학습에 관한 경험적 연구들

지역사회 연계 체험학습에 관한 연구들을 살펴보면, 개인적 인성관련 특성이 함양되고, 타인에 대한 이해를 비롯한 지역사회에 대한 관심이 향상되며, 마지막으로 교과 관련 내용에 대한 관심과 이해가 증가된다는 측면이 강조되어 있다. 이를 뒷받침하는 연구로서, Paulins(1999)는 가정학 전공자들에게 지역사회 연계 체험학습 프로젝트를 수행한 후, 학생들을 대상으로 프로젝트를 통해 얻은 것에 대한 사전, 사후 설문조사를 한 결과를 다음과 같이 보고하고 있다. 첫째, 개인적 이익(personal benefits), 둘째, 다른 사람들의 이익(benefits to other people), 셋째, 국가에 대한 이익(benefits to the American economic system)이라는 것이다.

개인적 차원에서 얻을 수 있는 효과는 두 가지로 나눌 수 있는데, 첫째는 지역사회의 구성원들과의 관계를 통하여 공동체 의식이나 사회적 가치, 협동심, 리더십 등을 함양하는데 기여할 수 있다고 하였다(나종연, 2004). 다른 한 가지는 개인의 학습을 위한 기회의 폭은 넓힐 수 있고 지역사회 안에서의 자신의 모습과 자신이 가족의 모습을 함께 바라보면서 자아형성에 도움이 될 수 있다.

타인에 대한 이해가 넓어지고 지역사회에 대한 관심이 증가하는 효과를 보일 수 있는데, Paulins에 의하면 다른 사람들의 삶에 관심을 가지는 것, 사회적 참여 기회를 제공했다는 것, 그리고 다른 사람의 복지를 향상에 관심을 갖는 기회를 가지게 되었다는 것 등이 관련되었다고 하였다. 또한 이 연구를 통해 가정학 전공 학생들은 개인적, 혹은 다른 사람과 관련된 수혜뿐만 아니라, 더 좋은 지역사회(better society)를 만드는 것과 그러한 지역사회를 만들기 위한 환경을 구축하는 것에 많은 관심과 가치를 두고 있음을 알 수 있었다.

마지막 교과와 관련된 이득으로는 교과내용과의 관련성

인데, Johnson과 McMillon(2008)에 연구에 의하면, 인테리어 수업에서 '지역사회 봉사를 통한 체험학습을 활용한 예'를 분석하였다. 그는 학습자는 지역사회 참여활동을 통해서 지역사회의 당면 과제에 대한 지식을 얻게 되고, 자신들의 전문지식을 활용하여 그 과제를 해결하기 위한 노력을 하며, 지식의 실천적인 적용이라는 측면보다는 개인적 감정까지 포함된 반성적 사고를 통해서 그들의 행동이나 태도의 유의미한 변화를 유도할 수 있었다고 보고하고 있다. 물론 이 프로젝트는 많은 어려움과 난관이 있었음에도 불구하고, 그들이 프로젝트를 통해서 얻은 것은 교실 밖에서 직접 경험하고 변화된, 지식 이상의 것이었다.

또 하나의 교과학습의 관련성의 예로서 나종연(2004)의 경험학습을 통한 소비자 교육에 대해 연구를 들 수 있다. 소비자 교육에 있어서 시민 소비자로서의 역할과 시민 교육과의 연합에 관심을 가지면서, 인터넷 발달로 인해 전자상거래를 이용하여 개인과 소비자들이 정보를 탐색하는 과정이나 판매자들이나 생산자들과 거래하고 상호작용하는 과정에 엄청난 변화가 생겼다고 강조하고 있다. 그는 이러한 '시민사회화와 네트워크를 강조하는 '정보 사회화' 현상에 대한 효과적인 교육방법으로 경험학습을 제시하고 있는데, 특히, 지역사회 서비스를 통한 경험학습을 강조하고 있다. 지역사회 서비스를 통한 경험학습은 학생들의 능동적인 참여를 유도할 수 있는 '학습'이라는 면에서, 또한 학생들의 제고(reflection)의 과정을 체계적으로 도울 수 있다는 점에서 효과적이라고 하였다. 이상의 국내외 경험적 연구를 통해서 볼 때, 지역사회 연계 체험학습은 가정과 교육에서 교과내용과 관련된 지역사회 연계 체험학습의 활용 범위가 매우 넓다는 것을 알 수 있다.

Friesen 외(2004)는 가정학과 관련된 지역사회 연계 체험학습이 가능한 장소로서 식품저장실, 노인시설 및 재활센터, 아동박물관, 방과 후 학교 교사 및 예술 프로그램, 의류 재활용 센터, 육아센터 및 아동보호시설 등을 제시하고 있다. 이는 가정학 관련 지역사회 관련 체험학습이 가능한 곳으로 가족과 관련된 서비스를 제공하는 곳이 많다는 것을 말해 준다. 특히 초등가정(실과)교육을 위한 지역사회 연계 체험학습으로는 박물관 학습과 같은 견학중심 체험학습이 유용한데, 그것은 초등학생들은 실제 지역

사회 체험에 대한 안전성 확보나 대인관계 등과 같은 어려움이 존재하기 때문에 직접적인 체험보다는 간접적인 체험의 의미를 강조하는 것이 바람직하다. 전세경(2005)은 실과 교과에서의 지역사회와 연계된 현장체험학습으로 박물관 활용교육을 제시하고 있다. 실과 교과와 박물관은 공통적으로 우리의 전통생활문화에 대한 가치를 함양하는 기능을 수행해야 한다는 점에서, 지역사회 연계 체험학습의 의의를 살릴 수 있는 교육이 가능한 부분이다. 이 연구에서는 실과 교과의 학문의 대상인 일상생활과 가정생활의 여러 장면에서 어떠한 교육적 가치를 담아낼 수 있는가에 대하여 그 접근방법으로 박물관을 활용한 교육의 의미와 가능성을 모색하였고, 실과 교육과정 내용구성에 따른 박물관 활용 교육의 의의와, 교과의 구체적인 각 내용들과 박물관 활용 교육의 접목 가능성, 그리고 수업전략의 한 예를 소개하고 있다.

그러나 현재 이러한 사회복지시설, 박물관등의 현장체험학습은 자칫 교과내용과는 무관한 재량학습이나 교과외 교육과정에 포함되어 있는 체험학습과 동일시되는 문제가 있고, 이로 인해 가정과 교육이 가정학 초기 발전과정으로부터 강조하여온 가족과 지역사회와의 관련성의 의미가 퇴색되어져 가는 것도 사실이다. 최근에는 타 교과에서도 지역사회 관련 기관의 방문이나 체험을 통해 학습하는 방법들이 많이 활용되기 때문이다. 이에 지역사회와 가정과 교육과는 어떠한 연계를 가지며, 가정과 교육에서 '지역사회 연계'를 위한 어떠한 노력들이 있었는지, 그리고 교과외 교육과정과 차별화하기 위한 대안에는 무엇이 있는지 살펴보고자 한다.

IV. 가정과 교육에서의 지역사회 연계 체험학습과의 관련성

1. 지역사회와의 관련성

지역사회란 특정한 지역에 살면서 공동의 특성과 관심,

공공 정책을 가진 사람들의 집단이다. 현대 지역사회에는 여러 가지 위기가 나타나고 있는데, 예를 들어 폭력, 가난, 범죄, 가난, 약물 남용, 도시의 타락, 환경의 파괴 등, 지역사회가 병들어 가는 여러 가지 증후들이 그것이다 (Leach, 1999). 한편, 지역사회에 나타나는 사회적 문제들은 지역사회 생활의 공적인 영역에서 찾아 볼 수 있는 것으로, 궁극적으로 우리 모두의 삶에 영향을 미치게 된다고 할 수 있다.

미국의 초기 가정학자들은 1900년대 초반부터 이미 사회적 맥락으로서 가족을 이해해야 한다는 것을 인식하고 있었다. 그럼에도 불구하고, Smith-Hughes Act 혹은 Federal Perkins Legislation에 관련된 연방정부의 정책들은 근본적으로 가정학의 목적을 ‘가사 및 가정관리를 위한 준비과정’이나, 또는 ‘가정 관련 직업, 즉 식품서비스 혹은 육아서비스 관련 직업의 준비과정’으로 보았다. 이로 인해 당시의 가정학은 실제로 ‘지역사회에 기여하는 것’과 같은, 폭 넓은 범위에서의 학문적 관점을 제시하지 못하였고, 또한 가족과 관련된 사회적 문제들을 통합적으로 이해하는데 중점을 두지 못하였다. 이로써 가정과 교육이 ‘가정생활의 지식과 기능을 향상시키는 것’에 중점을 두는 교과로 자리 잡게 되는 근본적인 원인이 되었다. 최근에 와서야 가정학의 목적이나 범위 속에 ‘일과 가정의 조화를 촉진시키는 교육’을 포함(Way, 2008)하는 등 통합적 이해를 중시하게 되었다.

가정학이라는 학문은 그 본질적인 특성상 가족과 지역사회와 관련되어 있다. 그 배경으로는 다음과 같이 고려될 수 있다. 첫째, 가정학은 인간의 자율성과 건강한 가족생활을 하도록 하는 촉진하는데, 그것은 바로 지역사회에서 이루어진다. 둘째, 가족의 직접적인 외부 환경으로서 지역사회가 존재하므로, 가족들은 지역사회와 상호작용한다. 셋째, 가정학에서 관심을 가지는 개인은 사회의 일부가 되고, 또한 그 사회는 개인들이 실제로 살고 있는 사회·문화적 세계가 된다(Brown, 1995). 이러한 배경을 근거로 하여 가정학은 지역사회에 대한 관심을 지속시켜 왔다(Leach, 1999; Vincenti, 1993).

개인이나 가족과 사회의 관련성은 개인주의의 발달과도 관련이 있다. 개인주의는 개인과 가족에게 잘못된

선입견을 갖게 했는데, 이로 인해 개인이나 가족은 공적 생활과 사생활을 이분법적 시각으로 본다거나, 지역사회와 공동의 목적을 위한 책임을 분배해야 한다는 의식을 형성하는데 어려움을 갖게 되었다. 이러한 의식이 결여된 사회에서는 폭력이나 두려움과 같은 모든 유형의 갈등이 증가하게 되고, 결국 가정생활을 불안정하게 만들 수 있는 요인으로 작용할 수 있다.

오늘날 가정과 교육이 지역사회에 더욱 관심을 가져야 하는 이유는, 가족생활은 분열되어 가고, 가족 관계는 개별적 가족의 통제를 넘어서서 사회적 조건에 의해 메마르고 빈약해져 가고 있기 때문일 것이다. Baldwin(1995)은 지역사회가 반드시 동일한 가치관을 가지고 있을 필요는 없지만, 사회의 개인과 집단들의 다양한 가치들이 서로 관계를 가지고 서로 의존해야 할 필요는 있다고 주장하였다. 특히, 가족과 관련된 가치 요소들, 예를 들어 경제적, 사회적, 지적, 심미적, 물질적 요소들이 상호의존적으로 작용하면서 가족의 생활에 영향을 미치게 되는데, 이러한 요인들을 통하여 가족은 성장, 발달하면서 새롭게 변화를 경험하면서 가족구성원으로서, 또 사회의 일원으로서 참여할 수 있게 된다(Sontag, Bubolz, Hogan, 1993). 이러한 다양한 요인들 간의 상호의존적 관계를 설명하기 위해 가정학에서는 생태학적 접근이나 시스템 이론들을 적극 수용하여 왔다.

또한 개인과 가족 및 사회와의 상호의존성에 대해 Baldwin은 가정학이 다음과 같은 방식으로 사회에 관심을 가져야 한다고 말하고 있다. 첫째, 가정학은 사람들이 개인주의와 사회의 분열로 인한 파괴적인 결과를 이해할 수 있도록 돕고, 둘째, 전문영역 안이나 더 넓은 사회에서 지역사회 건설을 증진시키고 또한 참여하도록 하며, 셋째, 가족 권리 운동의 형성을 통해서 가족생활에 부정적인 영향을 주는 사회적 조건을 변화시키는 일에 참여해야 한다는 것이다. 따라서 가정과 교육은 사회와의 밀접한 관계를 가지게 되며, 그 관계는 상호의존적인 관계에 근거한다. 이에 가정과 교육은 학생들이 그들의 실제 생활과 관련하여 그러한 상호의존적인 관계를 인식할 수 있도록 기회를 제공해야 한다.

2. 지역사회와의 연계가 갖는 의미

가정과 교육에서 추구해야 하는 지역사회 연계 체험학습은 학교와 지역사회의 협력적 관계 형성을 통해 이루어져야 한다. 체험학습이 학습자의 역할을 강조하고, 학습자의 인식의 틀과 개념체계, 삶의 양식에 따라 다르게 배움이 이루어진다고 가정할 때, 바로 체험은 학습자의 주체적인 경험과 변화로 이어질 수 있다.

가정과 교육 역시 가정생활의 여러 문제를 가정과 사회의 관계 안에서 종합과학, 응용과학, 실천과학으로서 연구, 교육하는 교과로서 문화가치와 과학이치를 터득하여 행동변화에 도달하게 하는 것을 그 목적으로 한다(윤서석, 1990). 이는 지역사회에 대한 이해뿐만 아니라, 반성적 사고를 통한 체험학습이 가정과 교육내용에 얼마나 의미 있게 적용할 수 있는지를 설명하는 정당성을 제공한다.

최근 미국의 가정학을 위한 국가수준의 표준(National Standards for Family and Consumer Sciences)에 따르면, 가정학의 주요 내용 영역으로서 진로, 지역사회, 그리고 가족 간의 연관성(Career, Community, and Family Connections)의 항목이 포함되어 있다. 그 세부 항목으로서 개인, 가족, 지역사회, 세계적 시민으로서 책임감과 역할을 발달시키고 개인이나 가족들이 지역사회 활동에 참여하는 효과를 평가하는 항목 등이 포함되어 있다(NASAFACS, 2008).

한편, 가정과 교사들을 위한 미국국가수준의 표준에 의하면, 1) 진로, 지역사회 및 가족 간의 연관성(career, community, and family connection), 2) 소비자 경제와 가족 자원(consumer economics and family resources), 3) 가족과 인간발달(family and human development), 4) 영양, 식품, 그리고 건강(nutrition, food, and wellness)등이 포함되어 있다. 여기에서도 역시 진로, 지역사회, 가족 간의 관련성이 중요한 부분을 차지한다는 것을 알 수 있다(Fox, Stewart, Erickson, 2007; NATEFCS, 2004). 또한 최근에는 가정과 교육의 중요한 목표로 시민으로서의 계약(Civic Engagement)이 강조되고 있다. 구체적으로 가정학에서 지역사회와 관련된 목표를 살펴보면 다음과 같다(Friesen, Whitaker, Piotrowicz, 2004). 첫째, 사회적 인식 넓히기, 둘

째, 수업 시간에 배운 학업의 정보들과 실생활과의 사이에 연관성 보여 주기, 셋째, 전문가로서 기술 향상시키기, 넷째, 지역사회와 시민적 책임감을 발달시키기가 그것이다. 따라서 가정과 교육에서는 본질적인 목표인 개인과 가족의 복지를 위한 노력과 더불어 지역사회에 대한 관심, 참여, 시민적 책임감을 갖도록 도와야 하고, 더 나아가 가족과 지역사회의 긍정적인 상호 관계에도 관심을 가져야 한다는 것을 알 수 있다.

‘진로, 지역사회 및 가족 간의 연관성 영역’과 같이 직접적인 지역사회와의 관련성을 다루는 영역 외에도 ‘영양, 식품, 그리고 건강’ 영역에서도 다른 개인이나 가족들 뿐만 아니라 지역사회에 대한 관심을 포함시키고 있다. 즉, 영양, 식품, 건강에 대한 최근의 경향과 도전에 대해 기술하면서, 왜 사람들이 건강한 식품과 활동을 선택해야 하는지, 그리고 어떻게 그들의 식사와 매일 일상에서 실천적이고 건강한 변화를 가져올 수 있는지에 관해 관심을 가져야 한다(Friesen, Spangler, McFadden, 2008). 이러한 문제를 해결하기 위해 가정과 학습 내용으로서 식사 가이드라인, 영양소 피라미드, 영양적 자원 및 관리, 식사패턴, 음식공급에 대한 안정성에 위협, 그리고 영양실조 및 음식이 부족한 사람들(hunger)과 음식의 안정성에 관한 부분을 다루도록 하고 있다.

다른 사람에 대한 이해 및 지역사회에 대한 관심은 ‘사회적 정의(Social Justice)’와 관련되어서도 연구가 이루어졌다. Alexander(2006)는 가정학이 사회적 정의에 관심을 가져야 한다고 강조하고 있으며, 특히 이와 관련된 가정과 교육의 내용 영역으로서 ‘가족관계 및 인간발달’ 즉, 구체적 내용으로서 건강관리, 10대 임신, 부모 되기, 복지 프로그램, 아동의 영양, 그리고 아동학대 등을 제시하고 있다. 우리나라에서도 아이들의 급식 및 위생에 대한 문제, 부모의 갈등으로 인한 아동들의 심리적·정서적 불안, 영양 불균형을 가져오는 음식 습관 등과 관련된 사회 문제들이 적극 대두되고 있는데, 이는 가정학의 영역인 영양, 식품, 건강과 가족관계 및 인간발달 내용에서도 지역사회, 더 나아가 전체 사회에 대한 관심이 확대되어야 함을 의미한다. 또한, Green(1993)은 가족기능모델을 통해 왜 가정과 교육이 현장체험학습에 관심을 가져야 하는지

에 대해 언급하고 있다. 이러한 현장체험학습을 통하여 가정과 교육내용은 개인이나 가족들이 지역사회의 자원들을 활용하여 그들의 지역사회에 기여하는 것과 관련된 기초개념들을 포함해야 한다.

지역사회 연계 수업이 지역사회에 대한 관심의 폭을 넓히고 타인에 대한 배려심을 향상시키는데 기여함으로써 가정과 교과 내용과 관련된다는 인식과 더불어 이러한 지역사회 연계학습을 체계적으로 수행하는 방안으로 '봉사학습'이라는 교수·학습 방법이 미국을 중심으로 각광받고 있다. 최근 다양한 가정과 교육관련 연구들은 봉사학습을 통해 지역사회 연계 체험학습이 학습자가 어떠한 긍정적 효과가 있을지 제시하고 있다. 첫째, 봉사학습이 학습자들에게 지역사회의 특별한 요구를 이해하고 실제적 문제를 해결하는 기회를 제공하며, 궁극적으로 지역사회를 위한 봉사에 대한 적절한 가치를 인정하게 된다고 보고하고 있다(McDonald, 1994; Paulins, 1999). 이러한 구체적인 지역사회의 경험을 통해서 학습자들은 가정학의 지식의 구조를 분명하게 알 수 있을 뿐 아니라, 그들이 생활하는 지역사회에 대한 정보와 요구를 자연스럽게 습득하게 될 것이며(Friesen, Whitaker, Piotrowicz, 2004), 이를 통하여 자아개념의 향상과 가족에 대한 긍정적인 개념을 형성하는데도 도움을 받을 수 있을 것이다.

1990년대 초반 이후, 미국의 가정학 교육자들은 이미 가정학 수업시간에 어떻게 봉사 프로젝트를 활용하는가에 관심을 가져왔고, 가정과 교육에서 이루어지는 지역사회 연계 학습의 효과에 주목하여 왔다. 예를 들어 McDonald(1994)는 가정학의 다른 분야와 마찬가지로 직물학과 소비자과학 영역에서도 지역사회 연계 체험학습이 활용될 수 있다고 하면서, 이러한 학습을 통해 학습자들은 다양한 관점을 가지고 세상을 인식하게 되며, 결국 지역사회 발전에 기여하게 된다고 주장하였다. 따라서 다양한 지역사회 연계 체험학습의 유형 중에서 봉사학습이 가정과 교육에 적절하게 활용될 수 있음을 알 수 있다.

최근 한국에서 재량수업의 일환으로 봉사활동을 활용하는 수업이 진행되고 있기 때문에, 봉사학습에 대한 가정과의 활용에 대한 혼란이 올 수 있으나, 이것은 봉사학습을 소극적인 봉사활동 교육과정으로 이해했기 때문에 생

겨난 것이다. 권유진(2009)에 의하면 봉사활동 교수·학습 방법으로서 봉사학습은 소극적인 의미와 적극적인 의미로 나누어서 해석할 수 있는데, 재량학습에서 활용하는 것과 같이 수업의 일부로서 봉사활동 프로젝트를 활용하거나 사회봉사에 참여하는 과제를 선택하는 것이 그 예가 될 수 있다. 그러나 진정한 봉사학습의 의미는 체계적이고 구조화된 성찰의 과정을 포함하는 학습으로서 교과의 내용과 봉사활동이 긴밀하고 유기적으로 연결되어 있어야 하고 분리할 수 없다. 가정교과의 경우 앞에서 언급한 것과 같이 국내·외 가정과 교육과정을 통해 지역사회와 연계된 학습내용을 강조하고 있으므로 이는 정규 교과과정의 일부로서 봉사학습을 적용하는 것을 중요한 의미를 가진다고 볼 수 있다. 오히려 이러한 교실 밖의 봉사활동을 가정교과에 적극적으로 도입하는 봉사학습이라는 방식을 통해 가정과의 중요성과 정당성을 사회 전반에 알리는 중요한 기회가 될 수 있다는 장점을 가질 수도 있는 것이다.

V. 지역사회 연계 체험학습의 적용 및 실천을 위한 전략

1. 가정과 교육과 지역사회 연계 체험학습의 적용 형태로서 봉사학습

교육에서 지역사회 연계 체험학습은 학습자에게 확장된 교육의 장을 제공할 수 있다는 장점을 가진다. 이러한 확장된 학습의 의미는 비단 물리적인 환경으로서의 확장뿐만 아니라, 체험을 통해 심리적이고 사회적인 확장을 경험할 수 있다. 학습자는 지역사회 체험을 통해서 개별 가족 안에서의 개인보다는 지역사회라는 사회 안에서의 개인을 발견하는 경험을 할 수 있다. 또한 위와 같은 교육적 의미를 부각시키기 위해 지역사회와 학교는 파트너십을 가지고 상호 협력하는 관계형성에 관심을 가져야 한다. 지역사회 연계 체험학습의 대안 중 하나인 봉사학습은 학습자에게 확장된 배움을 제공하고 지역사회와 학교와의

파트너십을 형성하는데 기여할 수 있다.

특히, 가정과 교육은 본질적으로 지역사회와의 관련성을 가지는데, 이는 개인과 가족을 지역사회와의 유기적인 관계로 이해하고 있기 때문이다. 이는 가정학 초기에서부터 관심을 가져온 생태학적 관점을 통해서 뒷받침된다. 이러한 유기적 관계는 상호의존적 특성을 중시하며, 이러한 개인과 가족은 지역사회와의 상호의존적 관계를 인지하고 받아들일 때, 그들의 사람의 질을 향상시키는 목적들을 달성하기 위한 방법이 의미를 가지게 된다. 따라서 봉사 학습을 통해 학습자들은 개인 및 가족과 지역사회와의 상호의존적 관계를 보다 심층적으로 이해할 수 있고, 그들의 삶과 지역사회와의 관계에 대한 관심을 지속적으로 가질 수 있을 것이다.

Martin(2001)은 가정과 교육에서 봉사학습을 활용할 때 필요한 학습 목적을 다음과 같이 제시하고 있다.

- 1) 부정적인 고정관념을 줄이고, 다양성을 포용하는 능력 향상시키기,
- 2) 자기에 대한 이해, 지식을 늘리기,
- 3) 정신적인 성장을 늘리기,
- 4) 다른 사람과 함께 일하는 능력을 기르기,
- 5) 리더십을 기르기,
- 6) 지역사회와 관련시키는 감정을 기르기,
- 7) 학생과 교수가 가깝게 함으로써 대학경험에 연결성을 향상시키기,
- 8) 학습과 학습에 대한 동기를 기르기,
- 9) 교과목에 대한 깊은 이해,
- 10) 복합적인 사회적 문제에 대한 깊은 이해, 그리고
- 11) 실제 문제에 대해 수업에서 배운 내용을 적용하는 능력 기르기

위의 내용 중, 지역사회와 관련된 관심을 향상시키고, 복합적인 사회적 문제에 대한 깊은 이해를 하며, 실제 문제에 대한 수업내용을 적용하는 능력을 기르는 것은 실제 사회의 요구를 이해하고 실제적이고 복잡한 문제를 접하면서 교과 내용을 활용할 때만이 얻어질 수 있다.

Paulins(1999)는 시민으로서의 책임감을 향상시키기 위

한 지역사회 연계 체험학습으로서의 봉사학습을 강조하면서, 다음과 같이 봉사학습의 세 단계를 제시하고 있다. 첫째, 문제 혹은 수행해야 할 프로젝트를 확인하는 단계, 둘째, 프로젝트를 실행하고 프로그램을 관찰하는 단계, 셋째, 평가하고 전환하는 단계이다. 이는 실생활로의 전환이나 학습과정으로서의 피드백도 의미한다.

가정과 교육에서 활용하기 위한 또 다른 봉사학습의 3 단계는, 계획, 수행 및 참여, 평가로 구분된다(Alexander, 2006; Crutsinger, Pookulangara, 2004; Leach, 1999). 준비 단계는 교사로부터 학생에게로 학습이나 수행의 책임이 전환되는 시기로서, 봉사학습 프로젝트의 성공 여부는 교사의 직접적인 교수에 있기 보다는 학생들의 주도성에 더 의존하게 되므로, 이 시기는 성공 여부를 예측하는데 매우 중요하다. 특히 이 단계에서는 프로젝트에 대한 학습과 지역사회 관련 현장에 대한 학습, 이렇게 두 가지의 사전 학습이 요구된다. 특히, 봉사학습 수행단계 이전에 교사들은 개인적으로 사전에 지역사회 현장 구성원과 만나야 한다(Crutsinger, Pookulangara, 2004). 이는 프로젝트의 기초적인 요인들을 구축하고, 성공적인 성취를 위한 구체적인 목표들을 정의하고, 관련 일정을 확인하기 위해서 사전에 접촉해야 할 필요가 있음을 말하는 것이다.

준비단계에서 주로 이루어지는 활동들은 관련된 자료 읽고 검토하기, 실제 현장 방문하기, 관련 데이터 자료 수집하기, 현장투어하기, 그리고 전화 인터뷰 등이다. 또한 이 단계에서는 지역사회 인사가 학교에 방문하여 세미나 등에 참여하는 것도 다음 단계인 수행 및 참여단계에 도움이 된다.

수행 및 참여단계는 다양한 지역사회 봉사활동이 포함될 수 있으며, 이 단계에서는 관련을 가지려는 가정과 교육의 내용 분야에 따라 다양하게 활용될 수 있는데, 이때 교사들의 지역사회와의 파트너십이 학생들의 수행 및 참여단계에 중요하게 작용하게 된다.

지역사회의 체험 프로그램을 마친 후, 평가단계가 지역사회 연계 체험학습에 포함되는데, 이 단계에서는 지역사회 인사나 회사의 피드백, 학생들의 피드백, 교사의 피드백이 이루어진다. 특히, 현장 구성원의 피드백은 두 가지로 이루어진다. 하나는 산출물과 관련된 지식이고, 다른

하나는 직업 수행에 관한 것인데, 이는 직업 관련 수업에 직접적으로 도움이 될 수 있다. 학생들의 피드백은 자기 평가를 통해 이루어진다.

이러한 지역사회 체험학습은 학생들끼리의 상호작용보다는 오히려 교사, 학생, 현장 구성원간의 삼각 관계적 상호작용이 더 중요할지 모른다. 교사의 피드백에서는 연구 기술, 대인 관계적 의사소통, 학생의 주도성 등을 평가하게 된다. 특히 학생이 체험학습을 통해 스스로의 장점과 약점을 분명히 알아내게 하는 것이 중요하다. 이때 교사는 수업과 현장에서의 기대되는 수행들, 현실적인 지역사회 관련 활동시간, 프로젝트 생산물, 그리고 평가의 기준 등을 분명히 해 두는 것이 중요하다(Alexander, 2006).

학교와 사회의 균형적인 역할을 강조하는 협력적 봉사학습을 추구한다면, 교사의 피드백과 개인 혹은 그룹의 수업 안에서의 반성뿐만 아니라, 지역사회 인사의 공동평가나 그들과 교사간의 상호 협력을 통한 새로운 평가 방법이 효과적일 수 있다. 반성 혹은 제고의 방법으로는 토론하기, 읽기, 일지쓰기, 반성과제, 그리고 수업 전체 토론 등이 있는데, 이러한 방법들은 학생들이 그들의 지역사회 경험을 비판적으로 사고 할 수 있도록 돕는다(Friesen, Whitaker, Piotrowicz, 2004). 특히, 가정과 교육에서 비판적 추론 및 비판적 사고과정을 중시하는 교과임을 고려할 때, 성찰과정(reflection)은 가정과 교육방법과 자연스럽게 관련성을 가질 수 있다는 점에서 활용 가능성을 한층 높이게 된다.

2. 가정과 교육과 지역사회 연계 체험학습을 위한 전략적 제안

지역사회의 개념과 학교와 지역사회와의 연계 및 관련성, 가정학의 목적 및 역할, 학교교육에서 가정과교육의 역할과 전개 등을 고려할 때, 실제로 가정과 교육에서 지역사회 연계 체험학습을 적용하는 데는 다음과 같은 몇 가지 기본적 이해가 필요하다.

- 1) 교육에 관련되는 사회의 기능에 대한 이해가 전제된 내용이어야 한다.

개인이나 가족이 속해 있는 사회에 대한 이해는 개인의 자아개념이나 가족에 대한 긍정적인 개념을 이해하고 발달시키는데 도움이 된다. 사회는 개인이나 가족의 삶이 전개되는 근접환경이라는 점에서도 개인과 가족, 그리고 사회의 상호관련성에 대한 이해, 사회가 개인과 가족에 미치는 영향 등에 대한 이해가 필요하다.

교육에서 사회와 연계된 학습은 특히 가정과 교육과 밀접한 관련을 갖게 되는데, 그 이유는 가정과 교육의 인간발달 영역에서 자아개념의 발달이나 가족관계에 대한 긍정적 관심을 증가시키고자 하는데 도움을 받을 수 있게 되기 때문이다. 사회 시민으로서의 역할과 책임을 수행할 수 있는 역량을 기르게 하는 것도 가정과 교육의 중요한 영역과 내용 중의 하나이다. 개인은 가족구성원뿐만 아니라, 이웃도 되고, 직업인도 되고, 사회인도 되는 매우 다양한 역할을 수행하게 된다. 이 들 역할 간에는 개별적이거나 단절된 역할 수행이 아니라, 서로 소통하고 연계할 수 있는 인식과 노력이 필요하다.

- 2) 가정과 교육의 역할과 사회적 책임에 대한 인식을 제고된 내용이어야 한다.

가정 교육의 내용 영역에 관련된 사회 체험학습을 통해서 교과와 관련된 책임 있는 행동과 결정에 어떻게 연관되는지 이해 할 수 있을 뿐만 아니라, 가정과 교육에 대한 사회적 책무성을 고취시킬 수 있다. 예를 들어, 가정과 교육의 주요 내용 중 하나인 '영양 및 식품' 영역에서는 사회 연계 체험학습을 통하여 사회의 식생활과 관련된 사회 문제에 관심을 갖게 할 수 있다. 또, '아동, 복지 및 가족관계' 영역에서는 아동학대나 가족 간 갈등 현상, 성교육 및 인터넷 중독 현상 등이 사회 연계 체험학습을 통해 학습될 수 있다. '소비자 및 자원관리' 영역은 최근 문제가 되고 있는 식품의 위생이나 소비 중독 현상 등을 사회 체험학습에 참여함으로써 학습

의 효과를 극대화시킬 수 있다고 본다.

따라서 가정과 교육에서의 지역사회 연계 체험학습이란, 단지 그 내용의 일상생활과의 연관성에만 초점을 두는 것이 아니라, 가정과 교육이 갖는 사회 문제에 대한 다양한 문제의식과 책임의식, 개선 의식 등, 태도 교육으로서도 중요한 의미를 담고 있는 것이다. 그러므로 가정과 교육에서의 지역사회 연계 체험학습을 계획할 때에는 관련된 주제가 어떠한 사회적 문제를 내포하고 있으며, 교육을 통하여 그것을 어떻게 접근, 해결할 수 있는지 등, 가정과 교육에 대한 역할과 책임의식을 재확인할 필요가 있다.

- 3) 지역사회 연계 체험학습은 개인과 가족을 위한 서비스를 제공과 관련된 내용이어야 한다.

지역사회의 활동이나 정책에 대한 이해와 이것이 개인과 가족에 미치는 영향을 파악하고 경험하는 것은 가정과 교육의 내용 및 정당성을 인지할 때, 매우 중요한 일이다. 특히 여러 가지 지역사회 연계 체험학습 중에서 봉사관련 체험학습은 가정과 교육이 개인과 가족을 위한 서비스를 제공한다는 본질적인 목적과도 부합되는 것이다. 따라서 지역사회 관련 학습의 유형 중에서 봉사활동을 포함하는 봉사학습은 가정과 교육의 목적에 충실하고 유익한 학습이 될 수 있다. Leach(1999)도 가정학이 지역사회 참여하는 방법 중 하나로, 봉사와 관련된 체험학습을 예를 들고 있다. 지역사회에는 의류재활용 센터, 아동보호시설, 혹은 노인복지 센터, 소비자 보호 센터, 그리고 방과 후 학교 등 다양한 개인과 가족을 위한 서비스가 가능한 봉사체험할 수 있는 곳들이 존재한다. 물론 이러한 시설과의 연계를 통해 가정과 교육에 활용하기 위해서는 수업이나 활동을 계획, 수행, 평가하는 과정에서 다양한 노력이 요구되는 것도 사실이다. 그러나 가정과 교육과 지역사회 간에 구체적이고 실제적인 파트너십을 형성할 수 있다면, 체험학습이 학습자들만을 위한 것이 아니라, 학교, 가족, 지역사회라는 체계적인 파트너십을 형성하는데도 가정교과가 기여하게 되는 일이며, 이로써 가정 교과의 위상을 더욱 높아질 수 있다고 본다.

- 4) 가족 구성원이 참여하는 지역사회 시민 활동을 위한 학습 내용을 가정과 교육과정에 포함시켜야 한다.

가정과 교육에서는 학습자로 하여금 가정과 교육의 수업에서 학습의 목표를 개인과 가족이 살고 있는 삶의 범주를 가정 내에 국한 시켜 찾도록 하지 말고, 그들이 거주하는 지역사회에 대한 관심을 가지도록 유도하여야 한다. 그렇게 함으로써 개인과 가족은 자연스럽게 지역사회 시민활동에도 참여할 수 있게 될 것이며, 이는 가정학이 추구하는 본질적인 목적과도 부합되게 된다.

- 5) 지역사회 연계 체험학습의 간접적 교육의 목표와 효과도 고려된 내용이어야 한다.

가정과 교육에서 지역사회 연계 체험학습을 적용할 때 가정교과의 역할과 책임을 의식하고, 가정과 교육내용과 직접적으로 연결된 교육 목표가 고려될 수 있으나, 다음과 같은 간접적인 목표와 효과도 고려할 수 있다.

첫째, 다양성을 받아들이기 위한 교육과 훈련이 될 수 있다. 교실에서 지역사회로 학습의 장을 넓힌다는 것은 다양한 사람들과 다양한 관점들을 체험하게 도움으로써 세상을 바라보는 안목을 키워줄 수 있다. 둘째, 지역사회가 개인과 가족을 둘러싼 외부환경이 된다는 것을 인식하게 한다. 외부환경이 개인과 가족의 의사결정에 미치는 영향을 인식하게 함으로써 가정과 교육 내용에 대한 이해를 더욱 증진시킬 수 있다. 셋째, 지역사회 연계 체험학습을 통해서 가정과 교육 내용에 관한 동기유발에 도움을 주도록 한다. 지역의 경험은 실생활과 연관성을 갖고 있기 때문에, 이러한 적극적인 동기유발은 학생들에게 학습에 대한 책임을 공유하도록 함으로써 더욱 효율적인 학습을 유도한다는 점에서 큰 장점이 된다. 마지막으로 지역의 기초적 구성단위인 가족의 구성원으로서 지역사회 경험을 학습자의 실생활에 적용할 수 있도록 도움으로써 응용학문, 실천학문, 통합학문으로서의 가정교과의 위상을 높일 수 있다.

이 외에도 가정과 교육에 지역사회 연계 체험학습을 적

용할 때, 교사와 지역사회의 구성원이 통합적으로 교수·학습 방법과 평가에 참여하게 됨으로써 일방적인 판단 기준 보다는 좀 더 객관적이고 다양한 양식의 평가 기준을 마련할 수 있다. 또한 교수·학습 방법과 평가 기준 설정을 위해 교사와 지역사회 구성원이 협력함으로써 학습을 위한 파트너십을 강화시킬 뿐만 아니라, 학습자에게도 폭넓은 학습 기회를 제공할 수 있을 것이다.

3. 가정과 교과교육 전문가, 가정과 교사, 및 교육행정 전문가들을 위한 제안

가정과 교육에서 지역사회 연계 체험학습을 적용할 때, 가정과 교과교육 전문가, 가정과 교사, 그리고 교육행정 전문가들의 실천을 위한 제안들은 다음과 같다.

1) 가정과 교육에서 지역사회 연계 체험학습의 교육적 의미와 실제 학습에 관한 연구들을 수행하여야 한다.

지역사회 연계 체험학습을 구체적으로 교수·학습 방법에 활용하는 노력에는 이에 관한 이론적 연구가 뒷받침되어야 할 것이다. 이와 함께 교사나 가정교과 연구자를 포함하는 가정학 전문가들의 실제적 체험활동이 경험적으로 이루어질 때, 이와 관련된 연구나 교수활동도 더욱 효율성을 가질 것으로 기대된다.

2) 지역사회 연계 체험학습에 적합한 특화된 가정과 교수·학습방법 개발이 필요하다.

지역사회를 통해 체험학습을 적용하기 위해서는 가정교과에서 활용하고 있는 프로젝트법 혹은 실험, 실습법과 같은 실제적인 경험을 활용할 수 있는 가정과 교수·학습 방법이 적당할 것이다. 프로젝트법이나 실험, 실습법과 같은 학습자 주도의 학습방법은 일반적인 특징을 갖고 있으나, 지역사회 연계 체험학습의 의미를 극대화하고 교육의 효과

를 높이기 위해서는 이에 적합한 교수·학습방법을 개발할 필요가 있다. 또, 이를 위한 다양한 지도안 개발이나 학습 가이드 북 개발도 요구된다. 또한 지역사회 연계 학습인 만큼 교사나 학교 안에서의 교수·학습 방법의 개발이 아니라, 지역사회와의 협력관계 안에서의 개발을 모색해 볼 필요가 있다. 또한 이렇게 개발된 교수·학습 방법을 활용하기 위한 특별 교사연수등이 수반되어야 한다고 본다.

3) 가정과 교육에서 지역사회 연계 자원 활용을 극대화할 수 있는 방법을 모색하여야 한다.

이는 개별 교사나 개별 단위의 학교의 노력으로만은 한계가 있으며, 국가수준의 혹은 지역사회 시도교육청 수준에서의 적극적인 지원이 있을 때 더 효율적인 체계가 구축될 수 있다. 그럼에도 불구하고, 이는 교사, 전문가의 참여나 시도가 있을 때 가능할 것이므로, 가정과 교사, 전문가, 가정학 관계자들의 협력과 스스로의 자발적인 참여의식이 필요하다. 가정과 교육에서의 지역사회 자원을 적극 활용하기 위해서는 가정과 교사 혹은 학교 행정가와 지역사회와의 협력적 관계가 선행되어야 하며, 이러한 긍정적이고 발전적인 관계형성을 위해 교육청 및 관련 기관들이 가교역할을 담당하며 적극적으로 지원 해야 한다.

4) 가정과 교육에서 지역사회 연계 체험학습을 위한 학습장의 개발 및 홍보가 절실히 요구된다.

체험학습장 개발과 관련된 국가나 지자체의 홍보가 진행되고 있기는 하나, 가정교과와 연계된 체험장 개발이나 홍보가 이루어진다면, 교사들이 활용하기에 수월할 것으로 판단된다. 전세경(2005)은 실과교과에서의 박물관활용교육의 연구를 통해서 실과교과의 각 내용이나 주제에 따라 활용과 교육에 적합한 전국의 박물관을 교육과정의 내용 구성을 중심으로 소개하고 있다.

VI. 결 론

가정과 교육에서는 개인이나 가족들의 생활 속에서 직면하는 실생활의 문제들을 상호협력이나 관계 형성을 통해 개인이나 가족들이 스스로 해결할 수 있도록 도움을 주고자 하고 있다. 따라서 가정과 교육(초등의 실과 교육)의 교육과정에서도 지역사회 연계된 체험학습을 강조하고 있다. 지역사회 연계 체험학습은 확장된 학습자원으로서, 그리고 학교와 사회의 상호협력 관계 모색이라는 교육적 의미를 가진다.

가정과 교육의 모호문인 가정학에 있어서 본질적으로 지역사회와 관련성을 가지고 있음에도 불구하고 다양한 이유로 인해, 가정생활에 관한 지식과 기능을 익히는 교과로서 발전되어 왔다. 최근 다시 지역사회에 대한 관심을 가지면서 가정과 교육에서도 학교와 사회와의 협력적 관계에 대한 관심이 고조되고 있다. 또한 지역사회 연계 체험학습의 필요성과 정당성은 가정과 교육의 본질적인 특성, 목표, 그리고 내용에서 찾아 볼 수 있는데, 이러한 지역사회 연계 체험학습을 통해 다양한 효과를 도출할 수 있다. 특히, 가족과 관련된 사회적 활동에 참여함으로써 지역사회를 위한 체험활동의 가치를 인식할 수 있고, 또한 사회적 책임감을 증진시킬 수 있다. 이를 위한 지역사회 연계 체험학습의 방법으로서 봉사활동에 근거한 봉사학습이 각광받고 있다.

지역사회 연계 체험학습의 적용을 위한 방법으로서 지역사회의 기능에 대한 이해가 선행되어야 하며, 가정과 교육에서 학생들이 사회적 책임감을 인식할 수 있는 교육과정의 개발이 요구된다. 또한 이러한 체험활동은 개인과 가족을 위한 서비스를 제공할 수 있어야 하고, 교육의 효과도 고려해야 할 것이다. 가정과 교사 혹은 가정학 전문가들은 지역사회 연계 체험활동을 위한 자원 활용을 고려해야 하고 좀 더 특성화가 강조된 가정과 교육만의 교수 학습 방법의 개발이 요구된다. 이러한 교육활동은 가정과 교육의 목표와 연관을 가져야 하고 실제 학습에 대한 연구 또한 수행되어야 한다.

참고문헌

- 강영혜(1999). 체험학습의 이론적 기초. *열린교육연구*, 7(2), 5-18.
- 권유진(2009). 실과교과를 통한 봉사활동 교수 학습 방법. *한국실과교육학회 학술대회 자료집*, 209-223.
- 김형균, 이성덕(2001). 실과 체험 학습의 방향 탐색. *실과교육연구*, 7(1), 83-104.
- 나종연(2004). 경험학습을 통한 소비자 교육: 소비자 전문가로서의 사회적 가치와 능력 개발을 중심으로. *한국가정관리학회지*, 22(2), 59-67.
- 윤서석(1990). 가정과 교수 학습의 실제. *한국가정과교육학회 학술대회지*, 1, 1-7.
- 이명기, 홍재호, 한승록, 이달우, 강원모(2000). 지역사회내의 현장 체험학습장 활용 프로그램 개발 연구. *교육연구*, 16, 53-91.
- 전세경(2005). 실과교과에서의 박물관 활용 교육. *한국실과교육학회지*, 18(2), 29-42.
- Alexander, K. L. (2006). Texas Tech Graduate Seminar Tackles Poverty. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 98(1), 80-82.
- Baldwin, E. E. (1995). Transformative professional practice: overcoming ambivalence, building community. *Kappa Omicron Nu Forum*, 8(2), 21-37.
- Brown, M. M. (1995). The concept of community. *Kappa Omicron Nu Forum*, 8(2), 7-20.
- Crutsinger, C. A., & Pookulangara, S. (2004). Collaborative service learning: a winning proposition for industry and education. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 96(3), 46-52.
- Fox, W. S., Stewart, D., & Erickson, P. M. (2007). National standards set benchmark for performance of new FCS teachers. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 99(1), 11-32.
- Friesen, C. A., Spangler, A. A., & McFadden, J. R. (2008). Nutrition, food, and wellness: current benchmark, trends, and challenges in an ever changing environment. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 26(2), 14-25.

- Friesen, C. A., Whitaker, S. H., & Piotrowicz, K. (2004). Service learning in an FCS core curriculum: community-campus collaboration. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 96(3), 12-15.
- Green, K. B. (1993). **Professional unity and identity: the case for home economics**. The Scottsdale Meeting: Positioning the Profession for the 21st Century. 16-24.
- Henry, M. E. (2004). Reflection matters: connecting theory to practice in service-learning courses. *Kappa Omicron Nu Forum*, 15(2), 1-16.
- Johnson, D., & McMillon, G. (2008). Holistic approach to service learning in interior design. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 26(1), 57-60.
- Keith, J., Casey, K. K., Adams, S. S., & Simpson, K. (1999). The young spartan program: a parallel vision for community enhancement and student learning. *Kappa Omicron Nu Forum*, 10(2), 43-57.
- Kellett, C. E., & Goldstein, A. E. (1999). Transformation in the university and the community: the benefits and barriers of collaboration. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 91(2), 31-35.
- Leach, L. J. (1999). Teaching resource management while modeling community: an experience of service learning in a family and consumer sciences course. *Kappa Omicron Nu Forum*, 10(2), 19-57.
- Martin, A. (2001). The many faces of engagement, learning goals, and the principles of good practice in service learning. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 19(1), 38-40.
- McDonald, N. M. (1994, Winter). Service learning in undergraduate textiles and clothing. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 39-44.
- McGregor, S. L. T., & MacCleave, A. P. (2007). Analysis to determine Canadian, American, and Australian agreement about home economics/family and consumer sciences professional competency domains. *Kappa Omicron Nu Forum*, 17(2),__.
- National Association of Teacher Educators for Family and Consumer Sciences (NATEFACS, 2004). **National Standards for Teachers of Family and Consumer Sciences**. Retrieved March 11, 2009 from <http://www.natefacs.org/nationalstandards.htm>
- National Association of State Administrators of Family and Consumer Sciences (NASAFACS, 2008). **National Standards for Family and Consumer Sciences Education**. Retrieved March 10, 2009 from <http://www.aafcs.org/FCSstandards>
- Paulins, V. A. (1999). Service learning and civic responsibility: the consumer in American society. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 91(2), 66-72.
- Sontag, M. S., Bubolz, M. M., & Hogan, M. J. (1993). **Commissioned paper on human ecology for the national task force on professional unity and identity**. The Scottsdale Meeting: Positioning the Profession for the 21st Century. 26-44.
- Vickers, M., Harris, C., & McCarthy, F. (2004). University-community engagement: exploring service-learning options within the practicum. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 32(2), 129-141.
- Vincenti, V. B. (1993). **Model for the field; professional unity and identity conference**. The Scottsdale Meeting: Positioning the Profession for the 21st Century. 1-14.
- Way, W. L. (2008). Career, community, and family connections: addressing the complexities of life work in family and consumer sciences teacher education. *Journal of Family and Consumer Sciences Education*, 26, 21-34.

<국문요약>

이 연구는 이전 연구들을 중심으로 하여 가정교육에 있어서 지역사회 연계 체험학습과 관련된 기초적인 정보를 제공하고, 또한 인지적 관심을 향상시키는 것에 목적을 둔다. 가정교육 전문가들은 개인과 가족들과 관련된 지역사회 요구를 인지하고 있음에도 불구하고, 가정과 교육과 관련된 지역사회 연계 체험학습에 관한 연구나 교수 학습 방법에 대해서는 거의 언급하지 않았다. 이 연구는 다음과 같은 세 가지의 연구문제를 가지고 이전연구들을 분석하여 그 답을 얻고자 노력하였다. 첫째, 지역사회 연계 체험학습의 교육적 의미는 무엇인가? 둘째, 가정과 교육에서 지역사회 연계된 체험학습을 어떻게 개념화할 것인가? 세 번째, 지역사회 연계 체험학습을 가정과 교육에 어떻게 적용시킬 수 있을 것인가? 더불어 이 연구는 지역사회 연계 체험학습을 가정과 교육에 적용하기 위한 구체적인 전략들과 향후 가정교육 연구와 실천을 위한 제언들을 함께 제시하고 있다.

- 논문접수일자: 2009년 7월 10일, 논문심사일자: 2009년 7월 13일, 게재확정일자: 2009년 9월 15일