

통합 치위생 실습모형 개발 및 적용에 관한 연구

박인숙[†] · 우승희 · 최미혜¹
청암대학 치위생과, 원광보건대학 치위생과¹

A Study on the Development and Application of Inclusive Dental Hygiene Practice Model

In-Suk Park[†], Seung-Hee Woo and Mi-hye Choi¹

Dept. of Dental Hygiene, Cheongam College University, Suncheon 540-743, Korea

¹Dept. of Dental Hygiene, Wonkwang Health Science University, Iksan 570-750, Korea

Abstract The purpose of this study was to develop an inclusive dental hygiene practice model in an effort to stir up the self-directed learning of learners to boost their problem-solving skills and ability of providing inclusive personal oral health care in a systematic and efficient manner. The subjects in this study were 41 dental hygiene students who were in their second year in C college located in South Jeolla Province as of 2009. An inclusive dental hygiene practice was implemented during a 15-week period of time from August 31 to December 7, 2009, and a self-administered survey was conducted before and after that by using the same questionnaires. Whether there were any differences between before and after the application of the inclusive dental hygiene practice model was checked, and there was improvement in all the learning motivation, self-directed learning capabilities and satisfaction level. Concerning the relationship of academic standing to changes in learning motivation, self-directed learning capabilities and satisfaction level, the inclusive dental hygiene practice model brought more favorable changes to the students in the lower tiers. The inclusive dental hygiene model should be applied to not only practical courses but theoretical ones so that learners could make progress both in theory and practice, and evaluation tools geared toward assessing their academic achievement and practical abilities should be developed.

Key words Learning motivation, Self-directed learning

서 론

21세기를 흔히 지식기반사회라 일컫는다. “지식기반사회”란 여러 가지의 단편적인 정보들이 이제는 그 자체가 자원으로 활용되고 상품적 가치를 지니기도 한다는 의미의 수준에서만 아니라, 조직되고 다듬어진 지식을 생산·사용·교환·확산·재구성할 때 거기에서 창출되는 생산적 힘과 사회적 가치에 우리의 삶이 크게 의존하게 되는 사회를 말하며¹⁾, 21세기 지식기반사회의 도래와 함께 변화된 패러다임으로 교육주체가 교수자에서 학습자로 바뀌게 되었고, 학습과정에서 학습효과를 높일 수 있는 방법으로 학생들의 직접 참여를 유도할 수 있는 다양한 수업방식이 제시되고 있다²⁾. 이러한 교육에 대한 개혁의 필요성으로 구상된 것이 제7차 교육과정이다. 제 7차

교육과정은 이제까지의 ‘교육중심’의 틀을 학생들의 ‘학습중심’ 전환하여 자기주도적인 능력과 창의성을 길러야 하며, 단순하게 지식을 축적하는 것이 아니라 정보의 탐색과 활용이 가능한 교육이 이루어져야 한다³⁾는 내용을 담고 있다. 현 치위생과의 교육과정은 졸업 후 치과위생사로서 직무수행에 필요한 많은 실기과목이 규정되어 있다. 특히 구강병 발생을 최소화시키기 위하여 치석제거를 포함한 구강병 예방 업무 수행 실습과목이 큰 비중을 차지하고 있으나, 현 교과과정은 실습과목의 세분화로 단편 실습으로 운영되고 있어 교과내용이 중복되며, 실습 상호간 연결성이 부족하여, 학생들은 졸업 후 임상에서 현장 적용력이 떨어지고 실무대처능력이 결여되고 있다. 또한 교수 위주의 주입식 강의방식이 실습과목에도 그대로 적용되므로 학생이 스스로 학습하려는 의지가 매우 부족하여 문제해결능력 또한 떨어지고 있는 현실이다. 이에 많은 학자들은 연구를 통해 자기주도 학습력을 강조하기 시작하였다. 오⁴⁾는 학습자가 자기주도적 학습자로 발전하기 위해서는 교수자의 역할이 중요하며 자기주도 학습자로

[†]Corresponding author
Tel: 061-740-7381
Fax: 061-740-7418
E-mail: ppp8814@hanmail.net

발전하면 교수 또한 가르치는 역할에서 학습자의 조정자 또는 촉진자로 역할을 바꾸어야 한다고 밝힌바 있으며, 또한 학생 스스로 학습 계획을 설계하고 자발적인 학습활동과 소집단 협동학습을 통해 의사소통 능력을 배양할 수 있어야 한다고 주장하였고, 황⁵⁾은 치위생학 교육의 방향은 치과위생사로서 임상활동 현장 실무에 필요한 전문적인 지식과 기술을 체계적으로 교육함을 목표로 해야 함을 주장하였다. 현행 치위생(학)과의 교육과정은 치과대학 교육과정과 유사하여 치과위생사의 역할과 기능에 적합한 교과 내용을 이수할 수 있는 기회가 상대적으로 제약되어 있다. 또한 치과위생사 자격부여를 위한 국가시험 준비 위주의 지나치게 세분화된 교육과정과 실질적 수업이 의학적 전문지식을 중심으로 한 이론 위주의 강의가 지배적이고 본연의 역할과 기능을 발달시키는 기회가 부족한 실정이다⁶⁾. 치과의료 상황 역시 획일적인 것이 아니고 복잡 다양하여 지식과 기능의 통합 의사소통을 위한 준비, 업무수행 능력을 함양하는 교육을 하는 것이 절실히 필요하다⁷⁾. 이에 본 연구는 국민의 구강건강을 효율적으로 관리 할 수 있는 자기주도 문제해결형 치과위생사를 향한 역량강화를 위해서 단편적인 실습교육과정에 통합 치위생 과정이라는 실습모형을 개발 적용하였다. 교과목의 연계를 통한 반복학습으로 포괄적인 구강관리를 위한 지식을 쌓고 교수자의 일방적인 실습강의가 아닌 학습자의 자기주도적 학습을 통한 학습자의 문제 해결력 향상을 위한 목적으로 실시하였다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상 및 기간

치과위생사로서의 구강병 예방 지향적 개인구강건강관리를 수행하고 지속적인 학습효과 향상 방안을 모색하기 위한 통합 치위생 실습 모형 개발을 위해 기존 실습 교과목의 문제점을 분석하였고, 이를 개선하기 위해 통합치위생실습모형을 개발하여 전라남도에도 소재하고 있는 C대학 치위생과 2009학년도 2학년 41명을 대상으로 하였다. 2009년 8월 31일부터 2009년 12월 7일까지 15주동안 통합 치위생 실습을 진행하였으며, 학습 전과 학습 후 동일한 설문지를 자기기입식 방법으로 기입하도록 하여 조사하였다.

2. 연구방법 및 분석방법

본 연구의 학습동기는 Keller의 “The Course Interest Survey”를 박⁸⁾이 번안한 학습동기 측정 검사지를 재인용하였고 ‘전혀 아니다’ 1점, ‘아니다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우그렇다’ 5점의 Likert식 5점 척도로서 점수가 높을수록 학습동기가 좋음을 의미한다. 설문문항은 주의력 8문항, 관련성 9문항, 자신감 8문항, 만족감 6문항으로 전체 학습동기 설문 문항의 신뢰도는 Cronbach's



Fig. 1. Inclusive dental hygiene practice model.

α 0.74였다. 자기주도 학습력 검사는 Guglielmino가 개발하여 유⁹⁾가 우리나라 교육 상황에 맞게 번안한 검사지를 재인용하였고 ‘매우 그렇다’ 5점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘그저 그렇다’ 3점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 Likert식 5점 척도로 점수가 높을수록 자기주도 학습력이 높음을 의미한다. 설문 문항은 학습에 대한 애착 8문항, 학습자로서의 자기확신 8문항, 도전에 대한 개방성 8문항, 학습에 대한 호기심 4문항, 자기이해 2문항, 학습에 대한 책임수용 2문항으로 전체 자기주도 학습력 설문 문항의 신뢰도는 Cronbach's α 0.90이었다. 수집된 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 paired t-test와 일반선형모델 (General Linear Model, Univariate; GLM)을 이용하여 분석하였다. 통합치위생 실습을 적용 후 2학기 치면세마 실습 점수를 학업성취도 점수로 반영하여 분석하였다.

결 과

1. 학습 전 · 후 학습동기의 차이

통합 치위생 실습이 학습자의 학습동기에 미치는 영향에 대해 분석한 결과는 Table 1과 같다. 학습동기는 학습 전후로 유의한 차이를 보였다. 또한 학습동기 하위 개념 중 관련성, 만족감에서 유의한 차이를 보였다.

2. 학습 전 · 후 자기주도적 학습력의 차이

학습자의 자기주도적 학습력에 대해 분석한 결과는

Table 1. Difference in a learning motive before and after learning

	M±S.D		
Classification	Before learning	After learning	t
Attention	2.45±0.38	2.51±0.29	1.133
Relevancy	2.27±0.28	2.53±0.31	4.106***
Self-confidence	2.34±0.38	2.44±0.34	1.722
Satisfaction	2.39±0.40	2.63±0.34	3.946***
Learning motive	2.36±0.25	2.48±0.24	3.091**

p<0.01, *p<0.001

Table 2. Difference in self-directed learning ability before and after learning

Classification	M±S.D		
	Before learning	After learning	t
Attachment to learning	2.38±0.71	2.55±0.56	2.760
Self-conviction as a learner	2.43±0.54	2.61±0.39	3.176**
Openness to challenge	2.57±0.37	2.53±0.27	-.955
Curiosity about learning	2.55±0.81	2.72±0.66	2.856**
Self-understanding	2.33±0.64	2.56±0.60	2.179
Acceptance of responsibility for learning	2.55±0.71	2.74±0.62	2.897**
Self-directed learning ability	2.47±0.45	2.59±0.33	3.827***

p<0.01, *p<0.001

Table 3. Difference in satisfaction learning ability before and after learning

Category	M±S.D		
	Before	After	t
Satisfaction	1.61±0.48	2.23±0.43	7.164***

***p<0.001

Table 2와 같다. 학습자로서의 자기확신, 학습에 대한 호기심, 학습에 대한 책임수용 개념에서 유의한 차이를 보였고, 자기주도적 학습력이 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

3. 학습 전·후 만족도의 차이

학습자들의 학업성취도에 따른 만족도의 차이를 분석한 결과 Table 3과 같다. 학습 전·후의 만족도는 학습전보다 학습 후에 만족도가 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

4. 학업수준에 따른 학습동기 변화

학업성취도에 따른 학습전후 학습동기 변화에 차이가 있는지 보기 위해 반복측정에 의한 분산분석 방법 중 일 반선형모델(General Linear Model, Univariate; GLM)분석을 실시한 결과 Table 4, Fig. 2와 같다. Table 4에서와 같이 주효과-학습집단간에 유의한 차이가 없었고 주효과-학습전후에 유의한 차이가 인정되었으며, 상호작용효과-학습집단과 학습전후에는 유의한 차이가 없었다. 그러므로 집단별 유의한 차이는 없었으나 학업성취 수준별 학습전후 자기주도 학습력 변화에 유의한 차이가 인정되었다. 또한 그림 2와 같이 큰 차이는 아니지만 상위집단 보다 하위집단에서 학습전후로 학습동기가 더 높게 변화하여 통합치위 생실습 모형이 하위집단 학생들의 학습동기를 긍정적으로 변화시키는데 효과적이라 할 수 있다.

5. 학업수준에 따른 자기주도학습력 변화

학업성취도에 따른 학습전후 자기주도학습력 변화에 차

Table 4. A change in a learning motive before and after learning according learning level

Source	SS	DF	MS	F	P
Learning group	.248	1	.248	2.934	.095
Error	3.295	39	.084		
Before and after learning	Sphericity .266	1	.266	8.046	.007
Before & after * group	Sphericity .006	1	.006	.167	.685
Error(before & after)	Sphericity 1.287	39	.033		

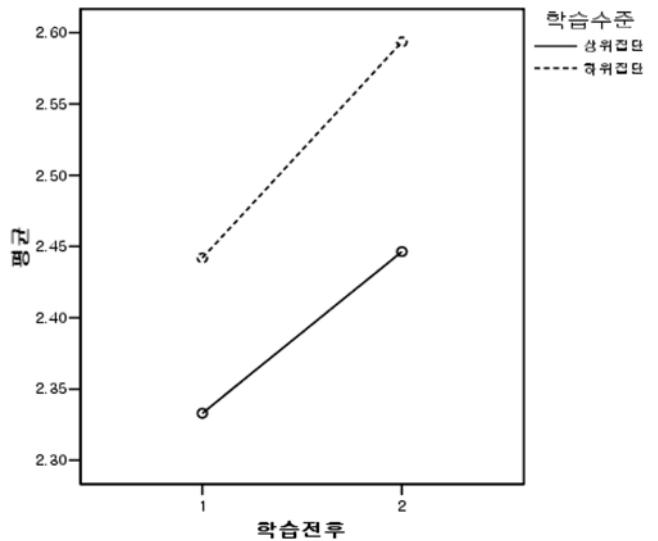


Fig. 2. 학업성취도에 따른 학습전후 학습동기의 변화.

이가 있는지 분석한 결과 Table 5에서와 같이 주효과-학습집단간에 유의한 차이가 없었고 주효과-학습전후에 유의한 차이가 인정되었으며, 상호작용효과-학습집단과 학습전후에는 유의한 차이가 없었다. 그러므로 집단별 유의한 차이는 없었으나 학업성취 수준별 학습전후 자기주도 학습력 변화에 유의한 차이가 인정되었다. 또한 Fig. 3과 같이 큰 차이는 아니지만 상위집단 보다 하위집단에서 학습전후로 자기주도학습력이 더 높게 변화하여 통합치위 생실습 모형이 하위집단 학생들의 자기주도학습력을 긍정적으로 변화시키는데 효과적이라 할 수 있다.

6. 학업수준에 따른 수업만족도 변화

학업성취도에 따른 학습전후 수업만족도 변화에 차이가 있는지 분석한 결과 Table 6에서와 같이 주효과-학습집단 간에 유의한 차이가 없었고 주효과-학습전후에 유의한 차이가 인정되었으며, 상호작용효과-학습집단과 학습전후에는 유의한 차이가 없었다. 그러므로 집단별 유의한 차이는 없었으나 학업성취 수준별 학습전후 수업만족도 변화에 유의한 차이가 인정되었다. 또한 Fig. 4와 같이 큰 차이는 아니지만 상위집단 보다 하위집단에서 학습전후로 수업만족도가 더 높게 변화하여 통합치위생실습 모형이

Table 5. 학업수준에 따른 학습전후 self-directed learning capabilities and satisfaction level

Source	SS	DF	MS	F	P
Learning group	.006	1	.006	.021	.884
Error	11.673	39	.299		
Before and after learning Sphericity hypothesis	.270	1	.270	12.403	.001
Before & after * group Sphericity hypothesis	.006	1	.006	.267	.608
Error(before & after) Sphericity hypothesis	.848	39	.022		

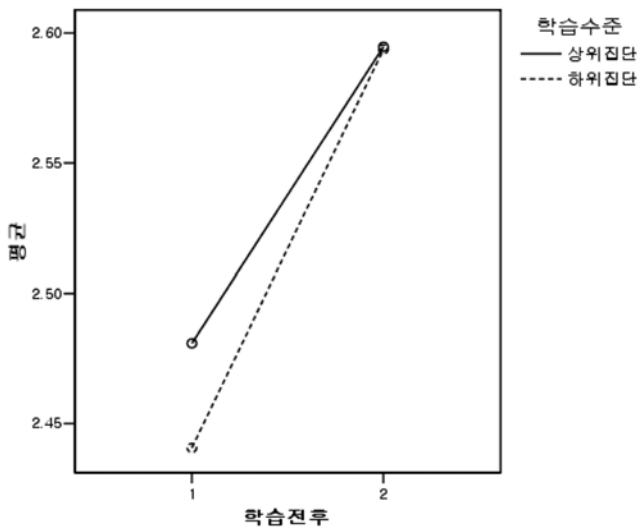


Fig. 3. 학업성취도에 따른 학습전후 자기주도학습력 변화.

하위집단 학생들의 수업만족도를 긍정적으로 변화시키는데 효과적이라 할 수 있다.

고찰

과거 우리나라의 치위생학은 학문(science)보다는 기술(Art)의 성격이 강하였다. 즉 지금까지 우리나라의 치위생 교육은 치위생학의 학문적 성격을 고려하기 보다는 치과 위생사 양성하기 위한 기능적 과정에 치중하였다¹⁰⁾. 또한 우리나라 치위생 교육체계는 진료현장에 필요로 하는 산업인력의 양성과 이들의 취업을 위해, 교육 목표를 1차 진료협조능력 배양과 치과위생사 자격부여를 위한 국가 시험 대비를 위한 강의 위주의 지식 전달에 치중해 있어 학생들이 졸업 후 임상 현장에서 능동적으로 환자를 볼 수 없어 정체성에 혼란을 느끼고 업무와 관련하여 다른 직종과 갈등을 겪는 등 많은 문제가 발생하고 있다.

이에 본 연구는 우리나라 치위생 교육체계가 안고 있는 문제점을 개선시키고 학생들의 구강건강관리자로서의 수행능력과 학습효과를 향상시키고자 통합 치위생 실습 모형을 개발하였고 2009년 2학기에 15주 동안 실제 실습 시간에 적용하여 학습자의 학습동기, 자기주도 학습력, 수

Table 6. 학업수준에 따른 학습전후 수업만족도 변화

Source	SS	DF	MS	F	P
Learning group	.000	1	.000	.001	.976
Error	10.360	39	.266		
Before and after learning Sphericity hypothesis	5.618	1	5.618	35.763	<.001
Before & after * group Sphericity hypothesis	.006	1	.006	.037	.849
Error(before & after) Sphericity hypothesis	6.126	39	.157		

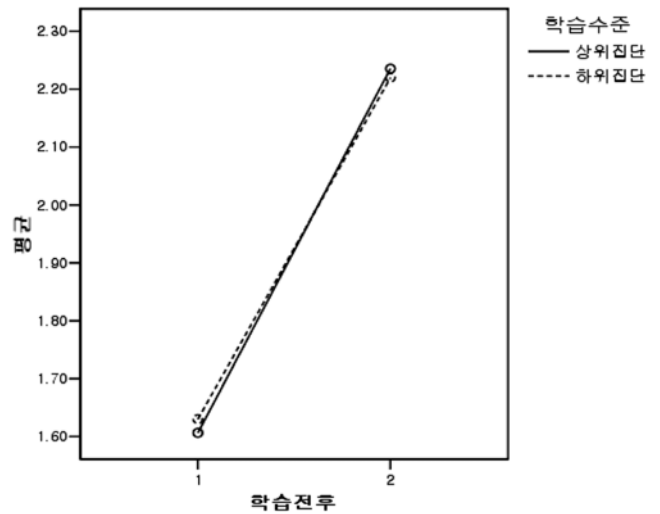


Fig. 4. 학업성취도에 따른 학습전후 수업만족도 변화.

업에 대한 만족감의 변화가 있는지, 또한 학업수준이 학습동기, 자기주도 학습력, 수업에 대한 만족감에 미치는 효과에 대해 분석하였다.

미국치위생사협회에서 치과위생사의 전문직으로 위상을 갖춰야 최고의 서비스를 제공할 수 있다는 인식하에 1985년 “치위생업무 표준”을 제정하고 공포하였다. 여기에는 사정, 계획, 수행, 평가의 순환적 개념이 표준으로 제시되었고 이것이 오늘날 치위생과정(Dental hygiene process of care)을 정립하는 이론적 기초¹⁰⁾가 되었다.

통합 치위생 실습 모형은 이러한 치위생과정(Dental hygiene process of care)을 변형시킨 모형으로 학습자가 팀을 구성하여 4주에 걸쳐 한명의 환자를 전반적인 구강건강관리 해주는 과정을 의미한다. 통합 치위생 실습은 학습자 스스로가 ‘환자의 구강병 예방을 위한 구강건강관리’라는 문제를 해결하라는 과제를 수행함으로써 치위생 지식과 업무를 체계적으로 접근할 수 있고, 치과위생사의 의사결정 능력과 문제해결 능력을 배양시킬 수 있으며 무엇보다 전문직 치과위생사를 양성하기 위한 교육 과정이다.

본 연구에서 수행한 통합 치위생 실습은 1주차에 구강검사 및 진단을 통해 환자의 문제 및 요구를 파악하고 이에 필요한 자료를 팀별로 수집하고 함께 분석함으로써 경험적 지식을 습득하고 역량을 강화시킬 수 있고, 2주차에

는 1주차에 수집한 자료를 근거로 팀별 토의를 통해 환자의 구강건강을 증진시킬 수 있는 목표와 치료과정을 계획함으로써 문제해결능력을 향상시키고 논리적 사고를 함양시키며 3주차에 환자의 문제를 해결해주고 욕구를 해소시키기 위해 구강 내 구강병을 발생시킬 수 있는 요인인 치태관리나 치석을 제거하는 과정과 환자의 올바른 구강관리 습관을 형성하기 위한 교육을 수행함으로써 치과위생사로서의 자긍심을 부여시키고 자기 주도적 학습력과 능동적인 학습력을 키울 수 있게 한다. 그리고 4주차에는 실습의 전 과정을 한 케이스로 발표함으로써 발표력 및 자신감을 향상시키는 것을 교과목의 목적으로 설정하였다. 통합 치위생 모형을 적용하기 전과 후, 실습에 참여한 학습자들의 변화를 알아보려고 한 본 연구에서는 통합 치위생 실습 이후 학습 대상자들은 개인적으로 변화가 있음을 알 수 있다. 학습 대상자를 상대로 학습동기와 자기 주도적 학습력, 수업에 대한 만족도에 대한 결과는 다음과 같았다.

학습 동기란 학습과 관련된 행동이 나타나 특정 목표를 달성하기 위해 노력하는 과정이며, 그 목표가 달성될 때까지 학습 행동을 지속하는 데 영향을 끼치는 것이라 정의될 수 있다. 이를 단순화해서 좀 더 간단히 표현한다면, 학습 동기는 학습 행동의 이유라고 말할 수 있겠다. 수업과정에 학습동기에 영향을 미치는 요인은 다양하다. Keller는 학습동기를 유발시키는 요인을 주의력, 관련성, 자신감, 만족감으로 분류하였고¹¹⁾, 그 측정기준을 응용한 본 연구에서도 주의력, 관련성, 자신감, 만족감 변화를 측정할 결과 전반적으로 학습 전보다 학습 후가 유의한 차이를 보이며 더 향상된 것을 볼 수 있었다. 특히 관련성과 만족감에 대한 학습 동기는 학습 전 후로 차이가 큰 것으로 조사되었다. 이는 결과적으로 통합 치위생 실습이 학습자의 동기를 긍정적으로 변화시키는데 큰 영향을 준다고 할 수 있다. 또한 학습자들에게 학습에 대한 흥미와 학습의욕을 고취시킬 수 있는 학습동기의 향상은 치위생 교육에 있어 매우 고무적이라 사료된다.

치위생 업무는 환자가 가진 구강 건강의 문제가 무엇인지 파악하기 위해 구강건강의 문제에 관련된 자료를 체계적으로 수집하고 비판적으로 분석해야 이를 해결하기 위해 계획을 세우고 수행할 수 있어야 한다. 그래서 실습과정 중, 자기 주도적 학습력이 반드시 필요하다. 1990년대 자기 주도 학습력을 배양시킬 수 있는 교수학습법이 강조되기 시작했으며 특히¹²⁻¹³⁾는 팀기반학습처럼 팀을 구성하여 문제를 해결하는 방식이므로 자기 주도 학습력을 향상시킬 수 있다고 주장하였다. 통합 치위생 실습을 학습하기 전과 후를 비교분석한 결과 도전에 대한 개방성을 제외한 학습에 대한 애착과 자기 확신, 호기심, 자기 이해, 책임 수용 모든 항목에서 자기 주도적 학습력이 향상됨을 나타냈다. 이는 매우 고무적인 결과로 통합 치위생 실습의 주목적인 포괄적인 구강병 예방처치를 수행하기 위한

지식의 통합 적용능력을 향상시켜 학생 스스로 환자의 구강환경을 올바르게 진단할 수 있고, 환자에게 적합한 구강병 예방처치를 계획하고 수행할 수 있는 능력을 함양시킨 결과라 할 수 있겠다. 수업에 대한 만족감의 변화 역시 통합 치위생 과정을 학습에 적용한 후가 높게 나타남으로써 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

학업 성취도에 따른 학습 전후 학습동기, 자기 주도적 학습력, 수업 만족도에 변화가 있는 지 분석한 결과, 학습 집단별 유의한 차이는 없었으나 학업성취 수준별 학습전 후에는 변화에 유의한 차이가 인정되면서, 협동학습을 통해 학업수준 상위집단과 하위집단이 서로 시너지 효과를 발휘하면서 특히 하위집단을 긍정적인 학습동기를 유발시키고 자기 주도적 학습력을 배양시키는데 도움을 주는 결과라 할 수 있겠다.

치위생 업무를 전문화하기 위해서는 기존의 단편적 실습방법에서 벗어나 개인 대상 구강관리를 통합적으로 시행하여 구강상태를 분석하고, 이를 해결하기 위한 학습목표를 선정하고 자료를 조사하여 환자에게 적용시킴으로써 임상실무능력을 갖추도록 해야 한다. 또한 통합 치위생 과정 모형을 실기교과목에만 한정할 것이 아니라 이론교과에도 적용하여 이론과 실기가 연결되어 포괄적인 구강관리 능력을 함양해야 할 것으로 판단되고 국가고시 합격률 결과만을 위해 주입식 교육만을 행할 수밖에 없는 여건만을 고집할 것이 아니라 통합 치위생 과정 모형을 적용하여 학습자의 학습동기와 학습태도를 변화시키고 반복학습과 학습의 체계적인 연결성의 장점을 적극 활용할 것을 권장하며 향후 통합 치위생 과정 적용에 따른 학습자의 학업성취도, 실기능력 평가를 위한 평가 도구가 개발되어야 할 것으로 사료된다.

요 약

국민의 구강건강을 효율적으로 관리할 수 있는 치과위생사의 역량강화를 위하여 학습자의 자기주도적 학습을 통한 학습자의 문제 해결력을 향상시키기 위한 목적으로 실시한 본 연구는 2009학년도 2학년 41명을 대상으로 2009년 8월 31일부터 2009년 12월 7일까지 15주 동안 기존 실습 교과목의 문제점을 분석하여 이를 개선하기 위한 통합치위생실습모형을 개발하여 적용시켜 치위생실습을 진행하였고 다음과 같은 결론을 도출하였다.

1. 통합 치위생 실습 모형 적용 전·후를 비교분석한 결과 학습동기, 자기주도적 학습력, 만족도 전반적인 과정 모두 적용 전보다 적용 후 높은 것으로 조사되었다. 특히 학습동기에서는 학습동기의 관련성, 만족감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 ($p<0.001$), 자기주도적 학습력에서는 학습자로서의 자기 확신, 학습에 대한 호기심, 학습에 대한 책임수용에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며

($p < 0.01$), 만족감에서는 학습 전보다 학습 후가 만족감이 큰 것으로 나타났다($p < 0.001$).

2. 학업수준에 따른 학습동기의 변화와 자기주도학습력의 변화, 수업만족도의 변화를 알아본 결과, 통합치위생실습 모형이 하위집단 학생들을 긍정적으로 변화시키는데 효과적인 것으로 나타났다.
3. 통합치위생실습을 통해 기존 단편적인 실습 교육에서 벗어나 실제 환자를 대상으로 예방구 강관리를 시행하는 실물 위주의 교육과 실천학습을 통해 학습자는 자신감을 회복을 비롯한 학업성취도를 높이는 등 긍정적 결과를 보였다.

본 연구 결과를 토대로 학습자의 개인구강관리능력 향상을 위한 학습효과 개선을 위해서는 통합 치위생 실습 모형을 실기 교과목에만 한정할 것이 아니라 이론 교과에도 적용하여 이론과 실기 교과목이 연계되어 포괄적인 구강관리 능력을 함양시켜야 하고, 국가고시 합격률 결과만을 위해 주입식 교육만을 행할 수밖에 없는 여건만을 고집할 것이 아니라 학습자 참여를 유도할 수 있는 새로운 교수·학습법을 개발하고 적용해야 할 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 교육부: 지식기반 사회와 교육(1226-5802). 서울, 교육부, 2000.
2. 노은호, 민경일: 21세기 실기교육을 위한 교수·학습방법론. 동

- 문사, pp.23-71, 2004.
3. 허경철 외 14인: 제7차 교육과정과 학교 교육의 발전 전망(74). 서울, 한국교육과정평가원, 2001.
4. 오혜섭: 학습계획 전략이 자기주도 학습력과 학습동기에 미치는 영향[석사학위논문]. 서강대학교 교육대학원, 서울, 2003.
5. 황미영: 치과위생사 활동 현장과 치위생학 교과과정의 연계성에 관한 연구(19). 수원, 동남보건대학 논문집, 2001.
6. 권현숙: 치위생사 양성기관의 표준 교육과정 모형 개발연구[박사학위논문]. 마산, 경남대학교 대학원, 1999.
7. 정영란: 치과위생사 역할 중심의 문제중심학습 패키지 개발과 적용[석사학위논문]. 서울, 건국대학교 교육대학원, 2003.
8. 박수경: ARCS 모형을 적용한 구성주의적 수업이 과학개념 획득과 동기 유발에 미치는 효과[박사학위논문]. 부산대학교 대학원, 부산, 1998.
9. 유귀옥: 성인 학습자의 자기 주도성과 관련된 인구학적 및 사회심리학적 변인, 한국평생교육학회지 4(1): 119-150, 1998.
10. 한선영: 치위생과정의 교육 실태와 인식 조사[석사학위논문]. 연세대학교 대학원, 서울, 2009.
11. 채수진, 임기영: 집단 내 동료평가 결과와 자기주도학습준비도의 관계분석. 한국의학교육지 20(4): 363-366, 2008.
12. 이혜숙: 웹기반 프로젝트학습에서 자기주도 학습능력 수준에 따른 소집단구성이 아동의 학습에 미친 효과[석사학위논문]. 동아대학교 대학원, 부산, 2004.
13. 권희주, 가상대학의 수업에서 학습자의 학습양식 및 자기주도적 학습태도와 학업성취도의 관계분석[석사학위논문]. 중앙대학교 대학원, 서울, 2001.

(Received April 16, 2010; Revised June 10, 2010;
Accepted June 17, 2010)

