

유아의 관계적, 외현적 공격성에 영향을 미치는 관련변인들의 탐색

Analysis of Variables Affecting Young Children's Relational and External Aggression

호서대학교 유아교육과
강사 김연

Department of Early Childhood Education, Hoseo University

Lecturer : Yeon Kim

◀ 목 차 ▶

- | | |
|--------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 논의 및 결론 |
| II. 연구방법 | 참고문헌 |
| III. 결과 및 해석 | |

<Abstract>

The purpose of this study was to investigate the role of variables on young children's external aggression and relational aggression. Specifically, young children's temperaments and gender differences, parental marital conflicts, fathers' anti-social behaviors, mothers' child-rearing behaviors and psychological characteristics were studied. The findings of the study were as follows: Firstly, it was found that male children exhibited a higher level of external aggression than female children, while there was no significant difference between male and female children in terms of relational aggression. Secondly, analysis of variables such as children's temperaments and domestic environments revealed that fathers' anti-social behaviors, the adaptability of young children's temperaments and mothers' depression tendency have significant explanatory adequacies for young children's relational aggression. Furthermore, gender difference adaptability, activity and emotionality of young children's temperaments, in addition to parental marital conflicts, also have significant explanatory adequacies for young children's external aggression.

주제어(Key Words) : 관계적공격성(relational aggression), 외현적공격성(external aggression) 성차(gender differences), 유아기질(young children's temperament)

I. 서론

유아의 공격성은 또래들로부터 거부를 야기하여 사회적 능력의 발달을 저해할 뿐 아니라 이후 청소년기의 비행, 범죄 등의 반사회적 행동을 예측하는 주요변인이다(신유림, 2008; Coie & Dodge, 1998; Rubin, Stewart, & Chen, 1995). 유아의 공격성에 관한 선행연구들은 공격성이 높은 유아는 타인과의 관계를 손상시킬 정도로 적대감을 표현하며, 대인관계에 문제가 있을 때마다 감정적 대응과 폭력적이고 파괴적인 방식으로 문제를 해결하는 경향이 높은 것으로 보고하고 있으며(Graham, Hudley, & Williams, 1992; Slaby & Guera, 1988), 이러한 특성들은 청소년기나 성인기까지 지속되어 사회적으로 물의를 일으키는 사건이나 범죄에 연루 될 가능성이 높다고 하였다(Hall, Herzberger, & Skowronski; 1998). 이는 유아기는 공격성을 조절하는 것을 학습하는 시기(Tremblay, *et al.*, 2004)이며, 행동의 변화가 빠른 시기(Keenan, Shaw, Delliquadri, Giovannelli, & Walsh, 1998)라는 점을 고려할 때, 유아의 공격성에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 연구와 이를 토대로 한 조기 중재의 필요성을 시사하고 있다.

공격성은 상대방에 대해 신체적, 언어적 또는 정신적인 해를 가하는 행동이며, 자신이나 타인에게 상처나 고통을 주려는 의도를 가진 행위(Coie & Dodge, 1998)로 정의된다. 공격성의 유형은 학자에 따라 여러 가지 유형으로 분류되어 제시되고 있다. Crick과 Grotperter(1995)는 공격성을 공격유발 대상에게 신체적, 언어적으로 공격을 행하는 외현적 공격성(external aggression)과 의도적인 속임수로 개인의 감정이나 관계를 손상, 위협함으로써 남에게 해를 주는 관계적 공격성(relational aggression)으로 구분하였으며, Dodge와 Coie(1987)는 의도적으로 자신이 먼저 신체적 혹은 심리적 손상을 주기 위해 해를 가하는 주도적 공격성(proactive aggression)과 다른 사람에 의해 유발된 공격적 행동에 대해 자신을 보호하고자 보복적으로 공격을 가하는 반응적 공격성(reactive aggression)으로 구분하였다. 또한 박성연(2002)은 Crick과 Grotperter(1995)의 분류와 Dodge와 Coie(1987)의 분류를 기초로 공격성을 주도적 공격성, 반응적 공격성, 관계적 공격성으로 분류하였다.

이와 같은 공격성의 유형화는 연구대상의 연령과도 관련되어, 유아를 대상으로 한 연구들은 주로 밀기, 때리기, 발로 차기와 같은 신체적 공격성에 초점을 두고 남아를 대상으로 연구가 실시되어 왔다. 그러나 최근 연구자들(김지현, 박경자, 2006; 신유림, 2008; Crick & Grotperter, 1995)은 우정 관계 또는 또래관계를 통제하거나 손상시키기 위해 의도적인 조작을 통해서 다른 사람에게 해를 입히는 관계적 공격성

이 여아에게 더 높게 나타난다고 보고하여 공격성 유형이 성차에 따라 다를 수 있음을 보고하였다. 이에 본 연구에서는 유아의 공격성을 성차에 따라 설명하기 위하여 외현적 공격성과 관계적 공격성으로 분류하여 살펴보고자 한다. 또한 연구방법론적인 측면에서 외현적 공격성은 관찰이 용이한 반면, 관계적 공격성은 쉽게 눈에 띄지 않는 행동이고, 특히 유아는 사회적 관계망의 조절 미숙으로 관계적 공격성을 표현하기에는 어려울 것으로 사료되어 관계적 공격성의 초기 발달 특성인 외로움, 우울감, 급변하는 정서 등의 행동(Crick & Grotperter, 1995)으로 관계적 공격성을 측정하고자 한다.

공격성 발달은 유아의 타고난 유전적 특성을 강조하는 생물학적 관점(biological aspects)과 경험에 의한 학습을 강조하는 사회학습이론(social learning theory), 사회적 정보를 해석하는 인지요인과 사회적 상호작용의 과정을 포함하는 사회인지이론(social cognitive theory) 등으로 설명되어지고 있다. 먼저 생물학적 관점으로 공격성은 타고나는 본능적 행동으로서 신경생물학적인 과정에 의해 좌우된다고 하였으며, 이에 따라 호르몬에 의해 영향을 미칠 수 있는 성차와 선천적이며 유전적인 특성이 강한 기질이 공격성 발달에 영향을 미친다고 하였다(Tiger, 1980). 이와 관련하여 Maccoby와 Jacklin(1974)은 공격성의 성차가 호르몬의 영향에 의한다고 하였으며, Kagan(1955)은 남성호르몬이 공격성을 높인다고 보고하여 공격성의 성차를 남성호르몬의 역할에서 기인하는 것으로 설명하였다. 그러나 최근에는 이러한 설명에 비판이 제기되면서 남성호르몬이 공격성을 높이는 것이 아니라, 남녀의 사회적 역할의 차이 및 사회화가 남성을 보다 공격적으로 만들고 있음을 지적하였다(김정원, 김현주, 2007).

기질은 유아기 초기에 나타나는 성격적 특성으로 생물학적 영향을 받아 상당히 안정적으로 나타나는 유전적 성향으로 환경자극에 대해 각기 다른 반응을 일으키게 한다. 유아의 기질과 공격성에 관한 연구에서 최순영(2003)은 공격성을 예측할 수 있는 요인 중 하나가 기질적 충동성으로, 기질을 행동의 동기나 내용으로 보기보다 실제로 나타나는 행동의 일관된 패턴으로 규정하고 있다. 또한 서수경(1993)은 기질의 유형 중 낮은 적응성, 높은 반응성, 높은 활동성을 보이는 유아가 유치원에서 공격성, 불안 등의 부적응행동을 많이 보인다고 하였으며 유아의 기질이 활기찰수록 우울하거나 불안한 정도는 낮은 반면에 공격적인 성향이 높다는(김연, 2007; 원영미, 박혜원, 이귀옥, 2004) 연구결과는 기질 특성이 강할 경우 환경과의 상호작용에서 부정적 행동양식을 증가시킬 수 있음을 보여주고 있다.

다음으로 사회학습이론은 환경적 영향에 의한 공격성의 발달을 설명하고 있다. Bandura(1977)는 공격성의 학습은 다른 새로운 학습과 같이 강화와 처벌에 의한다고 하였다

(Eron, 1994). 사람들은 타인의 행동을 관찰함으로써 공격적 행동을 하는 시기와 방법 등을 학습하는데 부모는 아이들에게 아주 강력한 공격적 모델의 역할을 한다(이지희, 문혁준, 2007). 이와 관련하여 성용은(2006)은 부부갈등 상황에서 부부폭력을 목격한 자녀는 폭력을 화가 났을 때 갈등해결의 적절하고 수용 가능한 수단으로 고려하고, 그러한 상황에서 폭력행사를 당연한 것으로 여긴다고 하였다. 또한 아버지의 공격적 분노나 모욕적인 행동과 같은 반사회적 행동은 자녀가 이를 모델링하게 함으로써 자녀의 외현화 문제를 초래할 수 있다(Arnold, O'Leary, Wolff, & Acker, 1993; Gelfand & Tetis, 1990)고 밝히고 있다. 이러한 결과는 사회학습이론에서 주장한 대리학습기제가 아동의 공격성 발달을 증폭시킬 수 있음을 입증하는 것으로서 유아의 공격성을 예측하는데 부모의 폭력을 관찰하는 것이 매우 커다란 영향을 미치는 요인임을 시사한다.

한편, 사회인지이론은 공격성의 발달이 사회적 단서의 입력, 해석, 목표의 형성, 반응 접근 및 결정과 같은 인지과정의 기능에 의해 영향을 받는다고 하였다(Crick & Dodge, 1994). 김지현과 박경자(2006)는 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적, 외적 요인에 대한 연구에서 어머니가 부정적 양육행동을 보이면 아동의 일상적 스트레스 수준이 높아지고, 아동이 일상적 스트레스를 많이 받으면 사회인지과정에 왜곡이 생기고 이러한 왜곡으로 인해 모호한 사회적 상황에 대한 단서를 의도적인 것으로 해석하여 공격적인 행동을 더 많이 보이는 것으로 보고하였다. 즉 어머니의 양육행동이 거부적이거나 지나치게 통제적일 경우 자녀들은 심리적 갈등을 많이 일으키고, 화를 잘 내거나 두려워하고, 걱정을 많이 하며, 공격적인 문제해결 성향과 공격적인 행동을 보인다(Pettit, Harrist, Bates, & Dodge, 1991). 이와 관련하여 정미경(2003)은 어머니가 우울, 불안이 높을수록 통제적인 양육행동을 많이 보인다고 하였으며, 오명숙(2004)은 신경증적 성향의 어머니는 지나치게 걱정을 많이 하여 유아가 먹고, 입고, 놀고 하는 일에 간섭을 많이 하고, 자녀의 사회적 성취에도 야심이 많아 유아의 심리적 부작용에 영향을 미친다고 보고하여, 어머니의 양육행동과 더불어 어머니의 우울, 불안, 신경증과 같은 심리적 환경이 유아의 공격성에 영향을 미칠 수 있음을 시사하였다.

이와 같이 공격성 발달은 다양하고 광범위한 발달 이론으로 설명되어지는 변인들에 의해 영향을 받는다. 즉 공격성은 개인의 내·외적인 요소들의 상호작용으로 발달하는 심리적 특성이므로 유아의 공격성 발달을 이해하기 위해서는 부모의 사회·심리적 특성 및 양육행동과 같은 가정환경뿐 아니라 유아의 내재적 특성인 기질과 성차를 고려해야 한다. 그러나 이러한 다양한 변인과 관점에도 불구하고 이러한 변인

들의 상대적 영향력을 통합적으로 살펴보고, 공격성의 유형에 따라 변인들의 어떠한 특성이 영향을 미치는지에 대해서 살펴본 연구는 많지 않다. 따라서 본 연구에서는 생물학적 관점에서 강조하는 기질 및 성차와 같은 유아의 개인 내적 특성과 사회학습이론에서 강조하는 부모의 양육행동과 어머니의 심리적 특성, 그리고 사회인지학습이론에서 시사하는 부부갈등 및 아버지의 반사회적 행동이 유아의 외현적 공격성과 관계적 공격성에 각각 어떠한 설명력을 나타내는지 통합적으로 살펴보고자 한다. 이에 설정한 연구문제는 다음과 같다.

[연구문제]

1. 유아의 관계적 공격성과 외현적 공격성은 성에 따라 차이가 있는가?
2. 유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들 간의 관계는 어떠한가?
 - 2-1 유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들 간의 상관관계는 어떠한가?
 - 2-2 유아의 관계적 공격성에 미치는 관련변인들의 상대적 영향력은 어떠한가?
 - 2-3 유아의 외현적 공격성에 미치는 관련변인들의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울, 경기 지역에 소재한 유치원과 어린이집에 재원 중인 만 3세~5세 유아 294명과 그들의 부모를 대상으로 하였다. 연구대상 유아는 남아가 156명(53.1%), 여아가 138명(46.9%)이며, 연령별로는 만3세는 98명(33.3%), 만4세는 108명(36.7%), 만5세는 88명(30.3%)으로 비교적 고른 분포를 보였다. 이들의 부모에 대한 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 사회인구학적 특성

2. 연구도구		N = 294
변인	내용	N(%)
성별	남아	156(53.1)
	여아	138(46.9)
연령	만3세	98(33.3)
	만4세	108(36.7)
	만5세	88(30.0)
어머니 연령	30세 이하	30(10.2)
	31~35세	131(44.6)
	36~40세	109(37.0)
	41세 이상	24(8.2)

〈표 1〉 연구대상자의 사회인구학적 특성

		N = 294
변인	내용	N(%)
어머니 교육수준	고졸	153(52.0)
	초대졸	57(19.4)
	대졸	76(25.9)
	대학원졸	8(2.7)
어머니 직업	주부	161(54.8)
	비숙련직	16(5.4)
	숙련직	9(3.1)
	자영업	24(8.2)
	판매직	6(2.0)
	사무직	53(18.0)
	전문직 기타	15(5.1) 10(3.4)
아버지연령	35세 이하	73(24.8)
	36~40세	145(49.3)
	41~45세	68(23.2)
	46세 이상	8(2.7)
아버지 교육수준	고졸	114(38.8)
	초대졸	41(13.9)
	대졸	116(39.5)
	대학원졸	23(7.8)
아버지 직업	무직	3(1.0)
	비숙련직	8(2.7)
	숙련직	39(13.3)
	자영업	64(21.8)
	판매직	15(5.1)
	사무직	133(45.2)
	전문직 기타	15(5.1) 17(5.8)
가족수입	150만원 미만	13(4.4)
	150~250만원	79(26.9)
	250~350만원	96(32.7)
	350~450만원	54(18.4)
	450만원 이상	52(17.7)

1) 공격성

유아의 공격성을 진단하기 위해 Achenbach와 Edelbrock(1983)이 개발한 아동행동평가척도(Child Behavior Checklist: CBCL)를 오경자, 이혜련, 홍강의와 하은혜(1997)가 국내에서 표준화한 한국판 아동행동평가척도(K-CBCL)에서 공격성에 관한 질문(19문항)을 사용하였다. 본 연구에서는 공격성의 유형을 분류하기 위해 요인 분석을 실시한 결과 두 개의 요인을 추출하였으며, 이를 각각 관계적 공격성과 외현적 공격성으로 명명하였다. 관계적 공격성은 ‘감정이나 기분이 갑자기 변하곤 한다’, ‘쌈을 잘 낸다’ 와 같이 유아들의 초기 행동특성들로 구성되어 있으며, 외현적 공격성은 ‘신체적으로 남을 공격한다’, ‘말다툼을 자주한다’ 와 같이 신체적, 언어적으로 타인에게 공격을 가하는 행동특성들로 구성되어 있다. K-CBCL은 본래 부모용 질문지였으나, 문제행동진단은 부모보다 교사

가 더 정확하다는 연구결과들(Touliatos & Lindholm, 1981; Verhulst & Akkerhuis, 1989)에 따라 교사가 관찰하여 응답할 수 있는 질문 유형으로 수정하여 교사가 평정하도록 하였다. 문항에 대한 평정은 ‘행동이 전혀 나타나지 않으면’ 0점, ‘가끔 나타나면’ 1점, ‘자주 나타나면’ 2점으로 평가하며, 점수가 높을수록 공격성 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 신뢰도(Cronbach’s α)는 관계적 공격성이 .82, 외현적 공격성은 .93이다.

2) 유아기질

유아의 기질 측정은 천희영(1992)의 연구에서 사용된 ‘연구용 기질 평정척도’를 사용하였다. 이 도구는 새로운 자극 또는 변화에 대한 적응도를 의미하는 적응성, 신체적 움직임의 활발함을 의미하는 활동성, 수면, 식사와 관련된 생리적 주기의 규칙성을 의미하는 생리적 규칙성, 자극에 반응하는 정도인 반응성, 반응에 수반되는 정서 상태인 정서성 요인의 33개 문항으로 구성되어 있다. 응답자는 어머니이며, 문항별 반응 양식은 ‘전혀 그렇지 않다’ (1점)에서 ‘매우 그렇다’ (4점)로 평정하는 4점 리커트 척도이다. 척도의 점수가 높을수록 각 요인들의 특성이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 내적 합치도 계수인 Cronbach’s α 는 .82이며, 하위요인별 Cronbach’s α 는 .67~.82이다.

3) 부부갈등

부부갈등은 Hudson(1997)이 개발한 배우자학대척도 (Partner Abuse Scale)로 강택귀(2002)의 연구에서 사용하였던 척도를 사용하였다. 이 척도는 어머니가 남편에 대하여 느끼는 생각을 평가할 수 있도록 되어있으며, 총 15문항으로 구성되어있다. 문항별 반응 양식은 4점 리커트 척도이며, ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 까지로 평가된다. 점수가 높을수록 부부갈등이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 산출된 내적 합치도 계수인 Cronbach’s α 는 .89이다.

4) 아버지의 반사회적 행동

아버지의 반사회적 행동 측정은 Zuck와 Noll(1980)이 개발한 반사회적 행동척도(Antisocial Behavior Checklist: ASBCL)를 오명숙(2004)이 번안, 수정한 척도를 사용하였다. 본 척도는 15문항으로 응답자는 어머니이고 문항별 반응 양식은 4점 리커트 척도이며, ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(4점)’ 까지로 평가된다. 점수가 높을수록 아버지의 반사회적 행동이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 산출된 내적 합치도 계수인 Cronbach’s α 는 .86이다.

5) 어머니 성격 특성

(1) 우울

어머니의 우울성향은 Derogatis, Rickels와 Rock(1976)의 개정된 증후군진단체크리스트(Symptom Checklist-90-Revised: SCL-90-R) 문항 중 김정택(1978)이 번안한 우울척도를 사용하였다. 척도의 응답자는 어머니이 총 10문항이다. 본 척도는 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'로 평가하는 4점 리커트 척도이며 점수가 높을수록 우울 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 우울척도의 내적 합치도 계수인 Cronbach's α 는 .89이다.

(2) 불안

어머니의 불안 정도는 Spielberger(1966)가 제작한 상태-특성 불안검사(State-Trait Anxiety Inventory: STAI)로 김정택(1978)이 번안한 검사를 사용하였다. 척도의 응답자는 어머니이며, 총 10문항이다. 본 불안척도는 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'로 평가하는 4점 리커트 척도이며 점수가 높을수록 불안 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 불안 척도의 내적 합치도 계수인 Cronbach's α 는 .90이다.

(3) 신경증

본 연구에서 어머니의 신경증 성향 측정은 Eysenck와 Eysenck(1975)가 제작한 Eysenck Personality Questionnaire (EPQ)를 이현수(1985)가 한국인에 맞게 표준화한 측정도구에서 선행연구(Belsky & Vondra, 1993; Rowe, 1994)를 기초로 부모의 양육행동에 가장 크게 영향을 미친다고 보고된 신경증 성향 10 문항을 사용하였다. 본 척도의 응답자는 어머니이고, 문항별 반응 양식은 4점 리커트 척도이며, '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'까지로 평가된다. 점수가 높을수록 신경증적 경향성이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 산출된 내적 합치도 계수인 Cronbach's α 는 .74이다.

6) 어머니 양육행동

어머니 양육행동은 유아의 공격성과 관련된 선행연구(박영미, 1996; 심원희, 2003; 이동희, 2003; 조옥자, 현온강, 2005; 허묘연, 2000; Nelson & Erwin, 2000)를 기초로 유아의 공격성에 영향을 미치는 것으로 보고된 거부/통제, 과잉보호, 방임을 하위요인으로 하여 총 23문항을 구성하였다. 척도의 응답자는 어머니이고, 문항별 반응 양식은 4점 리커트 척도이며, '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(4점)'까지로 평가된다. 점수가 높을수록 각 하위요인의 특성

이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 산출된 내적 합치도 계수인 Cronbach's α 는 .84이며, 하위요인별 신뢰도(Cronbach's α)는 .75~.84이다.

3. 연구절차

본 연구의 자료 수집은 유아교육·보육 기관에 재원 중인 유아의 교사와 어머니에 의해 이루어졌으며, 각 기관의 기관장에게 연구의 목적과 방법을 설명하고 연구동의를 얻은 후 실시하였다. 유아의 공격성은 각 기관의 담임교사가 평정하였으며, 유아의 기질과 부모관련 질문지는 유아 편에 가정으로 전달되어 어머니가 평정토록 한 후 회수하였다. 배부된 질문지는 총 350부였으며, 회수된 질문지 중 결측 문항이 있거나 응답이 부실한 질문지를 제외하고 총 294부를 분석에 사용하였다.

4. 자료처리

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 15.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저 연구대상의 사회인구학적 배경을 살펴보기 위하여 빈도와 배분율을 산출하였으며, 유아와 어머니 변인의 경향성을 살펴보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하였다. 또한 연구문제의 해결을 위하여 요인분석 및 Pearson의 적률상관분석과 회귀분석을 실시하였다.

III. 결과 및 해석

1. 성에 따른 유아의 공격성 차이

공격성 유형이 유아의 성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 먼저 공격성을 요인분석하고(표 2 참조), 각 변인들의 기술 통계치를 살펴보았다.

〈표 2〉에 나타난 바와 같이 유아의 공격성을 요인분석한 결과, 각 요인의 요인 부하량은 .42~.84로 비교적 높은 편이었다. 첫 번째 요인은 총 11문항으로 구성되었으며, 고유치는 5.558, 설명변량은 29.207%였다. 두 번째 요인은 총 8문항으로 구성되었으며, 고유치는 3.712, 설명변량은 18.376%였다. 첫 번째 요인은 '신체적으로 남을 공격한다', '말다툼을 자주한다'와 같이 신체적, 언어적으로 타인에게 공격을 가하는 행동특성들로 구성되어 이를 외현적 공격성으로 명명하였다. 두 번째 요인은 주로 내면적인 행동 특성을 나타내는 문항들로 구성되어 있는데 이들 중 '감정이나 기분이 갑자기 변하곤 한다', '자기에게 관심을 많이 가져주기를 요구한다', '샘을 잘 낸다' 등의 항목들은 관계적 공격성을 나타내는 유아들의 초기 행동 특성이기 때문에 이를 관계적 공격성으로 명명하여 분석하였다.

〈표 2〉 공격성 요인분석

문항 내용	요인1	요인2
남에게 잔인한 짓을 하거나 괴롭히고 못살게 군다.	.840	
신체적으로 남을 공격한다.	.720	
가족이나 다른 아이의 물건을 부순다.	.670	
자주 싸운다.	.661	
집에서 말을 안 듣는다.	.639	
남을 위협한다.	.629	
말다툼을 자주한다.	.627	
히롱치고 자랑을 많이 한다.	.611	
으스대거나 남을 웃기려고 싱거운 짓을 자주한다.	.555	
지나치게 수다스럽다.	.426	
고집이 세고 시무룩해지거나 성질을 부린다.		.693
감정이나 기분이 갑자기 변하곤 한다.		.685
성미가 급하고 제 뜻대로 안되면 데굴데굴 구른다.		.579
고함을 지른다.		.566
자기에게 관심을 많이 가져주기를 요구한다.		.528
쌈을 잘 낸다.		.507
고유치	5.558	3.712
설명변량	29.207	18.376
총변량	29.207	47.583

〈표 3〉 측정변인의 평균 및 표준편차

변인	하위요인	가능 점수범위	M	SD
유아 공격성	관계적공격성	.00~2.00	.33	.41
	외현적공격성		.27	.38
유아기질	적응성	1~4	2.87	.39
	활동성		2.67	.42
	규칙성		3.16	.55
	반응성		3.06	.39
어머니 특성	정서성	1~4	2.81	.38
	우울		2.26	.46
	불안		2.19	.44
아버지의 반사회적 행동	신경증	1~4	2.39	.44
	부부갈등		1.44	.39
어머니 양육행동	부부갈등	1~4	1.58	.43
	거부/통제		2.14	.42
	과잉보호		2.57	.47
	방임		1.81	.38

다음으로 관련변인들의 기술통계치를 살펴보면 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉에 제시된 바와 같이 연구대상 유아의 공격성은 관계적 공격성 평균이($M = .33, SD = .41$) 외현적 공격성 평균($M = .27, SD = .38$)보다 더 높은 것으로 나타났다. 유아의 기질은 반응성($M = 3.06, SD = .39$)이 가장 높았으며, 활동성($M = 2.67, SD = .42$)이 가장 낮은 것으로 나타났으나, 적응성과 규칙성, 정서성의 평균이 2.81~3.06의 분포를 보여 비교적 하위요인의 기질특성이 강한 것을 알 수 있었다. 즉 본 척도가 4점 척도임을 고려할 때, 본 연구대상의 유아는 적응성과 생리적 규칙성, 정서성이 비교적 높다는 것을 의미한다.

어머니의 특성은 신경증($M = 2.39, SD = .44$)이 가장 높았으며, 다음으로 우울($M = 2.26, SD = .46$), 불안($M = 2.19, SD = .44$) 순으로 나타났다. 아버지의 반사회적 행동의 평균은 1.44($SD = .39$)로 나타나 비교적 낮은 수준임을 알 수 있었으며, 부부갈등의 평균도 1.58($SD = .43$)로 나타나 그 수준이 낮음을 알 수 있었다. 어머니의 양육행동은 하위요인 중 과잉보호($M = 2.57, SD = .47$)가 가장 높았으며, 다음으로 거부/통제($M = 2.14, SD = .42$), 방임($M = 1.81, SD = .38$) 순으로 나타났다. 다음으로 유아의 성별에 따른 차이를 검증한 결과는 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 성에 따른 유아의 공격성 차이

공격성 유형	N	M	SD	t
관계적공격성	294	.33	.41	3.331***
외현적공격성		.27	.38	
관계적공격성	남 156	.35	.45	.960
	여 138	.30	.35	
외현적공격성	남 156	.37	.43	5.180***
	여 138	.15	.28	

*** $p < .001$.

〈표 4〉에 제시된 바와 같이 관계적 공격성과 외현적 공격성의 차이는 관계적 공격성 평균이($M = .33, SD = .41$) 외현적 공격성 평균($M = .27, SD = .38$)보다 높게 나타났으며, 이는 통계적으로도 유의한 차이를 보였다($t = 3.331, p < .001$). 이를 성별로 살펴보면 관계적 공격성의 경우는 남아의 평균이($M = .35, SD = .45$) 여아의 평균($M = .30, SD = .35$)보다 높게 나타났으나 통계적으로는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며($t = .960, p > .05$), 외현적 공격성의 경우는 남아의 평균이($M = .37, SD = .43$) 여아의 평균($M = .15, SD = .28$)보다 높았으며, 이는 통계적으로도

유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t = 5.180, p < .001$). 즉 유아의 공격성은 외현적 공격성보다 관계적 공격성이 더 높은 것으로 나타났으며, 관계적 공격성은 남아와 여아의 차이가 없는 반면, 외현적 공격성은 남아가 여아보다 높은 것으로 나타났다.

2. 유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들과의 관계성

1) 유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들과의 상관관계

유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들과의 상관관계를 pearson의 적률상관계수를 산출하여 <표 5>에 제시하였다.

<표 5>에 제시된 바와 같이 유아의 관계적 공격성은 유아의 기질 중 적응성($r = .13, p < .05$)과 활동성($r = .13, p < .05$)이 높을수록 높게 나타났으며, 부부갈등($r = .12, p < .05$)과 아버지의 반사회적 행동($r = .17, p < .01$)과도 정적 상관관계를 보여 부부갈등과 아버지의 반사회적 행동이 높을수록 관계적 공격성은 높은 것으로 나타났다. 어머니의 양육행동과는 하위요인 중 거부/통제($r = .13, p < .05$)가 높을수록, 어머니의 심리적 특성 중에는 우울($r = .16, p < .01$)과 불안($r = .15, p < .01$) 정도가 높을수록 유아의 관계적 공격성이 높은 것으로 나타났다. 또한 유아의 외현적 공격성은 유아 기질 중 적응성($r = .21, p < .01$)과 활동성($r = .26,$

$p < .01$)이 높을수록, 정서성($r = -.12, p < .05$)이 낮을수록 높게 나타났으며, 부부갈등($r = .13, p < .05$)과 아버지의 반사회적 행동($r = .13, p < .05$)이 높을수록 그리고 어머니의 양육행동이 거부/통제적($r = .17, p < .01$) 일수록 높은 것으로 나타났다.

2) 유아의 관계적 공격성에 대한 관련변인들의 상대적 영향력

유아의 관계적 공격성에 대한 유아의 성차와 기질 및 가정환경변인의 상대적 영향력을 살펴보기 위하여, 유아의 관계적 공격성을 종속변인으로 하고 유아의 성과 기질 및 가정환경변인을 독립변인으로 하여 단계적 회귀분석을 실시하였으며, 유아의 성은 명명변수이기 때문에 dummy 변수로 전환하여 투입하였다(<표 6 참조>). 유아의 성은 회귀가정의 유효성을 파악하기위하여 공차한계(Tolerance) 계수를 산출한 결과 모든 변인이 1.0이하로 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 나타났다.

<표 6>에 제시된바와 같이 유아의 관계적 공격성에 대해서 아버지의 반사회적 행동이 3%의 설명력을 보였으며, 여기에 유아 기질의 적응성과 어머니의 우울이 각각 2%의 설명력을 증가시켜, 아버지의 반사회적 행동과 유아 기질의 적응성, 어머니의 우울이 관계적 공격성을 총 7% 설명하는 것으로 나타났다. 즉 아버지의 반사회적 행동과 유아 기질의 적응성, 어머니의 우울성향이 높을수록 유아의 관계적 공격성은 높은 것으로 나타났다.

<표 5> 유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들과의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
관계적공격	1														
외현적공격	.72**	1													
적응성	.13*	.21**	1												
활동성	.13*	.26**	.29**	1											
규칙성	.06	.10	.22**	.036	1										
반응성	.03	-.01	.27**	.23**	.15*	1									
정서성	-.08	-.12*	.21**	-.02	.19**	.05	1								
부부갈등	.12*	.13*	-.07	.03	-.18**	-.09	-.05	1							
부반사회	.17**	.13*	.01	.11	-.14*	.03	-.07	.68**	1						
거부통제	.13*	.17**	.07	.16**	-.16**	-.03	.01	.28**	.27**	1					
과잉보호	.09	.04	-.04	.03	-.08	.01	-.13*	.12*	.18**	.15**	1				
방임	.11	.11	-.08	.11	-.14*	-.08	-.10	.27**	.25**	.53**	.22**	1			
우울	.16**	.10	-.12*	.10	-.11	-.08	-.02	.39**	.37**	.41**	.18**	.33**	1		
불안	.15**	.07	-.11	.09	-.14*	-.09	-.03	.36**	.38**	.40**	.19**	.35**	.79**	1	
신경증	.07	.03	-.01	.07	-.02	-.06	.08	.22**	.27**	.33**	.17**	.21**	.62**	.66**	1

* $p < .05$. ** $p < .01$.

〈표 6〉 유아의 관계적 공격성에 대한
관련변인들의 상대적 영향력

독립변수	B	β	R ²	R ² 변화량	t
1단계 (상수)	.07				
부반사회적행동	.18	.17	.03		2.96**
2단계 (상수)	-.34				
부반사회적행동	.18	.17	.03		2.96**
적응성	.14	.14	.05	.02	2.38*
3단계 (상수)	-.57				
부반사회적행동	.13	.12	.03		1.97*
적응성	.16	.15	.05		2.65*
모우울	.12	.13	.07	.02	2.08*

p* < .05. *p* < .01.

3) 유아의 외현적 공격성에 대한 관련변인들의 상대적 영향력

유아의 외현적 공격성에 대한 유아의 성차와 기질 및 가정환경변인의 상대적 영향력을 살펴보기 위하여, 유아의 외현적 공격성을 종속변인으로 하고 유아의 성과 기질 및 가정환경변인을 독립변인으로 하여 단계적 회귀분석을 실시하였으며, 유아의 성은 명명변수이기 때문에 dummy 변수로 전환하여 투입하였다(표 7 참조).

〈표 7〉에 제시된바와 같이 유아의 외현적 공격성에 대하여 유아의 성차가 8%로 가장 높은 설명력을 보였으며, 여기에 유아 기질의 활동성이 4%, 적응성이 3%, 정서성이 3%, 부부갈등이 2%의 설명력을 더해 총 19%의 설명력을 나타냈다. 즉 유아의 성별이 남아일 경우와 기질의 활동성과 적응성이 높을수록, 정서성이 낮을수록 그리고 부부갈등이 높을수록 유아의 외현적 공격성은 높은 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 유아의 기질 및 성차와 같은 유아의 개인 내적 특성과 부부갈등, 아버지의 반사회적 행동, 어머니의 양육행동과 어머니의 심리적 특성이 유아의 외현적 공격성과 관계적 공격성에 각각 어떠한 설명력을 나타내는지 살펴보는 데 있었다. 이에 나타난 결과를 선행연구의 결과와 비교하여 논의해 보고자 한다.

1. 성에 따른 유아의 공격성 차이

유아의 성에 따라 공격성의 유형에 차이가 있는지를 살펴본 결과, 유아의 공격성은 외현적 공격성보다 관계적 공격성

〈표 7〉 유아의 외현적 공격성에 대한
관련변인들의 상대적 영향력

독립변수	B	β	R ²	R ² 변화량	t
1단계 (상수)	.38				
성차	-.22	-.29	.08		-5.14***
2단계 (상수)	-.13				
성차	-.19	-.24	.08		-4.30***
활동성	.18	.20	.12	.04	3.52***
3단계 (상수)	-.44				
성차	-.18	-.24	.08		-4.30***
활동성	.14	.16	.12		2.66**
적응성	.15	.15	.15	.03	2.61*
4단계 (상수)	-.04				
성차	-.19	-.25	.08		-4.48***
활동성	.13	.14	.12		2.38*
적응성	.18	.19	.14		3.25**
정서성	-.17	-.16	.17	.03	-2.97**
5단계 (상수)	-.26				
성차	-.19	-.25	.08		-4.64***
활동성	.12	.13	.12		2.27*
적응성	.19	.20	.14		3.45***
정서성	-.16	-.16	.17		-2.90**
부부갈등	.13	.14	.19	.02	2.65**

p* < .05. *p* < .01. ****p* < .001.

이 더 높은 것으로 나타났으며, 관계적 공격성은 남아와 여아의 차이가 없는 반면, 외현적 공격성은 남아가 여아보다 높은 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 외현적 공격성은 여아보다 남아에게 더 높게 나타나며, 관계적 공격성은 성에 따라 차이가 없는 것으로 보고한 Rys와 Bear(1997)의 연구결과와 일치하며, 관계적 공격성과 외현적 공격성 모두 성에 따라 차이가 없는 것으로 보고한 Hart, Nelson, Robinson, Olsen과 McNeilly-Choque(2000)의 연구결과와는 부분적으로 일치한다. 반면, 관계적 공격성이 남아보다 여아에게서 더 높게 나타나는 것으로 보고한 선행연구(Crick, Bigbee, & Howes, 1996; Crick & Grotpeter, 1995)의 결과와는 차이가 있다. 이와 같이 본 연구 결과를 비롯하여 공격성 유형의 성차에 대한 연구결과는 일관적이지 않다. 특히 그동안 여아에게서 주로 나타나는 것으로 보고된 관계적 공격성이 남아와 여아 간에 차이가 없는 것으로 나타난 결과와 전체 평균점수에서 관계적 공격성이 외현적 공격성보다 유의하게 높은 수준으로 나타난 결과를 고려할 때, 유아들의 공격성은 외현적 공격성 보다는 관계적 공격성을 더 많이 나타냄을 알 수 있

다. 이는 유아들이 자신들의 공격적 욕구를 표현함에 있어 타인을 신체적, 언어적으로 공격하는 행동은 옳지 못하다고 인식하고는 있으나, 아직 정서조절능력이 발달적으로 충분히 이루어지지 않았고, 타인과의 갈등을 올바르게 해소하는 기술을 습득하지 못하여 공격적 욕구가 음성적으로 표출되기 때문인 것으로 사료된다.

2. 유아의 관계적 공격성 및 외현적 공격성과 관련변인들과의 관계성

유아의 공격성과 유아 기질 및 가정환경변인들의 상관관계를 살펴본 결과, 유아의 기질 중 적응성, 활동성이 높을수록, 부부갈등과 아버지의 반사회적 행동이 높을수록, 그리고 어머니가 거부/통제적인 양육행동을 많이 보일수록, 어머니의 우울성향과 불안 정도가 높을수록 유아의 관계적 공격성은 높은 것으로 나타났다. 또한 유아의 외현적 공격성은 유아 기질 중 적응성과 활동성이 높을수록, 정서성이 낮을수록 높게 나타났으며, 부부갈등과 아버지의 반사회적 행동이 높을수록 그리고 어머니가 거부/통제적인 양육행동을 많이 보일수록 높은 것으로 나타났다.

유아의 공격성에 대한 유아의 기질 및 가정환경 변인의 영향력을 살펴본 결과, 유아의 관계적 공격성은 아버지의 반사회적 행동과 유아 기질의 적응성, 어머니의 우울성향이 유의한 설명력을 가지는 것으로 나타났으며, 유아의 외현적 공격성은 유아의 성차와 유아 기질의 적응성, 활동성, 정서성, 그리고 부부갈등이 유의한 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 유아의 성이 남아일 경우와(Kagan, 1955; Maccoby & Jacklin, 1974) 유아 기질의 적응성과 활동성이 높고 정서성이 낮을수록(김연, 2007; 원영미, 박혜원, 이귀옥, 2004), 어머니의 양육행동이 거부적이고 통제적이며 우울, 불안 수준이 높을수록(김경연, 2005; 김지현, 박경자, 2006; 정인선, 2006; Pettit *et al.*, 1991) 그리고 아버지의 반사회적 행동과 부부갈등이 높을수록(양화진, 2005; 이지희, 문혁준, 2007; Holden & Ritchie, 1991; Jenkins & Smith, 1991) 유아의 공격성은 높게 나타나는 것으로 보고한 선행연구의 결과와 일치한다. 그러나 적응성이 낮고 활동성이 높은 아동이 공격성이 높다고 보고한 서수경(1993)의 연구결과와는 차이가 있다. 이처럼 적응성이 공격성에 미치는 영향이 다른 이유는 적응성이 높은 유아는 주변 환경에서 관찰한 공격행동을 빠르게 학습하기 때문에 생각해 볼 수 있으며, 적응성이 낮은 유아는 새로운 환경이나 변화에 적응하는 정도가 낮아 부적응 행동의 하나로 공격성을 나타낼 가능성이 높은 것으로 추론해 볼 수 있다.

또한 본 연구결과는 생물학적 관점에서 성차와 유전적인

특성이 강한 기질이 공격성 발달에 영향을 미친다고 보고한 Tiger(1980)의 연구결과와 아버지의 반사회적 행동, 부부갈등과 같은 폭력적 환경을 관찰함으로써 공격성이 발달한다고 강조한 Bandura(1977)의 사회학습이론, 그리고 공격성의 발달은 양육행동과 같은 상호작용과정에서 학습한 왜곡된 인지과정의 영향을 받는다고 보고한 Crick과 Dodge(1994)의 연구결과를 지지하는 결과이다. 이와 같이 유아의 공격성은 다양한 발달 관점으로 설명되기 때문에 어느 하나의 관점만으로 해석하기에는 다소 무리가 따른다. 따라서 유아의 공격성은 생물학적 특성과 유아를 둘러싼 환경특성이 상호작용하여 나타나는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 유아의 공격성 발달은 생물학적 관점뿐 아니라 사회학습이론 또는 사회인지학습이론을 고려하여 통합적으로 접근하는 것이 더 바람직할 것으로 사료된다.

이상의 내용을 종합정리하면 유아의 공격성은 외현적 공격성보다 관계적 공격성이 더 높은 것으로 보이며, 유형별로는 관계적 공격성은 남아와 여아 간에 차이가 없으나, 외현적 공격성은 여아보다 남아에게서 더 높게 나타난다. 또한 관계적 공격성은 아버지의 반사회적 행동이 높을수록, 유아 기질의 적응성이 높을수록, 그리고 어머니의 우울 성향이 높을수록 높게 나타나며, 외현적 공격성은 여아보다는 남아에게 높게 나타나며, 유아 기질의 활동성과 적응성이 높고, 정서성이 낮을수록, 부부갈등이 높을수록 높게 나타난다. 따라서 본 연구의 결과는 유아의 공격성을 감소시키기 위해서는 유아가 모델링할 수 있는 아버지의 반사회적 행동과 부부갈등을 낮추고, 어머니의 우울 경향성을 낮추어야 한다는 것을 시사한다. 또한 이러한 본 연구의 결과는 공격성 문제행동을 보이는 유아에 대한 조기중재 방안과 부모교육 프로그램에 기초정보를 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

본 연구의 제한점과 추후연구를 위한 제언을 하면 첫째 본 연구는 공격성에 영향을 미치는 관련변인에서 개인외적 변인으로 가정환경을 중심으로 영향력을 살펴보았다. 그러나 최근 어머니의 취업증가로 인해 유아가 가정에서 보내는 시간보다 유아교육기관이나 기타의 교육·보육기관에서 보내는 시간이 더욱 많아지고 있음을 볼 때 유아의 행동에 영향을 미치는 환경범위를 보다 광범위하게 살펴봐야 할 필요가 있다. 둘째 본 연구는 유아의 공격성에 대한 변인들의 설명력을 살펴보았으나 각 변인들 간의 상호인과 관계는 살펴볼 수 없었다. 본 연구의 결과로 볼 때 유아의 기질과 어머니의 심리적 특성, 아버지의 반사회적 행동 등은 양육행동이나 부부갈등에도 상당부분 영향을 미칠 것으로 사료된다. 이에 추후 연구에서는 다양한 변인들의 인과관계를 포함한 관계성을 살펴볼 필요가 있다.

■ 참고문헌

- 강덕귀(2002). 부부관계 및 부모-자녀관계와 유아의 문제행동. *충북대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 김귀연, 김정연(2005). 아동의 위축 및 공격성에 대한 관련변인들의 관계: 거부적 양육행동, 또래 괴롭힘, 부정적 부모표상 및 부정적 또래표상의 인과 효과. *아동학회지*, 26(6), 29-43.
- 김연(2007). 유아 기질 및 심리적 가정환경변인과 유아의 문제행동과의 관계. *경기대학교 대학원 박사학위 청구논문*.
- 김정원, 김현주(2007). 아동의 공격성과 관련변인들의 관계성 연구. *아동교육*, 16(2), 85-93.
- 김정택(1978). 특성불안과 사회성과의 관계. *고려대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 김지현, 박경자(2006). 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 대한 구조 방정식 모형검증. *아동학회지*, 27(3), 149-168.
- 박성연(2002). 아버지의 양육행동과 남아의 공격성간의 관계 및 세대간 전이. *아동학회지*, 23(5), 35-50.
- 박영미(1996). 자녀가 지각한 어머니의 양육행동과 정서부적응 행동과의 관계. *아동교육*, 5(1), 49-64.
- 서수경(1993). 유아의 행동과 기질 및 성차에 관한 연구. *이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 성용운(2006). 가정요인과 비행에 관한 연구. *동국대학교 대학원연구논집*, 35, 627-653.
- 신유림(2008). 유아기의 신체적 및 관계적 공격성: 성차 및 언어, 사회적 능력과의 관련성. *유아교육연구*, 28(2), 95-111.
- 심원희(2003). 자녀가 지각한 부모의 의사소통 수준과 자녀 부적응과의 관계. *연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 양화진(2005). 어머니 정서표현과 부부갈등이 유아의 문제행동에 미치는 영향. *충북대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 오경자, 이혜련, 홍강의, 하은혜(1997). *아동·청소년 행동평가척도(K-CBCL)*. 서울: 중앙적성 연구소.
- 오명숙(2004). 유아의 반항행동 및 주의력결핍 과잉행동 성향과 관련된 유아의 공격성과 부모환경. *충북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 원영미, 박혜원, 이귀옥(2004). 유아의 기질과 가정환경 및 부적응행동 간의 관계: 연변조 선족과 한국 유아의 비교연구. *유아교육연구*, 24(2), 311-333.
- 이동희(2003). 유아의 기질, 부모간 갈등 및 어머니의 훈육방식이 유아의 공격성에 미치는 영향. *충북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 이지희, 문혁준(2007). 아동이 지각한 부부갈등과 아버지의 양육행동 및 아동의 공격성과의 관계. *대한가정학회지*, 45(6), 77-88.
- 이현수(1985). *이상행동의 심리학*. 서울: 대왕사.
- 정미경(2003). 학령기 아동의 적응에 관련된 어머니의 아동기 양육경험, 우울, 부부 갈등 및 양육행동. *충북대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 정인선(2006). 부모의 양육행동 및 형제관계와 아동의 행동문제와의 관계. *한남대학교 대학원 석사학위 청구논문*.
- 조옥자, 현온강(2005). 어머니의 정서적 학대와 방임 및 아동의 자기조절능력이 아동의 우울성향에 미치는 영향. *아동학회지*, 26(3), 141-161.
- 전희영(1992). 한국아동의 기질 유형화와 어머니 양육태도. *연세대학교 대학원 박사학위 청구논문*.
- 최순영(2003). *인간의 사회성격 발달심리*. 서울: 학지사.
- 허묘연(2000). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도 개발 연구. *이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문*.
- Achenbach, T. M., & Edelbrock, C.(1983). *Manual for the Child Behavior Checklist and Revised Child Behavior Profile*. Burlington, VT: University of Vermont.
- Arnold, D. S., O'Leary, S. G., Wolff, L. S., & Acker, M. M.(1993). The parenting scale: A measure of dysfunctional parenting in discipline situations. *Psychological Assessment*, 5(2), 137-144.
- Bandura, A.(1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Belsky, J., & Vondra, J.(1993). Developmental origins of parenting: Personality and relationship factor. In T. Luster & L Okagaki (Eds.), *Parenting: An ecological perspective* (pp. 227-250). Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A.(1998). Aggression and antisocial behavior. In W. Damon (Series ED.) & N. Eisenberg (Vol. ED.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development* (5th ed., pp. 779-862). NY: Wiley.
- Crick, N. R., Bigbee, M. A., & Howes, C.(1996). Gender differences in children's normative beliefs about aggression: How do I hurt thee? Let me count the ways. *Child Development*, 67, 1003-1014.

- Crick, N. R., & Dodge, K. A.(1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K.(1995). Relational aggression, gender, and social-psychological adjustment. *Child Development*, 66, 1386-1399.
- Derogatis, L. R., Rickels, K., & Rock, A. F.(1976). The SCL-90 and the MMPI: A step in the validation of a new self-report scale. *British Journal of Psychiatry*, 128, 280-289.
- Dodge, K., & Coie, J.(1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer group. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 958-966.
- Eron, L. D.(1994). *Theories of aggression: From drives to cognitions*. In *Aggressive behavior: Current perspectives*, Plenum Press, New York.
- Eysenck, H. J., & Eysenck, S. B. G.(1975). *The manual of the Eysenck personality questionnaire*. London: Hodder & Stoughton.
- Gelfand, D. M., & Teti, D. M.(1990). The effects of maternal depression on children. *Clinical Psychology Review*, 10, 329-353.
- Graham, S., Hudley, C., & Williams, E.(1992). Attributional and emotional determinants of aggression among African-American and Latino young adolescents. *Developmental Psychology*, 28, 731-740.
- Hall, J. A., Herzberger, S. D., & Skowronski, K. J. (1998) Outcome expectancies and outcome values as predictors of children's aggression. *Aggressive Behavior*, 24, 439-454.
- Hart, C. H., Nelson, D. A., Robinson, C., Olsen, S. F., & McNeilly-Choque.(2000). Peer acceptance in early childhood subtypes of social withdrawal behavior in China, Russia, and the United States. *International Journal of Behavioral Development*, 24, 77-81.
- Holden, G. W., & Ritchie, K. L.(1991). Linking extreme marital discord, child rearing, and child behavior problem: *Evidence from battered women*, *Child Development*, 62, 311-327.
- Hudson, W. W.(1997). *The WALMYR assessment scales scoring manual*. Tallahassee, FL: Walmyr.
- Jenkins, J. M., & Smith, M. A.(1991). Marital disharmony and children's behavior problems: Aspects of a poor marriage that affect children adversely. *Journal of Child Psychology*, 32, 793-810.
- Kagan, J.(1955). Differential reward value of incomplete sexual behavior. *Journal of Comparative and Physiological Psychology*, 48.
- Keenan, K., Shaw, D., Delliquadri, E., Giovannelli, J., & Walsh, B.(1998). Evidence for the continuity of early problem behaviors; Application of a developmental model. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 26(6), 441-454.
- Maccoby, E. E., & Jacklin, C. N.(1980). Sex differences in aggression: A rejoinder and reprise. *Child Development*, 51, 964-980.
- Nelsen, J., & Erwin, C.(2000). *Parents who love too much: How good parents can lean to love too more wisely and develop children of character*. Roseville, CA: Prima.
- Pettit, G. S., Harrist, A. W., Bates, J. E., & Dodge, K. A. (1991). Family interaction, social cognition and children's subsequent relations with peers at kindergarten. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 383-402.
- Rowe, D. C.(1994). *The limit of family influence*. NY: Guilford.
- Rubin, K. H., Stewart, S., & Chen, X.(1995). Parents of aggressive and withdraw children. In M. Bornstein(Ed.), *Handbook of parenting*. I. pp. 255-284. NJ: LEA.
- Rye, G. S., & Bear, G. C.(1997). Relational aggression and peer relation: Gender and developmental issues. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43, 87-106.
- Slaby, R. G., & Guerra, N. G.(1988). Cognitive mediators of aggression in adolescent offenders. *Assessment Developmental Psychology*, 24, 580-588.
- Spielberger, C. D.(1966). Theory and Research on Anxiety. In Spielberger, C. D. (Ed.), *Anxiety and behavior*. NY: Academic Press.
- Tiger, J.(1980). On the biological basis of Sex differences in Aggression. *Child Development*,

51(4), 943-963.

Touliastos, J., & Lindjohm, B. W.(1981). Congruence of parents' and teachers' ratings of children's behaviour problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 9, 374-354.

Tremblay, R. E., Nagin, D. S., Seguin, J. R., Zoccolillo, M., Philip, M. D., Zelazo, D., et al.(2004). Physical Aggression During Early Childhood: *Trajectories and Predictors. Pediatrics*, 114(1), 43-50.

Verhulst, F. C., & Akkerhuis, G. W.(1989). Agreement between parents' and teachers' ratings of

behavioral/emotional problems of children aged 4-12. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 30(1), 123-136.

Zuck, R. A., & Noll, R. B.(1980). *The antisocial behavior checklist*. Unpublished instrument, Michigan State University, Department of Psychology, East Lansing, MI.

접 수 일 : 2009년 8월 31일

심사시작일 : 2009년 9월 2일

게재확정일 : 2009년 10월 29일