

가정의 사회경제적 배경에 따른 18~24개월 영아의 가정문해환경 및 어머니의 상호반응적 교수행동과 영아의 어휘력 간의 관계*

The Relationship between the Home Literacy Environment and Mother's
Teaching Behavior, and 18 to 24-year-old Infant's Vocabulary
Ability According to SES of Families*

박수진(Su Jin Park)¹⁾

김명순(Myoung Soon Kim)²⁾

ABSTRACT

This study was conducted in order to identify the relationship between home literacy environment and mother's interactive teaching behaviors, and infant's vocabulary ability. The subjects of this study were 53 infants between the ages of 18 to 24 months and their mothers. In order to measure the home literacy environment, the questionnaire used by Han Chan-Hee (2006), which was partly modified from Shapiro (1979), was selected, and to analyze mothers' teaching behaviors, Barnard's NCAST Teaching Scale(1978) was used. The infant's vocabulary ability was measured by the questionnaire first used by Lim Yong-Soon(2002), which was partly modified from the MCDI used by Fenson et al(1991). In conclusion, this study, most importantly, suggests that the teaching behaviors of the mothers themselves as well as the home literacy environment can both be very important factors affecting infant vocabulary development.

Key Words : 가정문해환경(home literacy environment), 어머니의 상호반응적 교수행동(mother's teaching behavior), 영아의 어휘력(infant's vocabulary ability), 저소득 가정(low-income family), 어머니의 교육수준(mother's education level).

* 이 논문은 2009년도 연세대학교 석사학위 청구논문의 일부임.

¹⁾ 연세대학교 아동·가족학과

²⁾ 연세대학교 아동·가족학과 교수

Corresponding Author : Su Jin Park, Department of Child and Family Studies, Yonsei University, 134 Shinchon-dong, Seodaemun-Gu, Seoul 120-749, Korea
E-mail : baksujin@yonsei.ac.kr

I. 서 론

언어란 인간이 자신을 표현하고 다른 사람과의 의사소통을 하기 위하여 사용하는 음성이나 문자로 나타낸 기호체계로(유아교육사전, 1997), 인간의 삶에서 어떠한 형태의 언어이던 필수적이다. 우리는 일상생활에서 자연스럽게 언어를 사용하며 살아가고 있지만 자신이 사용하고 있는 모든 언어적 규칙을 상술할 수 없다(Owens, 2001). 이러한 언어 속의 규칙은 출생 직후부터 환경과의 상호작용 속에서 무의식적 또는 의식적으로 점차 발달해 간다. 특히, 인간 발달의 초기 단계인 영아기의 언어는 더욱 빠르게 발달해 가는데 18~20개월경에 이르러 50개 정도의 단어를 표현할 수 있게 되며 24개월경에는 평균 250~300개의 단어를 표현할 수 있게 된다(임용순, 2002). 이처럼 18~24개월 무렵부터 어휘가 급속히 발달하게 되는데 이 시기 전후를 ‘어휘의 폭발기’ 또는 구어가 빠르게 발달하는 ‘언어적인 폭발기’라고 일컫는다. 즉, 영아기는 인간의 언어발달에 있어 매우 중요한 시기라 볼 수 있다(Dore, 1975; Nelson, 1981).

이처럼 중요한 영아기의 언어발달을 촉진하는 가장 자연스러운 맥락은 그들이 출생하면서부터 제일 먼저 노출되는 가정환경이라고 할 수 있으며 그 중 가정의 문해환경은 생애 초기 언어발달과 많은 관련이 있음이 밝혀지고 있는데(De Temple & Beals, 1991; Payne, Whitehurst, & Angell, 1994), 이는 사회경제적 지위에 따라 다르게 나타나고 있다. 많은 연구들에서 사회경제적 지위가 낮을수록 가정의 읽기·쓰기 환경이 풍부하게 구성되어 있지 못하며, 부모의 읽기·쓰기 수준이 낮아서 자녀에게 보이는 문해 모델링의 빈도가 낮고, 자녀와 함께 책을 읽는 횟수가 더 적은 것으로 나타났다(김명순, 2009a;

신혜영·김명순, 2008; 한찬희, 2006; 황현이, 2005; Auerbach, 2001; Korat, 2007; McCormick & Manson, 1986; Umek., Podlesek, & Fekonja, 2005).

한편, 어머니가 그들의 자녀에게 반응하거나 발달을 향상시키기 위해 가르치는 행동의 질적 수준이 아동의 언어 발달과 밀접한 관계가 있는데 이러한 어머니가 자녀에게 나타내 보이는 상호반응적 행동은 그들이 속한 사회경제적 지위와 관련이 있다. 저소득 가정에서 성장한 영아가 중·상류층 가정에서 성장한 영아보다 정신적·신체적인 건강 수준이 낮고 이후 아동기에 학습장애를 보일 확률이 더 높으며(Duncan & Brooks-Gunn, 2000), 어머니의 교육수준에 따라서 그들의 상호작용 기술과 질적인 수준이 다르게 나타났다(White, 1978). 즉, 교육수준이 낮을수록 그 수준이 낮음이 보고되고 있다(Bee et al., 1982).

가정의 사회경제적 수준이 영아의 전반적인 발달뿐만 아니라 언어발달에도 중요한 영향을 미치고 있음이 많은 연구들을 통해 밝혀지고 있는데 가정의 소득수준이 낮은 유아들이 중·상류층의 유아들보다 읽고 쓰는 능력에서 더 낮은 수준을 나타내는 것으로 나타났다(Kaestle, Damon-Moore, Stedman, Tinsley, & Trollinger, 1991). 또한 어머니의 교육수준에 따른 영아의 어휘력을 살펴본 연구들은 어머니의 교육수준이 높을수록 영아의 생산적 어휘의 양이 더 많고 다양한 어휘를 사용하며 이해어휘력에서 더 높은 수준을 나타낸다고 보고하였다(Hoff, Laursen, & Tardif, 2002; Walkers, Greenwood, Hart, & Carta, 1994).

이처럼 가정의 사회경제적 수준은 가정문해환경 및 어머니의 자녀에 대한 상호반응적 행동과 관계가 있으며 영아의 언어발달에도 중요한 요

인임을 알 수 있으므로 소득수준과 교육수준에 따라 가정의 문해환경이 어떻게 구성되어지고 어떠한 상호작용이 일어나며, 영아의 언어발달에는 어떠한 차이가 있는지를 살펴보는 것이 필요하다. 그러나 국내에서는 가정의 사회경제적 수준을 고려하여 위와 같은 변인들을 살펴본 연구가 드문 실정이며 대부분의 연구들은 일반 가정을 대상으로 하고 있다. 또한 사회경제적 지위의 보편적인 척도라고 할 수 있는 교육수준(Entwisle & Astone, 1994)까지 포함하여 함께 살펴본 연구는 더욱 드물다고 할 수 있으며 영아를 대상으로 한 연구 역시 매우 미흡한 실정이다. 박혜경(2005)의 연구에서 국내의 언어관련 연구 중, 0~3세 미만의 영아를 대상으로 한 연구는 전체의 21.2%로 국내 언어관련 연구들의 대부분이 유아를 대상으로 이루어졌다고 밝히고 있다. 또한 영아를 대상으로 한 연구라 하더라도 대부분 24~36개월 미만의 영아를 대상(강은진·박혜경, 2007)으로 하고 있는데 이 시기는 어휘발달이 급속하게 이루어지는 중요한 시기이며 발달적으로 개인차가 크게 발생할 수 있는 시기이므로 언어발달의 가장 초기 단계인 영아의 연구 연령 범위를 본 연구에서와 같이, 18~24개월로 좁혀서 살펴볼 필요가 있다.

따라서 본 연구는 이러한 필요성을 바탕으로 사회경제적 수준이 낮은 취약 가정의 어머니-영아를 위한 조기 중재프로그램의 개발과 바람직한 가정 문해환경을 지원하기 위한 기초자료로 활용될 수 있으며, 영아의 언어발달 증진을 위한 부모교육에 활용될 수 있을 것으로 사료된다. 이상의 연구 목적을 위해 본 연구에서 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따라 영아의 가정문해환경은 차이가 있는가?

<연구문제 2> 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따라 어머니의 상호반응적 교수행동은 차이가 있는가?

<연구문제 3> 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따라 영아의 어휘력은 차이가 있는가?

<연구문제 4> 가정문해환경 및 어머니의 상호반응적 교수행동은 영아의 어휘력과 관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

서울과 경기지역에 거주하고 있는 18~24개월의 영아 53명(남아 26명, 여아 27명)과 그들의 어머니를 대상으로 하였다. 본 연구는 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따라 나누어 살펴 보았다. 먼저 가정의 소득수준에서 저소득 가정은 국민기초생활보장법 제 5조에 의하여 정부로부터 보조금을 받고 있거나 보육료를 전액 지원 받는 법정 수급권자 가정과 차상위 계층에 해당하는 가정을 저소득 가정이라고 칭하였다. 일반 가정은 OECD 국가들과 많은 학자들이 일반적으로 정의하는 중산층에 대한 기준을 근거로 상대 빈곤선 기준인 중위소득의 50% 이상인 가정을 일반 가정이라 칭하였다(보건복지가족부, 2009; 유경준·최마울, 2008; Atkinson, Rainwater, & Smeehing, 1995). 통계청(2008)에 따르면 우리나라의 중위소득은 월 2,561,340원으로 나타났다(현대경제연구원, 2009, 재인용). 따라서 일반 가정은 적어도 중위소득의 50% 이상인 약 128만원의 월소득 수준을 넘으면서 국가로부터 어떠한 형태의 보조금이나 지원을 받고 있지 않은 가

정으로 정의하였다. 연구 대상 영아 53명의 가정 중 저소득 가정의 영아 수는 25(47.2%)명이었고 일반 가정의 영아 수는 28(52.8%)명이었다.

다음으로 어머니의 교육수준은 고졸 이하(22명)와 전문대졸 이상(31명)으로 나누어 살펴봤는데, 전체 어머니 중에서 초·중졸은 3명(5.7%), 고졸은 19명(35.8%), 전문대졸과 대졸이 각각 13명(24.5%), 대학원졸 이상이 5명(9.4%)이었다.

2. 연구도구

본 연구에서 가정문해환경을 알아보기 위해 Shapiro(1979)가 제작한 가정문해환경 질문지를 수정·보완하여 사용하였으며, 어머니 상호반응적 교수행동을 알아보기 위해 Barnard의 어머니 상호반응적 교수행동 관찰 척도(NCAST Teaching Scale)를 사용하였다. 영아의 어휘력을 측정하기 위해 MCDI(The MacArthur Communicative Development Inventory, Fenson et al., 1991)를 우리나라 영아를 대상으로 적합하게 수정·보완한 어휘목록(MCDI-K)을 사용하였다.

1) 가정문해환경

가정의 문해환경을 측정하기 위해 Shapiro(1979)가 개발한 가정문해환경 지표(Home Literacy Environment Index)를 토대로 하여 한찬희(2006)가 만 2세 영아의 어머니에게 적절하도록 제작한 도구를 연구자가 수정·보완하여 사용하였다. 예비조사 시 어머니들의 응답이 불분명하였던 문항 1개를 제외하고 사용하였다. 이 도구는 가정의 읽기·쓰기자료, 부모의 문해 모델링, 영아의 책읽기 활동의 하위 범주로 구성되어 있으며 각각 6문항, 4문항, 5문항으로 문항별 점수의 범위는 1~5점이고 총점의 범위는 15~75점

다. 전체 문항의 Cronbach α 는 .88로 나타났다.

2) 어머니의 상호반응적 교수행동

어머니의 상호반응적 교수행동을 측정하기 위해 Barnard의 어머니 상호반응적 교수행동 척도(NCAST Teaching Scale)를 사용하였다. 이 도구는 어머니와 관련된 4가지 영역(신호에 대한 민감성, 아동이 보낼 때의 반응, 사회·정서적 성장 촉진 행동, 인지적 성장 촉진 행동)으로 구성되어 있다. 문항은 총 50개로 각 문항은 '예' 또는 '아니오'로 평정한다. '예'로 평정한 경우 1점을 주어 총 점수가 높을수록 어머니-영아 상호작용 정도가 높음을 의미한다.

본 연구에서는 자연스런 책읽기 과제로 영아와 어머니 상호작용이 끝날 때 까지 비디오로 녹화한 후 사용하였다. 책의 선정은 Barnard의 교육척도(NCAST Teaching Scale)의 놀이감 목록에 있는 책을 바탕으로 영아에게 쉽고 친근하며 적절한 분량의 '손이 나왔네.' 라는 책으로 선정하였다. 도구 사용은 NCAST의 관찰자 훈련을 통하여 관찰자간 신뢰도가 .80 이상일 경우 자료 수집이 가능하며 관찰자 훈련을 받은 박사과정 1인과 관찰자간 신뢰도를 냈으며 본 연구에서는 .89로 나타났다.

3) 영아의 어휘력

영아의 어휘력을 측정하기 위해 MCDI(The MacArthur Communicative Development Inventory, Fenson et al., 1991)를 기초로 하여 임용순(2002)이 우리나라 영아를 대상으로 적합하게 수정·보완한 어휘목록(MCDI-K)을 사용하였다. MCDI-K 어휘 목록은 총 23개의 범주로 구성되어 있으며 총 729개의 어휘로 구성되어 있는데, 이 중 영아의 일상생활에서 친숙하지 않은 어휘 11개를 제외하고 718개를 어휘목록으로 사용하였다.

3. 연구절차 및 분석

영아와 어머니의 상호작용을 측정하기 위한 교수행동척도(NCAST Teaching Scale)의 절차상 문제점과 부모용 질문지를 수정·보완하기 위하여 2009년 2월 초순에 본 연구의 대상이 아닌 18~24개월 영아 2명과 그들의 어머니를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 상호작용 상황에서 선정된 책의 적절성, 책의 제시 방법 및 순서, 질문지 작성 절차와 주의해야 할 사항들을 파악하였다. 본 조사는 2009년 2월 6일에서 4월 8일까지 실시하였다. 연구 참여에 동의한 어머니들에게 미리 전화로 연구의 목적과 취지, 질문지 작성요령에 대하여 설명한 후 우편으로 질문지를 발송하여 질문지를 먼저 작성하도록 하고 가정방문이 끝난 후에 회수하였다. 이후 평소에 영아가 낮잠을 자지 않는 시간을 피하여 깨어있는 시간과 어머니가 촬영하기 용이한 시간을 정하여 본 연구자가 가정을 방문하였고 어머니와 영아의 책읽기 상호작용을 비디오로 촬영하였다. 대부분 가정에서 책읽기가 이루어 졌으나 가정에서 촬영하기를 거부한 어머니들은 복지관이나 어린이집의 조용한 장소에서 책읽기를 촬영하였다.

그림책 읽기 상황은 다음과 같은 순서로 진행되었다. 연구자의 방문으로 인하여 어머니와 영아가 느낄 수 있는 긴장감을 줄이고 촬영준비를 위한 시간을 마련하기 위해 어머니에게 본 연구에서 선정한 책과 관계가 없는 다른 책을 제시하고 먼저 보도록 하였다. 먼저 제시한 책을 모두 보았거나 영아가 그 책에 관심을 보이지 않게 되면 본 연구에서 선정한 ‘손이 나왔네.’ 책을 보도록 하였다. 어머니가 영아에게 본 연구에서 선정한 책을 제시하고 함께 책을 보기 시작하면 촬영을 시작하였다. 촬영을 마치는 시간은 정해져 있

지 않으며 어머니와 영아가 더 이상 책에 대하여 함께 상호작용을 하지 않을 때 촬영을 끝마쳤다.

가정문해환경과 영아의 어휘력 질문지는 각 어머니가 작성한 후 회수하였고, 어머니의 상호반응적 교수행동은 어머니와 자녀의 책읽기 활동을 비디오로 녹화한 후 평가되었다. 문항의 객관적인 평정을 위하여 자료 분석 시 촬영한 비디오를 적어도 3번 이상 반복 관찰하여 문항을 평정하였다. 수집된 자료는 Window용 SPSS 17.0 프로그램을 이용하여 연구문제에 따라 *t* 검증과 부분상관분석을 실시하였다.

III 결과 및 해석

1. 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따른 영아의 가정문해환경

먼저 가정의 소득수준에 따라 가정문해환경에 차이가 있는지 알아보았다. <표 1>에 나타난 바와 같이, 가정의 문해환경은 총 75점 중 저소득 가정은 36.84점, 일반 가정은 51.67점으로 저소득 가정이 일반 가정의 문해환경보다 낮은 점수를 보였다. 모든 하위영역에서 저소득 가정의 점수가 일반 가정에 비해 낮았다. 이러한 가정의 소득수준에 따른 차이를 알아 본 결과, 총점과 세 하위범주 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 총점($t = -6.18, p < .001$), 가정의 읽기·쓰기 자료($t = -5.60, p < .001$), 부모의 문해 모델링($t = -4.39, p < .001$)과 영아의 책 읽기 활동($t = -4.27, p < .001$)에서 유의미한 차이가 있었다.

다음으로 어머니의 교육수준에 따라 가정문해환경에 차이가 있는지 알아보았다. <표 1>에 나타난 바와 같이, 가정의 문해환경은 어머니의 교

<표 1> 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따른 가정문해환경 평균 및 *t* 값

(N = 53)

구분	가정문해환경	가정의 읽기·쓰기 자료	부모의 문해 모델링	영아의 책읽기 활동	총점
가정 소득 수준	저소득(n = 25) M(SD)	13.04 (3.58)	9.08 (2.41)	14.72 (6.09)	36.84 (9.57)
	일반(n = 28) M(SD)	18.60 (3.63)	12.64 (3.44)	20.42 (2.88)	51.67 (7.87)
	<i>t</i> 값	-5.60***	-4.39***	-4.27***	-6.18***
어머니 교육 수준	고졸 이하(n = 22) M(SD)	13.45 (4.12)	9.36 (2.87)	15.13 (6.18)	37.95 (10.79)
	전문대졸 이상(n = 31) M(SD)	17.77 (3.98)	12.09 (3.45)	19.58 (4.03)	49.45 (9.37)
	<i>t</i> 값	-3.83***	-3.03**	-2.95**	-4.13***

p* < .01. *p* < .001.

육수준에 따라 총 75점 중, 고졸 이하 어머니의 가정은 37.95점으로 전문대졸 이상 어머니의 가정(49.45점) 보다 더 낮았다. 모든 하위영역에서 고졸 이하 어머니의 가정문해환경의 점수가 전문대졸 이상 어머니의 가정에 비해 낮았다. 이러한 어머니의 교육수준에 따른 차이를 알아 본 결과, 총점과 세 하위범주 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 총점($t = -4.13, p < .001$), 가정의 읽기·쓰기 자료($t = -3.83, p < .001$), 자녀에게 보이는 부모의 문해 모델링($t = -3.03, p < .01$)과 영아의 책읽기 활동($t = -2.95, p < .01$)에서 유의미한 차이가 있었다.

요약하면 저소득 가정이 일반 가정보다 가정의 읽기·쓰기 자료가 적고, 자녀에게 보이는 부모의 문해 모델링 빈도가 낮으며 영아의 책읽기 활동도 적게 한다고 할 수 있다. 또한 어머니의 교육수준이 낮을수록 가정의 문해 자료가 적고, 모델링도 적게 하였으며 책읽기 활동도 적었다.

2. 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따른 어머니의 상호반응적 교수행동

먼저 가정의 소득수준에 따라 어머니의 상호반응적 교수행동에 차이가 있는지 알아보았다. <표 2>에 나타난 바와 같이, 어머니의 상호반응적 교수행동은 총 50점 중 저소득 가정의 어머니는 34.68점, 일반 가정의 어머니는 42.35점으로 저소득 가정의 어머니가 일반 가정의 어머니보다 낮은 점수를 보였다. 이러한 어머니의 상호반응적 교수행동의 차이를 알아본 결과, 총점과 하위 세 범주에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 총점($t = -7.18, p < .001$), 신호에 대한 민감성($t = -4.95, p < .001$), 사회정서적 성장 촉진 행동($t = -4.67, p < .001$), 인지적 성장 촉진 행동($t = -8.79, p < .001$)에서 유의미한 차이가 있었다.

다음으로 어머니의 교육수준에 따라 상호반응적 교수행동에 차이가 있는지 알아보았다. <표 2>에 나타난 바와 같이, 어머니의 상호반응적 교

<표 2> 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따른 어머니의 상호반응적 교수행동 평균 및 *t* 값 (*N* = 53)

구분		어머니 교수행동	신호에 대한 민감성	아동이 보챌 때 반응	사회·정서적 성장 촉진 행동	인지적 성장 촉진 행동	총점
가정 소득 수준	저소득(<i>n</i> = 25) <i>M</i> (<i>SD</i>)		7.84 (1.10)	9.44 (1.63)	8.08 (1.41)	9.32 (1.88)	34.68 (4.35)
	일반(<i>n</i> = 28) <i>M</i> (<i>SD</i>)		9.39 (1.16)	10.14 (1.00)	9.57 (.87)	13.25 (1.26)	42.35 (3.41)
	<i>t</i> 값		-4.95***	-1.85	-4.67***	-8.79***	-7.18***
어머니 교육 수준	고졸 이하(<i>n</i> = 22) <i>M</i> (<i>SD</i>)		8.13 (1.16)	9.31 (1.61)	8.27 (1.31)	10.13 (2.35)	35.86 (5.25)
	전문대졸 이상(<i>n</i> = 31) <i>M</i> (<i>SD</i>)		9.03 (1.40)	10.16 (1.06)	9.29 (1.27)	12.29 (2.28)	40.77 (4.68)
	<i>t</i> 값		-2.45*	-2.13*	-2.83**	-3.34**	-3.57**

p* < .05. *p* < .01. ****p* < .001.

수행동은 총 50점 중 고졸 이하의 어머니는 35.86점, 전문대졸 이상의 어머니는 40.77점이었다. 어머니의 상호반응적 교수행동의 교육수준에 따른 차이를 알아본 결과, 총점(*t* = -3.57, *p* < .01), 신호에 대한 민감성(*t* = -2.45, *p* < .05), 아동이 보챌 때의 반응(*t* = -2.13, *p* < .05), 사회·정서적 성장 촉진 행동(*t* = -2.83, *p* < .01), 인지적 성장 촉진 행동(*t* = -3.34, *p* < .01)에서 유의미한 차이가 있었다.

요약하면 저소득 가정의 어머니가 일반 가정의 어머니보다 자녀의 신호에 대해 덜 민감하고, 사회·정서적 성장을 위한 행동을 적게 하며, 인지적 성장을 위한 촉진 행동도 적게 한다고 할 수 있다. 또한 고졸 이하의 어머니는 전문대졸 이상의 어머니보다 자녀의 신호에 대해 덜 민감하고, 아동이 보챌 때의 적절한 반응과 사회·정서적 성장을 위한 행동 및 인지적 성장을 위한 촉진 행동을 적게 한다고 할 수 있다.

3. 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따른 영아의 어휘력

먼저 가정의 소득수준에 따라 영아의 어휘력에 차이가 있는지 알아보았다. <표 3>에 나타난 바와 같이, 저소득 가정 영아의 전체어휘력 점수의 평균은 266.28(*SD* = 150.82)점이었고, 일반 가정 영아는 563.35(*SD* = 213.65)점으로 일반 가정 영아가 저소득 가정의 영아에 비해 약 2배 이상의 어휘력점수를 보였다. 표현어휘력과 이해어휘력 평균에 있어서 저소득 가정의 영아는 각각 67.96(*SD* = 61.77)점, 198.32(*SD* = 119.99)점이었고, 일반 가정의 영아는 189.07(*SD* = 127.40)점, 374.28(*SD* = 119.11)점이었다. 즉, 저소득 가정과 일반 가정 영아 모두, 이해어휘력이 표현어휘력보다 약 2배 정도 높게 나타났지만 이해어휘력과 표현어휘력 모두에 있어 저소득 가정의 영아가 일반 가정의 영아에 비해 더 낮은 점수를

<표 3> 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따른 영아의 어휘력 평균과 *t* 값

(N = 53)

구분		어휘력	표현어휘력	이해어휘력	전체어휘력
가정 소득 수준	저소득(<i>n</i> = 25)		67.96	198.32	266.28
	<i>M</i> (<i>SD</i>)		(61.77)	(119.99)	(150.82)
	일반(<i>n</i> = 28)		189.07	374.28	563.35
	<i>M</i> (<i>SD</i>)		(127.40)	(119.11)	(213.65)
	<i>t</i> 값		-4.47***	-5.35***	-5.78***
어머니 교육 수준	고졸 이하(<i>n</i> = 22)		102.36	244.59	346.95
	<i>M</i> (<i>SD</i>)		(109.36)	(147.52)	(245.03)
	전문대졸 이상(<i>n</i> = 31)		152.93	324.41	477.35
	<i>M</i> (<i>SD</i>)		(121.03)	(141.25)	(220.94)
	<i>t</i> 값		-1.55	-1.99	-2.02*

p* < .05. **p* < .001.

보였다. 가정의 소득수준에 따른 어휘력의 차이는 전체점수($t = -5.78, p < .001$), 표현어휘력($t = -4.47, p < .001$), 이해어휘력($t = -5.35, p < .001$) 모두에서 통계적으로 유의하였다.

다음으로 어머니의 교육수준에 따라 영아의 어휘력에 차이가 있는지 알아보았다. <표 3>에서 제시된 바와 같이, 어머니의 교육수준이 고졸 이하인 경우, 영아의 전체 어휘력 점수의 평균은 346.95($SD = 245.03$)점이었고, 어머니의 교육수준이 전문대졸 이상인 경우의 영아는 477.35($SD = 220.94$)점이었다. 표현어휘력과 이해어휘력의 평균에 있어서 어머니의 교육수준이 고졸 이하인 집단의 영아는 각각 102.36($SD = 109.36$)점, 244.59($SD = 147.52$)점이었고, 어머니의 교육수준이 전문대졸 이상인 경우는 각각 152.93($SD = 121.03$)점, 324.41($SD = 141.25$)점이었다. 어머니의 교육수준에 따른 영아 어휘력의 전체 점수는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($t = -2.02, p < .05$).

요약하면 전체어휘력에서 저소득 가정 영아가 일반 가정 영아보다 유의미하게 낮았으며 표현어휘력과 이해어휘력에서 저소득 가정이 일반 가정

영아보다 유의미하게 낮았다. 또한 어머니의 교육수준에 따라 전체 어휘력에서 고졸 이하인 어머니의 영아가 전문대졸 이상인 어머니의 영아보다 유의미하게 더 낮았다. 표현어휘력과 이해어휘력에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

4. 가정문해환경 및 어머니의 상호반응적 교수행동과 영아의 어휘력 간의 관계

가정문해환경 및 어머니의 상호반응적 교수행동과 영아의 어휘력 간의 상관계수를 알아보기 위하여 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준을 통제하고 부분상관계수를 산출하였다. <표 4>에 나타난 바와 같이, 연구 대상 가정의 문해환경의 모든 하위 범주는 영아의 표현어휘력 및 전체어휘력과 유의미한 정적 상관이 나타났다. 또한 가정의 읽기·쓰기 자료와 부모의 문해 모델링은 영아의 이해어휘력과 유의미한 상관이 나타났다. 어머니의 상호반응적 교수행동의 하위범주에서는 인지적 성장 촉진 행동에서만 영아의 표현어휘력, 이해어휘력 및 전체어휘력과 유의미

<표 4> 가정문해환경 및 어머니 상호반응적 교수행동과 영아의 어휘력의 간 부분상관계수 (N = 53)

변인	하위범주	표현어휘력	이해어휘력	전체어휘력
가정문해환경	가정의 읽기·쓰기 자료	.42**	.47**	.52**
	부모의 문해 모델링	.43**	.38**	.46**
	영아의 책읽기 활동	.38**	.24	.35*
어머니의 상호반응적 교수행동	신호에 대한 민감성	.26	.15	.23
	아동이 보챌 때의 반응	.11	.10	.12
	사회·정서적 성장 촉진 행동	.08	.11	.12
	인지적 성장 촉진 행동	.27*	.29*	.32*

* $p < .05$. ** $p < .01$.

한 상관이 나타났다.

요약하면 가정의 문해환경에서 읽기·쓰기 자료가 풍부하며, 부모가 문해 모델링을 많이 보이고, 어머니가 영아와 상호작용을 할 때 인지적 성장 촉진 행동을 많이 할수록 영아의 표현어휘력과 이해어휘력 및 전체어휘력이 더 높았으며, 부모가 영아와 책읽기 활동을 많이 할수록 영아의 표현어휘력과 전체어휘력이 높게 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 18~24개월의 영아와 그 어머니 53쌍을 대상으로 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 따라 가정문해환경과 어머니의 상호반응적 교수행동 및 영아의 어휘력에 차이가 있는지를 분석하고, 이들 간의 관계를 밝히고자 하였다. 본 연구에서 얻어진 결론을 바탕으로 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 저소득 가정과 고졸 이하 어머니의 가정문해환경은 모든 하위범주에서 일반 가정과 전문대졸 이상 어머니의 가정문해환경 보다 낮게 나타났다. 이와 같이, 사회경제적 지위가 낮은 계층의 가정문해환경은 어린시기부터 충분히 마련되고 있지 못함을 알 수 있다. 가정의 소득

이 낮고 학력 수준이 낮은 어머니들은 육체적·경제적 스트레스가 높고 시간이 부족한 경우가 많기 때문에 어린시기부터 자녀를 위한 바람직한 가정문해환경의 조성 및 문해활동을 지원해 주기 어렵다(김수진, 2009). 이러한 결과는 취약 계층을 대상으로 한 바람직한 가정문해환경의 조성을 위한 조기 개입의 필요성을 시사해준다. 즉, 취약 계층을 대상으로 부모를 지원하고 교육하는 중재프로그램들은 더 이른 시기부터 시작될 때, 그 효과가 높게 나타나기 때문에(김명순, 2009a) 어릴 때부터 바람직한 가정문해환경의 조성을 위한 노력이 필요하다고 볼 수 있다.

둘째, 저소득 가정 어머니의 상호반응적 교수행동은 신호에 대한 민감성, 사회·정서적 성장을 위한 촉진 행동 및 인지적 성장을 위한 촉진 행동에서 일반 가정 어머니보다 낮게 나타났으며, 고졸 이하인 어머니가 전문대졸 이상인 어머니보다 상호반응적 교수행동의 모든 하위범주에서 낮게 나타났다. 이는 저소득 가정의 어머니들이 확장적인 사고를 유도하는 상호작용을 일반 가정의 어머니들보다 더 적게 한다는 Ninio(1980)의 연구 결과로 미루어 볼 때, 저소득 가정 어머니는 과제 수행에 대하여 한정적이고 지시적인 방법으로 상호작용 한다는 점을 알 수 있다. 안현숙(2008)의 연구에서도 저소득 가정의 어머니

들이 일반 가정의 어머니들보다 사물의 특성에 대한 인식을 자극시키는 수준이 낮고 영아에게 탐색, 모방을 할 수 있는 기회를 더 적게 만들어 준다는 점에서 그 결과가 일치한다고 볼 수 있다. 또한 이러한 결과는 어머니의 교육정도에 따라 자녀의 발달을 돕는 상호작용 기술이 다르게 나타나며(Lee & Kim, 2006), 교육수준이 높을수록 그들의 자녀에게 더 적절한 상호작용을 제공하는 경향이 있음을 밝힌 White(1978)의 연구를 통해 생각해 볼 수 있다. 즉, 교육수준이 낮은 어머니들은 자녀와의 상호작용에서 부정적인 피드백을 더 많이 사용하고, 지시 중심적이며, 자녀의 과제수행에 있어 신체적 간섭을 더 많이 하는 경향이 있음을 밝힌 Bee(1982)와 동료들의 연구결과와 부분적으로 일치한다고 볼 수 있다.

셋째, 저소득 가정의 영아가 일반 가정의 영아에 비해 표현어휘력, 이해어휘력, 전체어휘력에서 낮게 나타났으며, 어머니의 교육수준이 고졸 이하인 영아가 전문대졸 이상인 영아보다 전체어휘력에서 더 낮게 나타났다. 18~24개월경의 영아는 많은 단어를 습득하게 되고 특히, 한 단어의 발화에서 두 단어를 발화할 수 있게 되는 과도기적 시기로 어휘의 발달이 활발하게 일어나는 시기이다. 따라서 이 시기, 영아의 언어 발달을 자극할 수 있도록 조성되는 가정의 문해환경과 가정에서의 성인의 역할은 매우 중요하다. 그러나 선행연구들의 결과(김명순, 2009b; Hoff, 2003)들에서 제시된 바와 같이, 사회경제적 지위가 낮은 가정의 경우 영아기 언어발달을 위한 제반적인 환경에 있어 사회경제적 지위가 높은 가정보다 취약하다고 볼 수 있으며 이는 더 나아가 영아기의 어휘력 발달을 포함한 전반적인 언어 발달에 부정적인 결과를 초래한다. 이러한 이유로 이미 선진국에서는 사회경제적 지위가 낮은 계층에 국가적으로 높은 관심을 보이며 이들을

위한 조기 중재프로그램들을 체계적으로 시행해 오고 있다. 특히, Melhuish(2009)는 그동안 취약 계층을 대상으로 제공되어온 조기 중재 프로그램의 효과를 더욱 높이기 위해서는 무엇보다도 아동의 언어발달에 더욱 초점을 맞출 필요가 있다고 주장하였다. 이것은 삶의 초기단계에서 언어발달이 매우 중요하다는 점을 강조하며, 이처럼 사회경제적 지위에 따른 영아의 어휘발달에 대한 차이는 영아기 언어발달에 대한 접근에 있어 단순히 개인 및 가족적 측면의 미시적 접근뿐만 아니라 가구 및 사회 전체의 측면을 종합적으로 고려해야함을 시사한다고 볼 수 있다.

넷째, 가정의 소득수준과 어머니의 교육수준에 관계없이 가정문해환경 및 어머니의 상호반응적 교수행동과 영아 어휘력 간의 관계를 살펴본 결과, 가정문해환경의 수준이 높을수록 영아의 어휘력이 높게 나타났다. 신혜영과 김명순(2008)의 연구에서 유아의 어휘력은 가정의 문해 자원이 많고 아동용 책 소장 권수가 많을수록 높게 나타났으며 호수진(2007)의 연구에서는 읽기·쓰기자료가 풍부하고 부모의 모델링이 자주 일어나며 영아의 책읽기 활동이 많이 일어나는 가정일수록 영아의 어휘력이 높게 나타났다. 또한 Sénéchal과 LeFevre(2001)은 아동의 어휘력은 책읽기 활동과 같이, 언어가 풍부한 환경에 그들이 얼마나 노출되는지와 관계가 있음을 밝혔다. 이는 가정문해환경이 영아의 어휘력 발달을 촉진하는데 조력하는 중요한 요인임을 시사한다.

또한 영아의 어휘력은 가정의 소득수준 및 어머니의 교육수준과 관계없이 어머니의 상호반응적 교수행동에서 인지적 성장 촉진 행동과 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 이는 어머니가 영아에게 풍부하고 다양한 어휘를 사용하고, 영아에게 명력적인 지시가 아닌 과제를 충분히 탐색해 볼 수 있도록 주의를 환기시키고, 영아의 인

식을 자극 시키는 것과 같은 상호작용이 영아의 긍정적인 어휘발달과 관계가 있음을 나타낸다(안현숙, 2008; 이지연·이근영·장유경, 2004; 장유경·홍세희·이근영, 2007).

이처럼 영아기의 가정문해환경과 어머니의 상호반응적 교수행동에서 인지적 성장촉진 행동은 그들의 사회경제적 지위와 관계없이 영아의 어휘력 발달에 중요한 요인임을 알 수 있다. 특히, 인간 발달의 초기 단계인 영아기의 언어는 빠른 발달 속도를 보이기 때문에 이 시기 언어발달을 위한 바람직한 가정문해환경의 조성과 질적으로 우수한 어머니와의 상호작용이 이루어지도록 영아기 부터 중재(intervention)프로그램의 개발과 적용이 이루어져야 할 필요가 있다(김명순, 2009b; 김명순·황혜정·안효진, 2010; McCor-mick & Manson, 1986; Melhuish, 2009). Luster와 동료들(2000)은 아동의 언어 발달은 가정의 사회경제적 지위의 구조적인 측면보다는 언어적 표현을 격려하는 가정의 분위기와 같이, 질적으로 높은 수준의 부모의 관심에 의해 보다 많은 영향을 받을 수 있다고 하였다. 이러한 점은 그들이 속한 사회경제적 지위가 어떠한지의 여부를 넘어서 영아기 언어발달의 중요성을 인식해야 한다는 점을 강조한다.

이러한 논의를 바탕으로 본 연구의 제한점 및 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에는 효율적인 연구수행을 위하여 가정문해환경 및 영아의 어휘발달 측정에서 어머니 보고에 의한 질문지법을 사용하였는데 후속 연구는 질문지만을 통한 측정의 한계점을 인식하여 보다 정확하고 객관적으로 측정할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서는 어머니의 상호반응적 교수행동을 측정하기 위해 비디오 촬영을 시행하였는데 후속 연구에서는 어머니의 상호작용을 측정하기 위해 반복적인 관찰을 시행하여

보다 객관적인 정보를 얻도록 해야 한다. 셋째, 본 연구의 대상은 서울, 경기도지역에 한정되어 있기 때문에 저소득 가정과 일반 가정 및 학력 수준이 서로 다른 어머니들과 그들의 영아에게 일반화하기 어려우므로 후속 연구에서는 지역과 대상수를 늘려 연구를 시도해 보았으면 한다.

본 연구는 국내 연구에서 부족한 저소득 가정 영아의 언어능력과 관련 변인들을 일반 가정 영아와 비교하여 살펴보고 어휘발달이 급속하게 이루어지며 발달적 개인차가 크게 발생할 수 있는 영아시기의 연령을 18~24개월의 범위로 좁혀서 살펴보았다. 이를 통해 가정문해환경의 조성과 어머니의 적절하고 바람직한 상호작용을 위한 기초자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있다.

참 고 문 헌

- 강은진·박혜경(2007). 영아 언어발달 연구의 경향 분석 : 0~36개월 미만 영아를 대상으로. **유아교육연구**, 27(2), 139-161.
- 김명순(2009a). 위 스타트 보육·교육 영역 중재프로그램의 개발과 수행, 결과 및 전망. **위스타트 국제학술대회 자료집 : 세계의 스타트 프로그램-빈곤 아동을 위한 혁신적 접근**, pp. 57-89.
- 김명순(2009b). 貧困家庭の乳兒のためのWE Start家庭訪問プログラムの適用と効果. 日本保育學會, 제 62회 대회, 日本 : 千葉市 千葉大學.
- 김명순·황혜정·안효진(2010, 출간중). **영아기 예방적 가정연계 놀이중재프로그램의 이론과 실제**. 서울 : 다음세대.
- 김수진(2009). 가정환경변인이 유아의 언어능력에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구 논문.
- 박혜경(2005). 유아 언어 관련 연구 동향 : 국내 학술지를 중심으로. **교육과학연구**, 36(1), 393-409.
- 보건복지가족부(2009). **2009년 국민기초생활보장사**

- 업 안내.** 서울 : 보건복지가족부.
- 신혜영 · 김명순 (2008). 저소득 가정 부모의 문해 발달 태도 및 가정 문해 활동과 유아의 어휘력, 인쇄물 개념간의 관계. *아동학회지*, 29(4), 199-212.
- 안현숙(2008). 가정의 소득수준과 어머니의 양육행동 및 영아의 어휘력. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 유경준 · 최바울(2008). **중산층의 정의와 추정 : KDI 재정 · 사회정책동향(2008 상반기)**. 서울 : 한국개발연구원.
- 이민주(2005). 저소득 가정의 유아를 위한 그림책읽기 중재 활동이 언어발달에 미치는 효과. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이지연 · 이근영 · 장유경(2004). 어머니의 책읽기 상호작용 유형이 영아의 초기 어휘 발달에 미치는 영향. *한국심리학회지 : 발달*, 17(1), 131-146.
- 임용순(2002). 한국 영아의 어휘발달과 어머니와의 상호작용. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 장유경 · 홍세희 · 이근영(2007). 어휘 습득에서 어머니의 언어적 입력의 양과 상호작용 유형의 영향 : 다층 모형의 적용. *아동학회지*, 28(5), 109-126.
- 한국유아교육학회(1997). **유아교육사전**. 서울 : 한국사전연구사.
- 한찬희(2006). 만 2세 영아의 문해 발달에 대한 어머니의 태도와 가정문해환경. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 황현이(2005). 가정의 소득수준과 아동의 언어능력 및 가정문해환경. 연세대학교 석사학위 청구논문.
- 현대경제연구원(2009). **최근 중산층 붕괴 현황과 시사점 : 3년간(05~08년) 중산층 7.6%가 사라졌다**. 현대경제연구원 웹 사이트 [http : //www.hri.co.kr](http://www.hri.co.kr)에서 2009년 6월 2일 인출.
- 호수진(2007). 어머니의 문해 신념 및 가정문해환경이 만 2세 영아의 어휘력에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위 청구논문.
- Atkinson, Rainwater, & Smeeding (1995). *Social Policy Studies : Income distribution in OECD countries*, OECD.
- Auerbach, E. (2001). Toward a social-contextual approach to family literacy. In S. W. Beck & L. Nabors Oláh (Eds.), *Language and literacy. Beyond the here and now* (pp. 381-397). Cambridge, MA; Harvard Educational Review.
- Barnard, K. E. (1978). *Nursing Child Assessment Satellite Training Manual* (pp. 16-169). Seattle, WA : University of Washington NCAST Publication.
- Bee, H. L., Barnard, K. E., Eytes. S. J., Gray. C. A., Hammond, M. A., & Spietz, A., Synder, C., Clark, B. (1982). Prediction of IQ and language skill from perinatal status, child performance, family characteristics, and mother-infant interaction. *Child Development*, 53(5), 1134-1156.
- De Temple, J. M., & Beals, D. E. (1991). Family talk : sources of support for the development of decontextualized language skills. *Journal of Research in Childhood Education*, 6, 11-29.
- Dore, J. (1975). Holophrases, speech acts, and language universals. *Journal of Child Language*, 2, 20-40.
- Duncan, G. J., Brooks-Gunn, J., & Klebanov, P. K. (1994). Economic deprivation and early childhood development. *Child Development*, 65(2), 296-319.
- Duncan, G. J., & Brooks-Gunn, J. (2000). Family poverty, welfare reform, and child development. *Child Development*, 71(1), 188-196.
- Entwisle, D. R., & Astone, N., M. (1994). Some practical guidelines for measuring youth's race-ethnicity and socioeconomic status. *Child Development*, 65, 1521-1540.
- Fenson, L., Dale, P. S., Reznick, J. S., Bates, E., Thal, D. J., & Pethick, S. J. (1994). Variability in early communicative development. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59 (Serial No. 24).
- George, B. L. (1986). The variation in conversational style on children's language performance. Unpublished doctoral dissertation, Emory University, Atlanta, GA.

- Hoff, G. E. (2003). The specificity of environmental influence : Socioeconomic status affects early vocabulary development via maternal speech. *Child Development, 74*(5), 1368-1379.
- Hoff, G. E., Laursen, B., & Tardif (2002). Socioeconomic status and parenting. In M.H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting* (2nd ed., pp. 231-252). Mahwah, NJ : Erlbaum.
- Kaestle, C. F., Damon-Moore, M., Stedman, L. C., Tinsley, K., & Trollinger, Jr., W. V. (1991). *Literacy in the United States*. New Haven, CT : Yale University Press.
- Korat, O., Klein, P., & Swgal-Drori, O. (2007). Maternal mediation in book reading, home literacy environment, and children's emergent literacy : a comparison between two social groups. *Reading and Writing, 20*, 361-398.
- Lee, K. Y., & Kim, M. S. (2006). Mother-child interactions in picture-book reading and children's language ability among low-income. *Journal of ARAHE, 13*(1), 39-49.
- Luster, T., Bates, L., Fitzgerald, H., Vandenbelt, M., & Key, J. P. (2000). Factors related to successful outcomes among preschool children born to low-income adolescent mothers. *Journal of marriage and Family, 62*(1), 133-146.
- McCormick, C. E., & Manson, J. M., (1986). Intervention procedures for increasing preschool children's interest in and knowledge about reading. In W. H. Teale & E. Sulzby (Eds.), *Emergent literacy; Writing and reading* (pp. 90-115). Norwood, NJ : Ablex.
- Melhuish, E. (2009). *Sure Start in England and Results of Evaluation*. 위스타트 국제학술대회 자료집 : 세계의 스타트 프로그램; 빈곤 아동을 위한 혁신적 접근, pp. 121-189.
- Nelson, K. (1981). Individual difference in language development : Implications for development and language. *Development Psychology, 17*(2), 170-187.
- Ninio, A. (1980). Picture-book reading in mother-infant dyads belonging to two subgroups in Israel. *Child Development, 51*, 587-890.
- Owens, R. E. (2001). **언어발달(Language development)**. 이승복 (역). 서울 : 시그마 프레스.
- Payne, A. D., Whitehurst, G. J., & Angell, A. L. (1994) The role of home literacy environment in the development of language ability in preschool children from low-income families. *Early Childhood Research Quarterly, 9* 427-440.
- Sénéchal, M., & LeFevre, J. (2001). Storybook reading and parent teaching : Links to language and literacy development. *New Directions for Child and Adolescent Development, 92*(3), 39-52.
- Shapiro, J. (1979). *Investigation the home environment for its impact on children's reading*. Paper presented at the Annual Convention of the international Reading Association, Atlanta, Georgia.
- Umek, L. M., Podlesek, A., & Fekonja (2005). Assessing the home literacy environment : Relationship to child language comprehension and express. *European Journal of Psychological Assessment, 21*(4), 271-281.
- Walkers, D., Greenwood, C., Hart, B., & Carta, J. (1994). Prediction of school outcomes based on early language production and socioeconomic factors. *Child Development, 65*, 606-621.
- White, B., L. (1978). *Experience and environment*, Englewood Cliff : Prentice-Hall, Inc.

2010년 4월 29일 투고, 2010년 6월 30일 수정
2010년 7월 8일 채택