

3, 4, 5세 유아의 연령과 성에 따른 생활영역별 발달경향 탐색

A Study on the Developmental Patterns of the
Three, Four, and Five-Year-Old Children

최미숙(Mi Sook Choi)¹⁾

ABSTRACT

This study sought to investigate and assess the development patterns of children, aged from 3 to 5, by means of a longitudinal approach. The children's developmental patterns are classified according to five curriculum areas; physical health, social skills, expression, language, and exploration-. The developmental patterns are analyzed in detail according to the observation period, children's ages, and their genders. The subjects consisted of 108 children in A city. A research assistant was asked to observe and keep records of the children's behaviors at three distinct times -early, middle, and late in the school year. The 'observational scale for children' was used as the measurement tool. The data which was thus collected was then subject to statistical analysis. The major findings of the study are as follows. First, there were significant differences in all five curriculum areas according to the children's age and observation period. That is, five-year-old children showed higher scores than three- and four-year-old children. Second, there were significant differences in the social development within five curriculum areas according to the children's gender and the observation period. That is, girls exhibited higher scores than boys.

Key Words : 유아발달(child development), 유치원 교육과정(Kindergarten curriculum), 교육과정 영역(curriculum areas), 유아관찰척도(observational scale for children).

I. 서 론

유아가 어떻게 발달하며 상호작용하고, 반응하

는지에 대한 정보는 발달에 적합한 교육 실재를 이끌어내기 위해서는 물론이고 유아들이 할 수 있거나 할 것에 대한 부모와 교사들의 기대 형성

¹⁾ 전남대학교 유아교육과 부교수

Corresponding Author : Mi Sook Choi, Dept. of Early Childhood Education, Chonnam National University, 300 Yongbong-dong Buk-gu, Gwangju 500-757, Korea
E-mail : mschoi@chonnam.ac.kr

에도 중요한 영향을 미친다. 더욱이 오늘날 사회·문화적 환경이 급변하면서 핵가족화, 취업모의 증가, 자녀 수 감소, 다양한 가족구성, 유해한 사회 환경 등으로 인해 과거 어느 때 보다도 유아교육 문제에 사회적 관심이 집중되면서 유아발달에 대한 올바른 이해가 절실해지고 있다. 또한 최근에는 유아기 발달을 아동권리에 대한 확신으로 간주하는 경향이 점차 증가하고 있다 (Faccini & Combes, 1998; Gestwicki, 2007). 이에 유아발달에 대한 체계적 연구의 필요성이 제기되며, 이러한 관점에서의 연구는 유아를 올바르게 이해하는데 기여할 뿐만 아니라 유아를 지도하고 교육하는 실제에도 유용한 정보를 제공할 수 있을 것으로 생각된다.

Mattke(1990)는 아무리 유능한 교사라 하여도 유아의 발달을 무시한 부적절한 일과계획은 유아 발달의 관점에서 학습을 촉진시킬 수 없음을 지적하고 발달에 적합한 프로그램의 중요성을 강조한 바 있다. 전미유아교육협회(NAEYC)에서 강조하는 발달에 적합한 실제(Developmentally Appropriate Practice)(Bredenkamp & Copple, 1997; Charlesworth, 1998; Gestwicki, 2007)에서도 유아의 발달에 적합한 실제와 이에 기초한 교육과정 구성을 강조하고 있다. 발달에 적합한 실제는 연령적합성, 개인적합성, 그리고 문화적합성을 반영하고자 하는 시도이다. 뿐만 아니라 교육과학기술부(2009)의 유치원 교육과정 구성 및 유치원 교육활동 지도 자료집 개발, 그리고 교육 프로그램 개발(심응기·장명림·강숙희, 1999) 등에 있어서도 교육활동은 유아의 발달특성을 고려하여 연령별로 제시하고 있다. 따라서 바람직한 유아교육을 위해서는 무엇보다도 유아의 발달수준에 대한 이해가 선행되어야 할 것이다.

그 동안 유아발달에 초점을 맞춘 연구로는 한국 4세 유아의 발달에 관한 이은화·이상금이

정환이·경우와 이기숙(1995)의 연구, 0세에서 만 5세 유아의 연령별 발달수준을 분석한 이영석(1995)의 연구가 대규모 표집으로 이루어졌다. 광노의, 김진호와 유구종(1998)은 유아 발달 수준 검사 도구를 개발하였으며, 영아대상의 발달 지표를 정립시키고자 한 광금주 외 6명(2005)의 단기종단적 연구도 수행된 바 있다. 또한 유아관찰척도를 사용하여 지역별, 연령별, 성별, 생활영역별 유아 발달수준을 분석한 허경현, 최미숙과 고영란(2001)의 연구 등이 이루어졌다.

그러나 이러한 선행연구들은 대부분 횡단적 접근의 관점에서 이루어져 유아발달 결과에 대한 양상을 주로 다루고 있을 뿐 변화의 과정이 관찰시기에 따라 어떤 양상을 보이는지에 대한 정보는 제공하지 못하는 한계가 있다. 유아의 발달은 전체적으로는 상승곡선을 보이나, 초·중등생과는 달리 발달속도가 빠르고 변화가 많아 학기초와 학기중간, 그리고 학기말에 따라서도 변화에 의미 있는 차이를 보일 수 있을 것이다. 따라서 유아교육기관에서는 이러한 변화양상에 대한 종단적 연구정보를 1년 동안의 교육과정 운영에 즉각적으로 반영하여 보다 역동적인 맥락에서 교육 실재를 계획하고 실행해야 할 것이다. 유아발달에 대한 학술지 논문의 연구경향을 분석한 최미숙과 황윤세(2004)에 의하면 1991년 ~ 2003년의 학술지 논문의 대부분이 횡단적 접근법(94.6%)을 사용하고 있는 것으로 나타났다. 발달심리학 분야에서는 세계적으로 1980~1990년대에 와서 종단적 연구와 단기 종단적 연구가 크게 증가했다는 사실(권오식, 1999)에 비추어볼 때 유아발달 연구에서도 종단적 연구의 필요성이 제기된다. 광금주(2007)도 영아기 이후의 종단연구에서는 발달단계에 따라 확장되는 대인관계와 환경의 맥락, 즉 교육환경에서 교사와의 관계 등 확장된 사회적 맥락에서 유아 수행과의 관

련성을 고려할 것을 역설한 바 있다. 이러한 학문적, 국가적 필요에 따라 개인차에 관한 정보를 제공하거나 초기 발달과 후기 발달의 경향 등 발달적 변화를 탐구하기 위해서는 유아 발달에 대한 종단적 연구의 활성화가 필요한 시점이라고 생각된다.

교육과학기술부(2009)의 개정 유치원 교육과정은 신체발달, 사회성 발달, 정서 및 심미감 발달, 언어발달, 인지발달 등의 영역에서 유아의 전인적 발달을 도와줄 수 있는 내용들을 유아의 생활경험에서 추출하여 제시하고 있다. 건강생활은 다양한 신체활동과 건강하고 안전한 생활을 통하여 유아의 심신을 조화롭게 발달시키는 것을 목표로 하고 있다. 사회생활은 기본생활습관을 기르고, 집단생활에 적응함으로써 자신의 생각과 행동을 조절하며, 남과 더불어 사는 방법을 익혀 스스로 절제하고 책임지는 민주시민의 기본 자질을 육성하기 위한 영역이다. 표현생활은 유아의 생각과 느낌을 다양한 활동을 통하여 자발적, 창의적으로 표현하게 함으로써 정서적 안정감과 심미감을 기르기 위한 영역이며, 언어생활은 유아의 언어사용 능력을 향상시켜, 즐거운 언어생활을 할 수 있도록 하기 위한 영역이다. 탐구생활은 유아가 주위의 여러 가지 사물과 현상에 대하여 호기심과 관심을 가지고 탐구하게 함으로써 합리적인 문제해결 능력과 태도를 기르도록 하기 위한 영역이다.

이처럼 유치원 교육과정 구성에서는 건강생활, 사회생활, 표현생활, 언어생활, 탐구생활로 구분되어 있으나, 그러나 교육실제에서는 유아발달은 각 영역이 밀접하게 상호 연관되어 이루어진다는 인식과 함께 유아에 대한 이해도 좀 더 전체적이고 통합적인 유아 중심의 관점이 강조되고 있다. 이러한 접근은 유아를 특정영역이 아닌 ‘전체 유아(total child)’로 이해하고자 하는 것이다.

이에 본 연구는 학기초, 학기중간, 학기말의 세 시점에서의 유아발달 경향을 유치원 교육과정에서 구분한 다섯 가지 생활영역에 따라 종단적으로 분석해 보고자 한다. 유아 발달연구를 통해 변화(chang)의 추이를 밝히고자 하는 이러한 시도는 유아 발달경향에 대한 이해를 넓히고, 나아가 교사들에게 유아의 발달에 적합한 교육과정과 프로그램을 계획하는데 유용한 시사점을 줄 수 있을 것으로 생각한다. 또한 교사뿐만 아니라 부모와 행정가들에게도 유아이해 및 계획수립을 위한 기초 정보를 제공하여 유아교육을 효율적으로 수행하는데 필요한 포괄적 정보를 제공할 수 있을 것으로 본다. 또한 유아의 초등학교 입학과 적응을 위한 연계교육 프로그램 개발을 위해서도 유용한 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다. 이러한 연구목적에 따라 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 유아 연령에 따른 생활영역별 발달 경향은 어떠한가?

<연구문제 2> 유아 성에 따른 생활영역별 발달 경향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상으로는 광주광역시 B어린이집에 재원중인 만 3, 4, 5세 유아 126명을 선정하였다. 그 중에서 이어나 결석 등으로 3회 관찰을 모두 수행하지 못한 유아 18명을 제외하고 최종적으로는 3세(37명, 34.3%), 4세(31명, 28.7%), 5세(40명, 37.0%) 유아 108명이 연구대상으로 선정되었다. 그중에서 남아는 57명(52.8%)이었고 여아는 51명(47.2%)이었다. 관찰은 해당 유치원

에서 방과후 교사로 근무하고 있는 연구보조원이 실시하였기 때문에 관찰자와 유아의 대표 형성이 잘 이루어져 있고, 관찰자가 유아의 내면 행동과 관련된 검사도구의 문항을 평정하는데도 용이한 환경이었다. 또한 각 반 담임교사들은 모두 대졸자이고 3~6년의 경력을 갖춘 교사들이었다.

2. 검사도구

유아 발달수준을 측정하기 위해 교육부(1995)에서 제작한 「유치원 교육과정에 기초한 유아관찰 척도」를 사용하였다. 이 도구는 건강생활영역 9문항, 사회생활영역 9문항, 표현생활영역 8문항, 언어생활영역 8문항, 탐구생활영역 8문항으로 전체 42문항이 4점 척도로 구성되어 있다. 총 점수는 168점이며 점수가 높을수록 유아의 생활영역별 발달수준이 높음을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도 Cronbach α 는 건강생활 .97, 사회생활 .97, 표현생활 .96, 언어생활 .97, 탐구생활영역 .97로 나타났다.

3. 검사절차

본 검사를 실시하기 전 대학원생인 연구보조원에게 검사도구의 내용과 실시방법에 대한 훈련을 실시하였다. 3회의 관찰자 훈련 후 연구대상자 아닌 유아를 대상으로 2회의 예비검사를 실시하여 문제점을 조정하였다. 본 연구대상인 B어린이집은 유치원 교육과정에 의한 생활주제별 수업을 전개하고 있었고 유치원과 유사한 일과를 운영하고 있었다. 따라서 예비검사 실시 결과, 유치원 관찰척도를 사용하여 유아를 관찰하는데 무리가 없는 것으로 판단되었다. 본 검사는 총 3회 실시하였는데, 1회 관찰은 관찰자가 유아

개개인의 특성을 어느 정도 파악할 수 있고 유아들은 유치원에 새로 입학하여 적응기간이 끝나는 시점 3월 24일~4월 4일에 실시하였다. 2회 관찰은 한 학기를 종료하는 시점인 7월 16일~31일에 실시하였으며, 3회 관찰은 1년의 유치원 과정이 거의 마무리되는 12월 15일~30일에 실시하였다. 2회와 3회 관찰 시에는 이전 관찰기록을 확인하여 관찰의 일관성을 유지할 수 있도록 하였다.

4. 자료 분석

생활영역별 유아 발달수준에 대해 연구보조원이 3차에 걸쳐 관찰한 자료를 유아 성별, 연령별 변인에 따라 t 검정과 일원변량분석, 그리고 Scheffe 사후검증을 실시하여 그 결과를 비교 분석하였다. 모든 자료는 SPSS 17.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

III 결과분석

1. 유아 연령에 따른 생활영역별 발달경향 분석 결과

유아의 연령에 따라 다섯 가지 생활영역별 발달경향을 3차에 걸쳐 관찰하고 수집한 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

학기초, 학기중, 학기말로 구분하여 유아 발달 경향을 생활영역별로 분석한 결과 대체적으로 전기간에 걸쳐 5세의 발달수준이 가장 높고 다음으로 4세, 3세의 순서로 나타났다. 초기관찰 결과, 건강, 표현, 언어, 탐구생활, 그리고 전체 발달은 5세, 4세, 3세의 순서로 높게 나타났으며, 사회생활영역은 4세와 5세가 3세 보다는 높으나

<표 1> 생활영역별 발달의 연령별, 관찰시기별 차이

생활영역 관찰시기	건강	사회	표현	언어	탐구	전체	
초기	3세 <i>M(SD)</i>	21.51 (2.589)	21.03 (3.379)	18.73 (2.524)	17.86 (3.066)	16.24 (1.906)	95.38 (10.965)
	4세 <i>M(SD)</i>	29.87 (3.403)	28.03 (4.950)	22.90 (4.614)	24.19 (3.859)	20.90 (4.069)	125.90 (18.407)
	5세 <i>M(SD)</i>	32.73 (3.047)	29.95 (3.748)	25.53 (3.515)	26.63 (4.986)	26.78 (4.780)	141.60 (14.903)
	전체 <i>M(SD)</i>	28.06 (5.726)	26.34 (5.594)	22.44 (4.582)	22.93 (5.553)	21.48 (5.853)	121.26 (24.677)
	<i>F</i>	141.250***	51.280***	34.872***	46.226***	74.211***	95.232***
	<i>Scheffé</i>	5 > 4 > 3	5, 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3
	중기	3세 <i>M(SD)</i>	25.57 (2.844)	24.59 (2.862)	20.19 (2.515)	20.92 (3.040)	19.27 (2.411)
4세 <i>M(SD)</i>		31.77 (2.578)	29.55 (4.418)	24.61 (4.137)	25.84 (3.804)	24.65 (3.401)	136.42 (16.950)
5세 <i>M(SD)</i>		34.95 (1.154)	31.10 (3.241)	26.13 (3.156)	28.98 (3.222)	28.92 (2.379)	150.08 (10.598)
전체 <i>M(SD)</i>		30.82 (4.610)	28.43 (4.491)	23.66 (4.154)	25.31 (4.767)	24.39 (4.902)	132.61 (21.245)
<i>F</i>		167.572***	35.329***	33.326***	56.417***	121.223***	91.382***
<i>Scheffé</i>		5 > 4 > 3	5, 4 > 3	5, 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3
후기		3세 <i>M(SD)</i>	29.32 (3.001)	27.27 (2.434)	22.41 (2.166)	22.97 (2.891)	22.81 (1.578)
	4세 <i>M(SD)</i>	34.52 (1.208)	33.03 (3.391)	26.81 (3.240)	29.23 (2.717)	27.94 (2.489)	151.52 (11.207)
	5세 <i>M(SD)</i>	35.63 (.628)	34.58 (2.581)	28.12 (3.244)	31.00 (2.136)	30.60 (1.317)	159.93 (8.675)
	전체 <i>M(SD)</i>	33.15 (3.387)	31.63 (4.246)	25.79 (3.828)	27.74 (4.361)	27.17 (3.788)	145.47 (18.309)
	<i>F</i>	115.679***	71.311***	39.573***	100.020***	182.349***	126.083***
	<i>Scheffé</i>	5, 4 > 3	5, 4 > 3	5, 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3
	총 <i>M(SD)</i> (초+중+후기)	92.04 (13.172)	86.40 (13.574)	71.89 (11.660)	75.98 (13.788)	73.04 (13.788)	399.34 (61.929)
<i>F</i>	196.027***	62.392***	46.095***	82.624***	149.371***	126.592***	
<i>Scheffé</i>	5 > 4 > 3	5, 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	5 > 4 > 3	

****p* < .001.

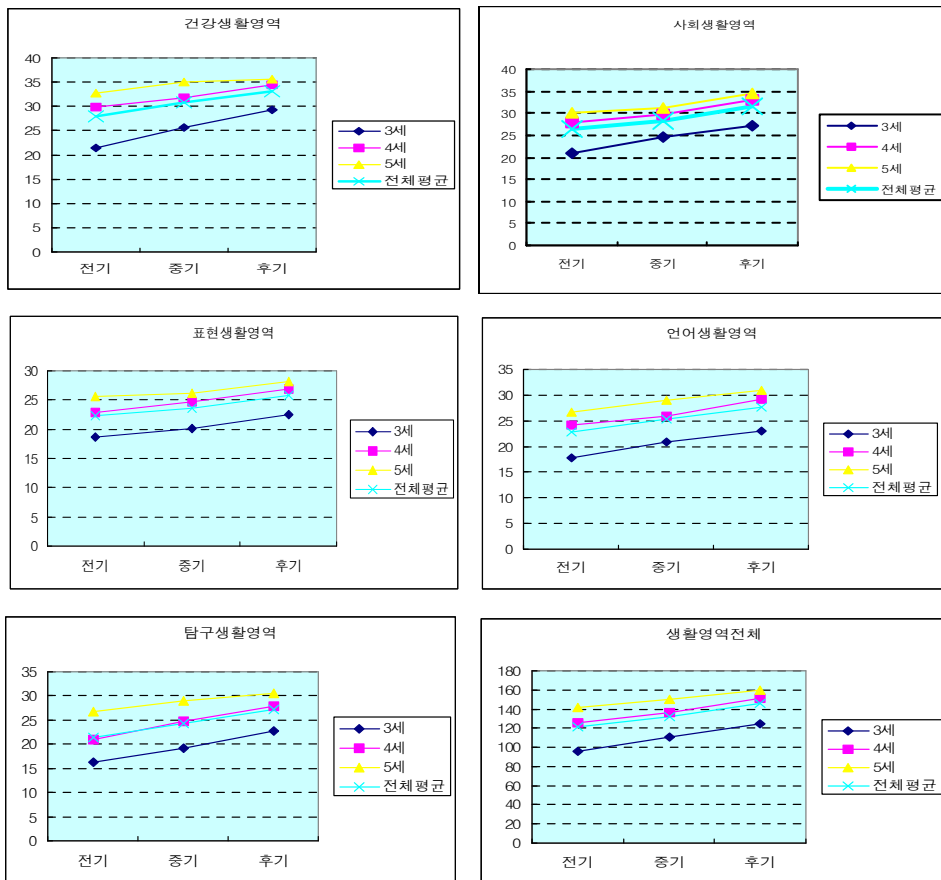
4세와 5세 두 집단간은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 중기관찰에서는, 건강, 언어, 탐구생

활, 전체 발달은 5세, 4세, 3세의 순서로 높게 나타났다으며, 사회와 표현생활영역은 4세와 5세가

3세 보다는 높으나 4세와 5세 두 집단간은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 후기기관찰 결과에서는, 언어, 탐구생활, 전체발달은 5세, 4세, 3세의 순서로 높게 나타났으며, 건강, 사회, 표현생활영역은 4세와 5세가 3세 보다는 높으나 두 집단간은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 초기, 중기, 후기를 종합한 전체 발달 수준은 건강, 표현, 언어, 탐구생활, 전체 발달은 5세, 4세, 3세의 순서로 높게 나타났으며, 사회생활영역은 4세와 5세가 3세 보다는 높으나 두 집단간은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 또한 모든 생활영역

역에서 4세들은 학기초에 비해 학기말로 갈수록 5세와의 격차가 감소하는 것으로 나타났다.

결과적으로 유아의 발달수준은 연령에 따라 의미 있는 차이를 보이며 그 경향은 대체적으로 5세, 4세, 3세 순으로 높은 것으로 나타났다. 그러나 사회생활영역에서는 초기, 중기, 후기 관찰 결과 모두 5세와 4세가 3세 보다는 높으나 5세와 4세간에는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 건강생활영역은 초기와 중기에는 연령간 차이를 보이다가 후기에서, 표현생활영역은 중기와 후기관찰에서 5세와 4세가 3세 보다는 높으나 5세와 4세간에는 의미 있는 차이가 나타나지



<그림 1> 생활영역별 발달의 연령별, 관찰시기별 변화

않았다. 즉, 학기초기 관찰에서는 연령 간 발달 차이가 뚜렷이 나타났으나, 학기중기에서 후기로 갈수록 5세와 4세간의 건강생활과 표현생활 영역은 의미 있는 차이가 없는 것을 알 수 있다. 연령에 따른 이러한 발달경향을 그림으로 나타내면 다음과 같다.

2. 유아 성에 따른 생활영역별 발달경향 분석 결과

유아의 성에 따라 다섯 가지 생활영역별 발달 경향을 3차에 걸쳐 관찰하고 수집한 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

유아 발달경향을 성별에 따라 분석한 결과 대체적으로 여아의 발달수준이 남아보다 높은 것으로 나타났다. 시기별로 살펴보면 초기관찰 결과, 모든 영역에서 여아의 발달수준 점수가 높게 나타났으나 건강, 사회생활영역에서만 통계적으로 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 중기관찰에서도 모든 영역에서 여아의 점수가 더

높았으나 사회생활영역에서만 통계적으로 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 후기관찰에서도, 모든 영역에서 여아의 점수가 더 높았으나 사회생활영역에서만 통계적으로 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 초기, 중기, 후기를 종합한 전체 발달 수준은 사회생활영역에서만 여아가 남아보다 의미 있게 높은 것으로 나타났다.

결과적으로 유아의 발달수준은 성에 따라 부분적으로 의미 있는 차이를 보이며 그 경향은 대체적으로 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났다. 시기별로는 초기관찰에서는 건강, 사회생활영역에서, 중기와 후기 관찰에서는 사회생활영역에서 여아가 남아보다 의미 있게 높은 것으로 나타났다. 생활영역별로 볼 때, 건강생활영역에서는 학기초기에는 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났으나 중기, 후기에는 의미 있는 차이가 없었다. 표현, 언어, 탐구생활영역에서도 초, 중, 후기 모두 남아와 여아 간에 의미 있는 차이가 발견되지 않았다. 그러나 사회생활영역에서는 초, 중, 후기 모두 여아가 남아보다 높은 것으로

<표 2> 생활영역별 발달의 성별, 관찰시기별 차이

관찰시기	생활영역	건강	사회	표현	언어	탐구	전체
	남아	27.93 <i>M(SD)</i> (6.196)	25.28 (5.675)	21.67 (4.676)	22.63 (5.894)	21.12 (6.257)	118.63 (25.879)
초기	여아	28.22 <i>M(SD)</i> (5.209)	27.53 (5.308)	23.31 (4.357)	23.25 (5.184)	21.88 (5.399)	124.20 (23.159)
	전체	28.06 <i>M(SD)</i> (5.726)	26.34 (5.594)	22.44 (4.582)	22.93 (5.553)	21.48 (5.853)	121.26 (24.677)
	<i>t</i>	-2.60*	-2.127*	-1.895	-5.85	-6.77	-1.179
중기	남아	30.47 <i>M(SD)</i> (4.766)	27.40 (4.460)	23.11 (4.178)	24.75 (4.990)	24.19 (5.023)	129.93 (21.517)
	여아	31.22 <i>M(SD)</i> (4.442)	29.57 (4.286)	24.27 (4.080)	25.94 (4.470)	24.61 (4.804)	135.61 (20.736)
	전체	30.82 <i>M(SD)</i> (4.610)	28.43 (4.491)	23.66 (4.154)	25.31 (4.767)	24.39 (4.902)	132.61 (21.245)
	<i>t</i>	-0.837	-2.565*	-1.470	-1.304	-0.438	-1.396

<표 2> 계속

관찰시기	생활영역	건강	사회	표현	언어	탐구	전체
	남아	32.74	30.70	25.21	26.89	26.84	142.39
	<i>M(SD)</i>	(3.744)	(4.535)	(3.811)	(4.570)	(3.918)	(19.230)
후기	여아	33.61	32.67	26.43	28.69	27.53	148.92
	<i>M(SD)</i>	(2.906)	(3.670)	(3.780)	(3.947)	(3.641)	(16.740)
	전체	33.15	31.63	25.79	27.74	27.17	145.47
	<i>M(SD)</i>	(3.387)	(4.246)	(3.828)	(4.361)	(3.788)	(18.309)
	<i>t</i>	-1.358	-2.457*	-1.669	-2.168	-.945	-1.888
	총 <i>M(SD)</i>	92.04	86.40	71.89	75.98	73.04	399.34
	(초+중+후기)	(13.172)	(13.574)	(11.660)	(13.788)	(13.788)	(61.929)
	<i>t</i>	-.746	-2.497*	-1.816	-1.367	-.699	-1.498

* $p < .05$.

나타났다. 이러한 발달경향을 그림으로 나타나 내면 다음과 같다.

IV. 논의 및 결론

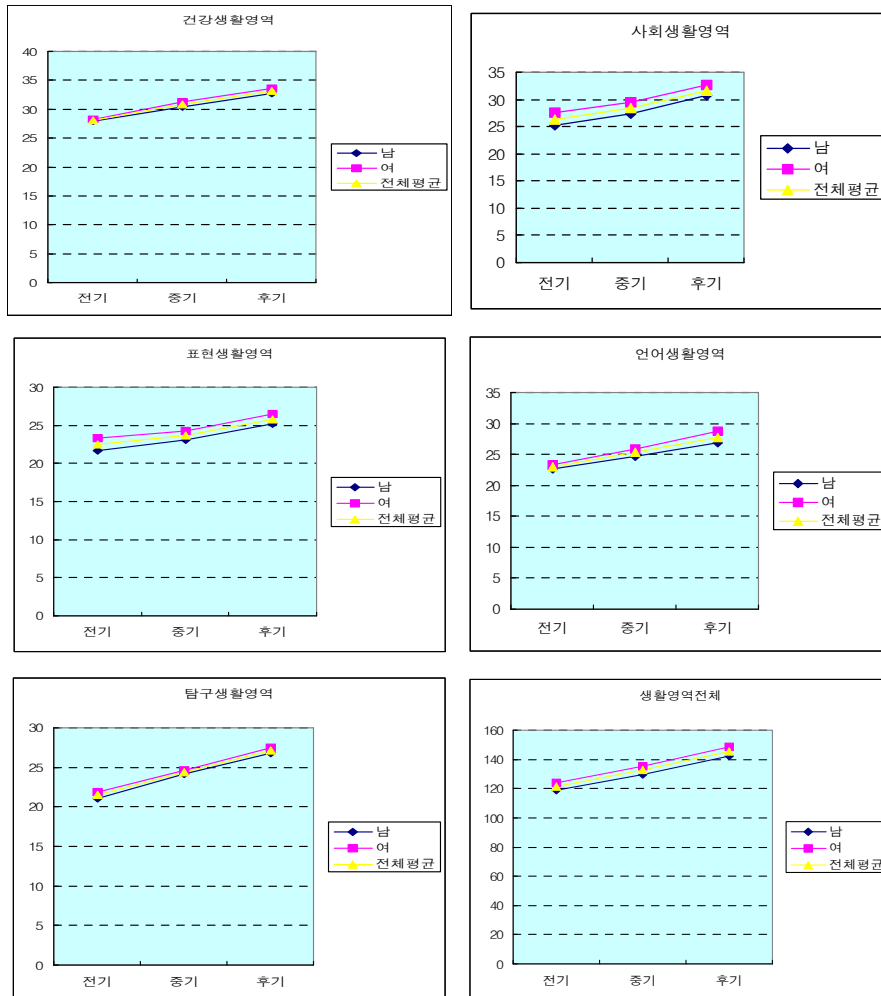
본 연구는 유아의 발달경향을 학기초, 학기중, 학기말의 세 시점에서 유치원 교육과정에서 구분한 다섯 가지 생활영역에 따라 분석해 보고자 하였다. 이를 통해 연령별, 성별 유아 발달수준 경향에 대한 포괄적 정보를 제공하여 발달에 적합한 교육과정 구성과 프로그램 계획에 실제적인 시사점을 제공하고자 하였다. 이러한 연구목적에 따라 도출된 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 발달수준은 연령에 따라 의미 있는 차이를 보였으며 그 경향은 대체적으로 5세, 4세, 3세 순으로 높게 나타났다. 그러나 사회생활영역에서는 초기, 중기, 후기 관찰 결과 모두 5세와 4세가 3세 보다는 높으나 5세와 4세간에는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 건강생활영역은 초기와 중기에서는 연령간 뚜렷한 발달

적 차이를 보였으나 후기에서, 표현생활영역은 중기와 후기관찰에서 5세와 4세가 3세 보다는 높으나 5세와 4세간에는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 이에 비해 언어와 탐구생활영역은 초기, 중기, 후기 관찰 모두에서 3, 4, 5세간에 발달적 차이를 나타내고 있음을 알 수 있다. 초기, 중기, 후기를 종합한 전체 발달 수준은 건강, 표현, 언어, 탐구생활, 전체 발달은 5세, 4세, 3세의 순서로 높게 나타났으며, 사회생활영역은 4세와 5세가 3세 보다는 높으나 두 집단간은 의미 있는 차이가 나타나지 않았다.

연령이 많을수록 발달수준이 더 높은 것으로 나타난 본 연구결과는 그동안 널리 알려진 유아 발달에 관한 일반적 인식과 일치한다. 이는 480명의 0-5세 유아를 관찰하여 각 연령별로 차별화된 발달과업을 제시한 이영석(1995)의 연구와 또한 본 연구에서 사용한 측정도구와 동일한 도구를 사용하여 3, 4, 5세 유아발달을 연구한 허경현 외(2001)의 결과와도 일치하는 것이다.

건강생활영역은 후기 관찰에서만 4세와 5세 간 차이가 나타나지 않았다. 대근육 운동과 소근육, 조작기술 등 유아의 신체발달은 영아기말 유



<그림 2> 생활영역별 발달의 성별, 관찰시기별 변화

아기 초 3세경까지는 제1성장급등기라고 불리울 만큼 급속한 발달을 보이다가 유아기 들어서는 완만한 발달을 보인다. 이러한 발달경향으로 인해 본 연구결과에서도 후기 관찰에서는 4, 5세간에는 의미 있는 차이가 나타나지 않은 것으로 생각된다.

표현생활과 관련하여 유아기에는 영아기를 지나면서 정서를 사회가 용납하는 방법으로 표현하고자 한다. 즉, 자신의 정서를 울음이나 신체적 형태로 표현하던 영아가 유아기에 접어들면

서 언어나 몸짓, 표정 등 보다 관습적으로 수용적인 방법으로 표출하게 된다. 또한 슬픔, 행복 등 정서표현에 대한 정서이해 능력과 부정적 정서표현을 통제하는 능력이 크게 증가한다. 이러한 맥락에서 본 연구에서도 유아들이 놀이 및 극놀이에 참여하거나 노래 부르기, 그림 그리기, 조형 및 신체표현 등을 통해 나타낸 표현생활영역 점수는 5세, 4세, 3세의 순서로 높게 나타난 것으로 생각된다. 그러나 관찰 시기별로 살펴보면 초기에는 이러한 연령 간 차이가 뚜렷하다가

중기와 후기에 가서는 4세와 5세가 3세 보다는 높지만 4세와 5세 두 집단간의 유의미한 차이는 나타나지 않았다 이러한 결과는 4세 유아들이 학년 중반 이후부터는 3세아 보다는 5세 발달 수준과 유사해짐을 시사하고 있다.

언어생활영역에서 연령 간 차이가 나타난 본 연구결과는 언어 창의성에 있어서 4세와 5세간에 유의미한 차이가 있었다는 이경화(2006)의 연구결과를 지지하는 것이다. 또한 Rose, Feldman, Wallace와 McCarton(1991)의 연구에서는 36개월 및 48개월의 지능은 60개월의 지능과 상관이 유의하였음을 보고하였고, Fagan, Holland와 Wheeler(2007)는 3세 때의 지능은 성인기의 지능과 .70의 높은 상관을 보인다고 하였다. 성현란(2008)은 30개월의 인지지수와 48개월의 지능 간에는 중간정도의 상관이 있었음을 밝히고 있어 유아 전기의 지능과 유아 중기 지능 간에 안정적인 발달 경향이 있음을 시사하였다. 따라서 전체 생활영역의 발달 및 탐구생활영역에서 안정적으로 연령 간 차이가 있는 것으로 나타난 본 연구결과는 이러한 선행연구들을 뒷받침하는 것으로 해석할 수 있다.

본 연구결과에서 흥미로운 점은 다른 영역과 달리 사회생활영역에서는 초기관찰에서 부터 4세와 5세의 차이가 나타나지 않은 점이다. 이러한 경향은 사회생활영역 발달이 영아기부터 만 3세까지 급속한 비율로 발달하다가 4세 이후 5세부터는 보다 완만한 성장을 나타내기 때문인 것으로 유추해 볼 수 있다. 4세와 5세 유아의 창의성 발달의 차이를 연구한 이경화(2006)의 연구에서도 독창성과 유창성, 융통성의 창의적 능력에서는 5세가 더 높았으나 창의적 성격과 같은 사회성 측면에 있어서는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 따라서 영아기의 주요 사회성 발달과업인 자아인식이 이루어진 후 유아기에 접

어들어 대인관계의 폭이 넓어지고 타인과의 상호작용이 다양해지면서 4, 5세 유아들이 영아기 후기인 3세와는 발달차이가 뚜렷하나 4세와 5세 간에는 사회적 기술과 역할은 습득하는데 있어 두드러진 차이가 없는 것을 알 수 있다.

둘째, 유아의 발달수준은 성에 따라 부분적으로 의미 있는 차이를 보이며 그 경향은 대체적으로 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났다. 건강생활영역은 초기관찰에서, 사회생활영역은 초기, 중기, 후기 모두에서 여아가 남아보다 더 높은 것으로 나타났다. 즉, 건강생활영역은 초기관찰에서는 성별 차이를 보이나 중기, 후기에는 성별 차이가 의미 있게 나타나지 않았으며, 사회생활영역은 초기, 중기, 후기 모두 여아가 더 높은 것으로 나타났다. 표현, 언어, 탐구생활영역에서는 초기부터 남아와 여아 간 성별차이가 나타나지 않았다. 초기, 중기, 후기를 종합한 전체 발달 수준은 사회생활영역에서만 여아가 남아보다 의미 있게 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 전국적 대규모 표집을 통해 유아 발달수준을 연구한 결과, 도시지역이 읍면지역보다, 사립유치원이 공립유치원보다 높았으며, 여아가 남아보다 운동기능발달, 지각발달, 언어발달, 학습에 대한 관심 및 창의성 발달, 수·과학 발달, 표현력 발달, 사회성 발달 등 모든 발달영역에서 더 높았다는 장명림(2000)의 연구결과와 일치한다. 한편, 여아의 발달수준이 더 높다는 점에서는 허경현 외(2001)의 연구와 일치하지만, 허경현 외(2001)의 연구에서는 탐구영역에서만 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타난 결과와는 다소 다른 결과이다. 즉, 남아보다 여아의 발달수준이 높다는 점에서는 일치하지만 본 연구에서는 사회생활영역에서, 허경현 외(2001)의 연구에서는 탐구생활영역에서 그 차이를 보이고 있다. 전국규모의 4세 유아의 발달을

연구한 이은화 외(1995) 연구에서도 소근육 운동능력 발달에서 여아가 남아보다 높은 것으로 나타났다. 또한 장명림(2000) 연구에서도 여아의 운동기능 발달 수준이 더 높은 것으로 나타나 건강생활영역의 초기관찰에서 여아가 남아보다 더 높게 나타난 본 연구결과를 지지하고 있다.

이상과 같이 유아의 연령과 성, 그리고 관찰시기에 따라서도 의미 있는 발달 차이가 있는 것으로 나타난 본 연구결과는 유아의 성장, 발달은 예측 가능한 보편적인 순서가 있으며 연령과 성에 따라 다른 결과를 나타내므로 교육과정 및 프로그램 운영에 있어서 이러한 발달적 차이를 반드시 고려해야 함을 시사하고 있다. 다시 말해, NAEYC에서 강조한 바와 같이 유아 연령 적합성 및 개인 적합성에 대한 지식과 이해를 토대로 한 발달에 적합한 실체에 기초한 교육과정 구성을 강조하는 것이다. 또한 연령뿐만 아니라 성별 차이도 교육과정 실행 시 고려되어야 할 것임을 시사한다. 유아의 성에 따른 차이를 인정하되 그 경험적, 교육적 격차를 최소화할 수 있는 방안에 대한 배려가 따라야 할 것이다. 덧붙여 이러한 모든 교육적 배려는 교육과정 운영 시기에 따라서도 차별성 있게 반영되어야 할 것임을 시사한다. 동일 연령과 성의 유아라 할지라도 유아교육기관에 들어와 적응하는 학기초, 그리고 교사 및 또래와 익숙한 관계를 형성하고 상호작용을 확대해 가는 학기중, 그리고 1년의 교육과정이 마무리되는 학년말의 시점에 따라 다르게 전개되는 유아의 연령과 성에 따르는 생활영역별 발달 양상을 반영하여야 할 것이다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같이 본 연구의 제한점 및 제언을 제시하고자 한다. 첫째, 본 연구에서 이루어진 관찰은 측정 가능한 외현적 행동을 중심으로 하였다. 따라서 유아의 내적 변화나 문항에 포함되지 않은 유아발달에 대한

관찰은 간과되었을 수 있으므로 유아발달에 대한 결과의 일반화에 유의해야 할 제한점을 갖는다. 둘째, 본 연구에서처럼 유아의 생활영역별 발달에 따른 평가를 유아의 연령과 성에 따라 각각 고찰하는 방법 이외에도 연령과 성을 동시에 고려하여 검증해 보거나 시대별 비교연구도 중요한 의미가 있을 것임을 제언하고자 한다. 유아의 연령과 성의 상호작용 효과 및 일정 연령유아의 발달경향을 연구시기를 달리하여 고찰하는 작업도 시대적, 문화적 환경에 따른 유아발달을 이해하고 지도할 수 있는 또 다른 유용한 방법이 될 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구에서 사용된 유아 관찰 척도는 교사가 만 3세-5세 유아를 유아교육기관의 일과 및 다양한 활동을 통해 관찰할 수 있도록 개발된 것이다. 따라서 평가결과는 집단간 변인별 발달 비교이외에도 유아 개인의 생활영역별 이해, 부모면담 및 생활기록부 작성 등에 유용하게 활용될 수 있을 것임을 제언하고자 한다.

참 고 문 헌

- 곽금주(2007). **생애초기의 중단발달연구. 생애발달적 관점과 아동학연구**. 2007 한국아동학회 춘계학술대회 자료집, 13-30.
- 곽금주 · 성현란 · 장유경 · 심희옥 · 이지연 · 김수정 · 배기조(2005). **한국영아발달연구**. 서울 : 학지사.
- 곽노의 · 김진호 · 유구종(1998). 유아 발달 수준 검사 개발 연구. **열린유아교육연구**, 3(1), 239-268.
- 교육과학기술부(2009). **2007 개정 유치원 교육과정**. 서울 : 교육과학기술부.
- 교육부(1995). **유치원 교육과정에 기초한 유아관찰 척도**. 서울 : 교육부.
- 권오식(1999). **2000년대 발달심리학의 과제와 전망. 1999년도 한국심리학회 춘계심포지움 발표자료**, 65-85.
- 성현란(2008). 영아기에서 유아기 동안의 지능 안정

- 성 : 4년 중단 연구. **한국심리학회지 : 발달**, 21(4), 75-87.
- 심용기 · 장명림 · 강숙희(1999). **유아용 사이버 교수-학습 시스템 설계연구**. 한국교육개발원.
- 이경화(2006). 한국 4, 5세 유아의 창의적 능력, 창의적 성격, 영역 창의성의 발달적 특성 연구. **유아교육연구**, 26(5), 191-207.
- 이영석(1995). 한국유아의 연령별 발달수준 확인 연구 - 0세에서 만 5세 유아를 대상으로 -. **미래유아교육학회지**, 1, 1-89.
- 이은화 · 이상금 · 이정환 · 이경우 · 이기숙(1995). **한국 4세 유아의 발달에 관한 연구. 청삼아동연구시리즈 3**. 서울 : 창지사.
- 장명림(2000). 취학전 유아의 발달 수준 조사, 분석 연구 - 지역별, 유아교육기관유형별 차이를 중심으로 -. **열린유아교육연구**, 5(1), 181-204.
- 최미숙 · 황윤세(2004). 유아발달에 관한 학술지 논문의 연구 경향 탐색. **유아교육연구**, 24(5), 187-205.
- 허경현 · 최미숙 · 고영란(2001). 유아관찰 척도에 의한 생활영역별 유아 발달의 진단 및 평가. **유아교육연구**, 21(2), 253-271.
- Bredenkamp, S., & Copple, C. (1997). *Developmentally Appropriate Practice- in Early Childhood Pro-*
grams. New York : NAEYC.
- Charlesworth, R. (1998). Developmentally appropriate practice is for everyone-. *Childhood Education*, 74, 274-282.
- Faccini, B., & Combes, B. (1998). Early childhood development : Laying the foundations of learning. ED424959.
- Fagan, F. F., Holland, C. R., & Wheeler, K. (2007). The prediction from infancy of adult IQ and achievement. *Intelligence*, 35, 225-231.
- Gestwicki, C. (2007). *Developmentally Appropriate Practice-Curriculum and Development in Early Education*-. Canada : Thomson.
- Mattke, T. L. (1990). The Preschool teacher : Developmentally oriented or developmentally appropriate? ED323006.
- Rose, S. A., Feldman, J. F., Wallace, I. F., & McCarton, C. M. (1991). Information processing at 1 year relation to birth status and developmental outcome during the first 5 years. *Developmental Psychology*, 27, 723-737.
-
- 2010년 4월 29일 투고, 2010년 7월 12일 수정
2010년 7월 19일 채택