

한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제의 비교연구*

A Comparative Study on Early Childhood Teachers' Beliefs and
Instructional Activities Regarding DAP in Korea and China*

서현아(Hyun Ah Seo)¹⁾

천희영(Hui Young Chun)²⁾

이미란(Mi Ran Lee)³⁾

좌승화(Seunghwa Jwa)⁴⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the relationship between teachers' beliefs and instructional activities in regards to the DAP (Developmentally Appropriate Practice) of Korean and Chinese early childhood teachers. A number of both teacher variables and classroom environment variables were also examined. One hundred and ninety three Korean early childhood teachers and 385 Chinese early childhood teachers responded to the *TeacherQuestionnaireas* issued.

The results of this study were as follows. First, Korean early childhood teachers showed higher scores in terms of teachers' beliefs about DAP than DIP (Developmentally Inappropriate Practice). Chinese early childhood teachers showed higher scores for teachers' beliefs about DIP. Second, Korean teachers' scores in terms of instructional activities for DAP showed differences depending on the degree of teaching experience and the teachers' age, and the scores for instructional activities related to DIP did not show any differences in any of the teacher variables. On the other hand, Chinese teachers exhibited

* 이 논문은 2010학년도 경성대학교 학술연구비 지원에 의해 연구되었음.

¹⁾ 경성대학교 유아교육과 교수

²⁾ 고신대학교 아동복지학과 교수

³⁾ 동양대학교 유아교육과 부교수

⁴⁾ 동의과학대학 유아교육과 부교수

Corresponding Author : Hui Young Chun, Department of Child Welfare, Kosin University, 149-1 Dongsam-dong
Youngdo-gu, Busan 606-701, Korea
E-mail : chunhy@kosin.ac.kr

different scores for the instructional activities for both DAP and DIP, again depending on the amount of teaching experience, the teachers' ages, and the ages of the children they taught. Third, a relationship between teachers' beliefs and instructional activities for DAP was found to be in evidence in Korea, but not in China.

Key Words : 발달에 적합한 실제(DAP), 교사 신념(Teacher Belief), 교수실제(Instructional Activity).

I. 서 론

1980년대에 들어와서 많은 유아교육기관이 설립되고 유아교육 기관의 혜택을 받는 유아의 수가 급증하면서 괄목할만한 유아교육의 양적 성장을 이루었다. 그러나 유아교육의 양적 확대가 급속도로 진행됨과 동시에 편협한 학업수행 기술 습득과 성취를 위한 기계적 학습, 대집단 교수를 강조하는 형식적인 교육 경향이 두드러지면서 결과적으로 유아의 발달에 부정적인 영향을 미치게 되었다. 이에 전 세계 유아교육계는 유아교육의 질적인 향상에 관심을 갖고 바람직한 유아교육의 개념화, 질 높은 유아교육 프로그램 개발을 위한 노력을 계속하였다. 전미유아교육연합회(NAEYC)는 질적으로 우수한 유아교육 프로그램을 결정하는 가장 주된 요인은 “발달적 적합성”이라는 것을 강조하면서 발달에 적합한 실제(developmentally appropriate practices : DAP)를 공식적으로 소개하였다(Bredenkamp, 1987).

DAP란 아동발달과 관련된 이론, 지식에 기초하여 유아를 위한 프로그램을 고안하는 것을 의미하며(Bredenkamp & Copple, 1997; Gestwicki, 1999), 교육실제를 기술하는 엄격한 기준이나 교육과정의 아니라 하나의 유아교육 접근 또는 철학이다(Bredenkamp & Rosegrant, 1992). DAP는 발달적 적합성을 연령에 따른 발달특성에 적합한 연령 적합성과 개별적, 문화적 특성에 적합한 개별 적합성 등의 두 가지 개념으로 다루고 있

다. DAP 지침서에서는 의사결정자로서의 유아 교사 역할을 강조하면서, 교사는 유아발달에 적합한 교육내용을 선정하고 효과적인 교수전략을 고안해내기 위해서 연령 적합성과 개별 적합성, 즉 유아의 발달특성과 개인차를 모두 고려하여야 한다고 한다. 교사는 문화가 유아 행동을 결정짓는 중요한 요인임을 인식하고 의사결정과정에서 유아와 가족이 속한 특정사회, 문화적 특성에 반응적이어야 한다고 제시하고 있다. DAP에 대한 교사의 신념 여부는 유아교육의 질에 직결되어 유아의 발달과 학습을 증진시키는 중요한 기준이 되고 있다(Bredenkamp & Copple, 1997).

DAP는 형식적이고 학업과 관련된 기술 중심의 교수를 지향하고 있는 교육적 흐름에 대한 비판으로서 출현한 이래, DAP 관련 신념과 교수실제가 유아들의 발달과 학습에 긍정적인 효과(김선영 · 안선희, 2003; Burts, Hart, Charlesworth, & Kirk, 1990; Stipek, Feilter, Daniels, & Milburn, 1995 등)를 가져온다는 결과가 보고되면서 유아교육의 프로그램을 결정하는 지침으로 광범위하게 활용되었고 그에 대한 연구도 활발히 진행되었다. DAP 연구에서 가장 많은 관심을 갖고 진행된 연구는 DAP 관련 신념과 교수실제의 관계에 대한 연구이다. 많은 연구(강숙현, 2000; 김선영, 1997; Charlesworth, Hart, Burts & Hernandez, 1991; Charlesworth, Hart, Burts, Mosley, & Fleege, 1993; Kim, 2007; McMullen, 2004; Stipek, & Byler, 1997; Stipek, Daniels, Galluzzo, &

Milburn, 1992)가 교사의 신념과 교수실제 간에 상관이 있다는 결과를 제시하여 DAP 관련 신념이 관련 교수실제를 예측하는 중요한 요인으로 인식되고 있으나, 교사들은 DAP 관련 신념과 교수실제 사이에는 어느 정도의 차이가 있음을 보고하고 있다. 예외적으로 교사의 신념과 교수실제 간에 불일치 또는 부적 상관이 있다고 보고한 경우도 있다(Hatch & Freeman, 1988).

교사의 DAP 관련 신념과 교수실제 간의 관계에 대한 관심은 신념과 교수실제와 관계가 있는 요인을 조사하는 연구로 확대되었다. 교사의 신념과 실제와 관련된 요인으로 가장 빈번하게 다루어진 요인은 교사의 유아교육배경(McMullen, 1999), 교육수준, 내향성, 교육경력(김선영 · 안선희, 2003; Buchanan, Burts, Binder, White, & Charlesworth, 1998), 교사효능감(김선희, 2003; Jones, Burts, Buchanan, & Jambunathan, 2000)이다. 한편, 교사가 발달에 적합한 교수실제를 수행하는데 장애가 되는 요인으로 기술중심 프로그램(Stipek & Byler, 1997), 부모와 원장의 학업수행에 대한 과도한 요구(Hyson, Hirsh-Pasek, & Rescorla, 1990), 원장의 비현실적 기대, 성취검사(Stipek & Byler, 1997) 많은 학급 원아 수(Jones, et al., 2000)가 다루어졌으나, 연구결과가 일치하지 않으므로 관련 변인을 확인하는 작업이 계속 요구된다.

DAP를 처음 제안하였을 때 유아교육전문가들은 DAP가 보편적 발달이론에 편중되어 있기 때문에 다양한 문화적 배경을 갖는 유아에게 적용하는 것은 불가능하다고 비판하였다(Kessler, 1991). 특히 서구사회의 백인 중상류층을 준거로 하고 있는 DAP가 소수종족, 소수계층, 다른 전통문화를 갖는 사회에서도 보편적으로 적용될 수 있는가에 대한 의문을 제기하였다. 이에 대해 NAEYC는 아동발달 이론의 중요성을 명백히 하

면서 발달적 적합성에 사회, 문화적 적합성을 추가, 확대하면서 아동이 속한 사회경제적 지위, 문화, 종족, 성, 특별한 요구 등의 조건에 상관없이 DAP가 모든 유아에게 적용될 수 있다고 밝혔다. 미국에서 제안된 DAP는 우리나라를 포함하여 세계 여러 나라에 소개되었으며, 최근에는 각 국가에서 DAP 관련 연구를 활발히 진행하면서 DAP 적용에 대한 구체적인 시사점을 얻으려는 노력이 이루어지고 있다(Doliopoulou, 1996; Hegde & Cassidy, 2009; Jambunathan, 2005; Shiakou & Belsky, 2009). 문화적 배경이 교사의 신념과 교수실제에 있어 중요한 여과장치가 될 수 있으므로, 교사의 DAP 관련 신념과 교수실제에 대한 이해의 폭을 넓히기 위해서 DAP 관련 연구가 문화적 배경이 다른 다양한 국가에서 더욱 확대되어 진행될 필요가 있다. DAP 관련 연구가 개별 국가, 개별 문화 중심으로 다양한 나라에서 진행되고 있지만 동시에 다른 나라를 대상으로 하여 비교 연구한 것은 매우 제한되어 있다. 다섯 국가를 대상으로 유아교사의 DAP 신념과 교수실제를 비교한 McMullen(2004)의 연구가 DAP 관련하여 국가 간 비교를 시도한 대표적인 연구이다. 연구결과 대부분의 국가에서 교사신념과 교수실제 간에 유의한 상관이 있었으며, 교수실제가 미국, 터키, 대만, 한국, 중국 순으로 나타나 한국과 중국이 상대적으로 낮은 것으로 보고하고 있다.

중국은 한국과 지리적으로 근접하여 있고 문화, 역사, 경제적인 면에서 깊은 관계를 맺어 왔으나 체제와 이념이 다르기 때문에 한중 수교가 맺어지기 전까지는 쉽게 접근할 수 없는 국가였다. 그러나 한중수교 이후 한국과 중국은 현실적으로 상호교류를 공식화하여 정치, 경제, 사회, 문화뿐만 아니라 교육에 있어서도 교류가 빈번해졌다. 한국과 중국은 동일한 유교 문화권에 속

하고, 조기교육의 열풍 등 역사적·사회문화적 유사성을 갖고 있다. 유교사상의 영향은 한국 유아교육에 특기교육 및 학문중심 교육을 선호하는 경향(이기숙·정미라·김현정, 2006; Pang & Richey, 2007)으로, 중국은 학업 지향적, 교사 중심적 교수방법과 집단 활동의 강조(Pang & Richey, 2007)하는 분위기를 만들었다. 1992년 한중수교 이후 지방정부 간 국제교류의 추세(박희영, 2007) 등 사회 문화적 배경을 바탕으로 유아교육에 대하여 유사점을 가지고 있는 한국과 중국의 유아교사들의 신념 및 교수 실체를 비교하여 알아보는 것은 양국의 유아교육의 제도 및 정책 발전은 물론 민간 교류 협력에 의의가 있을 것으로 본다.

유아교육 분야에서도 중국 유아교육에 대한 관심 아래, 두 국가의 비교연구도 나타나고 있다. 한편, 교육의 질은 교사의 질을 넘지 못하며, 유아교육의 질은 일차적으로 교사의 전문적 자질과 능력에 의존하므로(김영옥, 2001; Cartwright, 1999) 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실체의 연구결과는 유아교육을 이해하는데 유용한 정보로 활용될 수 있다. 그러므로 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실체를 통해 한국과 중국의 유아교육을 비교하는 것은 의미 있는 과제이다.

본 연구에서는 한국과 중국의 유아교사를 대상으로 DAP 관련 신념과 교수실체를 조사하여 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실체가 어느 정도인지, 교사의 신념과 교수실체는 어떠한 관계가 있는지 살펴보고자 한다. 아울러 발달에 적합한 유아교육 운영 지침(Bredenkamp, 1987)에 의하면 교사에 의한 발달에 적합한 교육과정 운영 및 교사와 유아간의 상호작용 중요성이 강조되고 있다는 점을 고려할 필요가 있었다. 관련 선행연구의 예로서, 초임교사에 비해 상대적으로 연령이 높을 가능성이 높은 경력교사가 유아

의 인적 환경으로서 발달에 적합한 교육신념과 실체를 인식한다는 김현순(1999)의 연구, 교사의 교육경력에 따라 발달적 적합성에 대한 신념이 다르다는 최영남(1998)의 연구, 학급의 크기에 따른 발달의 적합성 인식의 차이를 밝힌 강은숙(1993)의 연구 등을 발견할 수 있었다. 이에 교사 경력과 교사연령 등의 교사 변인과 담당 유아연령, 담임 유아 수, 담임교사 수 등의 학급환경 변인을 함께 다루어, 각 국가의 교사 신념 그리고 교수실체와 관계가 있는 변인을 규명함과 동시에 관련 변인이 두 국가에서 어떻게 다른지도 알아보고자 한다.

본 연구에서 다루고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념은 어떠한가?

- 1.1. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념은 교사변인과 학급환경 변인에 따라 차이가 있는가?
- 1.2. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념은 하위범주 간에 차이가 있는가?
- 1.3. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념은 국가 간에 차이가 있는가?

<연구문제 2> 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수실체는 어떠한가?

- 2.1. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수실체는 교사변인과 학급환경 변인에 따라 차이가 있는가?
- 2.2. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수실체는 하위범주 간에 차이가 있는가?
- 2.3. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수실체는 국가 간에 차이가 있는가?

<연구문제 3> 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실체의 관계는 어떠한가?

3.1 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념에 따라 DAP 관련 교수실제는 차이가 있는가?

에 재직하는 교사들을 표집하기 위해 연수 중인 교사들을 표집 대상으로 하였고, 한국의 경우도 같은 방법을 적용하되 표본 수의 보완을 위해 유치원으로부터 직접 교사를 추가 표집함으로써 편의표집된 교사들이었다. 교사변인과 학급환경 변인에 따른 연구대상 교사의 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1>에서 보듯이, 교사변인의 경우 경력에 있어서 한국 교사는 5~9년이 60.1%, 4년 이하가 36.1%로 대다수를 차지하지만, 중국 교사는 5~9년 40.0%, 10년 이상 37.1%, 4년 이하 22.9%의 분포를 보였다. 연령은 한국 교사가 26~30세 59.3%, 25세 이하 31.3%의 순으로, 반면 중국 교사는 25세 이하가 53.1%, 26~30세가 42.0%의

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산광역시 소재 유치원에 재직하는 한국 교사 193명(33.4%), 중국 광저우시와 심천시 소재 유치원에 근무하는 교사 385명(66.6%) 등 총 578명으로, 각 도시의 교육청에서 주관하는 직무연수에 참석한 교사들이었다. 중국의 경우, 가능하면 조사 지역의 많은 유치원

<표 1> 연구대상의 교사 변인 · 학급환경 변인별 빈도(%) 분포 (N = 578)

		한국	중국	
교사 변인	경력	4년 이하	66(36.1)	86(22.9)
		5~9년	110(60.1)	150(40.0)
		10년 이상	7 (3.8)	139(37.1)
		계	183(100.0)	375(100.0)
	연령	25세 이하	57(31.3)	186(53.1)
		26~30세	108(59.3)	147(42.0)
		31세 이상	17(9.3)	17(4.9)
		계	182(100.0)	350(100.0)
학급 환경 변인	담임 유아연령	3세	31(16.1)	68(17.7)
		4세	67(34.7)	213(55.3)
		5세 이상	95(49.2)	104(27.0)
		계	193(100.0)	385(100.0)
	담임 유아수	30명 이하	142(73.6)	26(6.9)
	31~40명	51(26.4)	329(86.8)	
	41명 이상	0(0.0)	24(6.3)	
계	193(100.0)	379(100.0)		
담임 교사수	1명	123(63.7)	0(0.0)	
	2명	70(36.3)	38(9.9)	
	3명	0(0.0)	347(90.1)	
	계	193(100.0)	385(100.0)	

주) 무응답에 의해 하위변인별 빈도 합은 다름.

순으로 대다수를 차지하고 있었다. 학급환경 변인의 경우, 담임 유아의 연령 분포는 한국이 5세 이상(49.2%), 4세(34.7%), 3세(16.1%)의 순으로, 중국이 4세(55.3%), 5세 이상(27.0%), 3세(17.7%)의 순으로 많은 것으로 나타났다. 교사가 담임하고 있는 유아의 수는 한국의 경우 30명 이하가 73.6%로 대다수를 차지했지만 31~40명은 26.4%, 41명 이상은 없는 것으로 나타났다. 중국의 경우는 31~40명이 86.8%였고 30명 이하(6.9%), 41명 이상(6.3%)이 소수를 차지하고 있었다. 같은 학급의 담임교사의 수는 한국의 경우 1명(63.7%), 2명(36.3%)이었고, 중국의 경우 3명(90.1%), 2명(9.9%)의 분포를 보였다.

2. 연구도구

한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제를 조사하기 위해서 Hart, Burts, Charlesworth, Fleege, Ickes와 Durland(1990)가 개발한 설문지를 번역한 ‘유아교사 신념 및 실제평가척도’(강숙현, 2000)를 사용하였다. 이 척도는 교사 신념 평가(Teacher Belief Scale : TBS)와 교수실제 평가(Instructional Activities Scale : IAS)의 두 하위척도로 구성되어 있으며 유아교육과 교수 3인이 수정, 보완하여 본 연구의 설문지를 작성하였다. 본 연구에서는 TBS에 포함되어 있던 교육과정의 계획과 실행에 가장 큰 영향력을 미치는 사람을 묻는 1개 문항을 제외한 DAP에 적합한 신념(20개 문항)과 부적합한 신념(16개 문항) 등 총 36개 문항을 교사신념 평가문항으로 사용하였으며, IAS의 두 하위범주 즉, 교실에서의 교수활동실제와 관련한 DAP에 적합한 교수실제(19개 문항)와 부적합한 교수실제(15개 문항)의 총 34개 문항을 사용하였다. 유아교사는 각 문항의 내용을 읽고 TBS의 경우 자신이 중요하다고 생각하

는 정도에 따라, IAS의 경우 학급에서 일어나는 활동의 빈도에 근거하여 각각 5단계로 평정하였다. 따라서 적합한 신념과 부적합한 신념, 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제 하위범주별 점수가 높을수록 그 하위범주의 명칭이 의미하는 수준이 높았다. Likert식 5점 척도 형식의 문항신뢰도를 하위척도의 하위범주별로 산출한 결과 .91~.96의 범위로 높게 나타났다.

이 설문지는 중국 유아교사에게 실시하기 위해 주중 한국대사관 근무 경력이 있는 조선숙 출신의 전문 한국어-중국어 번역가에게 의뢰하여 번역되었다. 그리고 연구자 1인이 중국 광저우 시 소재 대학의 유아교육과에 재직하는 경력 15년 이상의 중국인 교수를 직접 만나 중국어로 번역된 각 문항을 영어로 설명해 주도록 요구하고 문항의 의미를 상호 확인하는 작업을 통해 내용 전달의 정확성에 대해 검증을 하였다.

3. 연구절차

1) 예비조사

본조사를 실시하기 전에 설문지의 적절성을 알아보기 위하여 한국(부산)에서는 2009년 1월 3일부터 2009년 1월 10일까지, 중국(광저우)에서는 2009년 7월 1일부터 2009년 7월 16일까지 사립유치원과 공립유치원에 근무 중인 교사 60명을 대상으로 면담 및 질문지를 통한 예비조사를 실시하여 질문지에 대한 의견을 묻고 결과에 따라 부적합하거나 이해가 되지 않는 문항과 어휘를 수정·보완하여 본조사에 사용할 최종 설문지를 확정하였다.

2) 본조사

본조사는 예비조사를 통해 수정을 거친 설문지를 사용하여 한국에서는 2009년 1월~2월 부

산시 연수원에서 실시하였던 ‘유치원 교사 연수’에 참석 중인 교사 190명과 부산 소재 20개 유치원에 재직 중인 교사 40명 등 총 230명을 대상으로 설문지를 배부하였고, 회수된 211부 중 불성실한 답변이나 답변이 누락되어 분석할 수 없는 설문지 18부를 제외한 193부를 최종 설문지로 사용하였다.

중국에서는 2009년 7월~8월 광저우시 연수원에서의 ‘유치원 교사 연수’에 참석 중인 교사 235명, 심천시 연수원에서의 ‘유치원 교사 연수’에 참석 중인 교사 200명을 대상으로 설문지를 배부하였다. 회수된 설문지는 총 403부였고 그 중에서 불성실한 답변이나 답변이 누락되어 분석할 수 없는 설문지 18부를 제외하고 385부를 최종 설문지로 사용하였다.

4. 자료분석

본 연구도구의 하위척도별로 하위범주별 문항 평균과 표준편차를 산출하고 문항 평균점수로써 자료의 분석이 이루어졌다.

연구문제 1과 2의 교사 변인과 학급환경 변인에 따른 DAP 관련 신념, DAP 관련 교수실제 각각의 차이를 알아보기 위해 신념과 교수실제 각각의 두 하위범주 점수를 종속변인으로 다변량 분석을 하였다. DAP 관련 신념과 교수실제별로 하위범주간의 차이는 적합과 부적합의 하위범주 간 평균의 차이검증을 실시하였다. DAP 관련 신념과 교수실제별 국가 간의 차이를 알기 위해서 반복측정에 의한 적합과 부적합의 하위범주 점수를 종속변인으로 다변량 분석하였다. 모든 다변량 분석에서 사후검증으로는 Scheffé 검증을 적용하였고, 앞선 분석에서 종속변인에 대한 일부 교사변인과 학급환경 변인의 유의한 효과가 발견되었으므로 이들 변인의 영향을 통제한 상

태에서 독립변인의 효과를 확인할 필요가 있어 하위범주 간 및 국가 간 차이 분석에서는 이 변인들을 공변인으로 지정하여 분석하였다.

연구문제3, 즉 DAP 관련 신념에 따른 교수실제의 차이를 알기 위해서는 먼저 국가별로 적합한 신념 점수, 부적합한 신념 점수 각각의 분포에서 상위 30%와 하위 30%의 점수를 기준으로 상집단과 하집단을 구분·선정하였다. 상·하 집단 간 적합한 교수실제 점수, 부적합한 교수실제 점수 각각에서의 차이를 검증하기 위해 다변량 분석을 하였다. 이 때 연구문제1과 2의 결과를 고려하여, 국가와 신념 변인들 간의 상호작용을 확인할 수 있도록 신념의 집단 변인 외에 국가를 독립변인에 포함시켰으며 일부 교사 변인과 학급환경 변인의 하위변인들을 공변인으로 지정하였다. 사후검증으로는 Scheffé 검증을 채택하였다.

III 연구결과

1. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념

유아교사의 DAP 관련 신념이 교사 변인과 학급환경 변인에 따라 차이가 있는지를 알기 위해 신념의 하위범주별로 평균과 표준편차를 산출하고 다변량 분석한 결과는 <표 2>와 같다.

적합한 신념에서의 교사 변인과 학급환경 변인에 따른 차이를 살펴본 바, 먼저 한국 교사의 경우 <표 2>에서 보듯이 교사 변인과 학급환경 변인에 따라 신념은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 반면, 중국 교사의 경우, 교사변인 중 경력과 연령 변인, 학급 환경변인 중 담임 유아 연령, 담임 교사수 변인에 따른 신념의 차이가 유의한 것으로 나타났다. 사후검증 결과, 경력의

<표 2> 국가별 교사 및 학습환경 변인에 따른 적합한 신념과 부적합한 신념 점수의 기술통계치와 차이검증 결과^{*)}

		적합한 신념				부적합한 신념				
		한국		중국		한국		중국		
		M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	
교사 변인	경력	4년 이하(a)	4.32(.34)		4.35(.30)		3.24(.43)		4.48(.23)	
		5~9년(b)	4.31(.35)	1.21	4.46(.35)	30.38*** (a,b<c)	3.32(.39)	2.34	4.55(.23)	14.87*** (a,b<c)
		10년 이상(c)	4.53(.31)		4.72(.41)		2.89(.60)		4.70(.40)	
		계	4.32(.35)		4.53(.39)		3.22(.41)		4.59(.31)	
	연령	25세 이하(a)	4.32(.32)		4.32(.27)		3.25(.49)		4.45(.18)	
26~30세(b)		4.32(.34)	1.10	4.80(.34)	55.10*** (a,c<b)	3.19(.35)	.61	4.78(.32)	63.08*** (c,a<b)	
31세 이상(c)		4.46(.31)		4.40(.45)		3.28(.43)		4.41(.41)		
계		4.33(.33)		4.53(.39)		3.21(.40)		4.59(.31)		
학습 환경 변인	담임 유아 연령	3세(a)	4.27(.33)		4.35(.29)		3.09(.26)		4.48(.21)	
		4세(b)	4.33(.35)	.34	4.68(.36)	35.04*** (a,c<b)	3.19(.43)	2.95	4.72(.26)	41.85*** (c,a<b)
		5세 이상(c)	4.33(.34)		4.36(.39)		3.29(.42)		4.42(.36)	
		계	4.32(.34)		4.54(.39)		3.22(.41)		4.60(.31)	
	담임 교사수	30명 이하	4.30(.35)		4.58(.43)		3.26(.41)		4.63(.37)	
31~40명		4.38(.32)	1.84	4.54(.39)	.45	3.14(.40)	2.88	4.60(.31)	.48	
41명 이상		0(.00)		4.48(.41)		0(.00)		4.54(.37)		
계		4.32(.34)		4.54(.39)		3.22(.41)		4.60(.32)		
담임 교사수	1명(a)	4.32(.35)		0(.00)		3.26(.41)		0(.00)		
	2명(b)	4.32(.34)	.00	4.78(.33)	15.32*** (c<b)	3.15(.39)	2.60	4.77(.28)	13.34*** (c<b)	
	3명(c)	0(.00)		4.52(.39)		0(.00)		4.58(.31)		
	계	4.32(.34)		4.54(.39)		3.22(.41)		4.60(.31)		

*** $p < .001$.

주) () 속은 Scheffé 검증 결과임.

4년 이하 및 5~9년 집단과 10년 이상 집단 간에, 연령이 25세 이하 및 31세 이상인 집단과 26~30세 집단 간에, 담임 유아연령이 3세 및 5세 이상인 집단과 4세인 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 이에 중국 교사는 경력이 9년 이하보다는 10년 이상으로 많을수록, 연령이 25세 이하이거나 31세 이상보다는 26~30세인 경우, 담임 유아의 연령이 3세나 5세 이상인 경우보다는 4세인 경우, 그리고 담임교사의 수가 3명에 비해 2명일 때 DAP에 적합한 신념 수준이 높았다.

DAP에 부적합한 신념의 교사변인과 학습환경 변인에 따른 차이분석 결과, 한국 교사는 모

든 교사 변인과 학습환경 변인에 따른 차이가 유의하지 않은 것으로 나타났다. 중국 교사의 부적합한 신념은 담임 유아수 변인에 따른 차이는 유의하지 않았으나, 교사 변인의 경력과 연령 하위 변인에서, 학습환경 변인의 담임 유아연령과 담임 교사수 하위변인의 효과가 유의하게 나타났다. 사후검증 결과 4년 이하 및 5~9년 경력 집단과 10년 이상의 경력 집단 간에, 31세 이상 및 25세 이하 연령 집단과 26~30세 연령 집단 간에, 그리고 담임 유아연령이 5세 이상 및 3세인 집단과 4세 집단 간에 차이가 유의한 것으로 나타났다. 따라서 중국 유아교사의 부적합한 신념

<표 3> 국가별 DAP 관련 신념의 하위범주 간 차이 및 신념 하위범주별 국가 간 차이검증 결과

국가	적합한 신념		부적합한 신념		F
	M	SD	M	SD	
한국	4.32	.34	3.22	.41	874.02***
중국	4.52	.39	4.58	.31	69.53***
F	10.62***		411.65***		

*** $p < .001$.

수준은 9년 이하의 경력보다는 10년 이상인 경력인 경우, 연령이 31세 이상이거나 25세 이하보다는 26~30세인 경우, 담임 유아의 연령이 5세 이상이거나 3세보다는 4세인 경우, 그리고 담임 교사수가 3명보다는 2명인 경우 높은 것으로 나타났다.

한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념이 하위범주 간 차이가 있는지를 알기 위해 신념의 하위범주간의 평균으로써 반복측정에 의한 평균의 차이검증을 한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에 제시된 바와 같이 한국과 중국 모두 DAP 관련 신념의 하위범주 즉 적합한 신념과 부적합한 신념의 평균 점수 차이가 유의한 것으로 나타났다($F = 874.02, p < .001$; $F = 69.53, p < .001$). 이에 한국의 경우는 적합한 신념 수준이 부적합한 신념 수준보다 높지만 중국의 경우는 부적합한 신념 수준이 적합한 신념 수준보다 높다고 할 수 있었다.

DAP 관련 신념의 국가 간 차이 유무를 알기 위해 신념의 하위범주별로 평균 점수 차이를 변량분석한 결과, <표 3>에 보는 바와 같이 적합한 신념과 부적합한 신념 모두 F값이 유의한 것으로 나타났다($F = 10.62, p < .001$; $F = 411.65, p < .001$). 그러므로 적합한 신념 수준은 한국 교사보다 중국 교사가 높고 부적합한 신념 역시 한국 교사보다 중국 교사가 높다고 해석되었다.

2. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수실제

DAP 관련 교수실제가 교사 변인과 학급환경 변인에 따라 차이가 있는지를 교수실제의 하위범주별로 산출한 기술통계치로써 다변량분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 알 수 있듯이 적합한 교수실제에서의 교사 변인과 학급환경 변인 각각에 따른 차이분석 결과, 한국 유아교사의 경우 학급환경 변인의 세 하위 변인의 효과는 유의하지 않지만, 교사의 경력과 연령 변인의 효과는 유의한 것으로 나타났다. 사후검증에 의해 5~9년의 경력 집단과 10년 이상의 경력 집단 간에, 26~30세 연령 집단과 31세 이상 연령 집단 간에 유의한 차이가 발견되었다. 이와 같은 결과에 비추어 한국의 경우 적합한 교수실제 수준은 경력이 5~9년에 비해 10년 이상, 연령이 26~30세보다는 31세 이상의 교사에게서 높고, 학급환경의 담임 유아연령, 담임 유아수, 담임 교사수에 따른 차이는 없다고 볼 수 있었다. 중국 유아교사의 경우를 살펴본 결과, 담임 교사수 하위변인의 효과는 없었지만, 교사 변인의 경력과 연령 하위변인, 학급환경 변인의 담임 유아연령 및 담임 유아수 하위변인 효과가 유의한 것으로 나타났다. 교사의 경력이 4년 이하 및 5~9년 집단과 10년 이상 집단 간에, 연령이 25세 이하 및 26~30세 집단과 31세 이상 집단 간, 담임 유아연령이 4세 및 3세 집단과 5세 이상 집단 간, 담임 유아수가 30명 이하 및 31~40명 집단과 41명 이상 집단 간 차이가 유의한 것으로 사후검증에 의해 밝혀졌다. 따라서 중국 유아교사의 적합한 교수실제 수준은 경력이 9년 이하보다는 10년 이상으로 높을 때, 연령이 30세 이하보다는 31세 이상으로 높을 때 높다고 볼 수 있었다. 또한 학급환경의 담임 유아의 연령이 4세 이하보다는 5세 이상일

<표 4> 국가별·교사 및 학급환경 변인별 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제 점수의 기술통계치와 차이검증 결과^{*)}

변인		적합한 교수실제				부적합한 교수실제				
		한국		중국		한국		중국		
		M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	M(SD)	F	
교사 변인	경력	4년 이하(a)	3.84(.38)		4.29(.22)		3.36(.58)		4.29(.22)	
		5~9년(b)	3.71(.41)	5.23**	4.29(.26)	9.08***	3.29(.51)	.53	4.29(.26)	9.46***
		10년 이상(c)	4.18(.30)	(b<c)	4.46(.50)	(a,b<c)	3.16(.91)		4.46(.47)	(a,b<c)
		계	3.77(.41)		4.35(.35)		3.31(.55)		4.35(.35)	
교사 변인	연령	25세 이하(a)	3.80(.40)		4.28(.18)		3.31(.64)		4.28(.18)	
		26~30세(b)	3.70(.39)	3.29*	4.41(.45)	12.56***	3.27(.49)	.09	4.41(.46)	13.41***
		31세 이상(c)	3.99(.48)	(b<c)	4.60(.43)	(a,b<c)	3.30(.59)		4.68(.41)	(a,b<c)
		계	3.76(.41)		4.35(.34)		3.29(.55)		4.36(.35)	
학급 환경 변인	담임 유아 연령	3세(a)	3.69(.41)		4.34(.24)		3.30(.46)		4.34(.24)	
		4세(b)	3.77(.44)	.72	4.31(.34)	9.52***	3.29(.60)	.14	4.31(.35)	8.66***
		5세 이상(c)	3.80(.38)		4.50(.42)	(b,a<c)	3.33(.54)		4.50(.43)	(b,a<c)
		계	3.77(.40)		4.37(.36)		3.31(.55)		4.37(.36)	
학급 환경 변인	담임 유아수	30명 이하(a)	3.75(.38)		4.25(.35)		3.34(.55)		4.26(.35)	
		31~40명(b)	3.83(.46)	1.20	4.36(.35)	5.66**	3.23(.55)	1.13	4.36(.36)	5.82**
		40명 이상(c)	0(.00)		4.58(.39)	(a,b<c)	0(.00)		4.59(.39)	(a,b<c)
		계	3.77(.40)		4.37(.36)		3.31(.55)		4.37(.36)	
교사 변인	담임 교사수	1명	3.74(.39)		0(.00)		3.32(.52)		9(.00)	
		2명	3.84(.43)	2.64	4.42(.31)	.92	3.30(.60)	.07	4.46(.35)	2.37
		3명	0(.00)		4.36(.36)		0(.00)		4.36(.36)	
		계	3.77(.40)		4.37(.36)				4.37(.36)	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

주) () 속은 Scheffé 검증 결과임.

때, 담임 유아의 수가 40명 이하보다는 41명 이상일 때 높지만 담임 교사수와는 관계가 없다고 해석되었다.

부적합한 교수실제에서의 교사 변인과 학급환경 변인의 효과를 알기 위해 국가별로 부적합한 교수실제 점수를 변량분석한 결과 역시 표 4에 제시되어 있다. <표 4>에서 보듯이 한국 유아교사의 경우는 교사변인과 학급환경 변인 모두의 효과가 유의하지 않게 나타나 부적합한 교수실제 수준은 교사의 경력, 연령 그리고 학급환경인 담임 유아의 연령, 담임 유아의 수, 담임 교사의 수와는 관계가 없다고 볼 수 있었다. 중국의 경우, 담임 교사수 하위변인의 효과는 무의미하지

만 교사 변인의 경력과 연령, 학급환경 변인의 담임 유아연령과 담임 유아수 하위변인들의 효과가 유의한 것으로 나타났다. 사후검증 결과 4년 이하 및 5~9년 경력 집단과 10년 이상 경력 집단 간, 25세 이하 및 26~30세 연령 집단과 31세 이상 연령 집단 간, 그리고 담임 유아연령이 4세 및 3세 집단과 5세 이상 집단 간, 담임 유아수가 30명 이하 및 31~40명 집단과 41명 이상 집단 간 차이가 유의하게 나타났다. 따라서 중국 유아교사의 부적합한 교수실제의 수준은 교사의 경력이 9년 이하보다는 10년 이상으로 높을 때, 연령이 30세 이하보다는 31세 이상으로 높을 때 높다고 볼 수 있었다. 그리고 학급환경으로서의

담임교사의 수와는 관계가 없지만, 담임 유아의 연령이 4세 이하보다는 5세 이상일 때, 담임 유아의 수가 40명 이하보다는 41명 이상으로 많을 때 높다고 볼 수 있었다.

DAP 관련 교수실제의 하위범주 간 차이 유무를 알기 위해 교수실제의 두 하위범주 간 평균으로써 반복측정에 의한 평균의 차이 검증을 한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 국가별 DAP 관련 교수실제의 하위범주 간 평균의 차이 및 하위범주별 국가 간 차이 분석 결과

국가	적합한 교수실제		부적합한 교수실제		F
	M	SD	M	SD	
한국	3.76	.41	3.28	.55	91.08***
중국	4.35	.34	4.35	.34	1.37
F	40.65***		126.21***		

*** $p < .001$.

<표 5>에 의하면 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제 간의 차이는 한국의 경우 유의하지만 중국의 경우는 유의하지 않은 것을 알 수 있었다. 따라서 한국 교사의 경우 적합한 교수실제 수준이 부적합한 교수실제 수준보다 높지만 중국 교사의 경우 적합한 교수실제 수준과 부적합한 교수실제의 수준 간 차이가 없다고 볼 수 있었다.

국가에 따라 DAP 관련 교수실제의 차이가 있는지를 알기 위해 교수실제의 하위범주별로 평균점수의 차이는 변량 분석한 결과는 <표 5>에 제시된 바와 같으며, 두 하위범주 모두 국가 간 차이가 유의함을 알 수 있었다. 이에 적합한 교수실제 수준은 한국 유아교사보다는 중국 유아교사가 높고, 부적합한 교수실제 수준 역시 한국 유아교사보다는 중국 유아교사가 높다고 해석할 수 있었다.

3. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제의 관계

DAP 관련 신념에 따라 DAP 관련 교수실제가 차이 있는지를 알기 위해 먼저 국가별, 신념의 하위범주별로 상·하 집단에서의 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제 점수의 평균과 표준편차를 산출한 결과는 <표 6>과 같다. 그리고 <표 6>의 평균점수로써 신념 집단과 국가를 독립변인으로 다변량 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

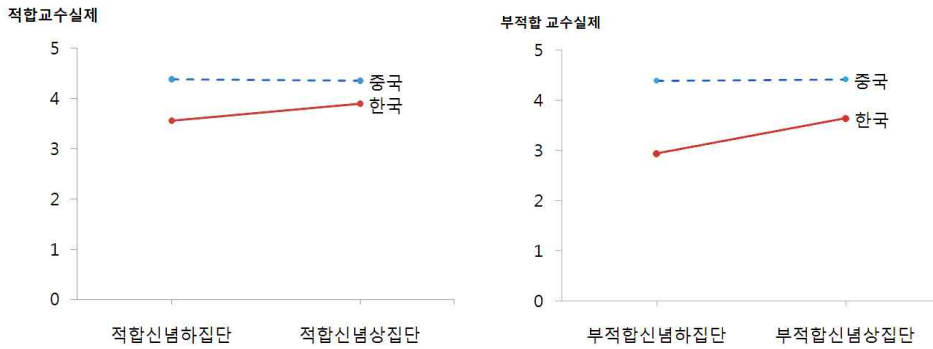
<표 6> 신념의 국가별·하위범주별 상·하 집단의 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제의 평균과 표준편차

국가	적합한 신념 집단	적합한 교수실제		부적합한 교수실제	
		M	SD	M	SD
한국	상집단	3.90	.35	3.28	.57
	하집단	3.56	.39	3.32	.56
	계	3.77	.43	3.30	.56
중국	상집단	4.35	.45	4.36	.46
	하집단	4.38	.28	4.38	.28
	계	4.37	.36	4.37	.37
전체	상집단	4.24	.45	4.02	.71
	하집단	4.15	.48	4.09	.61
	계	4.19	.47	4.06	.65
국가	부적합한 신념 집단	적합한 교수실제		부적합한 교수실제	
		M	SD	M	SD
한국	상집단	3.84	.44	3.64	.51
	하집단	3.71	.49	2.94	.54
	계	3.78	.47	3.27	.63
중국	상집단	4.42	.46	4.42	.47
	하집단	4.39	.29	4.39	.29
	계	4.40	.37	4.41	.38
전체	상집단	4.23	.53	4.16	.61
	하집단	4.20	.47	3.98	.76
	계	4.21	.49	4.06	.70

<표 7> 신념의 하위범주별 상·하 집단에 따른 교수실제의 하위범주별 변량분석 결과

변량원	종속변인	제공합	자유도	평균제공	F
적합한 신념집단	적합한 교수실제	1.49	1	1.49	11.69***
	부적합한 교수실제	.47	1	.47	2.55
국가	적합한 교수실제	2.14	1	2.14	16.82***
	부적합한 교수실제	12.47	1	12.47	67.92***
적합한 신념집단 × 국가	적합한 교수실제	3.91	1	3.91	30.81***
	부적합한 교수실제	7.115E-03		7.115E-03	.04
부적합한 신념집단	적합한 교수실제	.23	1	.23	1.49
	부적합한 교수실제	6.43	1	6.43	36.48***
국가	적합한 교수실제	1.53	1	1.53	10.02**
	부적합한 교수실제	13.29	1	13.29	75.39***
부적합한 신념집단 × 국가	적합한 교수실제	.41	1	.41	2.69
	부적합한 교수실제	8.45	1	8.45	47.91***

** $p < .01$. *** $p < .001$.



<그림 1> 적합 신념 집단과 국가 간 및 부적합 신념집단과 국가 간 상호작용 효과

<표 7>에서 보듯이 적합 및 부적합한 교수실제 점수에 대한 국가 변인의 주 효과는 이미 <표 5>에서 확인된 바와 같이 유의하였다. 적합한 신념의 상·하 집단 변인의 주 효과 및 국가변인과의 상호작용 효과는 적합한 교수실제의 경우에만 유의한 것으로 나타났다. 이에 적합한 신념이 높은 집단은 낮은 집단에 비해 적합한 교수실제 수준이 높다고 볼 수 있었다. 그리고 <그림 1>에서 보듯이 적합한 신념 수준이 높은 집

단의 경우 한국 교사는 중국 교사에 비해 적합한 교수실제 수준이 낮고, 적합한 신념 수준이 낮은 집단의 경우 역시 한국 교사는 중국 교사에 비해 적합한 교수실제 수준이 낮은 것으로 해석되었다.

적합 및 부적합한 실체에 대한 부적합한 신념 상·하 집단 변인의 주 효과 및 국가 변인과의 상호작용 효과를 분석한 결과, <표 7>에서 보듯이 부적합한 교수실체에 대한 주 효과와 상호작용

용 효과가 유의한 것으로 밝혀졌다. 즉 부적합한 신념 수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 부적합한 교수실제 수준이 높다고 볼 수 있었다. 또한 <그림 1>에 제시된 바와 같이 부적합한 신념 수준이 높은 집단의 경우 한국 교사는 중국 교사에 비해 부적합한 교수실제 수준이 낮고, 부적합한 신념 수준이 낮은 집단의 경우 역시 한국 교사가 중국 교사에 비해 부적합한 교수실제 수준이 낮다고 볼 수 있었다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 한국과 중국 유아교사를 대상으로 DAP 관련 신념과 교수 실제를 조사하여 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제가 어느 정도인지, 그리고 DAP 관련 신념과 교수실제가 교사 변인과 학급환경 변인에 따라 차이가 있는지, 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제는 어떠한 관계가 있는지 살펴해보았다. 연구문제에 따른 연구결과를 종합하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념을 분석한 결과, DAP 신념과 관련된 변인, 신념의 수준 모두 두 국가 유아교사에서 다르게 나타났다. 한국 유아교사의 DAP 관련 적합한 신념, 부적합한 신념 모두 본 연구에서 다른 교사 변인, 학급환경 변인에 따라 차이가 없었다. 교사의 경력에 따라 DAP 관련 신념이 차이가 없다는 선행연구(Lee, 2003)와 같은 결과가 나타났으나 교사경력에 따른 차이를 보고한 연구(김선영·안선희, 2003)와는 다른 결과를 보여 추후 연구에서는 다양한 교사변인을 포함하는 이와 같은 결과의 불일치에 대한 설명의 가능성을 높여야 할 것이다. 반면, 중국 유아교사는 적합한

신념, 부적합 신념 모두 담임 유아 수 변인을 제외한 모든 변인에 따라 차이가 있었다. 즉, 경력이 10년 이상인 교사일 때, 연령이 26세에서 30세 사이의 교사일 때, 그리고 4세반을 담당하였을 때, 담임교사가 3명인 경우보다 2명인 경우에, 교사의 DAP 관련한 적합한 신념수준이 높은 것과 동시에 부적합한 신념수준도 높았다.

한국과 중국의 유아교사의 DAP 관련 신념 수준을 조사한 결과, 한국 유아교사는 적합한 신념이 부적합한 신념 보다 높은 수준을 보였지만, 중국 유아교사는 부적합신념 수준이 더 높았다. 두 국가의 수준을 비교한 결과, 적합한 신념, 부적합한 신념 모두에서 중국 유아교사가 더 높은 수준을 보였다.

둘째, 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수 실제를 분석한 결과, 한국과 중국의 유아교사의 DAP 관련 교수실제와 관련된 변인, 교수실제 수준 모두 차이가 있었다. 우선 한국 유아교사의 부적합한 교수실제는 교사 변인, 학급환경 변인 등 모든 변인에 따라 차이가 없었으나, 적합한 교수실제는 교사변인에 따라 차이가 나타나서 10년 이상의 경력을 갖는 교사, 31세 이상의 교사가 더욱 적합한 교수 실제를 수행하였다. 반면, 중국 유아교사는 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제가 모두가 담임 교사수를 제외한 모든 변인에 따라 차이가 있었다. 즉, 교사 경력이 10년 이상일 때, 31세 이상의 교사일 때, 학급이 5세반일 때, 유아의 수가 40명이상일 때, 적합한 실제와 부적합한 실제 모두 높은 수준으로 나타났다. 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 교수실제 수준을 조사한 결과, 한국 유아교사는 적합한 교수실제가 부적합한 교수실제 보다 높은 반면, 중국 유아교사는 적합한 교수실제와 부적합한 교수실제 간에 차이가 없었다.

이와 같은 첫 번째, 두 번째 연구문제의 결과

에서 나타난 두 국가에서의 차이를 종합하여 한국과 중국 DAP 관련 신념과 실제와 관련된 변인에 대해 논의하면, 한국 유아교사는 선행연구 (Buchanan et al., 1998; Kim, 2007) 결과와 다르게 적합한 신념, 부적합한 신념 모두 본 연구에서 다루고 있는 변인에 따라 차이가 없었으며, 단지 DAP 관련 적합한 실제만이 교사 경력이 높을수록, 교사의 연령이 높을수록 높은 수준을 보였다. 교사가 갖고 있는 발달에 적합한 신념을 교수실제로 전환시키는데 가장 큰 방해요인이 부모나 원장의 학업기술에 대한 요구(Hyson et al., 1990)라는 것을 고려할 때, 한국의 유아교사는 경력이 많아지고 동시에 연령이 많아지면서 원장이나 부모의 요구나 압력에 상관없이, 교사의 발달에 적합한 신념에 따라 능동적으로 교육 현장에서 발달에 적합한 실재를 수행하는 경향이 있다고 해석할 수 있다. 추후에 한국 유아교사의 DAP 관련 신념과 실제와 관련된 변인을 규명하기 위해서는 본 연구에서 포함한 교사변인 외에 더 다양한 교사 변인(예 : 효능감, 직무만족도 등)이 다루어져야 할 것이다.

중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제는 적합, 부적합 모두 같은 변인에 따라 같은 방식으로 차이가 있었다. 즉, 적합한 신념, 부적합 신념 모두 담임 유아수를 제외한 모든 변인에 따라 다르게 나타났는데, 유의하게 차이가 있는 변인의 수준에서 적합한 신념뿐만 아니라 부적합 신념도 높게 나타났다. 교수 실제도 적합한 실제, 부적합 실제가 담임 교사수를 제외한 모든 변인에 따라 다르게 나타났고 각 관련 변인의 유의한 차이를 보이는 수준에서 적합한 실제, 부적합한 실제가 모두 높은 것으로 나타났다. 이와 같이 관련 변인의 특정 수준에서 적합, 부적합 신념 또는 적합한 실제, 부적합 실제가 동시에 높게 나타난 결과를 비추어 볼 때, 중국 유아교

사는 발달에 적합한 준거뿐만 아니라 DAP에서 부적합하다고 제시한 준거도 지향하는 즉, 그 둘을 혼합한 유아교육 신념을 갖고 있고 그에 따라 프로그램을 운영하고 있는 것으로 추측할 수 있다. 이것은 개혁개방 이후 사회주의 중앙집권적 통제와 시장경제의 두 가지 체제가 공존하는 중국의 과도기적 사회현실(박윤철, 2000) 속에서, 유아교육도 유교 문화와 사회주의 사상에 기초한 전통적인 교육과 발달에 적합한 실재를 중심으로 한 서구의 새로운 교육사상 사이에서 갈등을 겪고 있는 맥락으로 이해할 수 있다.

셋째, 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제의 관계를 조사한 결과, 한국과 중국 유아교사에게서 그 관계가 다른 양상으로 나타났다. 한국의 경우, 적합한 신념이 높은 교사가 낮은 교사보다 적합한 교수실제 수준이 높고, 부적합한 신념이 높은 교사가 낮은 교사보다 부적합 교수실제가 높은 결과를 보여 선행연구와 같이 DAP 관련 신념과 교수실제가 관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 신념과 교수실제의 관계를 연구한 선행연구(강숙현, 2000; 김선영, 1997; Charlesworth et al., 1991; Charlesworth et al., 1993; Kim, 2007; Stipek & Byler, 1997; Stipek et al., 1992)와 일치하는 결과이다. 이와 같은 결과는 연구문제 1, 2의 결과인 한국 유아교사는 적합한 신념이 부적합한 신념보다 높고, 적합한 실제가 부적합한 실제보다 높다는 결과와 함께 한국의 유아교사는 발달에 적합한 실제에 대한 신념과 실재를 지향하고 있음을 시사하고 있다. 한국의 유아교사는 교사교육과정을 통해 아동중심, 놀이중심 등의 발달에 적합한 실재를 지향하는 교육신념을 갖고 있으며 교육현장에서 그 신념에 따라 교수 실재를 전개하려는 노력을 하고 있음을 알 수 있다.

그러나 중국의 경우에는 한국에서와 같이 교

사의 신념 수준에 따라 교수실제가 차이가 없는 것으로 나타났는데 이것은 중국유아교사의 DAP 관련신념과 교수실제가 상관이 있다고 한 선행 연구(McMullen, 2004)와 불일치하는 결과이다. 이러한 결과와 연구문제 1, 2의 연구결과인 중국의 유아교사는 적합한 신념보다 부적합한 신념이 높고, 적합한 실제와 부적합 실제가 유의한 차이가 없다는 결과를 비추어 볼 때, 중국유아교사는 위에서 해석처럼 DAP에서 적합하다고 하는 준거와 부적합하다고 하는 준거를 모두 포함한 신념과 실제를 보이고 있다고 할 수 있다. 이러한 한국과 중국의 차이는 두 국가 유아교사의 놀이에 대한 인식은 비슷하나 중국의 유아교사들이 놀이중심과 유아주도적 활동 보다 학습중심과 교사주도적 교육을 하는 경향을 보인다는 연구결과(이성희 · 고을심 · 사영숙, 2009)와 관련지어 이해할 수 있다.

이와 같은 중국 유아교사의 신념과 실제의 연구결과를 통해 중국은 서구의 유아교육 사상을 도입하여 교육을 하고 있지만 유아교사가 전적으로 DAP에 관련된 신념을 갖고 그에 따라 교육을 전개하고 있지 않다는 것을 알 수 있다. 그러므로 중국 유아교사의 신념과 교수실제에 대해 관심을 갖고 더욱 주의 깊은 연구들이 지속된다면, 문화와 교사의 신념, 교수실제와의 관계를 설명할 수 있을 것이다.

중국 사회가 개혁개방 이후 본격적으로 선진국의 교육사조를 수용 · 발전시키고 있고 유아교육도 세계화되고 있으며(전영란, 2010), 이러한 유아교육의 면모는 개방 중국 사회를 대표적으로 보여주는 광동성의 유치원들에서 발견할 수 있다는 중국 유아교육 전문가의 조언¹⁾에도 불구하고, 광동성의 두 도시와 한국의 부산 지역

유치원 교사를 대상으로 조사하였으므로 표본의 대표성에 의문을 제기할 수 있다. 따라서 본 연구 결과의 해석과 수용에는 한계가 있음에 주의하여야 한다. 그럼에도 불구하고 한국과 중국 유아교사의 DAP 관련 신념과 교수실제의 관계에 대한 본 연구결과는 한국과 중국의 유아교육을 이해하는 자료로서 제공될 수 있으며 각국의 교사교육에 대한 많은 시사점을 줄 수 있을 것이다.

추후의 연구는 유아교사의 DAP 관련 신념과 실제에 관련된 변인으로 본 연구에서 다루어진 변인 외에 더욱 다양한 변인을 포함하여 탐색하는 것이 요구된다. 그리고 본 연구에서는 자기 보고형식의 설문지를 사용한 자료에 기초하여 분석하였으나 차후에는 교육현장에서 교사의 교수실제를 직접적으로 관찰하는 연구방법과 심층적인 면접을 통한 질적 연구도 시도되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강숙현(2000). 발달에 적합한 실제에 대한 유아교사 신념과 교육실제의 질적 수준과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 강은숙(1993). 발달적으로 적합한 유아교육 실제에 대한 보육교사의 인식 조사연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김선영(1997). 발달적으로 적합한 유아교육 실제에 대한 어린이집과 유치원교사의 신념과 교수활동. **대한가정학회지**, 35(6), 221-233.
- 김선영 · 안선희(2003). 유치원 교사의 발달적으로 적합한 교육실제(DAP) 신념에 따른 유아의 사회적 기술과 교실의 구성주의 사회 · 도덕적 분위기. **미래유아교육학회지**, 10(4), 229-252.
- 김선희(2003). 발달에 적합한 실제(DAP)에 대한 유치원 교사신념과 교수활동간의 관계 : 자기효능감의 영향. **한국교원교육연구**, 20(1), 86-103.

1) 중국 화남사범대학교 유아교육과 교수와의 2009년 6월 20일 면담에 의함.

- 김영옥(2001). 유치원 교육과 교사의 수업전문성. **한국교원교육연구**, 18(1), 15-43.
- 김현순(1999). 유아교사의 교육신념과 실제에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박윤철(2000). 개혁개방 후 중국 사회변천의 구조적 특징에 관한 연구. **중국학논총**, 9, 341-356.
- 박희영(2007). 중국과의 국제교류에 관한 연구. -한국 5대 광역시를 중심으로- 배재대학교 국제통상대학원 석사학위 청구논문.
- 이기숙 · 정미라 · 김현정(2006). 한국, 중국, 일본 유아들의 일상생활에 대한 비교 연구. **한국심리학회지**, 12(5), 81-98.
- 이성희 · 고을심 · 사영숙(2009). 놀이와 교육과정 연계에 대한 한국과 중국의 유아교사 인식과 현황. **미래유아교육학회지**, 16(4), 23-44.
- 전영란(2010). 한 · 중 · 일 유치원 교육과정 발전의 비교연구 : 정치사회적 배경과 관련하여. **동아인문학**, 17, 333-375.
- 최영남(1998). 유아교사의 사회화 과정에 관한 연구 : 교사의 신념 및 생애역사를 중심으로. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Bredenkamp, S. (1987). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs serving children from birth through age 8*. Washington, D.C. : NAEYC.
- Bredenkamp, S., & Copple, C. (1997). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs* (2nd ed.). Washington, D.C. : NAEYC.
- Bredenkamp, S., & Rosegrant, T. (1992). *Reaching potentials : Appropriate curriculum and assessment for young children (Vol. 1)*. Washington, D.C. : NAEYC.
- Buchanan, T. K., Burts, D. C., Binder, J., White, V. F., & Charlesworth, R. (1998). Predictor of the developmental appropriateness of the beliefs and practices of first, second, and third grade teachers. *Early Childhood Research Quarterly*, 13(3), 459-483.
- Burts, D., Hart, C., Charlesworth, R., & Kirk, L. (1990). A comparison of frequencies of stress behaviours observed in kindergarten in classrooms with developmentally appropriate versus developmentally inappropriate practice. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 407-423.
- Cartwright, S. (1999). What makes good early childhood? *Young Children*, 54(4), 4-8.
- Charlesworth, R., Hart, C. H., Burts, D. C., & Hernandez, S. (1991). Kindergarten teachers' beliefs and practice. *Early Childhood Development and Care*, 70, 17-35.
- Charlesworth, R., Hart, C. H., Burts, D. C., Mosley, J., & Fleege, P. O. (1993). Measuring the developmental appropriateness of kindergarten teachers' beliefs and practices. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 255-276.
- Doliopoulou, E. (1996). Greek kindergarten teachers' beliefs and practices : How appropriate are they? *European Early Childhood Education*, 4, 33-49.
- Gestwicki, C. (1999). *Developmentally appropriate practice : Curriculum and development in early education*. New York : Delmar Publishers.
- Hart, C. H., Burts, D. C., Charlesworth, R., Fleege, P., Ickes, M., & Durland, M. (1990). The teacher questionnaire : Preschool version. school of human ecology. Baton Rouge, LA : Louisiana State University.
- Hatch, J., & Freeman, E. B. (1988). Kindergarten philosophies and practices : Perspectives of teachers, principals, and supervisors. *Early Childhood Research Quarterly*, 3(2), 151-166.
- Hegde, A. V., & Cassidy, D. J. (2009). Kindergarten teachers' perspectives on developmentally appropriate practices (DAP) : A study conducted in Mumbai (India). *Journal of Research in Childhood Education*, 23(3), 367-381.
- Hyson, M. C., Hirsh-Pasek, K., & Rescorla, L. (1990). The classroom practices inventory : An observation instrument based on NAEYC's guidelines

- for developmentally appropriate practices for 4- and 5-year-old children. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 475-494.
- Jambunathan, S. (2005). Beliefs about importance of use of developmentally appropriate practices among early childhood teachers in India. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 26, 275-281.
- Jones, L. D., Burts, D. C., Buchanan, T. K., & Jambunathan, S. (2000). Beginning prekindergarten and Kindergarten teachers' beliefs and practices : Supports and barriers to developmentally appropriate practices. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 21(3), 397-410.
- Kessler, S. A. (1991). Alternative perspectives on early childhood education. *Early Childhood Research Quarterly*, 7(2), 183-197.
- Kim, K. R. (2007). Predictors of the U.S. early childhood education teachers' beliefs about and practices of DAP. *미래유아교육학회지*, 14(2), 1-17.
- Lee, S. M. (2003). Korean early childhood teachers' adoption of a developmentally appropriate philosophy : Do level of education and years of experience make a difference in teachers' beliefs about appropriate classroom practices? *미래유아교육학회지*, 10(4), 375-400.
- McMullen, M. B. (1999). Characteristics of teachers who talk the DAP talk and walk the DAP walk. *Journal of Research in Childhood Education*, 13(2), 216-229.
- McMullen, M. B. (2004). Comparing the adoption of U. S. notions of developmentally appropriate practice in American, Chinese, Taiwanese, Korean and Turkish early childhood teachers of 3-to 5-year-old children. Seoul international conference for the year 2004 Association for Future Early Childhood Education : International research trends in early childhood education, 106-160.
- McMullen, M. B., Elicker, J., Wang, J., & Erdiller, Z. (2005). Comparing beliefs about appropriate practice among early childhood education and care professionals from the U.S., China, Taiwan, Korea and Turkey. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(4), 451-464.
- Pang, Y. H., & Richey, D. (2007). Preschool education in China and the United States : A personal perspective. *Early Child Development and Care*, 177(1), 1-13.
- Shiakou, M., & Belsky, J. (2009). Exploring effects of developmentally appropriate practices in Cyprus. *Early Education and Development*, 20(4), 565-583.
- Stipek, D., & Byler, P. (1997). Early childhood education teachers : Do they practice what they preach? *Early Childhood Research Quarterly*, 12(3), 305-325.
- Stipek, D., Daniels, D., Galluzzo, D., & Milburn, S. (1992). Characterizing early childhood education programs for poor and middle-class children. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 1-19.
- Stipek, D., Feilter, R., Daniels, D., & Milburn, S. (1995). Effects of differential instructional approaches on young children's achievement and motivation. *Child Development*, 66, 209-223.

2010년 8월 31일 투고, 2010년 11월 12일 수정
2010년 11월 18일 채택