

북한 수자원 현황과 용수수급 전망(2) - 북한의 장래 용수수요 및 공급 전망 -



안재현 |

서경대학교 토목공학과 조교수
wrr@skuniv.ac.kr



윤용남 |

(주)삼안 상임고문, 고려대학교 명예교수,
ynyoon@korea.ac.kr

1. 서론

지난 호(2010년 4월호)의 “북한 수자원 현황과 용수수급 전망”에서는 “북한 하천유역의 수문학적 특성과 용수이용 현황”에 대해 자세히 기술하였다. 본 원고에서는 이에 연속하여 “북한의 장래 용수수요 및 공급 전망”에 대해 정리하였다.

북한 하천유역의 대표적인 수문학적 특성은 압록강의 수자원부존량이 가장 크고 대동강이 그 뒤를 잇는다는 것이다. 대동강 유역의 용수공급량이 타 유역에 비해 압도적으로 많다는 것을 지난 호에 언급한 바 있다. 용수이용량을 자자체별로 정리하면 함경남도가 전체의 15%, 평양시가 14.9%로 가장 높았으며, 평안남북도와 황해남도 등이 그 뒤를 잇고 있다.

이러한 내용을 토대로 북한지역에서 용수공급량이 가장 많은 지역은 중심지역인 대동강 유역이며, 대동강 유역에 위치한 함경남도, 평양시, 평안남북도 등의 용수이용량도 가장 많음을 알 수 있었다.

본 연구에서는 이와 같은 용수공급 및 이용현황을 토대로 장래의 용수수요 및 공급량을 전망하고자 하며, 최종 목표연도는 2020년으로 하였다.

지난 호에서 언급한 것처럼 본 원고의 내용은 저자들이 참여해서 작업하였던 “북한 수자원 산업의 전망과 참여방안 연구(한국수자원공사, 2003)”의 일부 내용을 발췌하여 정리한 것이다.

2. 용수수요 전망

이 장에서는 2020년까지 북한의 용수수요를 추정하고자 한다. 우선 북한의 인구 변화, 경제규모 변화, 산업구조 변화를 추정하여, 각 부문별 용수를 추정하였다.

1) 생활용수 수요 전망

일반적으로 생활용수 수요는 상수도 보급과 상관관계가 크며, 상수도보급률 및 상수도급수량은 국민소득 수준과 도시화 비율에 비례하고 있다. 상수도보급률과 상수도급수량이 국민소득 수준에 맞추어 증가한다는 가정 하에, 남한의 국민소득 증가에

따른 상수도보급률과 급수량을 이용하여 북한의 생활용수 수요를 추정한다.

여기에서 우리는 두 가지 방법을 사용하여 생활용수를 추정한 후, 각각의 추정량을 비교하여 좀더 타당성이 크다고 판단되는 수치를 최종 생활용수 수요량으로 제시하였다. 첫 번째 방법은 상수도보급률이 높다고 판단되는 평양과 그렇지 않은 기타 지역을 나누어, 평양의 경우에는 상수도급수량의 변화만을, 다른 지역은 상수도보급률과 상수도급수량의 변화를 주요 변수로 사용하여 생활용수 수요를 추정한다(수요 전망 I). 두 번째 방법은 생활용수 공급을 상수도 급수와 비상수도 급수로 나눈 뒤, 전자에 대해서는 상수도보급률과 상수도급수량의 증가률, 후자에 대해서는 비상수도보급률 감소와 비상수도급수량 증가를 주요 변수로 사용하여 추정한다(수요 전망 II).

<수요 전망 I>을 기준으로 했을 때, <수요 전망 II>는 2005년 +5.3%, 2010년 +7.2%, 2015년 +9.4%, 2020년 +8.3% 정도 크게 나타난다. 이처럼 <수요 전망 II>의 수요량 추정치가 높게 나오는 이유는 상수도급수량과 보급률을 비교적 높게 상정하고, 비상수도급수량의 증가율도 일정 수준으로 상정하였기 때문으로 판단된다.

그러나 두 경우 모두 상수도보급률과 상수도급수

량을 과대 평가한 것이므로, 생활용수의 실질 예상 수요는 작을 것으로 판단된다. 특히 <수요 전망 II>의 경우 평양 이외의 지역에 대해 상수도보급률과 상수도급수량이 좀 더 과대 평가되었을 것이다. 이는 20년 동안 상수도보급률이 4배 상승(10%에서 50%)하기는 힘들 것으로 판단되기 때문이다.

결국 두 경우 모두 수요를 과대 평가한 안정적 예측이라고 판단되므로, 지역별 생활용수 수요가 지역별로 추정된 <수요 전망 I>을 본 연구에 적용하였다. 이를 이용하여 추정된 행정구역별 계획연도에 따른 생활용수 이용량은 표 1과 같다.

2) 공업용수 수요 전망

북한의 산업구조가 지역별로 파악되지 않는 상황에서 공업용수 이용량을 추정하기 위해, 일차적으로 공업용수 이용량을 총량적으로 파악한 후, 다음에 지역별로 나누어야 할 것이다. 공업용수이용량의 총량적 파악을 위해 광공업 생산액 기준으로 공업용수이용량을 추정할 수 있다. 북한이 발표한 공업용수이용량은 출판연도를 고려할 때 대체로 1980년대 말 수치일 것으로 판단된다.

1990년대 초부터 북한 경제가 마이너스성장을 지속한 후 1990년대 말부터 회복하기 시작하였으므로, 2000년도 공업용수이용량은 1990년도 북한

표 1. 행정구역별 계획연도에 따른 생활용수 이용량 추정치

| 구 분 | 생활용수 수요량(만톤) | | | | |
|-------|--------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 |
| 강 원 도 | 6,522 | 9,836 | 14,884 | 22,496 | 29,288 |
| 개 성 시 | 1,310 | 1,978 | 2,986 | 4,515 | 6,822 |
| 남 포 시 | 3,403 | 5,127 | 7,7551 | 1,7031 | 6,221 |
| 양 강 도 | 2,799 | 4,216 | 6,376 | 9,626 | 13,972 |
| 자 강 도 | 4,599 | 6,939 | 10,466 | 15,819 | 23,909 |
| 평안남도 | 11,228 | 16,912 | 25,530 | 38,538 | 58,179 |
| 평안북도 | 8,149 | 12,331 | 18,692 | 28,139 | 42,468 |
| 평 양 시 | 42,900 | 53,634 | 66,959 | 83,558 | 91,996 |
| 함경남도 | 19,137 | 29,165 | 44,037 | 54,370 | 58,575 |
| 함경북도 | 9,685 | 14,630 | 22,104 | 33,435 | 44,603 |
| 황해남도 | 6,824 | 10,294 | 15,541 | 23,464 | 35,505 |
| 황해북도 | 4,443 | 6,730 | 10,166 | 15,379 | 23,242 |
| 계 | 120,999 | 171,792 | 245,496 | 341,042 | 444,780 |

이 발표한 공업용수이용량을 국민소득과 광공업비율, 생산지수 등을 고려하여 조정하여야 한다. 우선 2000년도 국민소득은 1990년도의 73.2%이다. 광공업 비중은 1990년 35% 수준에서 2000년 25% 수준으로 하락하였다. 따라서 2000년도 광공업생산액은 1990년도의 약 55% 이하일 것으로 판단된다. 한편 2000년도 전 산업의 생산지수는 1990년도 대비 78.4%이며, 제조업생산지수는 51.2%이다. 이러한 점들을 고려할 때, 2000년도 광공업부문의 생산총량을 대체로 1990년도의 55% 정도로 상정하는 것이 합리적이다. 공업용수이용량은 안정적 평가를 위해 60% 수준으로 상정한다. 2000년도 공업용수이용량은 92,556만톤($154,260\text{만톤} \times 0.6$)으로 추정한다.

지역별 산업구조가 파악되지 않으므로, 1980년대 말 지역별 공업용수이용량 비율을 사용하여 지역별 공업용수이용량을 추정하였다. 최종적으로 추정된 북한의 행정구역별 계획연도에 따른 공업용수 이용량 추정 결과는 표 2와 같다.

3) 농업용수 수요 전망

현재 북한에서 발표된 1980년대 북한의 농업용수 이용량은 약 71억톤인 것으로 본 연구에서 조사되었다. 실제로 북한의 경지면적을 정확히 파악할

수 없는 현실에서 이 값은 우리가 추정할 수 있는 가장 근접된 북한의 농업용수 사용량이라 할 수 있을 것이다.

북한의 농업용수량에 대한 우리나라의 분석은 “21세기를 바라보는 수자원 전망(한국수자원공사, 1993)”에서 찾아볼 수 있는데, 여기서는 남한의 단위용수량을 북한에서 발표한 경지면적에 적용하여 2011년의 농업용수 이용량은 99억톤, 화귀율을 고려하여 2011년의 순물소모량은 67억톤으로 예상하여 이를 추정가능한 최대치로 분석한 바 있다.

이러한 분석의 근거인 유엔의 통계나 통일원 등의 자료를 종합해 볼 때, 북한의 농경지 면적은 1980년대 후반 또는 1990년부터 감소하는 것으로 분석되었으며, 다만 단위면적당 수확량을 올리기 위해 모든 경지의 수리화에 박차를 가하고 있는 것으로 조사되었고, 우리나라를 포함한 주변 아시아 국가들의 사례와 마찬가지로 경지면적의 감소경향과 기존 경지의 수리화 정책은 지속적으로 추진될 것으로 판단되었다.

본 연구에서는 가장 최근에 발표된 북한의 경지면적 추이와 각종 단위용수량 산정 결과들을 종합적으로 분석하여 계획연도별 농업용수 수요량 추정을 시도하였으며, 산정된 계획연도별 북한의 농업용수 수요량 추정치는 논 40.5억톤, 밭 32.8억톤으

표 2. 행정구역별 계획연도에 따른 공업용수 이용량 추정치

| 구 분 | 공업용수 이용량비율(%) | 계획연도별 공업용수 이용량(만톤) | | | | |
|-------|------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 |
| 강 원 도 | 1.87 | 1,731 | 2,216 | 3,666 | 3,693 | 5,095 |
| 개 성 시 | 0.56 | 518 | 663 | 1,098 | 1,106 | 1,526 |
| 남 포 시 | 4.50 | 4,165 | 5,332 | 8,821 | 8,886 | 12,262 |
| 양 강 도 | 3.94 | 3,647 | 4,668 | 7,723 | 7,780 | 10,736 |
| 자 강 도 | 4.37 | 4,045 | 5,178 | 8,566 | 8,629 | 11,907 |
| 평안남도 | 6.52 | 6,035 | 7,725 | 12,781 | 12,874 | 17,766 |
| 평안북도 | 7.48 | 6,923 | 8,862 | 14,662 | 14,770 | 20,381 |
| 평 양 시 | 10.11 | 9,357 | 11,978 | 19,818 | 19,963 | 27,548 |
| 함경남도 | 23.23 | 21,501 | 27,523 | 45,536 | 45,870 | 63,297 |
| 함경북도 | 20.55 | 19,020 | 24,347 | 40,283 | 40,578 | 55,994 |
| 황해남도 | 2.04 | 1,888 | 2,417 | 3,999 | 4,028 | 5,559 |
| 황해북도 | 14.83 | 13,726 | 17,570 | 29,070 | 29,283 | 40,409 |
| 계 | 100.00 | 92,556 | 118,479 | 196,022 | 197,460 | 272,479 |

로 총 73.3억톤으로 나타났다.

이 값은 경지면적이 증가하는 추세로 조사되었던 1980년대 북한에서 발표한 71억톤과 유사한 값으로서, 산정과정의 합리성을 고려하고 기존결과와 상대적으로 비교해볼 때 적절한 값이 추정되어진 것으로 판단된다. 표 3에 나타낸 추정치를 최종적으로 북한의 계획연도별 농업용수 수요량으로 결정하였으며, 표 4와 같이 행정구역별 농업용수 수요량을 추정하였다.

4) 하천유지용수 수요 전망

북한의 하천유지용수에 대한 분석결과는 현재까지 전무한 실정이다. 이는 북한에서 이와 관련된 자료의 발표가 없었던 측면도 있지만, 현재 북한의 경제 상황을 미루어 볼 때 하천유지용수에 대한 고려가 전혀 이루어지지 않고 있기에 발생한 현상일 수 있다.

본 연구에서는 북한의 하천유지용수를 추정할 수

표 3. 북한의 계획연도별 농업용수 수요량 추정

| 구 분 | 계획연도별 농업용수 수요량(억톤) | | | | | 비고 |
|-----|--------------------|-------|-------|-------|-------|----|
| | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 | |
| 논 | 40.5 | 40.5 | 40.5 | 40.5 | 40.5 | |
| 밭 | 32.8 | 32.8 | 32.8 | 32.8 | 32.8 | |
| 계 | 73.3 | 73.3 | 73.3 | 73.3 | 73.3 | |

표 4. 행정구역별 농업용수 수요량

| 시/도 | 농업용수 수요량(만톤) | | | | | |
|-------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 | |
| 논 | 24,923 | 24,057 | 48,980 | 48,980 | 48,980 | 48,980 |
| 강 원 도 | 24,923 | 24,057 | 48,980 | 48,980 | 48,980 | 48,980 |
| 개 성 시 | 8,308 | 5,432 | 13,740 | 13,740 | 13,740 | 13,740 |
| 남 포 시 | 11,077 | 4,656 | 15,733 | 15,733 | 15,733 | 15,733 |
| 양 강 도 | 1,385 | 21,211 | 22,596 | 22,596 | 22,596 | 22,596 |
| 자 강 도 | 4,846 | 19,918 | 24,764 | 24,764 | 24,764 | 24,764 |
| 평안남도 | 67,846 | 35,438 | 103,285 | 103,285 | 103,285 | 103,285 |
| 평안북도 | 72,692 | 49,407 | 122,099 | 122,099 | 122,099 | 122,099 |
| 평 양 시 | 18,000 | 12,416 | 30,416 | 30,416 | 30,416 | 30,416 |
| 함경남도 | 41,538 | 35,697 | 77,236 | 77,236 | 77,236 | 77,236 |
| 함경북도 | 15,923 | 33,110 | 49,033 | 49,033 | 49,033 | 49,033 |
| 황해북도 | 34,615 | 37,249 | 71,865 | 71,865 | 71,865 | 71,865 |
| 황해남도 | 103,846 | 49,407 | 153,253 | 153,253 | 153,253 | 153,253 |
| 계 | 405,000 | 328,000 | 733,000 | 733,000 | 733,000 | 733,000 |

있는 방법이 전무한 실정에서 과거 우리나라에서 산정되었던 하천유지용수량과 남·북한의 경제력을 고려할 때 우리나라에서 장래 계획을 위해 추정한 하천유지용수의 비율은 북한에서는 너무 과다할 것으로 판단하였다. 남한과 북한의 경제력 차이는 최소 20년 이상일 것으로 판단되며, 이러한 격차가 본 분석에 반영되어야 할 것이다.

따라서, 본 연구에서는 이와 같은 여러 상황을 종합적으로 고려하여 북한의 장래계획연도별 하천유지용수량은 현재 조사된 자료 중 1988년에 추정되었던 16.6%의 값으로부터 전반적인 경향을 파악하기로 하였으며, 최소 20년 이상의 격차를 고려하여 북한의 2010년 이후의 하천유지용수가 생·공·농업용수의 15%를 차지할 것으로 가정하였다. 또한, 2010년 이전에는 거의 하천유지용수가 고려되고 있지 않는 현실을 감안해서 2000년 5%, 2005년 10%의 비율을 적용하기로 하였다.

이와 같은 과정을 통해 결정된 계획연도별 변화

표 5. 행정구역별 계획연도에 따른 하천유지용수 추정치

| 시/도 | 하천유지용수 수요량(만톤) | | | | |
|------|----------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 |
| 강원도 | 2,862 | 6,103 | 10,130 | 11,275 | 12,504 |
| 개성시 | 778 | 1,638 | 2,674 | 2,904 | 3,313 |
| 남포시 | 1,165 | 2,619 | 4,846 | 5,448 | 6,632 |
| 양강도 | 1,452 | 3,148 | 5,504 | 6,000 | 7,096 |
| 자강도 | 1,670 | 3,688 | 6,569 | 7,382 | 9,087 |
| 평안남도 | 6,027 | 12,792 | 21,239 | 23,205 | 26,885 |
| 평안북도 | 6,859 | 14,329 | 23,318 | 24,751 | 27,742 |
| 평양시 | 4,134 | 9,603 | 17,579 | 20,091 | 22,494 |
| 함경남도 | 5,894 | 13,392 | 25,021 | 26,621 | 29,866 |
| 함경북도 | 3,887 | 8,801 | 16,713 | 18,457 | 22,445 |
| 황해남도 | 8,098 | 16,596 | 25,919 | 27,112 | 29,148 |
| 황해북도 | 4,502 | 9,617 | 16,665 | 17,479 | 20,327 |
| 계 | 47,328 | 102,327 | 176,178 | 190,725 | 217,539 |

를 정리하면, 생·공·농업용수에 대한 하천유지용수의 비율은 2000년 5%, 2005년 10%, 2010년 15%, 2015년 15%, 2020년 15%를 적용하게 된다. 이와 같은 비율은 현재의 북한 경제력 및 앞으로 여러 주변 여건의 변화로 인한 GNP의 증가로 인해 상승될 하천환경에 대한 배려를 종합적으로 고려하여 결정된 것이므로 현재 상황에서 내릴 수 있는 최선의 결정일 것으로 판단된다.

위의 산정절차에 따라 추정된 북한의 행정구역별 계획연도에 따른 하천유지용수를 표 5에 나타내었으며, 2000년 약 4억7천만톤에서 2020년에는 약 21억7천만톤의 하천유지용수 수요량이 요구되는 것으로 추정되었다. 이는 2020년에 약 83억7천만톤의 유지용수가 필요한 것으로 분석된 남한의 약 26%에 해당되는 값이다.

3. 용수공급 전망

본 연구의 목적은 북한의 현 체제가 유지되면서 대내외적인 정치·경제·사회적 문제로 인하여 추가 수자원 사업의 개발이 이루어지지 않았을 경우에, 장래 예상되는 수자원 관련 기반시설의 부족으로 인한 문제점을 해결할 수 있는 방안을 검토하는

것이라 할 수 있다. 따라서, 이와 같은 연구의 목적을 근거로 할 때 북한의 용수공급이 현재의 상황을 유지하는 것으로 가정한 후, 장래의 용수수요량과의 비교를 통해 어려움을 겪을 수 있는 분야 또는 지역(유역)을 파악하는 것이 타당할 것으로 판단된다.

그러므로, 본 연구에서는 조사된 현재 북한의 수자원 시설, 특히 댐과 저수지로부터의 용수공급 가능량과 하천에서 공급 가능한 수자원량을 고려하여 용수공급량을 추정하였다.

1) 자연하천의 용수공급 가능량

자연하천의 용수공급량을 파악하기 위해서는 대상 하천의 장기간 유출자료에 대한 갈수 빈도 해석 및 이수안전도의 개념의 적용이 필요하다. 그러나, 현재까지 조사된 북한지역 주요 하천의 유출량 자료는 단기간의 월 강우자료를 유출모형(가지야마 월 유출고 산정공식)을 통해 산정한 자료이다.

그러므로, 갈수빈도해석 및 이수안전도의 개념을 적용하여 적절한 자연하천의 용수공급량을 파악하는 것은 불가능한 상황이다. 따라서, 본 연구에서는 자료기간(1981~2001년) 동안의 12개월 지속유량을 유역별로 산정한 후, 최소의 값을 해당 유역의 자연하천 공급 가능유량으로 이용하고자 하였다.

이를 위해 1편에서 산정된 주요 유역별 월 유출

표 6. 주요 하천의 12개월 지속 최소 유출고

| 하천명 | 기간 | 월별 유출고(mm) | | | | | | | | | | | | 12개월 유출고 |
|-----|-----------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 압록강 | 97.6~98.5 | 10.2 | 10.3 | 10.5 | 12.4 | 20.4 | 15.4 | 32.8 | 39.7 | 15.9 | 14.1 | 10.9 | 10.4 | 203.0 |
| 두만강 | 97.6~98.5 | 10.5 | 10.4 | 10.2 | 10.8 | 15.1 | 17.6 | 16.4 | 52.7 | 14.4 | 10.4 | 12.4 | 10.8 | 191.7 |
| 대동강 | 96.8~97.7 | 10.6 | 10.8 | 10.8 | 10.6 | 65.3 | 15.8 | 20.2 | 23.4 | 13.8 | 18.5 | 11.0 | 10.3 | 221.1 |
| 청천강 | 96.8~97.7 | 10.3 | 10.3 | 10.5 | 10.2 | 22.6 | 11.2 | 68.9 | 24.8 | 32.9 | 28.6 | 10.6 | 10.2 | 251.1 |
| 예성강 | 91.8~92.7 | 10.2 | 14.2 | 10.4 | 22.1 | 14.6 | 69.4 | 30.9 | 17.1 | 24.2 | 11.1 | 15.9 | 13.9 | 254.0 |
| 임진강 | 97.6~98.5 | 10.4 | 10.4 | 10.4 | 21.1 | 13.6 | 15.7 | 53.3 | 73.1 | 43.9 | 11.9 | 12.2 | 10.7 | 286.7 |
| 금야강 | 96.8~97.7 | 11.1 | 10.2 | 10.6 | 10.5 | 57.5 | 11.9 | 10.9 | 23.1 | 13.2 | 18.7 | 10.7 | 10.3 | 198.7 |

표 7. 주요 하천유역별 댐과 저수지에 의한 용수공급 가능량

| 하천명 | 저수용량(백만m ³) | 하천명 | 저수용량(백만m ³) | 하천명 | 저수용량(백만m ³) |
|-----|-------------------------|-----|-------------------------|-----|-------------------------|
| 압록강 | 272.6 | 청천강 | 74.6 | 임진강 | 64.4 |
| 두만강 | 16.0 | 예성강 | 191.6 | 금야강 | 10.6 |
| 대동강 | 1,288.5 | | | | |

량에 대한 분석을 실시하였으며, 표 6.과 같이 12개 월 지속 최소유량을 수자원 부존량으로 계산하여 해당 유역의 자연하천 용수공급량으로 결정하였고, 이 값이 계획연도에 모두 일정하게 유지되는 것으로 가정하였다.

2) 댐/저수지 공급량

수리구조물의 공급능력을 하천유역별로 댐/저수지, 보, 양수장에 대해 정리하였으며, 이 중에서 보와 양수장의 공급능력은 결국 하천에서 취수하는 능력이므로 이것은 앞에서 산정한 자연하천의 용수공급능력에 포함된다고 할 수 있다. 따라서, 실제 수리구조물에 의해 증가되는 용수공급량은 댐과 저수지에 의한 용수공급량이라 할 수 있다.

앞에서 언급한 것처럼 본 연구에서는 이러한 현

재의 수리구조물에 의한 용수공급량이 그대로 유지되는 것으로 가정하여, 계획연도까지 정리된 유역별 용수공급량을 추정하여 표 7에 나타내었다.

3) 용수공급량 전망

앞에서 분석된 하천유역별 자연하천 공급량과 댐/저수지에 의한 공급량을 정리하여, 계획년도까지 추정하였으며 이를 표 8에 나타내었다.

4. 용수수급 분석 및 전망

1) 하천유역별 용수수요량 추정

용수수급의 전망을 위해서는 용수수요량을 유역별로 정리하는 것이 필요하다. 본 연구에서는 행정 구역별 용수수요량을 각 하천유역별로 배분하여 정리하여 표 9에 나타냈으며, 이를 위해 해당 하천

표 8. 북한의 주요하천별 용수공급 가능량 전망

| 하천명 | 유역면적 (㎢) | 자연하천 (mm) | 댐/저수지 (백만m ³) | 용수공급량 전망(백만m ³) | | | | |
|-----|-------------|--------------|------------------------------|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 |
| 압록강 | 32,557.7 | 203.0 | 6,609.2 | 272.6 | 6,881.8 | 6,881.8 | 6,881.8 | 6,881.8 |
| 두만강 | 10,565.0 | 191.7 | 2,025.3 | 16.0 | 2,041.3 | 2,041.3 | 2,041.3 | 2,041.3 |
| 대동강 | 20,247.0 | 221.1 | 4,476.6 | 1,288.5 | 5,765.1 | 5,765.1 | 5,765.1 | 5,765.1 |
| 청천강 | 9,552.6 | 251.1 | 2,398.7 | 74.6 | 2,473.3 | 2,473.3 | 2,473.3 | 2,473.3 |
| 예성강 | 3,916.3 | 254.0 | 994.7 | 191.6 | 1,186.3 | 1,186.3 | 1,186.3 | 1,186.3 |
| 임진강 | 8,129.5 | 286.7 | 2,330.7 | 64.4 | 2,395.1 | 2,395.1 | 2,395.1 | 2,395.1 |
| 금야강 | 2,200.5 | 198.7 | 437.2 | 10.6 | 447.8 | 447.8 | 447.8 | 447.8 |

표 9. 하천유역별 용수수요량 추정치

| 유역 | 구분 | 유역별 용수수요량(만톤) | | | | |
|-----|------|---------------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 |
| 압록강 | 생활용수 | 17,034 | 25,827 | 39,024 | 53,999 | 71,619 |
| | 공업용수 | 17,647 | 22,589 | 37,372 | 37,647 | 51,949 |
| | 농업용수 | 117,886 | 117,886 | 117,886 | 117,886 | 117,886 |
| | 유지용수 | 7,628 | 16,630 | 29,142 | 31,430 | 36,218 |
| | 계 | 160,195 | 182,932 | 223,424 | 240,962 | 277,672 |
| 두만강 | 생활용수 | 10,348 | 15,629 | 23,614 | 35,715 | 47,913 |
| | 공업용수 | 19,884 | 25,453 | 42,113 | 42,421 | 58,537 |
| | 농업용수 | 54,386 | 54,386 | 54,386 | 54,386 | 54,386 |
| | 유지용수 | 4,231 | 9,547 | 18,017 | 19,878 | 24,125 |
| | 계 | 88,849 | 105,014 | 138,130 | 152,401 | 184,962 |
| 대동강 | 생활용수 | 64,365 | 86,002 | 115,842 | 157,368 | 202,057 |
| | 공업용수 | 28,937 | 37,041 | 61,285 | 61,733 | 85,190 |
| | 농업용수 | 301,695 | 301,695 | 301,695 | 301,695 | 301,695 |
| | 유지용수 | 19,750 | 42,474 | 71,823 | 78,120 | 88,341 |
| | 계 | 414,746 | 467,212 | 550,645 | 598,916 | 677,283 |
| 청천강 | 생활용수 | 6,708 | 10,139 | 15,351 | 23,130 | 34,914 |
| | 공업용수 | 5,345 | 6,842 | 11,321 | 11,404 | 15,736 |
| | 농업용수 | 87,819 | 87,819 | 87,819 | 87,819 | 87,819 |
| | 유지용수 | 4,994 | 10,480 | 17,174 | 18,353 | 20,770 |
| | 계 | 104,865 | 115,280 | 131,664 | 140,705 | 159,239 |
| 예성강 | 생활용수 | 3,365 | 5,087 | 7,682 | 11,610 | 17,556 |
| | 공업용수 | 5,550 | 7,104 | 11,755 | 11,841 | 16,340 |
| | 농업용수 | 63,048 | 63,048 | 63,048 | 63,048 | 63,048 |
| | 유지용수 | 3,598 | 7,524 | 12,373 | 12,975 | 14,541 |
| | 계 | 75,561 | 82,763 | 94,857 | 99,473 | 111,485 |
| 금야강 | 생활용수 | 4,616 | 7,034 | 10,620 | 13,136 | 14,208 |
| | 공업용수 | 5,163 | 6,610 | 10,936 | 11,016 | 15,201 |
| | 농업용수 | 18,825 | 18,825 | 18,825 | 18,825 | 18,825 |
| | 유지용수 | 1,430 | 3,247 | 6,057 | 6,447 | 7,235 |
| | 계 | 30,034 | 35,715 | 46,438 | 49,423 | 55,469 |

유역에 포함된 행정구역의 면적비를 이용하여 배분하였다.

2) 용수수급 전망

하천유역별 용수수급 분석은 유역별 용수공급 가능량 및 수요량의 비교를 통해 이루어지게 된다.

본 연구에서는 북한의 주요 하천유역별 용수공급 가능량과 유역별 용수수요량을 정리하여 표 10에 나타내었으며, 총량 개념의 물수지 분석으로 유역별 과부족을 표시하였다.

표 10에서 알 수 있듯이 계획연도인 2020년까지 대부분의 유역에서 용수수급에 문제가 없는 것으로 나타났으나, 대동강과 금야강 유역은 물부족이 발생하는 것으로 분석되었다. 특히, 대동강 유역은 2015년에 약 2억2천만톤, 2020년에는 약 10억톤 이상의 물부족이 발생하는 것으로 분석되었다.

이러한 결과는 대동강 유역에 예상되는 물부족을 해결하고 안정적인 용수수급을 위한 장단기적인 대책이 필요할 것임을 시사하는 것으로 판단된다.



표 10. 하천유역별 용수수급 전망

| 하천명 | 유역면적 (㎢) | 구 분 | 용수수급 전망(백만m³) | | | | |
|-----|-------------|-----|---------------|---------|---------|---------|----------|
| | | | 2000년 | 2005년 | 2010년 | 2015년 | 2020년 |
| 압록강 | 32,557.7 | 수요량 | 1,602.0 | 1,829.3 | 2,234.2 | 2,409.6 | 2,776.7 |
| | | 공급량 | 6,881.8 | 6,881.8 | 6,881.8 | 6,881.8 | 6,881.8 |
| | | 과부족 | 5,279.8 | 5,052.5 | 4,647.6 | 4,472.2 | 4,105.1 |
| 두만강 | 10,565.0 | 수요량 | 888.5 | 1,050.1 | 1,381.3 | 1,524.0 | 1,849.6 |
| | | 공급량 | 2,041.3 | 2,041.3 | 2,041.3 | 2,041.3 | 2,041.3 |
| | | 과부족 | 1,152.8 | 991.2 | 660.0 | 517.3 | 191.7 |
| 대동강 | 20,247.0 | 수요량 | 4,147.5 | 4,672.1 | 5,506.5 | 5,989.2 | 6,772.8 |
| | | 공급량 | 5,765.1 | 5,765.1 | 5,765.1 | 5,765.1 | 5,765.1 |
| | | 과부족 | 1,617.6 | 1,093.0 | 258.6 | -224.1 | -1,007.7 |
| 청천강 | 9,552.6 | 수요량 | 1,048.7 | 1,152.8 | 1,316.6 | 1,407.1 | 1,592.4 |
| | | 공급량 | 2,473.3 | 2,473.3 | 2,473.3 | 2,473.3 | 2,473.3 |
| | | 과부족 | 1,424.6 | 1,320.5 | 1,156.7 | 1,066.2 | 880.9 |
| 예성강 | 3,916.3 | 수요량 | 755.6 | 827.6 | 948.6 | 994.7 | 1,114.9 |
| | | 공급량 | 1,186.3 | 1,186.3 | 1,186.3 | 1,186.3 | 1,186.3 |
| | | 과부족 | 430.7 | 358.7 | 237.7 | 191.6 | 71.4 |
| 금야강 | 2,200.5 | 수요량 | 300.3 | 357.2 | 464.4 | 494.2 | 554.7 |
| | | 공급량 | 447.8 | 447.8 | 447.8 | 447.8 | 447.8 |
| | | 과부족 | 147.5 | 90.6 | -16.6 | -46.4 | -106.9 |

5. 결론

본 연구는 북한의 수자원 현황 및 전망을 분석하기 위해 기존의 연구성과를 토대로 좀 더 체계적이고 구체적인 자료의 수집, 정리 및 평가하고, 장래 용수수급을 전망하는 것을 그 목적으로 하고 있다.

북한 하천유역의 특성 분석은 기후특성, 주요하천 개관 분석, 하천유역의 지형학적 특성 및 수문학적 특성에 대해 수행되었으며, 특히 WMO를 통해 입수되는 북한내 27개 지점의 강수량 자료를 이용하여 유역별 월평균 강수량을 산정하였다. 또한 가지야마 유출고 산정공식을 이용하여 유역별 월평균 유출량을 산정하여 대략적인 유역별 수자원 부존량을 파악하였으며, 추후 유역별 물수지 분석의 기초 자료로 사용하였다.

북한의 수리시설, 관개시설 및 관개사업 현황에 대한 조사를 통해 북한의 주요 수자원 시설 현황을 파악하였다. 주요 수리 및 관개시설로는 담수호, 댐, 저수지, 보, 양수장, 발전시설에 대한 조사하였다.

북한의 수자원 이용 현황을 정리하기 위해 수자원 부존량 및 용수 이용현황을 조사하였다. 가지야마 공식으로 산정된 유역별 유출량과 용수공급시설(댐, 저수지, 보, 양수장 등)별 공급 가능량을 정리하여 총 용수공급량을 평가하였으며, 용수 이용현황은 수력발전용수, 공업용수, 농업용수, 생활용수를 각각 행정구역별로 정리하였다.

용수수급을 전망하기 위해서 목표연도를 2020년으로 설정하고 5년 간격의 계획연도에 대해 수요 및 공급량을 추정하였다. 용수수요의 전망은 북한의 변화 가능성에 대한 다양한 시나리오를 검토한 후 가장 적절한 방안을 선정해서 사용하였으며, 생활용수, 공업용수, 농업용수 및 하천유지용수별로 수요량을 평가하였다. 용수공급은 자연하천의 공급 가능량 및 댐과 저수지에 의한 공급량을 이용하여 전망하였다.

목표연도까지 추정된 용수수요 및 공급량을 이용하여 하천유역별 용수수급을 전망하였으며, 2010년 이후 대동강 및 금야강 유역에 물부족이 발생할 수 있을 것으로 분석되었다. 🌎

참고문헌

1. 김성동, 김치영(1998). 북한의 농업, 비봉출판사
2. 김승철(2003). 북한 수자원과 사업참여 가능성 및 전략, 북한연구소
3. 노건길, 이중기, 최진욱, 한상욱(2001). 북한의 농업생산기반에 관한 연구, 인문사회연구회 협동연구총서 2001-15, 통일연구원
4. 농어촌연구원(2002). 북한의 동해안지역 농업용수체계 현황 및 개선방안연구, 농업기반공사
5. 신대철, 정해창, 이정철, 정승권(2003). 북한의 농업생산기반 정비제도 및 남북한 농공기술 비교연구, 농업기반공사 농어촌연구원
6. 연합뉴스(2003). 2003 북한연감
7. 염형민, 류승한(1992). 북한의 국토개발 편감, 국토개발연구원 동북아권 국토개발연구원 V.
8. 정우진 등(2001). 에너지산업의 대북한 진출방안 연구
9. 정하우, 장민원, 박승찬(2001). 북한 농업용수개발사업 계획수립을 위한 농업용수 수요량 추정 연구, 한국농촌계획학회지, 한국농촌계획학회
10. 조건길, 이중기, 최진욱(2001). 북한의 농업생산기반에 관한 연구, 통일연구원
11. 조용완 등(1996). 남북한 수자원비교평가연구, 한국과학기술단체총연합회
12. 통일원(1996). 북한경제통계집
13. 한국수자원공사(1990). 수자원장기종합계획('91-2011) 보고서
14. 한국수자원공사(1993). 21세기를 바라보는 수자원 전망
15. 한국수자원공사(1994). 북한 수자원 현황 및 개발 동향
16. 한국은행(2003). 2002년 북한 경제성장률 추정 결과
17. 한국은행, 각년도 북한 GDP 추정 결과
18. Eberstadt, E. and Banister, J.(1990). North Korea : Population Trends and Prospects.
19. FAO/WFP(1999). "Special Report-FAO/WFP Crop and Food Supply Assessment Mission to the DPRK", 25. Nov. 1999.
20. KOTRA(2003). 21세기 동북아 시대의 남북경협전략, KOTRA.