

국방 IT 거버넌스 개선에 관한 연구

정희원 양 호 경*, 박 현 규**, 차 현 중*, 조 용 건*

A Study on the Reform of A Defence IT Governance System

Ho-kyung Yang* , Hyun-kyoo Park**, Hyun-jong Cha*, Yong-gun Cho* *Regular Members*

요 약

현대의 정보화 사회에서는 정보기술이 기업과 공공기관에 도입되면서 정보기술 전반을 관리해야 한다는 필요성이 대두되었고, 비즈니스 목표와 IT의 연계 필요성이 증대되고 함께 IT투자의 중복을 방지하고 ROI를 추구하는 조직들이 늘어났다. 이에 여러 선진 기업들이 IT 거버넌스라는 개념을 제창하였다. IT 거버넌스는 기업의 비즈니스와 IT에 영향을 미치는 구조적 결정인자들의 구조 및 동적양상을 나타내며, 비즈니스와 IT 관련 사내의 위원회 및 부서, 그리고 그들의 활동범위 및 연관관계를 나타내는 프레임워크, 조직도 및 프로세스 구성으로 표현이 된다. 이러한 외부적인 요인과 맞물려 현재 우리 군의 국방 비전과 목표를 달성하기 위한 국방 IT 거버넌스의 재확립은 필수적인 사항이 되었다. 본 논문에서는 국방 IT 거버넌스의 프레임워크를 구축하기 위한 핵심 추진전략에 대해서 기술하였다. 이러한 주장에 뒷받침하기 위해서 IT 거버넌스의 전반적인 내용을 기술하고 국내·외와 해외의 군 사례를 분석하여 보고 국방 IT 거버넌스의 프레임워크 구축을 위한 핵심 추진전략을 연구하였다.

Key Words : IT Governance, Defence

ABSTRACT

In modern information society, the necessity arose of having to manage overall information technology as information technology is introduced to companies and public organizations while the necessity of joining the goals of business and IT is increasing. Also, there has been an increase in organizations which are preventing the overlapping of IT investigations and pursuing ROI. Hereupon, many developed companies created the concept of IT governance. IT governance indicates the structure and dynamic behavior of companies' business and the structural affecting factors influencing IT, and this is expressed as business, the business & IT related committees and departments inside and outside, the framework representing their relationship and range of activity, organizational diagram and process composition. Intermingled with such external factors, the reestablishment of defense IT governance in order to reach the vision and goal of our current military defense has become a requirement. This study aims to describe core strategy for building defense IT governance framework. In order to support these claims, the comprehensive IT governance and information technology are mentioned, domestic and overseas military cases are analyzed, and core strategy for building defense IT governance framework is analyzed as well.

I. 서 론

인터넷의 발달로 전 세계가 연결되고 이에 따라 멀

티미디어 기술과의 연계가 가속화되고 있다. 이러한 인터넷의 발달로 정보기술의 급속한 발전으로 인해 기업은 무한경쟁적인 글로벌 환경에서 경쟁력 우위를

* 광운대학교 방위사업학과(porori2000@nate.com), ** 국방부

논문번호 : KICS2009-10-455, 접수일자 : 2009년 10월 11일, 최종논문접수일자 : 2010년 1월 25일

지니기 위하여 전략적으로 IT를 도입하게 되었다. 이와 맞물려 현대 사회 환경은 IT의 활용이 다양해짐에 따라 이전의 산업사회와는 다른 새로운 정보사회로의 변화가 곳곳에서 감지되고 있다. 그래서 비즈니스의 지속적인 지원과 발전을 확보하기 위하여 IT의 중요성은 더욱 커지고 있다. 무형적인 자산으로 정보자산의 가치는 높아지고 있고 이를 활용하고 관리하는 등의 기업 내에서의 정보자산 관리하는 것, 그리고 IT프로세서 형태를 명확하게 정의함으로써 IT자원에 대한 지배력 강화에 기여할 수 있는 IT거버넌스의 역할이 점점 중요하게 되는 것이다¹²⁾.

정보기술이 기업과 공공기관에 도입되면서 정보기술 전반을 관리해야 한다는 필요성이 대두되었고, 비즈니스 목표와 IT의 연계 필요성이 증대되고 함께 IT투자의 중복을 방지하고 ROI를 추구하는 조직들이 늘어났다. 이에 여러 선진 기업들이 IT 거버넌스라는 개념을 제창하였다. IT 거버넌스는 기업의 비즈니스와 IT에 영향을 미치는 구조적 결정인자들의 구조 및 동적양상을 나타내며, 비즈니스와 IT 관련 사내외 위원회 및 부서, 그리고 그들의 활동범위 및 연관관계를 나타내는 프레임워크, 조직도 및 프로세스 구성으로 표현이 된다.

본 논문은 지금까지 제시된 IT 거버넌스의 사례를 분석하고, 국방 IT 거버넌스 프레임워크를 제시하기 위한 핵심추진 전략을 제시해 보도록 하겠다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 2장에는 관련연구로서 IT 거버넌스의 개념과 IT 거버넌스 프레임워크에 대해서 기술하였고, 3장에서는 IT 거버넌스가 사용된 사례에 대해서 설명하겠다. 4장에서는 국방 IT 거버넌스에 대한 내용으로 현 국방 IT 거버넌스의 구조부터 국방 IT 거버넌스의 핵심추진 전략에 대해서 기술하고, 마지막으로 5장에서는 결론을 맺는다.

II. 관련연구

2.1 IT 거버넌스

2.1.1 정의

IT거버넌스를 나타내는 여러 가지 정의를 가지고 있다. 대표적인 것으로 IT Governance Institute는 “이 사회와 경영진의 책임하에 수행되는 기업 지배구조의 일부로서 IT가 조직의 전략과 목표를 유지하고 확장할 수 있게 하는 리더쉽, 조직구조, 프로세스로 구성되는 것”이라고 정의했고 가트너는 “IT를 바람직하게 사용할 수 있도록 의사결정 권한과 책임을 정립하는

것”이라고 정의했다. 이러한 정의들을 고려하여 볼 때 IT 거버넌스란 의사결정 체계와 책임과 권한을 부여하는 방법을 나타내고 있으며 이를 위한 조직의 구조, 기술 메커니즘으로 이루어진 것을 나타낸다¹¹⁾¹²⁾.

2.1.2 국방 IT 거버넌스의 개념

국방 IT 거버넌스는 국방 정책 전반을 저비용·고효율의 실용적 운영체제로 전환하기 위하여 미래 전 수행을 위한 국방정보화 환경(NCW), 즉 기업에서 일컫는 RTE 환경 및 유비쿼터스 환경 구현을 통해 선견, 선결, 선타가 가능하도록 국방정보화 환경을 구축하고, 정에화된 선진강국 육성이라는 국방비전을 달성하는데 목표를 두고 있다.

국방 IT 거버넌스는 그 자체가 목적이 아닌 일련의 과정이며, 국방 경영 전반적인 가치와 신뢰를 지속하는데 중점을 두고 정책, 제도, 조직과 인력 및 기술로 그 핵심 영역을 정의한다.

국방 IT 거버넌스는 국방의 장기 비전과 그 방향성이 일관적으로 유지되며, 이러한 조건 속에서 국방과 정보화와 관련된 국방부 유관 기관들의 내·외 위원회 및 부서들의 활동 범위를 규정하고, 여러 연관 기관들과의 유기적인 연관 관계를 나타내는 프레임 워크를 표현하며 정보 기술 관련 조직도를 규명한다. 또한 이러한 일련의 과정에 있어 의사 결정권자들의 역할 및 의사결정 유형을 표현한다^{3,17)}.

2.2 IT 거버넌스 프레임워크

2.2.1 정의

IT 거버넌스 프레임워크에는 비즈니스 목적과 전략과 연관 지어서 IT의 목표를 수립하고, 위험을 관리하고, 가치를 실현할 수 있는 프로세스를 정립하고, IT 자원관리와 투자에 대한 정형화된 균형성과 평가모델 수립이 포함된다^{4,5)}.

2.2.2 IT 거버넌스 프레임워크 모델

IT프로세스의 수립 및 관리를 위한 틀을 제공하는 모델에는 여러 가지가 있다. 본 논문에서는 가장 많이 사용되는 세 가지 모델에 대해서 설명하겠다.

2.2.2.1 SPICE

SPICE(Software Process Improvement and Capability Determination)는 1993년에 소프트웨어 프로세스 평가에 대한 국제적 표준을 만들기 위하여 국제표준화기구(ISO)가 중심이 되어 추진되어온 것으로 기존에 개발되어진 소프트웨어 품질 및 프로세스 평

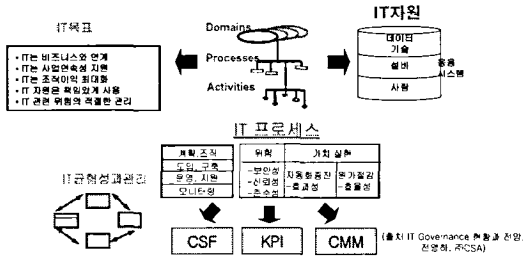


그림 1. IT 거버넌스 프레임워크

가 모델들을 참조해 만들어 졌으며, 특정 계약에 있어서 다른 조직의 프로세스가 목표를 달성하기에 적합한지는 판단한다. SPICE는 고객-공급자, 관리 엔지니어링, 조직, 지원 등 5개의 중 프로세스와 각 프로세스 별로 불완전, 수행, 관리, 수립, 예측가능 최적화 등의 6단계로 능력을 평가하도록 구성되어 있다^{5,6)}.

2.2.2.2 CMM

CMM(Capability Maturity Model)은 1991년 미국방성 요구의해 탄생했다. 국방부에 필요한 소프트웨어를 납품하는 공급업체들의 능력을 평가하고자 SEI(Software Engineering Institute)에서 개발한 모델이다. CMM은 성숙도의 수준에 따라 프로세스의 주요 특징들을 서술하고 있는데 성숙도 수준을 초기, 반복, 정의, 관리, 최적화 등의 5단계로 나눠서 평가하고 있다. 이전 등급에서 요구하는 프로세스들에 대한 능력을 모두 갖추지 못한 경우에는 다음 등급으로 넘어갈 수 없도록 구성되어 있다^{5,6)}.

2.2.2.3 COBIT

COBIT(Control Objectives for information and related technology)은 정보시스템 감사 및 통제, 보안 분야의 발전을 위해 설립된 미국의 정보시스템 감사 및 통제협회(ISACA)가 1996년부터 개발하기 시작한 모형이다. COBIT은 업무 프로세스를 지원하는 IT에 대한 종합적이고 사용 가능한 통제 모델을 제시하며 IT에 초점을 맞추면서 동시에 경영 목표와 밀접하게 연계된 하나의 기반을 제공하는 것을 특징으로 한다. COBIT은 계획 및 조직, 도립 및 구축, 운영 및 지원,

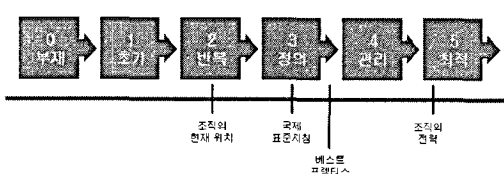


그림 2. CMM의 성숙도 모델

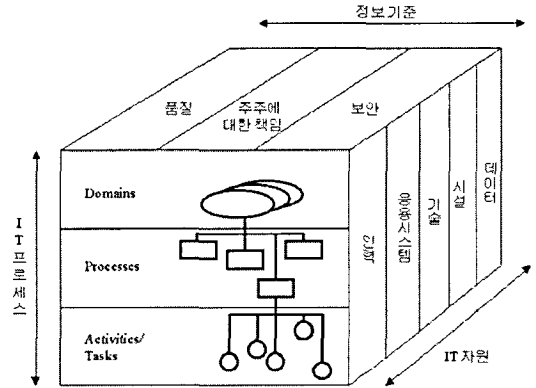


그림 3. COBIT의 개념적 프레임워크

모니터링 및 평가 등 4개의 업무영역아래 34개의 프로세스와 그 하위의 318개의 세부 활동으로 이루어져 있으며, 각각의 프로세스는 CMM과 유사하게 5단계의 성숙도 수준으로 평가되어진다. COBIT 프레임워크의 기본 개념은 경영 목적이나 요건을 지원하는데 필요한 정보를 검토하고, IT 프로세스를 통해서 관리할 필요가 있는 IT 자원들을 적용한 결과로 생성된 정보를 검토함으로써 IT에 대한 통제를 접근해 볼 수 있다는 것이다⁷⁻⁹⁾.

III. 사례

3.1 국내사례

3.1.1 우정사업본부

IT 거버넌스 성숙도 모델에 따른 우정사업본부 및 정보센터의 수준을 진단해본 결과 본부 및 정보센터의 수준은 현재 2단계 수준으로써 산업계의 평균에 아직 미치지 못하고 있다. 그리하여 우정사업본부는 2009년을 목표로 3.5단계 수준까지 끌어올리기 위해 노력하고 있다.

우정사업본부는 정보화 업무 프로세스를 COBIT, ITSM등 선진 체계에 맞추어 표준화하여, 이를 지원

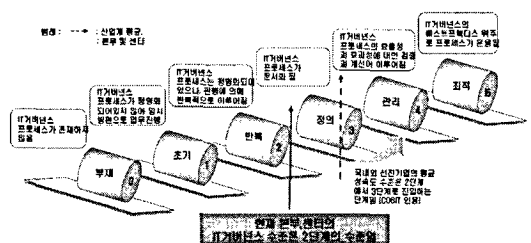


그림 4. 우정사업본부의 IT 거버넌스 수준

하는 시스템을 구축하는 순서로 진행 할 것이다. 우정 사업본부는 IT 거버넌스를 도입하여 선진 우정 서비스 제공을 위한 IT 관리체계를 효율적으로 운영하려고 한다^[10,13,15].

3.1.2 한국전력공사

한국전력공사는 전사 정보화 요소의 통합관리체계 미흡, IT 투자성과 평가 미흡, 협업부서와의 의사소통의 어려움, 개발 산출물 관리 미흡, 전사 현황 파악 미흡으로 인한 중복개발의 가능성 등의 문제점이 드러남으로서 정보기술 아키텍처 도입의 필요성이 강하게 제기되었다. 그 결과로 한국전력공사는 정보기술아키텍처 도입을 통한 전사 정보기술(IT)선진적 관리체계 확립을 목표로 경영전략과 IT 동기화, 협업과의 의사소통 강화, IT 투자 의사결정기준의 개선, 정보시스템 최적화 등을 추진하였다^[6,7,10].

3.1.3 A사

A사는 IT 거버넌스 시스템을 구축함으로써 궁극적으로 최적화된 IT 거버넌스 실현을 통한 비즈니스 가치 창출에 기여하는 것을 목표로 비즈니스 연계 및 대응강화를 위해 비즈니스 경영환경 변화와 현장에 대한 신속하고 합리적인 정보화 대응체계를 수립하였다. 또한 성과중심을 정보화를 수행하기 위하여 현장부서와 CIO Office의 커뮤니케이션 채널을 통합하고 현장의 정보화 요구사항이 적시에 반영되도록 전략과 계획을 수립하였다. 또한 경영목표에 맞는 정보화 과제 선정과 합리적인 포트폴리오 구성을 하도록 하여 운영 및 개발 과제의 품질/위험 관리 역량을 향상시켜 IT투자를 통한 비즈니스 가치 창출 및 조직성의 향상에 기여하고자 하였다. 결과로 IT 전략과 비즈니스 전략의 연계를 통한 투자 최적화를 통해 IT 업무 가시성 확보를 통한 위험요소 감소와 업무 기준의 표준화로 품질이 향상되었고, 이슈 및 의사결정을 위한 분석 시간 단축, 정보화 추진 현황 파악의 상시화로 서로의 소통시간 단축, IT 투자 Risk hedge로 전사 비용 절감 및 적기 정보화 수행을 통한 사업 가치 창출에 기여하게 되는 등의 효과를 얻게 되었다^{[11][15]}.

3.2 국외사례

3.2.1 C사

C사에서는 IT 프로세스 전체를 IT Life Cycle (ITLC)로 정의하고 있고, ITLC에는 기획, 집행, 운영 및 각 단계별 프로세스 프레임워크가 있다. 이러한 IT 활동을 잘 연계하며 운영하게 하기 위해 IT

Assurance가 존재한다. C사에서 프로젝트 기획은 크게 전략 기획과 포트폴리오 관리 단계로 나누어져 있다. 기획단계에서 주요 활동으로는 EA 리뷰, 초기 가치 측정, 리스크 리뷰, 프로젝트 선별 등이 있다. C는 새로이 개발되는 프로그램, 인프라에 대해서만 포트폴리오 관리를 한다. 운영 및 기존 프로그램의 수정을 위한 유지비용은 포트폴리오 관리 프로세스를 따르지 않는다^[12,17].

3.2.2 US DoD

US DoD에서는 NCW(Network Centric Warfare) 또는 NCO(Network Centric Operation)을 위한 안정적인 인프라 제공을 위한 노력을 한다. IT 거버넌스를 나타내는 여러 가지 정의를 가지고 있다. 각 체제별로 프로젝트 이니셔티브를 세 가지 영역으로 Non-Major, Major, Other로 구분하여 예산을 배정하고, Major 이니셔티브에 대해서만 DoD 500.01/02이라는 획득 프로세스를 적용한다. 이는 중요 프로젝트 혹은 대영 시스템 획득에 대해서는 철저한 획득 관리 절차를 적용하고, 나머지 프로젝트는 부분적인 프로세스 적용을 함으로써 효율적인 획득 프로세스를 적용하여 관리 비용을 절감하는 노력을 알 수 있다.

US DoD의 주요 이슈는 방대한 조직 구조와 예산으로 기인한 시스템과 예산 집행의 중복이다. 이를 위해 IT 투자 분야에 포트폴리오 개념을 적용해서 효율적인 투자 집행을 위해, DoD는 전체 조직을 관리하기 편리하도록 4개의 그룹으로 분류하였다. 이를 통해 시스템의 단계적 발전 및 시스템 중복 투자를 제거한다. DoD의 획득 절차는 최근에 포트폴리오 관리 기법과 진화적 접근을 수용하도록 수정 되었다. DoD는 새로운 기술 적용 시 전체 획득 프로세스를 적용하다 보면, 적용까지 시간이 오래 걸리게 되므로 이 적용 기술을 신기술이 아닌 지나갈 기술이 되는 것을 보고 진

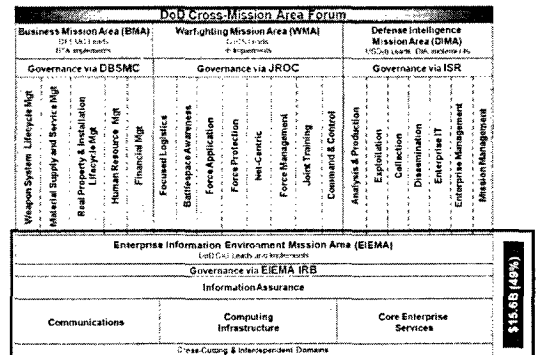


그림 5. US DoD 거버넌스 구조

화적 획득 절차를 통해 신기술을 바로 적용할 수 있도록 하고 있다^{12,17)}.

IV. 국방 IT 거버넌스 체계 수립

정보기술의 도입과 정보기술 전반을 관리해야 한다는 필요성이 대두되었고, IT와 연계의 필요성이 증가하고 있다. 이러한 필요성과 맞물려 IT 거버넌스라는 개념이 제창되게 되었다. 본 장에서는 국방 IT 거버넌스를 추진하기 위해 현 국방 IT 거버넌스의 구조를 설명하고 국방 IT 거버넌스 프레임워크를 제시하기 위해 필요한 국방 IT 거버넌스의 핵심추진 전략에 대해서 기술한다.

4.1 현 국방 IT 거버넌스 구조

4.1.1 국방 CIO 위치

국방 IT 거버넌스 관련 주요의사결정 조직은 1999년 국방 CIO 운영규정 제정을 통하여 별도의 직위의 신설이나 증원 없이 겸직의 형태로 구성되어 있으며, 국방부 차관이 국방 CIO을 맡고 있지만 실질적으로 정보화에 관련해서는 보좌관의 임무를 맡고 있는 정보화기획관이 국방부 차관을 대신하여 국방 CIO의 역할을 수행하고 있다. 또한 추진협의체로 ‘국방고위정보화책임관협의회’를 두고 국방정보화의 효율적 추진, 정보화 사업과 정보자원관리 및 업무혁신을 추진하고 있다. 본 협의회는 국방부 차관을 의장으로 국방부 분임 CIO와 합참 안전 관련 본부장, 각 군 참모차장 및 의장이 지명하는 자를 위원으로 하고 있다. 더불어 협의회에 상정하는 안에 대한 원활한 실무조정을 위해서 ‘국방정보화책임관실무협의회’를 두고 국방부 정보화책임관 보좌관인 정보화기획관실로 하여금 의장을 맡도록 하고 있다.

정보화기획관은 조직 위상의 관점에서 보면 그림 6과 같이 국방부의 분임 CIO 중에 하나인 기획조정실 소속으로 국방부 전체에 대한 정보화정책 및 사업을 기획·조정·관리를 하기에는 조직 내 직위나 위상이 낮은 상황임을 알 수 있다^{16,17)}.

4.1.2 국방 정보화 실질적인 지원기관의 부족

국방정보화를 지원하고 연구하는 기관으로는 국방 정보화 전반에 대한 정책관리 및 사업관리를 하는 국방부(정보화기획관실), 각 군의 정보화 영역에 대한 정책을 수립하고 집행하는 각 군(정보화기획실), 무기체계형 정보체계를 구축하는 합참 지통부, 국방정보화

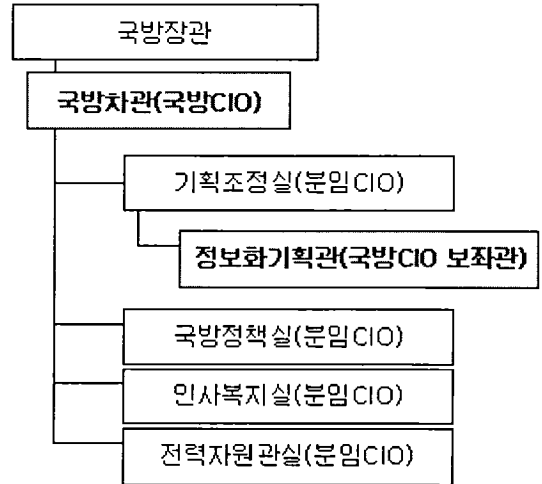


그림 6. 우리나라 국방 CIO의 위상

집행·관리기관인 국전소와 방위사업청, 정책·기술 연구기관인 KIDA와 ADD 등 많은 세부 기관들이 개별적으로 국방 정보화에 대한 계획수립, 관리, 집행, 연구 등을 하고 있다. 그러나 위와 같이 국방정보화를 지원 및 연구하는 기관이 다양함에도 불구하고 각 기관별로 인력은 많이 부족한 실정이다.

4.2 국방 IT 거버넌스 추진전략

4.2.1 국가 전자정부 추진방향에 부합하는 추진전략

기존의 국방 정보 체계의 경우 시스템 관리·운영 업무가 증가 하였으나 정보화 관련 인원 증원은 한계가 있으며 독립적인 운영조직 등의 문제점을 해소하고 정보 기술 및 정보 시스템의 전체의 국방 체계와의 상호운용성 정립을 위한 국방 IT 거버넌스가 필요하였다. 이러한 국방 통합 정보 시스템 구축을 통해 ‘효율적인 정보화 국방 자원 관리 제공’, ‘실시간 국방 정보 공유 및 모니터링 체계를 통한사고 관리’, ‘국방 업무 능력을 향상하고 체계간의 협업을 통한 효율성 제고’를 목표로 한다.

국방 IT 거버넌스 프레임워크 설명에 앞서 국방 IT 거버넌스의 주요 축이라 할 수 있는 도메인 결정이 선행되어야 한다.

정보화 계획 및 관리, 정보화 조직 및 인력, 정보화 시스템 및 인프라, 정보화 성과관리의 네 가지 주요 도메인이 있으며 각 도메인별 프로세스는 그림 7과 같다.

국방 IT 거버넌스에 전사적인 성과관리를 위한 거버넌스 운영이 필요하다. 국방정보화 평가모형을 수립

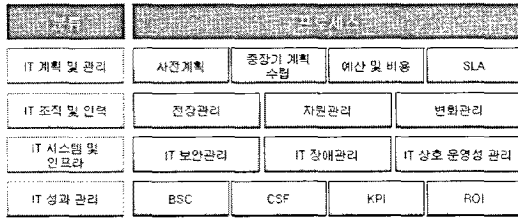


그림 7. 국방 IT 거버넌스 도메인

하여 이를 적용하고, 결과물을 도출한 뒤 문제가 있는 부분을 다음에 평가 시 반영하여 지속적으로 평가 모형을 관리해야 한다. 일반적인 평가 방법으로는 과거 재무적인 측면만을 고려한 방법에서 종합적인 평가 방법인 BSC를 이용한 평가 방법이 확산되고 있으나 민간 기업과는 특성인 다른 국방부의 경우는 보완적인 평가 모형을 개발하여 운영해야 할 것이다. 각 관점을 도출한 뒤 관점별로 전략 목표를 이끌어 내고, 이를 통해 핵심 성공 요인을 추출한다. 요인 별로 핵심 성과 지표를 찾아내어, 이를 통해 각 정보화 사업 별로 정성적인 평가를 수행해야 한다. 본 연구에서는 정성적 평가 방법론인 BSC, CSF, KPI에 더불어 정량적 정보화 성과 평가인 ROI 프로세스를 함께 제안한다. 각 사업별로 투자된 비용 대비 사업 이전의 수익 증대나 비용절감을 토대로 투자대비 수익성을 함께 평가한다^{14,15,17}.

4.2.2 국방 EA 활용을 위한 추진전략

국방 IT 거버넌스 프레임워크는 4가지 핵심 영역인 정책, 제도, 조직과 인력, 기술을 통제 목적에 따라 영역별 관리 프로세스를 반영하여 프레임워크로 구성하였다.

그림 8의 국방 IT 거버넌스 프레임워크를 살펴보면 크게 3계층으로 구조화 할 수 있으며, IT 기획관리 할

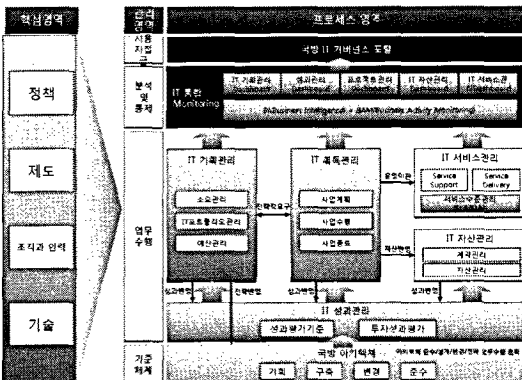


그림 8. 국방 IT 거버넌스 프레임워크

등을 통해 국방전략과 국방정보화 전략을 연계하고, 국방정보화 전략을 수행하기 위한 IT 조직을 포함하는 추진계획 및 투자계획을 수립하는 등 IT 획득관리, IT 서비스관리, IT 자산관리 및 IT 성과관리 관련 실제 업무처리를 주관하는 업무수행 영역을 중심으로, 상위에는 서비스와 업무처리 중심으로 통합화하여 각 서비스에 대한 종합 관리를 통해 실시간 모니터링 및 축적된 데이터를 기반으로 의사결정 정보를 제공함으로써 적절한 관리와 통제를 수행하는 영역을, 하위에는 국방 IT 관리의 표준과 기준을 지원하는 도구인 국방 EA를 기준으로 구성하였다.

궁극적으로 모든 국방 IT 사용자는 단일 점점인 국방 IT 거버넌스 포털을 통해 서비스와 업무처리 중심의 통합화를 이루어 국방 IT 거버넌스 관련 모든 서비스가 제공될 수 있도록 구성한다^{5,17}.

4.2.3 선진국의 IT 거버넌스 사례를 고려한 추진전략

의사 결정 프레임워크는 크게 네 가지 구성요소로 정의된다. 첫 번째 의사결정기구 권한배치는 주요 의사결정 도메인에 대해 어떤 의사결정 기구가 최종 의사결정을 하고, 책임을 지는지 정의해준다. 두 번째 정보입력 책임 배치는 의사결정 도메인에 대해 어떤 조직이 혹은 팀이 정보를 입력해야 하는지에 대한 책임에 대한 배치를 나타낸다. 세 번째로 의사결정기구 역할 및 책임은 각 IT 자산에 대한 거버넌스를 위해서 만들어진 의사결정 기구의 역할과 책임을 정의한다. 마지막으로 이슈의 단계적 경로에서는 하위 의사결정 기구에서 상위 의사결정 기구로 이슈 내용을 상정하고 해결을 요청할 것인가에 대한 경로를 정의한다.

다음으로 운영 프레임워크는 두 가지의 구성요소로 정의된다. 운영프로세스는 IT 관리를 IT 정책과 일치



그림 9. 미래 국방 IT 거버넌스 프레임워크

하게 만들고, 의사결정에 영향을 미치도록 하는 공식 프로세스를 말한다. 이 프로세스는 IT에 효과적인 관리와 활동을 위해 여러 위원회 및 조직들이 참여를 하게 하기 위한 IT 관리 기법이다. 세부내용으로는 프로젝트 포트폴리오 프로세스, IT 서비스 관리 프로세스, IT 자산 프로세스가 있다. IT 성과관리는 거버넌스 운영 프로세스의 전반에 대하여 분석을 평가하여 성과 기반의 거버넌스가 되도록 한다^{17,18)}.

V. 결 론

본 논문에서는 IT 거버넌스의 개념과 국내 국외 사례를 통한 국방 IT 거버넌스의 발전 방향에 대해서 기술하였다. 현재 우리 군의 국방 비전과 목표를 달성하기 위해서 국방 IT 거버넌스의 재확립은 필수적인 사항이며, 앞으로 미래 국방 IT 거버넌스의 발전을 위하여 가장 기본적으로 국방정보화 법·제도 정비와 조직 발전 방안 연구를 통해 국방 IT 거버넌스 구성 요소별 조직의 역할을 재정립하여 국방정보화 전 영역에 걸쳐 효율적인 업무 수행과 조정, 통제가 가능하도록 발전시켜 나가야 할 것이다. 또한 이러한 구성적인 모습과 더불어 각 단계별로 지속적인 관리와 평가를 내리서 정확한 방향으로 나아갈 수 있도록 해야 할 것이다. 본 연구의 결론으로써 국방 IT 거버넌스 프레임워크를 위한 핵심 추진전략에 대해서 살펴보았다. 이런 추진전략에 따른 프레임워크 구성과 그 구성에 대한 적합성에 대해서는 추후에 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- [1] 황경태, IT 거버넌스의 기본개념, 지역 정보화 자치정정보화조합, Vol,31/32, 2005
- [2] Wim Van Grembergen 저, 안중호, 서한준 역, IT 거버넌스 Strategies for Governance, 네모북스, 2005
- [3] IT 거버넌스 연재, IT Business 저널, 2006
- [4] 주진오, IT 거버넌스 프레임워크에 관한 연구, 동국대 대학원, 2008
- [5] 정보보호 거버넌스 모델 사전연구, 한국정보보호진흥원, 2007
- [6] 이봉규, 최동진, 이영희, 오익진, IT 거버넌스 의사결정 구조의 차이 분석 : IT 전략 그리드 프레임워크 적용, 한국정보처리학회, 2008
- [7] 이현용, IT거버넌스와 COBIT 프레임워크 기반의 실무 사례 분석 연구, 성균관대학교 정

보통신대학원, 2006

- [8] 추철호, IT 거버넌스의 이해 : IT 거버넌스 프로세스 COBIT, 정보시대, 2006
- [9] COBIT 4.0, ITGI, 2005
- [10] 김영일, COBIT를 활용한 IT 거버넌스 사례 연구, 서울시립대학교 경영대학원, 2006
- [11] 정세영, IT 거버넌스 평가 및 해석 체계에 관한 연구, 연세대학교 대학원, 2006
- [12] 윤상범, IT 거버넌스 사례를 통한 정보보호 거버넌스 체계 수립에 관한 연구, 동국대 대학원, 2008
- [13] 임혁백, IT와 공공 거버넌스의 새로운 패러다임, 정보통신정책연구원, 2005
- [14] 정보자원관리 가이드, 행정자치부, 2005
- [15] 김경섭, 공공기관 IT 거버넌스 2.0 전개 방향, 한국정보산업연합회, 2008
- [16] 박지훈, 미 국방고위정보화책임관(CIO) 제도와 시사점, 한국국방연구원, 2008
- [17] 국방 IT 거버넌스 정립 및 정책검증 연구, 한국국방연구원, 2009
- [18] <http://www.army.mil/ArmyBTKC/gov/policy.htm>

양 호 경 (Ho-kyung Yang)

정회원

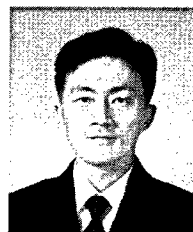


2005년 8월 광운대학교 컴퓨터 소프트웨어학과 이학사
 2007년 8월 광운대학교 컴퓨터 과학과 공학석사
 2010년 2월 광운대학교 방위 사업학과 공학석사
 2010년 3월~현재 광운대학교 방위사업학과 박사과정

<관심분야> IT 거버넌스, 정보보안, NCW

박 현 규 (Hyun-kyoo Park)

정회원

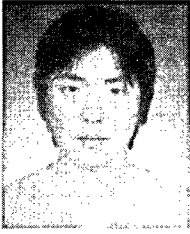


1987년 3월 육군사관학교 전산학과 이학사
 1992년 3월 미국 해군대학원 전산학과 공학석사
 2003년 8월 : KAIST 전산학과 공학박사
 1997년 10월~현재 국방부 정보화기획관실

<관심분야> C4I 체계, 시공간데이터베이스

차 현 증 (Hyun-jong Cha)

정회원



2005년 2월 광운대학교 컴퓨터
소프트웨어학과 이학사
2008년 8월 광운대학교 컴퓨
터과학과 공학석사
2009년 3월~현재 광운대학교
방위사업학과 석사과정
<관심분야> NCW, 국방아키텍
처, 정보보안

조 용 건 (Yong-gun Cho)

정회원



1982년 2월 육군사관학교 전자
공학과 이학사 졸업
1988년 12월 국방대학원 전산
학과 공학석사 졸업
1998년 2월 KAIST 전산학과
공학박사 졸업
2007년 9월~현재 광운대학교
방위사업학과 교수
<관심분야> NCW, 국방아키텍처, 정보보안