

## 생태체험 프로그램 활동이 유아의 정서지능 향상에 미치는 영향

강영식<sup>1</sup>, 박정환<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>명신대학교 사회복지학과, <sup>2</sup>제주대학교 교육학과

### The Effect of the Program of Ecological Experience on the Emotional Intelligence of Young Children

Young Sik Kang<sup>1</sup> and Jung-Hwan Park<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Dept of Social Welfare, Myung Shin University

<sup>2</sup>Dept of Education, JeJu National University

**요약** 본 연구는 생태체험 프로그램 활동을 실시함으로써 유아들에게 기쁨과 추억을 만들어 주고 스스로 정서지능에 대한 변화를 알아보는데 목적이 있다. 연구대상은 충청도에 소재하는 어린이집 만 5세반 중 두 학급의 어린이 40명을 대상으로 실험집단과 통제집단으로 나누어 남, 녀 각각 20명씩으로 구성하였으며, 연구대상인 실험집단 유아들은 생태체험활동의 프로그램을 따라 정한 요일에 5명씩 그룹을 나눠서 관찰하고, 체험하며 실험을 진행하였다.

분석결과 생태체험 프로그램 활동은 전반적인 유아정서지능과 하위요인별 자기정서의 이용, 타인정서의 인식 및 배려, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제, 교사와의 관계, 또래와의 관계에 있어 통제집단에 비해 실험집단의 경우 상대적으로 높은 증가효과를 나타내었다. 이는 자연과의 유기적인 관계형성과 생태 중심의 체험 탐구수업이 실내교육에서 느낄 수 없는 자연 세계의 이해와 자연친화적 태도, 생태위기 인식, 사회적 협력과 더불어 함께 생활하는 태도 기반 형성을 제공한다는 점에서 유아들의 정서지능 향상에 유용한 프로그램임을 입증시켜 준 것이라 할 수 있다.

**Abstract** The purpose of this study is to inquire into the changes to the emotional intelligence of young children by giving them pleasure and memory through the program of ecological experience. A survey was made on 40 young children in two classes out of 5-year-old children's classes in nurseries located at Chungcheong-do. They were divided into the experiment group and control group to consist of 20 persons, respectively. For young children of the experiment group, the experiment was conducted while observing and experiencing through the division of the group into 5 persons on fixed days according to the program of ecological experience.

Analysis showed that the program of ecological experience in the experiment group relatively higher effect of increase for the emotional intelligence of young children, and the use of self emotion, the cognition and consideration of other's emotion, the cognition and expression of self emotion, the regulation and impulse control of emotion, the relationship with teacher and the relationship with peer by sub-factors than that in the control group. In other words, close relationships with nature and inquiry instruction of ecological experience have provided the attitude-based formation living together with the understanding of natural world and eco-friendly attitude, the cognition of ecological crisis and social cooperation that couldn't feel in indoor education. Consequently, the program of ecological experience should prove useful for the emotional intelligence of young children.

**Key Words** : The Program of Ecological Experience, Young Children, Emotional Intelligence

\*교신저자 : 박정환(edu114@jejunu.ac.kr)

접수일 10년 09월 20일

수정일 10년 10월 07일

게재확정일 10년 10월 15일

## 1. 서론

자연에 대해 관심을 가지고 자연을 체험하고 자연친화적 태도를 갖는 것은 유아교육에 있어서 매우 중요하다. 그 이유는 무엇보다 자연 자체가 우리 인간에게 중요한 대상이며 인간은 자연을 떠나서는 살 수 없는 존재이기 때문이다. 또한 유아기가 인간 형성의 기초적 시기이자 결정적 시기로서 이때 형성된 가치관과 생활태도가 그 이후의 삶의 태도에 커다란 영향을 미치기 때문이다[1].

오늘날 우리의 일상 생활에서의 환경 문제는 지역적, 문화적인 특성에 따라 다양하게 나타나고 있으며 그에 따른 해결 방법 역시 다양하다. 하지만 가장 바람직한 환경 문제의 해결책은 환경 문제 발생의 주체인 인간으로 하여금 환경 문제에 대해 바르게 인식하게 하고, 스스로 환경을 보존하기 위한 실천적 태도를 함양하는 환경교육을 실시하는 것이다.

그러나 지금까지 우리가 해 온 환경교육에서는 전통적으로 계속 강조되어 왔던 자연의 정복과 개발을 바람직한 것으로 보는 인간관과 세계관 교육, 환경오염에 대한 정보와 지식을 강조하는 주입식 학습 과정이 많았다. 그러므로 앞으로의 환경교육은 미래 지향적이고, 환경적 소양을 강화하며, 가치관을 강조하는 환경교육으로 전환해야 할 것이다[2].

특히 환경교육은 바람직한 환경 가치관을 형성하여 현실의 환경문제 개선을 위한 실천 행동을 유도하는 가치관의 함양이 무엇보다 중요하다. 이는 여러 선행 연구 결과에서 환경보존에 대한 가치·태도의 형성에 현장체험 학습이 매우 효과적이었음을 보고하고 있는데서 입증된다[3].

그렇지만 현장체험학습이 환경교육에 적합한 교육 방법이라는 것을 인지하고 있어도, 실제 환경교육은 담당 교사들의 열의 부족, 적합한 프로그램 미흡, 행·재정적 지원 미흡, 안전사고 발생에 따른 책임 문제 등으로 체험 학습을 통한 환경교육을 실시하기에는 여러 가지 어려움이 많다.

외국의 경우 많은 유아교육 학자들도 부정적으로 형성된 행동이나 태도는 나중에 바꾸기 어렵고 추후 학습에 좋지 않은 영향을 미칠 수 있기 때문에 생태교육은 환경에 대한 행동, 태도, 감각 등이 완전히 형성되기 전에 어린 연령에서부터 시작되어야 함을 주장한다[4]. 유아들은 여전히 그들의 능력과 기술을 발달시키고 있는 단계에 있으므로, 논리적이고 추상적인 개념이 부족하며 자기중심적이다. 따라서 생태교육은 민간, 사립 환경교육 단체들의 환경 전문가들에 의해 단기간에 일회성으로 실시되는 것보다 이러한 유아의 특성과 발달단계를 잘 이해하

고 있는 유아 교사들이 생활 속에서 지속적이며 통합적으로 실시하는 것이 더욱 효과적이다[5].

유아들에게 자연과의 친화를 통해 즐거움과 자연을 되찾아주고 자연과 인간에 대한 바른 가치관이 형성될 수 있도록 바람직한 환경을 꾸며주어야 함은 자명한 일이다. 그러기 위해서는 인간과 자연생태계가 공생하는 생태중심 내지 생명중심 교육을 지향함이 바람직하다.

자연에 대한 교육적 가치를 인식하고 유아기의 생태체험활동의 중요성이 부각됨에 따라 최근 유아교육기관에서 산책과 더불어 자연친화교육을 통해 생태체험활동 및 자연과의 유기적 관계형성을 위한 생태지향교육의 실천을 강조하고 있다[6]. 그러나 이러한 자연친화교육 과정이 주로 산책과 생태중심교육과정에 초점이 맞춰져 있고 [7], 직접적인 교육, 체험교육 보다 책과 비디오 테이프, 견학 등의 간접적인 경험 중심으로 이루어져 자연을 느낄 수 있는 실내나 환경은 협소하거나 부족한 실정이다 [8].

이에 정서지능은 유아의 사회적 성숙과 더불어 학습되어지기 때문에 그러한 유아들의 발달을 돕기 위해서는 자연속에서 이루어지는 다양한 생태 체험활동이 발달에 미치는 긍정적인 영향을 규명하는 경험적 검증이 요구된다. 이에 본 연구에서는 생태체험 활동을 실시함으로써 유아들에게 기쁨과 추억을 만들어 주고 스스로 정서지능에 대한 변화를 알아보는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구의 대상은 충청도에 소재하는 어린이집 만5세 반 중 두 학급의 어린이 40명을 대상으로 실험집단과 통제집단으로 나누어 남, 녀 각각 20명씩으로 구성하였다.

실험집단과 통제집단은 학급과 교실환경구성 및 교재 교구의 구비조건이 유사한 학급으로 교사도 본 어린이집에서 근무경력 4년 이상의 경력자로 선정하였다.

통제집단 학급은 자연관찰 활동 프로그램을 실시하지 않고 일반적인 어린이집 교육프로그램을 운영하는 학급이며, 연구대상인 실험집단 유아들은 생태체험활동의 프로그램을 따라 정한 요일에 5명씩 그룹을 나눠서 관찰하고, 체험하며 실험을 진행하였으며 연구대상 유아의 연령과 성별 분포는 표 1과 같다.

[표 1] 연구대상 집단과 분포

집단	법인 학급형태	유아 참여 자수	성별		평균연령
			남	여	
			실험집단	만 5세반	
통제집단	만 5세반	20	10	10	6.25개월
계	2반	40	20	20	6.28개월

## 2.2 검사도구

본 연구에서는 유아의 정서지능을 평정하는 도구로 김경희[9]의 ‘교사용 유아정서지능 평정척도’를 사용하였다. ‘교사용 유아정서지능 평정척도’는 6개 하위요인, 총 50문항으로 각 문항에서 상호 반대 되는 2개의 진술문으로 기술되어 있다. 이 척도는 교사가 평소 유아를 관찰한 내용을 토대로 하여 유아의 행동과 일치하는 정도를 5점 척도를 평정되도록 되어 있다.

[표 2] 교사용 유아정서지능 평정척도

하위요인	문항수	해당문항	높은 점수의 의미
자기정서의 이용	12	18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	자율적이며 성취를 위해 스스로 동기화하고 인내심을 갖는다.
타인정서의 인식 및 배려	10	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 44, 48	타인의 정서를 인식하고 그에 따라 배려할 수 있다.
자기정서의 인식 및 표현	9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	자신의 정서를 인식하고 이들 상황에 맞게 적절히 표현한다.
감정의 조절 및 충동억제	9	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21	자신의 감정을 조절할 수 있으며 충동, 특히 분노를 억제할 수 있다.
교사와의 관계	5	10, 40, 41, 42, 43	교사와 원만하고 바람직한 관계를 맺는다.
또래와의 관계	5	45, 46, 47, 49, 50	또래와 원만하고 바람직한 관계를 맺는다.

[표 3] 생태체험활동 프로그램 내용

차시	일시	활동명	활동내용	준비물
①	7/12	자연은 내친구	나무 종류별 특성을 갖고 숲을 탐색한다.	손수건, 밧줄, 돗자리
②	7/19	작은세계탐험	자연의 한 곳을 정해 작은 세상을 탐험해본다	돋보기, 실
③	7/26	장수풍뎡이와 친구하기	자연물의 종류가 적힌 리스트를 보고, 혼자서 애벌레를 찾아 본다.	곤충물리스트, 사진
④	8/2	내 나무예요	다양한 나무들이 있는 곳에서 나만의 나무를 찾아서 관찰해 보고 친구들에게 소개해본다.	손수건
⑤	8/9	나뭇가지 던져 넣기	한 나무를 집중 관찰해 보고, 나무의 각 부분들이(뿌리, 줄기, 가지, 잎)들이 어떤 기능과 활동을 하는 지 알아본다.	
⑥	8/16	나는 누구일까요	동·식물의 생태를 알아보는 활동으로 다양한 질문과 또래 간에 상호작용이 빈번하게 참여해 본다.	동·식물카드 집게
⑦	8/23	동·식물 관찰하기	소리가 나지 않게 걸어보면서 작은 소리에 민감한 동·식물에게 대하는 태도를 배워본다.	
⑧	8/30	자연의 색깔을 찾아서	자연의 소중함을 보존하고 지키기 위한 활동으로 소리 없이 걷는 동작과 긴장감을 즐기며 활동에 참여해 본다.	사진집

## 2.3. 연구절차

본 연구의 실험은 사전검사, 생태체험활동 실시, 사후검사 3단계로 실시한다. 실험집단과 통제집단, 모두에게 사전 검사를 실시하고, 실험집단은 계획된 생태체험활동을 2010년 7월 12일 ~ 8월 30일까지 8주에 걸쳐 실시하고, 통제집단은 정규 교육과정 학습을 실시한다. 따라서 생태체험활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 알아보고자 사전검사, 실험처치, 사후검사의 순으로 연구한다.

### 2.3.1 사전검사

실험처치에 들어가기 전 실험집단 유아와 통제집단 유아들이 동질집단인지를 알아보기 위하여 사전검사를 실시한다. 정서지능 검사를 실험집단과 통제집단의 모든 유아를 대상으로 본 연구자가 검사하였다. 검사 기간은 7월 12~13일까지이며, 검사는 선택활동 시간 1:1 면담으로 진행한다.

### 2.3.2 실험처치

본 연구에서는 생태체험활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 알아보기 위하여 2010년 7월 12일부터 8월 30일까지 8주 동안 실시하였다. 매주 1회 실시에 총 8회 실시되며 소요되는 시간은 평균 120분정도 이다.

실험 장소는 충남에 위치한 어린이집 주변의 텃밭과 어린이집 주변으로 왕복 30분 정도 소요되는 거리로서 야산으로 연결되어진 숲속 약수터 및 산책로와 주변 논과 높다.

반면 통제집단은 연구기간동안 구체적인 체험활동은 실시하지 않고 일상적인 프로그램만으로 진행되도록 한다. 그러나 전체적인 어린이집 환경이 주변에 민가가 없고 산과 논밭 자연 그 자체이므로 자연스럽게 생태체험에 노출되는 환경이다.

생태체험활동을 실시하는 시간외의 모든 활동은 동일하도록 하였으며 실험집단의 생태체험활동 내용은 아래 표 3과 같다.

### 2.3.3 사후 검사

사후검사는 실험집단에서 8주간의 생태체험활동을 실시한 후, 2010년 8월 30일 실시하며, 실험결과를 알아보기 위하여 실험집단 유아와 통제집단 유아에게 사전검사와 동일한 방법으로 사후 검사를 실시한다.

### 2.4 자료분석

본 실험에서는 생태체험활동에 따른 유아의 정서지능에 관한 연구의 교육효과를 검증하기 위하여 한글 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 자료 처리하였다. 분석 방법은 신뢰도 분석, 실험집단과 통제집단 유아의 정서지능에 관한 사전 동질성 검증을 위해 독립표본 t-test, 실험집단과

통제집단 유아의 정서지능의 사전-사후 차이를 검증하기 위하여 대응표본 t-test를 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 집단간 유아정서지능의 사전 동질성 검증

생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단과 적용하지 않은 통제집단을 대상으로 유아정서지능에 대해 동질적인 집단으로 구성되어있는지를 검증하기 위해 독립표본 t-test를 실시한 결과는 다음 표 4와 같다. 결과를 살펴보면, 먼저 전반적인 유아정서지능에 있어서는 실험집단(M=3.78), 통제집단(M=3.78)으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다(p>.05). 또한 하위요인별 타인정서의 인식 및 배려, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제, 교사와의 관계에 있어서는 실험집단의 경우 통제집단에 비해 다소 높게 나타났고, 자기정서의 이용, 또래와의 관계에 있어서는 통제집단의 경우 실험집단에 비해 다소 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다(p>.05). 즉 유아정서지능에 있어 실험집단과 통제집단은 동질한 집단으로 볼 수 있다.

### 3.2 집단별 유아정서지능의 사전-사후 검사 비교

#### 3.2.1 전체 유아정서지능

다음 표 5는 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단과 적용하지 않은 통제집단의 유아정서지능 변화에 차이가 있는지를 검증하기 위하여 실험처치 전과 후에 실시한 유아정서지능 검사 결과이다. 집단별 전반적인 유아

[표 4] 집단간 유아정서지능의 사전 동질성 검증

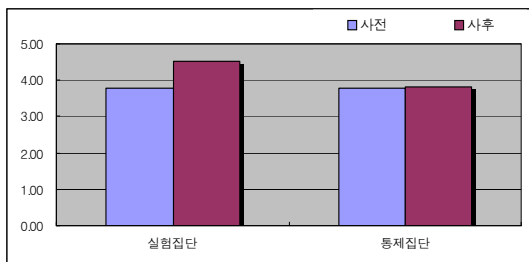
영역	집단	N	평균	표준편차	t	p
자기정서의 이용	실험집단	20	3.59	.534	-953	.347
	통제집단	20	3.83	1.000		
타인정서의 인식 및 배려	실험집단	20	3.81	.299	1.253	.218
	통제집단	20	3.68	.355		
자기정서의 인식 및 표현	실험집단	20	3.94	.358	.129	.898
	통제집단	20	3.92	.679		
감정의 조절 및 충동억제	실험집단	20	3.87	.525	1.105	.276
	통제집단	20	3.62	.891		
교사와의 관계	실험집단	20	3.66	.602	.380	.706
	통제집단	20	3.58	.722		
또래와의 관계	실험집단	20	3.77	.313	-.339	.736
	통제집단	20	3.83	.726		
전체	실험집단	20	3.78	.297	-.030	.976
	통제집단	20	3.78	.514		

[표 5] 전체 유아정서지능의 사전·사후검사 결과

검사항목	집단	사전검사		사후검사		t	p
		M	SD	M	SD		
유아정서지능	실험집단	3.78	.297	4.51	.312	-16.081**	.000
	통제집단	3.78	.514	3.82	.495	-1.412	.174

\*\*p<.01

정서지능의 변화를 알아보기 위하여 대응표본 t-test를 실시한 결과, 먼저 통제집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.78)에서 사후 검사의 평균(M=3.82)으로 다소 증가하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-1.412, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.78)에서 사후검사의 평균(M=4.51)으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-16.081, p<.01$ ). 즉, 전반적인 유아정서지능에 있어 통제집단의 경우 0.04의 약한 증가효과가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.73의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 유아정서지능 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.



[그림 1] 전체 유아정서지능의 사전·사후검사 결과

### 3.2.2 하위요인별 유아정서지능

다음 표 6은 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단과 적용하지 않은 통제집단의 유아정서지능 변화에 차이가 있는지를 검증하기 위하여 실험처치 전과 후에 실시한 유아정서지능 하위요인별 검사 결과이다. 먼저 하위영역별 ‘자기정서의 이용’에 있어서는 통제집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.83)에서 사후 검사의 평균(M=3.82)으로 다소 감소하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=1.000, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.59)에서 사후검사의 평균(M=4.38)으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-10.036, p<.01$ ). 즉, 전반적으로 볼 때 ‘자기정서의 이용’에 있어 통제집단의 경우 0.01의 약한 감소가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.79의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 ‘자기정서의 이용’ 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

‘타인정서의 인식 및 배려’에 있어서는 통제집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.68)에서 사후 검사의 평균(M=3.75)으로 다소 증가하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-.804, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평

[표 6] 하위요인별 유아정서지능의 사전·사후검사 결과

검사항목	집단	사전검사		사후검사		t	p
		M	SD	M	SD		
자기정서의 이용	실험집단	3.59	.534	4.38	.302	-10.036**	.000
	통제집단	3.83	1.000	3.82	.998	1.000	.330
타인정서의 인식 및 배려	실험집단	3.81	.299	4.54	.372	-11.112**	.000
	통제집단	3.68	.355	3.75	.486	-.804	.432
자기정서의 인식 및 표현	실험집단	3.94	.358	4.73	.240	-11.384**	.000
	통제집단	3.92	.679	4.03	.516	-.958	.350
감정의 조절 및 충동억제	실험집단	3.87	.525	4.49	.426	-8.227**	.000
	통제집단	3.62	.891	3.72	.728	-1.630	.119
교사와의 관계	실험집단	3.66	.602	4.39	.470	-9.634**	.000
	통제집단	3.58	.722	3.63	.726	-.315	.756
또래와의 관계	실험집단	3.77	.313	4.47	.380	-7.985**	.000
	통제집단	3.83	.726	3.89	.582	-.509	.617

\*\*p<.01

[표 7] 집단간 사후 유아정서지능 차이

영역	집단	N	평균	표준편차	t	p
자기정서의 이용	실험집단	20	4.38	.302	2.377*	.023
	통제집단	20	3.82	.998		
타인정서의 인식 및 배려	실험집단	20	4.54	.372	5.773**	.000
	통제집단	20	3.75	.486		
자기정서의 인식 및 표현	실험집단	20	4.73	.240	5.499**	.000
	통제집단	20	4.03	.516		
감정의 조절 및 충동억제	실험집단	20	4.49	.426	4.097**	.000
	통제집단	20	3.72	.728		
교사와의 관계	실험집단	20	4.39	.470	3.929**	.000
	통제집단	20	3.63	.726		
또래와의 관계	실험집단	20	4.47	.380	3.732**	.001
	통제집단	20	3.89	.582		
전체	실험집단	20	4.51	.312	5.268**	.000
	통제집단	20	3.82	.495		

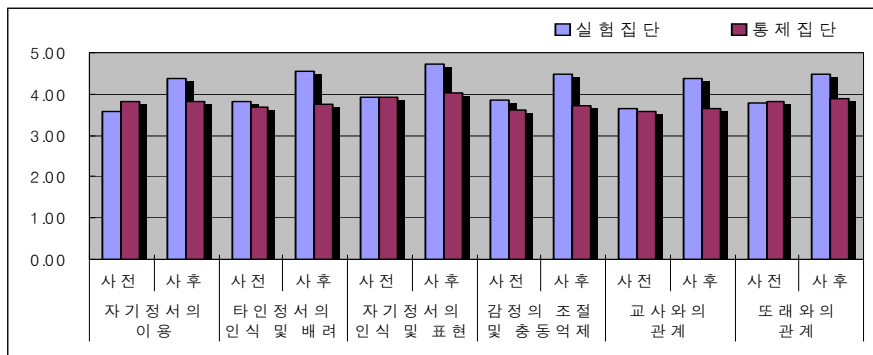
\* p<.05, \*\* p<.01

군(M=3.81)에서 사후검사의 평균(M=4.54)으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-11.112, p<.01$ ). 즉, 전반적으로 볼 때 ‘타인정서의 인식 및 배려’에 있어 통제집단의 경우 0.07의 약한 증가효과가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.73의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 ‘타인정서의 인식 및 배려’ 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

‘자기정서의 인식 및 배려’에 있어서는 통제집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.92)에서 사후 검사의 평균(M=4.03)으로 다소 증가하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-.958, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.94)에서 사후검사의 평균(M=4.73)으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-11.384, p<.01$ ). 즉, 전반적으로 볼 때 ‘자기정서의 인식 및 배려’에 있어

통제집단의 경우 0.11의 약한 증가효과가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.79의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 ‘자기정서의 인식 및 배려’ 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

‘감정의 조절 및 충동억제’에 있어서는 통제집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.62)에서 사후 검사의 평균(M=3.72)으로 다소 증가하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-1.630, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균(M=3.87)에서 사후검사의 평균(M=4.49)으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-8.227, p<.01$ ). 즉, 전반적으로 볼 때 ‘감정의 조절 및 충동억제’에 있어 통제집단의 경우 0.10의 약한 증가효과가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.62의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험



[그림 2] 하위요인별 유아정서지능의 사전·사후검사 결과

프로그램 활동이 ‘감정의 조절 및 충동억제’ 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

‘교사와의 관계’에 있어서는 통제집단의 경우 사전검사의 평균( $M=3.58$ )에서 사후 검사의 평균( $M=3.63$ )으로 다소 증가하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-.315, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균( $M=3.66$ )에서 사후검사의 평균( $M=4.39$ )으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-9.634, p<.01$ ). 즉, 전반적으로 볼 때 ‘교사와의 관계’에 있어 통제집단의 경우 0.05의 약한 증가효과가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.73의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 ‘교사와의 관계’ 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

‘또래와의 관계’에 있어서는 통제집단의 경우 사전검사의 평균( $M=3.83$ )에서 사후 검사의 평균( $M=3.89$ )으로 다소 증가하였으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-.509, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균( $M=3.77$ )에서 사후검사의 평균( $M=4.47$ )으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-7.985, p<.01$ ). 즉, 전반적으로 볼 때 ‘교사와의 관계’에 있어 통제집단의 경우 0.06의 약한 증가효과가 있었으나 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 0.70의 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 ‘또래와의 관계’ 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

### 3.2.3 집단간 사후 유아정서지능 차이

다음 표 7은 생태체험 프로그램 활동이 유아정서지능에 어떠한 영향을 미치는가를 규명하기 위하여 유아정서지능의 사후검사 결과를 분석한 결과이다. 분석결과 먼저 전반적인 유아정서지능에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며( $p<.01$ ), 실험집단( $M=4.51$ )의 경우 통제집단( $M=3.82$ )에 비해 상대적으로 유아정서지능 수준이 높은 것으로 나타났다.

또한 하위요인별 자기정서의 이용, 타인정서의 인식 및 배려, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제, 교사와의 관계, 또래와의 관계에 있어서도 실험집단의 경우 통제집단에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 이는 생태체험 프로그램 활동이 일반 수업에 비해 유아정서지능 향상에 효과적임을 보여준 결과라 할 수 있다.

본 연구에서는 생태체험 프로그램 활동을 실시함으로써 유아들에게 기쁨과 추억을 만들어 주고 스스로 정서지능에 대한 변화를 알아보는데 그 목적을 갖고 연구하였는데 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 생태체험 프로그램 활동을 통한 전반적인 유아정서지능의 변화를 분석한 결과 통제집단의 경우 사전검사의 평균( $M=3.78$ )에서 사후 검사의 평균( $M=3.82$ )으로 0.04의 약한 증가효과가 있었으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $t=-1.412, p>.05$ ). 반면 생태체험 프로그램 활동을 적용한 실험집단의 경우 사전검사의 평균( $M=3.78$ )에서 사후검사의 평균( $M=4.51$ )으로 증가하여 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=-16.081, p<.01$ ). 실험집단의 경우 0.73의 높은 증가효과를 나타내었다.

둘째, 생태체험 프로그램 활동을 통한 유아정서지능의 하위요인별 자기정서의 이용, 타인정서의 인식 및 배려, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제, 교사와의 관계, 또래와의 관계를 분석한 결과에서도 통제집단에 비해 실험집단의 경우 상대적으로 높은 증가효과를 나타내어 본 연구에서 적용한 생태체험 프로그램 활동이 유아정서지능 증진에 효과가 있는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 볼 때, 생태체험 프로그램 활동이 유아의 정서지능 향상에 미치는 유용한 프로그램임을 실증해 준 것이라 할 수 있다. 이는 유아정서지능의 하위요인으로서의 자기정서의 이용, 타인정서의 인식 및 배려, 자기정서의 인식 및 표현, 감정의 조절 및 충동억제, 교사와의 관계, 또래와의 관계 증진 기제로서 중요한 활동임을 입증시켜 준 것을 의미한다. 이는 정서지능이 발달 기술적 시기에 있는 유아들에게 도심 속의 획일적 교육에서 벗어나 자연과의 친화를 통해 즐거움과 자연을 함께 즐기고 탐구하면서 교사 및 또래 간 자신의 정서 표현과 감동 조절 및 억제 등의 다양한 체험을 경험함으로써 형성됨을 의미한다. 또한 자연과의 유기적인 관계형성과 생태 중심의 체험 탐구수업은 실내교육에서 느낄 수 없는 자연 세계의 이해와 자연친화적 태도, 생태위기 인식, 사회적 협력과 더불어 함께 생활하는 태도 기반 형성을 제공한다는 점에서 유아들의 정서지능 향상에서 유용한 프로그램임을 입증시켜 준 것이라 할 수 있다. 이는 기 발표된 홍은주[10]와 양옥승[11]의 연구를 지지해주고 또한 생태교육 프로그램의 활용이 교육방법상 체계적인 지도와 관찰 체험에 보다 효과가 높다는 하정연[12]의 결과와 일치성을 갖는다. 따라서 유아기 생태체험 프로그램을 활용한 교육개발과 적용 및 다양한 변인의 발굴을 위해 유아의 사회적 성숙과 정서지능 발달변인을 연계시킨 응용 프로그램의 활용과 도입이 요구된다.

## 4. 결론

## 참고문헌

- [1] Miller, K.. Ages and stages: Developmental descriptions and activities, birth through eight years. Marshfield, MD: Telshare Publishing. 2008.
- [2] 홍은주. 유아교육에서의 자연(自然)과 자연친화교육.” 『한국유아교육연구』, 3(1), 86- 102. 2005.
- [3] 전용재. "초등학생들의 생태체험활동이 환경태도에 미치는 영향." 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문. 2002.  
곽은복. "생태지향적 관점에 근거한 유아 환경교육의 전망." 『한국아동교육학회』, 14(1), 83-96. 2005.
- [4] Bower, L., Why teach environmental education in early childhood Every Child, 4, 16-17. 1998.  
Kemple, K. M.. From the inside out: Nurturing aesthetic response to nature in the primary grades. Childhood Education, 78(4), 210-218. 202.  
Tilbury, D.. The critical learning years for environmental education. In R.A. Wilson (Ed.). Environmental Education at the Early Childhood Level. Washington, DC: North American Association for Environmental Education. 1994.
- [5] Elkind, D. Child development and education: A Piagetian perspective. New York: Oxford University Press. 1989.  
Forman, G. & Kuschner, D.. The child's construction of knowledge: Piaget for teaching children. Washington, DC: National Association for the Education of Young Children. 1983.
- [6] 곽은복. "생태지향적 관점에 근거한 유아 환경교육의 전망." 『한국아동교육학회』, 14(1), 83-96. 2005.  
임재택·한미라. "자연친화적 교육활동에 대한 예비유아교사 인식 형성의 패러다임적 의미 탐색." 『생태유아교육연구』, 7(1), 171-203. 2008.
- [7] 송미화. "자연친화적인 실외놀이 현상에 대한 해석학적 이해." 배재대학교 대학원 석사학위논문. 2001.  
허연숙. "자연친화 교육활동에서 나타난 유아와 교사의 경험탐색." 중앙대학교 대학원 석사학위논문. 2005.
- [8] 김수경. "유아교육기관 실외놀이 실태에 관한 양적, 질적 분석." 부산대학교 대학원 석사학위논문. 2000.
- [9] 김경희. "유아 정서발달 이론과 모성적 돌봄 : D. W. Winnicott의 이론을 중심으로." 연세대학교 연합신학대학원 석사학위논문. 1998.
- [10] 홍은주. "유아교육에서의 자연(自然)과 자연친화교육." 『한국유아교육연구』, 3(1), 86-102. 2005.
- [11] 양옥승. "자연을 통한 유아교육. 어린이와 자연." 창립 20주년 유아교육 학술대회: 사단법인 한국어린이

육영회. 2001.

- [12] 하정연. "생태유아교육 프로그램에 관한 문화 기술적 연구." 부산대학교 대학원 박사학위논문. 2004.

### 강 영 식(Young Sik Kang)

[정회원]



- 2001년 2월 : 건양대학교 사회복지학과 (사회복지 석사)
- 2004년 2월 : 원광대학교 유아교육과 (문학박사)
- 2006년 2월 : 원광대학교 사회복지학과 (사회복지 박사)
- 2009년9월 ~ 현재 : 명신대학교 사회복지학과 전임교수

<관심분야>

아동복지, 부모교육, 교사교육, 생태교육, 교육평가

### 박 정 환(Jung-Hwan Park)

[정회원]



- 1992년 2월 : 원광대학교 교육학과(문학사)
- 1994년 2월 : 원광대학교 교육학과(문학석사)
- 2001년 2월 : 한국교원대학교 교육학과(교육학박사)
- 2004년 9월 ~ 현재 : 제주대학교 교육학과 조교수

<관심분야>

교육공학, 유러닝(U-Learning), 포트폴리오 평가