

# 유아의 위축 행동에 영향을 주는 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술

## The Effects of Maternal Parenting Behavior and Preschoolers' Social Skills on Their Withdrawal Behavior

한양사이버대학교 아동학과

조교수 김 지 현

한북대학교 영유아보육학과

전임강사 정 지 나

Department of Child Studies and Education, Hanyang Cyber University

*Assistant Professor : Jihyun Kim*

Department of Child Care and Education, Hanbuk University

*Full-time Lecturer : Jee-Nha Chung*

### ◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 연구방법

III. 연구결과

IV. 논의 및 결론

참고문헌

### <Abstract>

We investigated the effects of maternal parenting behavior and preschoolers' social skills on the children's withdrawal behavior. The participants were 92 mothers of five year-old preschoolers and their teachers from two day care centers and one kindergarten in Seoul and Gyeong-gi province. The data were analyzed by using descriptive statistics, correlation analysis, *t*-test and hierarchical regression. The major findings were summarized as follows: (1) there were no differences between the boys' and girls' withdrawal behavior. (2) the mothers' consistent parenting behavior and preschoolers' lack of assertive behavior explained the children's withdrawal behavior. In conclusion, maternal parenting behavior and preschoolers' social skills influence on the children's withdrawal behavior.

**주제어(Key Words)** : 어머니 양육행동(maternal parenting behavior), 사회적 기술(social skills), 위축 행동(withdrawal behavior)

## I. 서론

유아는 또래와의 상호작용을 통해 다양한 지식과 기술을 습득하게 되는데, 이러한 또래와의 상호작용이 항상 긍정적인 형태로만 이루어지는 것은 아니다. 또래 상호작용에서의 어려움을 경험한 유아는 사회 정서적 부적응을 보이기도 하고 장기적으로 부정적인 발달적 결과를 보이기도 하기에 오랫동안 많은 연구자들의 관심을 받아왔다(Kupersmidt & Coie, 1990; Parker & Asher, 1993).

특히 또래들과의 관계에서 어려움이 있는 고립된 유아들은 사회적 기술을 발달시킬 수 있는 기회가 제한적일 수 있다(Hartup, 1996). 또래들로부터의 사회적 고립은 또래집단의 거부에 의해 일어날 수 있을 뿐만 아니라 위축 행동과 같은 유아 개인의 성향으로 인해 발생하게 된다(신유림, 2007; Rubin, Burgess, & Coplan, 2005; Younger & Daniels, 1992).

위축 행동은 일반적으로 유·아동기에 발생할 수 있는 사회적 부적응 행동 중 하나로 임상현장에서는 내면화 장애의 범주에 속하며, 신경증적인 행동 특성의 한 부분으로 인식되어 왔다(신혜영, 1994). 이는 또래로부터 거부당하거나 움츠러드는 유아에 의해 나타나는 일종의 부적응 행동이라고 볼 수 있으며(Younger & Daniels, 1992), 공격적인 행동과 비교해 볼 때, 위축 행동은 타인보다는 자신에게 고통을 주게 된다. 위축 행동을 보이는 유아는 또래와 상호작용적인 놀이를 하지 못하고 그저 바라만 보고 있거나, 교실이나 운동장을 배회하는 경향이 있어 또래들이 좋아하지 않는다(Lemerise, 1997). Stormshak 외(1999)에 의하면, 위축된 행동을 보이는 유아는 학급에서 규칙을 지키며 혼자놀이에 빈번하게 참여하고 사회적 상호작용을 별로 나타내지 않았다. 정상적인 유아와 비교해 볼 때 위축된 유아는 더 괴로워하고, 불만족스럽고, 친구가 없고, 쉽게 또래 괴롭힘을 당하고, 교사와의 관계에서도 부적응을 보였다(Ladd & Burgess, 1999). 또한 교사가 지각한 위축된 아동의 행동특성과 또래수용과는 부적 관계가 있다는 연구결과(Phillipsen, Brridges, McLenore, & Saponaro, 1999)에서 위축성과 또래거부와의 관련성이 있음을 알 수 있다.

일반적으로 부모는 아동의 또래 관계에 직·간접적으로 영향을 준다(Ladd & Pettit, 2002). 가족 내에서 습득된 관계와 행동 패턴이 또래 맥락으로 전달되는 것이 간접적인 영향이며, 간접적인 영향의 한 가지 형태는 부모의 양육행동에 의한 것이다(Darling & Steinberg, 1993). 어머니 양육행동과 유아의 위축 행동과의 관계는 대부분 어머니 양육행동과 내면화 행동문제를 살펴본 연구에서 그 연관성을 찾아볼 수 있다. 애정적이지 않고 거부적이며 통제적인 양육행동은 행

동문제를 야기하며(이경주, 신호식, 1998), 어머니가 온정 수용적인 양육행동을 보일수록 남이는 위축 행동을 적게 보이는 것으로 나타났다(김지현, 권연희, 2010). 또한 부모가 아동의 신호에 적절히 반응하지 못하고, 부정적 정서 및 통계를 많이 보이며, 강압적 또는 회피적 양육행동을 보일수록 아동은 사회적 관계에서 더 공격적으로 행동하거나(MacKinnon-Lewis, et al., 1994), 위축된 행동을 많이 보이는 등(LaFreniere & Capuano, 1997), 사회적으로 부적절한 행동문제를 나타내는 경향이 있다. 그러나 이러한 연구들은 대부분 아동을 대상으로 한 경우이며 유아의 위축 행동과 어머니 양육행동을 살펴본 연구는 드물다. 유아를 대상으로 위축 행동을 살펴본 연구가 드문 이유에 대해서 연구자들은 영아기부터 유아기까지 나타나는 위축 행동은 미성숙한 사회적 행동으로 볼 수 없으므로 또래거부와는 연관이 없다고 설명하기도 한다(Bukowski, 1990; Younger & Boyko, 1987; Younger, Gentile, & Burgess, 1993). 그러나 맞벌이 부부의 증가와 같은 사회변화로 인해 과거에 비해 기관을 경험하는 유아의 수가 많아졌고, 또래와 보내는 시간 또한 증가하고 있으며, 유아기 또래 관계의 중요성을 생각해 볼 때, 유아기 위축 행동과 어머니 양육행동의 관계를 살펴보는 연구가 필요하다.

유아기에 보이는 위축 행동과 관련이 있는 또 다른 변인으로 사회적 기술을 들 수 있다. 사회적 기술이란 대인관계에서 적절하고 유용한 정보를 정확하게 선택하는 능력, 적절한 목표지향적인 행동을 결정하는 능력, 타인과 좋은 관계를 최대한 유지하도록 언어와 비언어적 행동을 구사하는 능력이다(Bedell & Lennox, 1997). Sheridan(1995)은 사회적 기술의 영역을 자기통제, 협력성, 문제해결하기, 돕기, 나누기, 결정하기, 거절을 수용하기로 구분하였고, Gresham과 Elliot(1990)는 협력성, 주장성, 자기통제, 책임성, 공감으로 분류하였다.

유아기 위축 행동은 주로 또래 거부 및 수용과 어떠한 관계가 있는지를 중심으로 연구가 진행되었지만(신유림, 2004; 윤수정, 2010; Phillipsen et al., 1999), 유아기에 보이는 위축 행동과 타인 조망수용능력, 문제해결능력과의 관계를 살펴본 연구도 있다(LeMare & Rubin, 1987; Rubin, Daniels-Beirness, & Bream, 1984). LeMare와 Rubin(1987)의 연구에서는 위축 행동이 타인의 조망수용능력의 부족과 관련이 있다고 보고하고 있으며, 4~5세를 시작으로 또래끼리 어우러지는 상호작용을 관찰 분석한 Rubin 외(1984)의 중단연구를 살펴보면, 위축 행동은 대인 간 문제해결능력기술의 결핍과 관련성이 높다고 보고하고 있다. 위축 행동을 보이는 유아들은 학급에서 자연스럽게 일어나는 사회적 문제들에 대해서 두서없고 산만한 전략들을 사용하여 문제를 해

결하려고 하였으며, 또래가 옆에 있음에도 불구하고 또래에게 언어적인 표현이나 요구를 적게 보이는 고립된 혼자놀이를 하는 것으로 나타났다(윤수정, 2010).

사회적 기술과 위축 행동의 관계를 직접적으로 살펴본 연구는 드물지만 또래 괴롭힘 피해 아동들을 돕기 위한 중재프로그램에서 그 관계를 살펴볼 수 있다(권명희, 2000; 유재환, 2000). 중학교 2학년생을 대상으로 사회적 기술 훈련 프로그램이 고립학생의 학교 적응에 미치는 효과를 살펴본 유재환(2000)의 연구에 의하면 사회적 기술 훈련은 고립학생들의 학교적응력을 향상시키는데 도움을 주는 것으로 나타났고, 권명희(2000)는 자기 주장 훈련이 위축 행동을 감소시키는데 효과적이었다고 보고하고 있다.

이상에서 살펴본 바를 종합해 보면, 유아의 위축 행동은 어머니 양육행동과 사회적 기술과 관련이 있으며 선행연구들은 위축 행동과 각각의 변인들의 관계를 다루고 있다. 따라서 이 변인들이 유아의 위축 행동에 미치는 영향에 대해 체계적이고 구체적인 이해를 하기 위해서는 어머니 양육행동과 사회적 기술의 각 변인이 유아의 위축 행동에 어떠한 영향을 미치는지 밝히고, 이 변인들의 상대적 영향을 비교해 볼 필요가 있다. 또한 위축 행동은 사회적인 사교성 부족 및 결핍에서 오는 행동이므로 이 행동으로 인해 수반되는 또래 관계에서의 거부 및 학업문제 등 사회적으로 나타나는 문제들은 심각하게 간주되어야 한다(Colpan, Parkash, O'Neil, & Armer, 2004). 이에 Stromshak 외(1999)는 부모 및 교사들이 위축 행동을 보이는 유아를 위해서 소그룹 및 대그룹, 혹은 짝을 지어줘서 또래와의 상호작용을 촉진시켜주고 지지해주며 학급의 물리적 및 심리적인 환경을 마련해주도록 권고하며 부모 및 교사의 중재가 필요함을 제안하였다. 이러한 중재를 위해서는 구체적으로 위축 행동을 보이는 유아가 어떠한 사회적 기술이 부족한지를 살펴볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 어머니 양육행동과 협력성, 주장성, 자기통제로 구성된 사회적 기술이 유아의 위축 행동과 어떠한 관계가 있는지를 살펴보고자 한다. 이는 유아의 위축 행동과 관련된 변인에 대한 체계적이고 포괄적 이해를 가능하게 할 것이며, 나아가 위축 행동을 보이는 유아를 도와주고자 하는 교사 및 부모교육이나 중재 프로그램 개발자에게 필요한 구체적인 정보를 제공하는데 기여할 수 있을 것이다. 이러한 목적 및 필요성을 갖고 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 어머니 양육행동, 유아의 사회적 기술, 그리고 유아의 위축 행동과의 관계는 어떠한가?
2. 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술이 유아의 위축 행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울과 경기도에 위치한 2개의 민간 어린이집과 1개의 사립 유치원을 편의 표집하여 만 5세 유아 92명(남아 52명, 여아 40명)과 그들의 어머니 및 주교사를 대상으로 하였다.

본 연구 대상의 인구학적 특성은 다음과 같다. 먼저 대상 아동의 성별 구성은 남아 52명(56.5%), 여아 40명(43.5%)으로 남아가 더 많았다. 부모의 학력을 살펴보면 아버지는 대졸이 48.4%, 고졸이 46.2%였고, 어머니는 대졸이 44.9%, 고졸이 52.8%였다. 맞벌이 가정이 44.6%, 외벌이 가정이 55.4%였고 가계의 월수입은 200-300만원대(40.7%)와 400-500만원대(17.6%)가 많았다.

### 2. 측정도구

#### 1) 어머니의 양육행동

어머니의 양육행동을 측정하기 위하여 류현강과 이숙(2007)의 질문지를 사용하였다. 이 도구는 애정 7문항, 거부 8문항, 과보호 7문항, 일관성 7문항의 총 29문항으로 구성되어 있고, 일관성의 7문항은 역점수화하여 사용하였다.

각 문항별 반응 양식은 5점 Likert 척도로써 '전혀 그렇지 않다'에 1점, '대체로 그렇지 않다'에 2점, '보통이다'에 3점, '대체로 그렇다'에 4점, '매우 그렇다'에 5점 까지 어머니가 작성하도록 되어 있다. 어머니 양육행동의 각 하위 차원의 내적 합치도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 애정이 .88, 거부가 .89, 과보호가 .74, 일관성이 .67이었다.

#### 2) 유아의 사회적 기술

유아의 사회적 기술을 측정하기 위하여 Gresham과 Elliot(1990)의 SSRS(Social Skill Rating System)를 서미옥(2004)이 타당화 한 한국판 취학전 아동용 사회적 기술척도\_교사용을 사용하였다. 이 척도는 협력성 9문항, 자기통제 7문항, 그리고 주장성 5문항의 세 개 하위 영역, 총 21문항으로 구성되어 되어 있다. 문항의 예를 살펴보면, '다른 사람과 놀이를 할 때 규칙을 지킨다,' '동료와의 갈등상황에서 자신의 감정을 조절한다,' '놀이를 할 때, 다른 사람에게 같이 하자는 말을 한다.' 와 같다.

Gresham과 Elliot(1990)의 척도는 0-2점의 3점 척도로 이루어져 있으니 본 연구에서는 3점 척도로 제시했을 때 중간 점수에 응답을 하는 문제점을 줄이고자 예비조사를 통해 4점 척도로 수정하여 사용하였다. 따라서 교사는 각 문항에 대해 1점('전혀 그렇지 않다')에서 4점('정말 그렇다')까지의 4점 척도로 평정하였다. 사회적 기술 척도의 각 하위 차원의

내적 합치도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 협력성이 .93, 자기통제가 .91, 그리고 주장성이 .90이었다.

3) 유아의 위축 행동

유아의 위축 행동을 평가하기 위해 Achenbach(1991)에 의해 개발된 Child Behavior Checklist-Teacher Report Form을 사용하였다. 이 척도는 교사가 유아의 행동에 대해서 평정하는 것으로 총 113문항으로 구성되어 있는데 그 중 위축 항목 11문항을 사용하였다. 각 문항은 0점('전혀 그렇지 않다')에서 2점('자주 그렇다')의 3점 척도로 평정하게 되어 있으며 가능한 점수 범위는 0-22점이다. 본 연구에서 사용된 위축 행동의 신뢰도 계수 Cronbach  $\alpha$ 는 .79였다.

3. 연구 절차

본 조사는 서울과 경기도에 위치한 2개의 민간 어린이집과 1개의 사립 유치원 만 5세 유아 92명의 어머니와 주교사를 대상으로 실시하였다. 먼저 어머니용 질문지는 선정된 학급의 모든 어머니들에게 유아를 통해 전달하고 회수하였다. 그리고 유아의 위축 행동과 사회적 기술을 측정하기 위하여 학급의 주교사들에게 평정 척도 실시상의 유의점을 주지시킨 후 척도에 응답하도록 하였다. 유아의 위축 행동과 사회적 기술에 대한 교사 평정은 선정된 학급의 모든 유아를 대상으로 실시하였으나, 어머니용 질문지가 회수된 유아의 자료만을 분석에 사용하였다. 어머니들에게 배부된 질문지는 총 130부였으며, 이 가운데 112부의 질문지가 회수되었고, 그 중 응답내용이 불충분한 경우를 제외하여 최종적으로 92부를 분석하였다.

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS 12.0 윈도우용 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 첫째, 주요 변인들의 기술적인 경향을 알아보기 위해 각 측정 변인 별로 평균과 표준편차를 산출하였다. 그리고 각 변인들의 점수가 성에 따라

차이가 있는지 알아보기 위하여  $t$  검증을 실시하였다. 또한 측정 변인들 간의 관계를 분석하고자 Pearson의 적률상관계수를 구하였다.

둘째, 어머니 양육행동, 유아의 사회적 기술의 각 변인이 유아의 위축 행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보기 위하여 상관분석결과 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술 모두에서 유의한 상관을 보인 유아의 위축 행동을 중심으로 위계적 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 측정 변인의 일반적 경향

본 연구에서 측정한 어머니 양육행동, 사회적 기술과 위축 행동의 가능한 점수 범위와 평균, 표준편차를 제시한 결과는 <표 1>에 나타난 바와 같다. 먼저 어머니 양육행동 하위 영역 중 애정의 평균은 26.1점, 거부의 평균은 21.7점, 과보호의 평균은 17.6점, 일관성의 평균은 23.7점으로 이를 5점 척도의 문항평균으로 전환하면 3.7점, 2.7점, 2.5점, 3.4점으로 어머니는 중간보다 높은 수준의 애정적 양육행동을 보이고, 거부적 양육행동, 과보호 양육행동 그리고 일관적 양육행동은 중간 수준을 보였다. 유아의 성에 따라 어머니 양육행동의 차이가 있는지 살펴본 결과 성에 따른 차이는 나타나지 않았다.

유아의 사회적 기술 하위 영역의 평균점수는 협력성이 28.9점, 자기통제가 20.5점, 그리고 주장성이 15.0점으로 나타났다. 이 점수를 문항 평균으로 나타내면, 협력성이 3.3점, 자기통제가 2.9점, 그리고 주장성이 3.0점으로 이는 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '정말 그렇다(4점)'의 4점 척도 중 3점인 '대체로 그렇다'에 해당하는 것으로, 유아의 사회적 기술이 중간 보다 높은 수준임을 의미한다. 유아의 성에 따라 사회적 기술의 차이가 있는지 살펴본 결과 여아가 남아보다 사회적 기술의 협력성( $t = -5.87, p < .001$ ), 자기통제( $t = -$

<표 1> 측정변인의 점수 범위, 평균 및 표준편차

변인	점수범위	남아 (n = 52) M(SD)	여아 (n = 40) M(SD)	전체 (N = 92) M(SD)	t	
어머니 양육행동	애정	7-35	25.6(3.8)	26.8(3.4)	26.1(3.6)	-1.56
	거부	8-40	22.4(5.2)	20.7(4.8)	21.7(5.1)	1.71
	과보호	7-35	17.2(3.7)	18.1(4.7)	17.6(4.2)	-1.01
	일관성	7-35	23.7(3.6)	23.8(4.1)	23.7(3.8)	-.21
유아의 사회적 기술	협력성	9-36	25.7(5.0)	31.0(3.8)	28.9(5.2)	-5.87***
	자기통제	7-28	19.1(4.1)	22.2(2.6)	20.5(3.8)	-4.37***
	주장성	5-20	14.4(2.9)	15.8(2.9)	15.0(2.9)	-2.25*
유아의 위축 행동	0-22	14.1(3.0)	13.3(3.0)	13.8(3.0)	1.32	

\* $p < .05$ . \*\*\* $p < .001$ .

〈표 2〉 측정 변인들 간 적률상관계수

(N = 92)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(1) 양육_애정	1							
(2) 양육_거부	-.54***	1						
(3) 양육_과보호	.01	.13	1					
(4) 양육_일관성	.32**	-.54***	-.24*	1				
(5) 사회적기술_협력성	.13	-.13	.10	.16	1			
(6) 사회적기술_자기통제	.21*	-.04	.13	.03	.74***	1		
(7) 사회적기술_주장성	.13	.04	.05	-.03	.44***	.66***	1	
(8) 위축 행동	-.26*	.16	.16	-.28**	-.22*	-.39***	-.58***	1

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

4.37,  $p < .001$ ), 그리고 주장성( $t = -2.25$ ,  $p < .05$ )이 높게 나타났다.

유아의 위축 행동의 평균 점수를 살펴보면, 13.8점이었다. 이를 문항평균으로 바꿔보면 1.3점에서 3점 척도 중 1점에 해당하는 것으로 대상 유아의 위축 행동이 낮은 수준인 것을 의미한다. 유아의 성별에 따라 위축 행동의 차이가 있는지 살펴본 결과 성에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

한편, 각 측정 변인들 간의 관계를 알아보기 위하여 변인 간 적률상관계수를 산출하였다. 어머니 양육행동과 위축 행동의 관계를 살펴보면, 양육행동 중 애정과 위축 행동( $r = -.26$ ,  $p < .05$ )이 부적 상관을 나타내었고, 어머니 양육행동 중 일관성과 위축 행동( $r = -.28$ ,  $p < .01$ )이 부적 상관을 나타냈다. 이는 어머니가 애정적, 일관성 있는 양육행동을 보일수록 유아의 위축 행동이 적게 나타나는 것을 의미한다.

사회적 기술과 위축 행동의 관계를 살펴보면, 사회적 기술의 하위 영역 중 협력성과 부적상관( $r = -.22$ ,  $p < .05$ )을, 자기통제와 부적상관을( $r = -.39$ ,  $p < .001$ ), 그리고 주장성과 부적상관( $r = -.58$ ,  $p < .001$ )을 나타냈다. 이는 유아가 협력성, 자기통제, 그리고 주장성과 같은 사회적 기술을 잘 사용하면 위축 행동을 적게 보임을 의미한다.

## 2. 유아의 위축 행동에 대한 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술의 영향

어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술이 유아의 위축 행동에 미치는 상대적 설명력을 파악하기 위하여 유아의 위축 행동을 종속변인으로 한 위계적 회귀분석을 실시하였다. 상관분석결과에서 위축 행동과 유의한 상관을 보인 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술의 하위 영역을 중심으로 위계적 회귀분석을 실시하였다. 즉, 1단계에 어머니의 양육행동 중 애정 상관 분석에서 위축 행동과 유의한 것으로 나타난 변인(애정, 일관성)을 투입한 후, 2단계에 유아의 사회적 기

술 중 위축 행동과 상관 계수가 유의한 변인(협력성, 자기통제, 주장성)을 투입하였다(표 3).

〈표 3〉에서 알 수 있듯이 1단계에서 어머니의 애정과 일관성은 유아의 위축 행동 변량에 대해 11%의 설명력을 가지고 있었으며, 2단계에 사회적 기술의 협력성, 자기통제, 그리고 주장성이 추가되어 설명력이 45%로 증가하였다. 투입된 독립변인들은 유아의 위축 행동 변량의 45%를 설명해 주었고, 위계적 회귀분석의 마지막 단계에서 양육행동 중 일관성( $\beta = -.30$ ,  $p < .01$ )과 사회적 기술의 주장성( $\beta = -.59$ ,  $p < .001$ ) 변인만이 유의한 것으로 나타났다. 이는 어머니가 일관성 있는 양육행동을 보이고 사회적 기술 중 주장성을 잘 보이는 유아의 경우 위축 행동을 적게 보이는 것을 의미한다.

〈표 3〉 유아의 위축 행동에 대한 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술의 위계적 회귀분석

(N = 92)

변인		1단계 $\beta$	2단계 $\beta$
어머니	양육_애정	-.19	-.09
	양육_일관성	-.22*	-.30**
유아	사회적 기술_협력성		.18
	사회적 기술_자기통제		-.11
	사회적 기술_주장성		-.59***
$F^2$		.11**	.45***
$\Delta R^2$			.34
$F$		5.51**	14.03***

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

## IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 만 5세 유아를 대상으로 어머니의 양육행동, 유아의 사회적 기술이 유아의 위축 행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보았다. 본 연구를 통해 얻어진 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 위축 행동에 대한 변인들의 상대적 영향력

을 살펴보기에 앞서 먼저 유아의 성에 따른 위축 행동의 차이를 살펴본 결과 유아의 위축 행동은 성에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 남녀 아동의 행동문제를 살펴본 김지현과 권연희(2010)의 연구 결과와 일치하지만, 여아의 경우 내면화 행동문제를 보인다는 선행연구들과는 일치하지 않는 결과이다(박진아, 정문자, 2001; 오경자, 1991; Horowitz & White, 1987). 슬픔이나 불안, 위축과 같은 내면화 행동문제는 남아에 비해 여아가 더 많이 보인다고 보고하는 연구결과들이 있는 반면(윤주화, 이종희, 1999; Achenbach, Howell, Quay, & Connors, 1991; Fagan, 1990), Campbell(1995)은 유아기의 남아와 여아에게 나타나는 행동문제 유형이 유사하다고 하였으며, 내면화나 외현화에서 성차가 보고되지 않는 연구들도 있어 이 주장이 뒷받침되고 있다(윤현수, 강지현, 오경자, 2011; 장영숙, 조정애, 2000; Duncan, Brooks-Gunn, & Klebanov, 1994; Rose, Rose, & Feldman, 1989). 이와 같이 위축 행동을 포함한 유아기 내면화 행동문제가 성에 따라 일관되지 않은 결과를 보이는 것에 대해서 많은 학자들은 연령에 따른 내면화 행동문제의 발달 경향으로 그 이유를 설명하고 있다. Lavigne 외(1996)은 만 2-3세 사이에 행동 문제가 급격히 증가한다고 보고하고 있으며, Crowther, Bond와 Rolf(1981)는 만 2-3세에 행동문제가 최고조를 이루었다가 4-5세가 되면서 감소한다고 하였다. 이경숙, 신의진, 전연진과 박진아(2004), 장영숙과 조정애(2000)는 연령에 따라 하위 영역별 행동문제의 수준은 차이가 나타나는데 어린 유아는 공격성과 과잉행동이 높게 나타나고 나이가 많은 유아는 외현화 문제가 감소하지만 불안이 증가한다고 보고하고 있다. 특히 강지현과 오경자(2011)의 연구에 따르면, 여아의 경우 만 3-4세 사이에 내면화 행동문제 수준이 감소하는 반면, 남아의 내면화 행동문제는 증가했으며, 본격적으로 사회화가 시작되는 만 4세 이후 여아들은 타인조망과 공감능력의 발달로 내면화 행동문제가 증가할 것이라고 설명하고 있지만 연령과 성별에 따른 내면화 행동문제의 발달에 대한 연구는 미비한 실정이다. 따라서 후속 연구에서는 연령에 따른 행동문제 발달 경향을 고려하여 성에 따른 차이가 있는지 보다 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 어머니 양육행동과 유아의 사회적 기술이 유아의 위축 행동에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여, 상관분석에서 변인 간 유의한 상관관계를 보인 변인들을 중심으로 위계적 회귀 분석을 실시하였다. 그 결과, 어머니의 일관성 있는 양육행동과 사회적 기술의 하위 영역 중 주장성이 유아의 위축 행동에 통계적으로 유의한 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 어머니 양육행동이 유아의 위축 행동에 영향을 준다고 보고한 선행 연구들(김미혜, 옥경희,

천희영, 2003; 김지현, 권연희, 2010; LaFreniere & Capuano, 1997)과 부분적으로 일치하는 결과이다. 김미혜 외(2003)의 연구에 의하면 어머니가 애정적 양육행동을 많이 보일수록 유아가 위축 행동을 적게 보이는 것으로 나타났고, 김지현과 권연희(2010)의 연구에서는 어머니가 온정 수용적 양육행동을 보이면 남자는 위축 행동을 적게 보이는 것으로 나타났다. 또한 부모가 아동의 신호에 적절하게 반응하지 못하고, 부정적 정서 및 통제를 많이 보일수록 아동이 위축된 행동을 많이 보인다는 LaFrenier와 Capuano(1997)의 연구결과와 부분적으로 맥을 같이 한다. 그러나 본 연구에서 측정된 어머니 양육행동의 하위 요인과 선행연구에서 제시된 어머니 양육행동 하위 요인의 차이를 고려하여 연구 결과 해석에 유의하여야 할 것이다. 또한 어머니 양육행동과 위축 행동과의 상관분석에서는 유의하게 나온 애정적 양육행동이 회귀분석에서는 유의하지 않은 것으로 나타났고 일관성 있는 양육행동만이 위축 행동에 영향을 주는 것으로 나타난 연구결과는 후속 연구를 통해서 그 관계를 좀 더 살펴봐야 할 것이다. Cowan, Cowan, Shulz와 Heming(1994)은 부모의 양육행동을 온정과 구조화 행동으로 구분하여 보았을 때, 부모의 온정이 아동의 공격적 행동을 줄이는 역할을 한다고 지적하였고, Clark과 Ladd(2000) 역시 아동의 또래 수용에 중요한 부모의 역할은 아동에 대한 정서적 차원을 포함한 관계성 측면임을 지적하였다. 또한 어머니의 적대·거부적 양육행동과 부정적 양육행동이 또래 배척 및 공격성과 관련이 있는 것으로 나타난 선행연구들을 고려해 볼 때(김지현, 박경자, 2006; 정지나, 민성혜, 김지현, 2008), 유아의 행동문제의 유형에 따라 영향을 주는 어머니 양육행동에 차이가 있음을 유추해 볼 수 있다. 따라서 후속연구에서는 유아의 행동문제 유형에 따라 어머니 양육행동의 하위 영역이 어떻게 다르게 영향을 주는지 살펴볼 필요가 있으며, 이러한 연구 결과는 행동문제를 보이는 유아를 돕기 위한 부모교육 프로그램에 적용될 수 있을 것이다.

한편, 유아의 사회적 기술과 위축 행동의 관계를 직접적으로 살펴본 연구는 별로 없지만 유아의 사회적 기술과 또래 관계를 살펴본 선행연구를 통해 그 관계를 유추해 볼 수 있는데 본 연구의 결과는 유아가 사회적 기술의 습득을 통해 사회적 행동 및 또래 관계의 개선이 가능하다는 선행 연구결과와 부분적으로 일치한다(권명희, 2000; 도현심 외, 2003; 서미옥, 2004; 신유림, 2004). 도현심 외(2003)는 자아 존중감을 증진시키며 자신을 적절히 주장할 수 있는 사회적 기술 훈련을 주요 내용으로 프로그램을 실시하여 그 효과를 살펴 보았으며, 권명희(2000)는 초등학교 5학년생을 대상으로 자기주장훈련 프로그램이 위축 아동의 위축 행동 및 또래수용도에 미치는 효과를 살펴본 결과, 자기주장훈련 프로그램은

위축 아동의 위축 행동 감소와 또래수용도 향상에 효과적임을 보고하였다. 사회적 기술이란 대인관계에서 적절하고 유용한 정보를 정확하게 선택하는 능력, 적절한 목표지향적인 행동을 결정하는 능력, 타인과 좋은 관계를 최대한 유지하도록 언어와 비언어적 행동을 구사하는 능력이며(Bedell & Lennox, 1997), 또래에게 협동적이고 사교적이며 자신의 의견을 적절히 주장하고 표현하는 사회적 기술은 또래로부터 수용되고 인정받는 것과 관련되어 있다고 보고되고 있다(도현심 외, 2003; 임연진, 이은혜, 2000). 이은혜와 고윤주(1999)의 연구에서 친구관계를 만족스럽게 오래 유지하는 기술은 친사회성 및 사교성과 밀접하게 관련되어 있었고 신유림(2004)의 연구에 따르면 위축적인 유아들은 갈등적인 친구관계를 경험하는데 위축적인 유아는 또래로부터 인정을 받기 위해 노력하기보다 인정받지 못할 가능성을 최소화하려고 하며 또래 집단에 들어가려고 직접 시도하다가 거부 받는 위험을 택하기보다 집단의 주변을 배회한다는 것이다(Howes, 1988). 이러한 상호작용에서의 책략은 대인관계를 더 촉진시키게 됨으로써 원만한 친구관계를 유지하기 위해 갈등을 적절하게 해결하는 사회적 기술을 발달시키기 어려울 수 있다는 것이다(신유림, 2004). 따라서 사회적 기술이 유아의 위축 행동을 줄일 수 있으며, 특히 주장성이 높은 유아들이 위축 행동을 적게 보이는 것으로 나타난 본 연구결과는 위축 행동을 보이는 유아들의 또래 관계를 개선시키기 위해서 자기 주장훈련을 포함한 사회적 기술 개선 프로그램이 개발될 필요가 있음을 시사한다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 서울과 경기도에 위치한 2개의 민간 어린이집과 1개의 사립 유치원의 만 5세 유아를 대상으로 하였으므로 연구결과를 일반화하는데 유의하여야 한다. 둘째, 본 연구는 유아의 위축 행동에 영향을 주는 변인으로 어머니 양육행동과 사회적 기술의 상대적 영향력을 살펴보았는데 후속 연구에서는 어머니 양육행동과 유아의 위축 행동을 연결하는 기제에 대한 탐색이 요구된다. 예를 들어 사회적 기술, 사회정보처리과정, 대처행동, 조망수용능력, 기질 등은 유아의 위축 행동과 관련이 있는 변인들이다. 이러한 변인들이 어머니 양육행동과 유아의 위축 행동을 매개하는지 혹은 중재하는지 그 연결 기제를 살펴볼 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 유아의 위축 행동을 교사가 평정하여 그 자료를 수집하였다. 그러나 위축 행동을 포함한 내면화 행동문제의 경우 아동 자신이 보고하는 것이 더 정확하다는 보고가 있으나(Achenbach, McConoughly, & Howell, 1987) 본 연구에서는 유아기의 특성상 자기 보고가 불가능하여 교사 평정으로 자료를 수집하였다. 따라서 후속 연구에서는 유아 면접, 관찰 등을 통해 보다 정확하게 자료를 수집하

여 그 결과를 살펴볼 필요가 있다.

하지만 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 아동기에 주로 연구가 되었던 위축 행동을 유아를 대상으로 연구한 점, 내면화 행동문제 중 위축 행동에 관심을 두고 위축 행동에 영향을 주는 어머니 양육행동과 사회적 기술의 상대적 영향력을 살펴본 점, 특히 사회적 기술과 위축 행동과의 관계를 살펴봄으로써 위축 행동을 보이는 유아에게 도움을 줄 수 있는 사회적 기술을 밝혀냈는데 그 의의가 있다고 하겠다.

■ 참고문헌

강지현, 오경자(2011). 유아기 내재화 및 외현화 문제행동에 대한 연령, 기질과 양육행동의 영향에 있어서의 성차. **한국심리학회지: 여성**, 16(1), 1-21.

권명희(2000). 자기주장훈련이 위축아동의 위축행동 및 또래 수용도에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.

김미혜, 옥경희, 천희영(2003). 어머니의 신념 및 양육행동이 유아의 공격·위축행동에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 41(4), 85-100.

김지현, 권연희(2010). 어머니 양육행동, 아동의 정서조절 및 스트레스 대처행동이 남아와 여아의 행동문제에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 48(3), 1-13.

김지현, 박경자(2006). 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 대한 구조방정식 모형 검증. **아동학회지**, 27(3), 149-168.

도현심, 권정임, 박보경, 홍성훈, 홍주영, 황영은(2003). 또래 괴롭힘 피해아의 특성에 기초한 중재 프로그램의 개발: 부모교육 프로그램과 사회적 기술 훈련 프로그램을 중심으로. **아동학회지**, 24(4), 103-121.

류현강, 이숙(2007). 어머니 양육행동 및 유아의 성과 기질이 유아의 부적응행동에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 45(6), 89-100.

박진아, 정문자(2001). 학령기 아동의 스트레스 대처 행동과 행동문제간의 관계. **아동학회지**, 22(3), 107-119.

서미옥(2004). 한국판 취학전 아동용 사회적 기술 척도(K-SSRS: 교사평정용, 부모평정용)의 타당화 연구. **유아교육연구**, 24(2), 223-242.

신유림(2004). 유아의 친구관계 특성에 대한 연구. **유아교육연구**, 24(6), 27-42.

신유림(2007). 학령기 아동의 사회적 위축성과 친구관계. **아동학회지**, 28(5), 193-207.

신혜영(1994). 또래의 위축행동에 대한 아동의 개념 및 정서

- 추론. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 오경자(1991). 아동·청소년 문제행동의 분류 및 진단. **한국 아동학회 추계 워크샵**, 5-20.
- 유재환(2000). 사회적 기술훈련 프로그램이 고립학생의 학교 적응에 미치는 영향. **공주대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 윤수정(2010). 유아의 사회적 행동 특성과 또래 선호 간 교사-유아관계의 매개 및 증재효과. **가톨릭대학교 대학원 박사학위논문**.
- 윤주화, 이종희(1999). 걸음마기 아동의 문제행동과 보육교사의 어려움에 관한 연구. **아동학회지**, 20(2), 171-186.
- 윤현수, 강지현, 오경자(2011). 유아기 내재화 및 외현화 문제의 안정성: 1년 추적연구. **한국심리학회지: 임상**, 30(2), 617-627.
- 이경숙, 신의진, 전연진, 박진아(2004). 한국 유아 행동문제의 경향과 특성: 서울지역을 중심으로. **한국심리학회지: 발달**, 17(4), 53-73.
- 이경주, 신효식(1998). 청소년기 자녀가 경험하는 부모의 학대 유형과 부적응행동. **대한가정학회지**, 20(3), 123-137.
- 이은혜, 고윤주(1999). 학령기 아동을 위한 친구관계의 질 척도 개발에 대한 연구. **아동학회지**, 20(2), 225-242.
- 임연진, 이은혜(2000). 또래지위에 따른 아동의 사회적 정보처리 능력과 사회적 행동 특성. **대한가정학회지**, 38(1), 9-23.
- 장영숙, 조정애(2000). 교사가 지각한 유아의 문제 행동과 유아의 성별, 연령, 기질 및 교사기질과의 관계 연구. **미래유아교육학회지**, 7(2), 97-119.
- 정지나, 민성혜, 김지현(2008). 또래 배척과 관련된 유아의 정서지능과 어머니의 양육행동. **아동학회지**, 29(4), 135-146.
- Achenbach, T. M.(1991). *Manual for the child behavior checklist and revised child behavior profile*. University of Vermont, Department of Psychiatry.
- Achenbach, T. M., Howell, C. T., Quay, H. C., & Conners, C. K.(1991). National survey of problems and competencies among four-to-sixteen-year-olds: Parents' reports for normative and clinical samples. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 56(3), 1-130.
- Achenbach, T. M., McConoughy, S. H., & Howell, C. T.(1987). Child/adolescent behavioral and emotional problems: Implications of cross-informant correlations for situational specificity. *Psychological Bulletin*, 101, 213-232.
- Bedell, J. R., & Lennox, S. S.(1997). *Handbook for communication and problem-solving skills training*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Bukowski, W. M.(1990). Age differences in children's memory of information about aggressive, socially withdrawn, and prosocial boys and girls. *Child Development*, 61(5), 1326-1334.
- Campbell, S. B.(1995). Behavior problems in preschool children: A review of recent research. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 36, 113-150.
- Clark, K. E., & Ladd, G. W.(2000). Connectedness and autonomy support in parent-child relationships: Links to children's socioemotional orientation and peer relationships. *Developmental Psychology*, 36(4), 485-498.
- Coplan, R. J., Parkash, K., O'Neil, K., & Armer, M.(2004). Do you want to play? Distinguishing between conflicted-shyness and social disinterest in early childhood. *Developmental Psychology*, 40(2), 244-258.
- Cowan, P. A., Cowan, C. P., Shulz, M. S., & Heming, G.(1994). Prebirth to preschool family factors in children's adaptation to kindergarten. In R. D. Park & S. G. Kellam(Eds.), *Exploring family relationships with other social context*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Crowther, J. H., Bond, L. A., & Rolf, J. E.(1981). The incidence, prevalence and severity of behavior disorders among preschool-aged children in day care. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 9, 23-42.
- Darling, N., & Steinberg, L.(1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Duncan, G. J., Brooks-Gunn, J., & Klebanov, O. K.(1994). Economic deprivation and early childhood development. *Child Development*, 65, 2296-318.
- Fagan, J.(1990). The intervention between child sex and temperament in predicting behavior problem of preschool-age child in daycare. *Early Child Development and Care*, 59, 2-12.



- Gresham, F. M., & Elliot, S. N.(1990). *Social skills rating system*. Circle Pines, MN: American Guidance Service.
- Hartup, W. W.(1996). The company the keep: Friendships and their developmental significance. *Child Development*, 67(1), 1-13.
- Horowitz, A. V., & White, H. R.(1987). Gender role orientations and styles of pathology among adolescence. *Journal of Health and Social Behavior*, 28, 158-170.
- Howes, C.(1988). Peer interaction of young children. *Monographs of the Society of Research in Child Development*, 53, 1-92.
- Kupersmidt, J. B., & Coie, J. D.(1990). Preadolescent peer status, aggression, and school adjustment as predictors of externalizing problems in adolescence. *Child Development*, 61, 1350-1362.
- Ladd, G. W., & Burgess, K. B.(1999). Charting the relationship trajectories of aggressive, withdrawn, and aggressive/withdrawn children during early grade school. *Child Development*, 70(4), 910-929.
- Ladd, G. W., & Pettit, G. S.(2002). Parenting and the development of children's peer relationships. In M. H. Bornstein(Eds.), *Handbook of parenting: Practical issues in parenting*(Vol. 5, 2nd ed., pp. 265-209). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- LaFreniere, P. J., & Capuano, F.(1997). Preventive intervention as means of clarifying direction of effects in socialization: Anxious-withdrawn preschoolers case. *Development and Psychopathology*, 9, 551-564.
- Lavigne, J. V., Gibbons, R. D., Cristoffel, K. K., Arend, R., Rosenbaum, D., Binns, H., et al.(1996). Prevalence rates and correlates of psychiatric disorders among preschool children. *Journal of American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 35, 204-214.
- LeMare, L, J., & Rubin, K. H.(1987). Perspective-taking and peer interactions: Structural and developmental analyses. *Child Development*, 58(2), 306-315.
- Lemerise, E. A.(1997). Patterns of peer acceptance, social status, and social reputation in mixed age preschool and primary classrooms. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43(3), 199-218.
- MacKinnon-Lewis, C., Volling, B. L., Lambf, M. E., Dechman, K., Rabiner, D., & Curtner, M. E.(1994). A cross-contextual analysis of boy's social competence: From family to school. *Developmental Psychology*, 30, 325-333.
- Parker, J. G., & Asher, S. R.(1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Link with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. *Development Psychology*, 29, 611-621.
- Phillipsen, L. C., Bridges, S. K., McLemore, T. G., & Saponaro, L. A.(1999). Perceptions of social behavior and peer acceptance in kindergarten. *Journal of Research in childhood Education*, 14(1), 68-77.
- Rose, S. L., Rose, S. A., & Feldman, J. F.(1989). Stability of behavior problems in very young children. *Development and Psychopathology*, 1, 5-10.
- Rubin, K. H., Burgess, K. B., & Colpan, R. J.(2005). Social withdrawal and shyness. In P. K. Smith, & C. H. Hart(Eds.), *Blackwell handbook of childhood and social development*(pp. 329-352). UK: Blackwell.
- Rubin, K. H., Daniels-Beirness, T., & Bream, L.(1984). Social isolation and social problem solving: A longitudinal study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 52(1), 17-25.
- Sheridan, S. M.(1995). *The tough kid social skills book*. Longmont, CO: Sopris West.
- Stormshak, E. A., Bierman, K. L., Bruschi, C., Dodge, K. A., Coie, J. D., & the Conduct Problems Prevention Research Group: CPPRG(1999). The relation between behavior problems and peer preference in different classroom contexts. *Child Development*, 70(1), 169-182.
- Younger, A. J., & Boyko, K. A.(1987). Aggression and withdrawal as social schemas underlying children's peer perceptions. *Child Development*, 58(4), 1094-1100.
- Younger, A., & Daniels, T.(1992). Children's peer nominations for withdrawal: What are the

reasons for their choices? *Developmental Psychology*, 28(5), 955-960.

Younger, A. J., Gentile, C., & Burgess, K. B.(1993). Children's perceptions of social withdrawal: Changes across age. In K. Rubin & J. Asendorpf(Eds.), *Social withdrawal, inhibition,*

*and shyness in childhood*(pp. 215-235). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

---

접 수 일 : 2011년 5월 30일  
심사시작일 : 2011년 6월 3일  
게재확정일 : 2011년 8월 30일