

유아의 신체적 및 관계적 공격성에 영향을 미치는 유아 개인, 보육 및 가정 변인*

Effects of Child, Day Care, and Home Variables on Physical and Relational Aggression of Preschool Children

칼빈대학교 아동보육학과
전임강사 이 성 복
가톨릭대학교 아동학 전공
부교수 신 유 림

Department of Child Care, Calvin University

Full-time Lecturer : Sung Bok Lee

Department of Child & Family Studies, The Catholic University of Korea

Associate Professor : Yoo Lim Shin

◀ 목 차 ▶

I. 서론
II. 연구방법
III. 연구결과

IV. 논의
참고문헌

<Abstract>

The purpose of this research was to investigate the effects of child, day care, and home variables that influence physical and relational aggression of preschool children. The participants were 338 four and five year olds recruited from day care centers. Children's self-regulation, day care experiences and parenting stress were reported by mothers. Children's aggression and the teacher-child relationships were measured by teachers. The results showed that self-regulation was negatively correlated with physical and relational aggression. Years of day care experiences and parenting stress were positively related with physical and relational aggression. Moreover, teacher-child conflicts were positively associated with physical as well as relational aggression.

주제어(Key Words) : 공격성(aggression), 양육스트레스(parenting stress), 자기조절(self-regulation), 교사-유아 관계(teacher-child relationship)

Corresponding Author : Yoo Lim Shin, Department of Child & Family Studies, The Catholic University of Korea, Bucheon, Gyonggi-do, 420-743, Korea Tel: +82-2-2164-4487 Fax: +82-2-2164-4485 E-mail:yoolim@catholic.ac.kr

* 본 논문은 주저자의 2011년 박사학위논문의 일부임.

I. 서론

유아는 출생과 더불어 가정 안에서 살아가면서 부모와 관계를 맺기 시작하고 형제, 친구, 그리고 교사 등으로 사회적 관계가 확대되어진다. 유아기의 긍정적인 사회적 관계의 경험은 전 생애에 걸쳐 사회적 기술 습득과 적응을 위한 중요한 발기초가 되며 이후 유아가 접하게 되는 대인관계에 영향을 미치게 된다. 유아기 사회적 관계에서 이루어지는 상호작용에 어려움을 주는 대표적인 행동으로 공격성을 들 수 있다. 공격성은 유아기 사회정서적 부적응을 나타내는 지표이며 또래들로부터 거부될 일으키는 주요 원인으로 미래의 충동성과 반사회적 행동과 같은 외현적 문제행동을 예언해 주는 요인으로 알려져 왔다(Coie, Dodge, & Kupersmidt, 1990; Crick, 1996). 따라서 유아기에 나타나는 문제행동 중 공격적 행동에 영향을 미치는 요인들은 여러 연구자들의 주요 관심이 되어왔다.

공격적 행동에 관한 대부분의 선행연구에서는 주로 남아들을 대상으로 외현적인 측면에 초점을 둔 신체적 공격성을 다루어왔다(Crick & Dodge, 1994). 1990년대 후반부터는 신체적 공격성과 구별되는 공격성의 다른 하위 유형인 관계적 공격성에 대한 연구들이 진행되고 있다. 신체적 공격성은 밀기, 때리기, 발로 차기와 같은 신체적 행위로 타인에게 해를 입히거나 위협을 가하는 행동을 의미하는 반면에 관계적 공격성은 또래들 사이의 관계를 조절하고 방해하여 집단에서 배척 또는 소외시키거나 소문내기와 같은 행위를 통하여 사회적 지위에 손상을 주는 행위로 정의된다(Crick, 1997).

선행연구들에 의하면 유아기 공격성의 발달에는 유아 개인변인 뿐만 아니라 보육 경험 및 가정과 같은 다양한 변인들이 영향을 미칠 수 있다. 유아 개인 변인으로 성별에 따른 공격성의 차이를 살펴보면 신체적 공격성과 성차에 대해서는 일관된 연구결과가 보고되고 있는데, 남아가 여아보다 신체적 공격성향이 더 높았다(박성연, 강지훈, 2005; 이정희, 오경자, 1998, Crick & Grotper, 1995). 신체적 공격성과 다르게 관계적 공격성의 성차는 여아가 높다는 결과(Crick & Grotper, 1995)와 더불어 신체적 공격성과 마찬가지로 남아에서도 관계적 공격성의 성향이 높다는 연구뿐만 아니라(Henington, Hughes, Cavell, & Thomson, 1998) 성별에 따른 차이가 없다는 연구결과(Hart, Nelson, Olsen, Robinson, Mcneilly-Choque, 2000)도 보고되고 있어 이에 대한 경험적인 연구가 요구되고 있다.

유아의 개인 변인 중 기질은 공격성과 밀접한 관련성이 보고되고 있다. 기질 특성 중 자기조절은 인지 측면에서 자신의 행동을 계획하고 점검하며 평가하고 조절하는 상위인지 능력으로(신미희, 1998), 자기 조절 능력이 낮은 유아는

사려성이 결핍되어 대인관계에 있어서도 충동적이고 공격적이며, 사회정서적 적응에 어려움을 겪게 되고 이후 발달에서 폭력과 일탈을 일삼는 반사회적 행동을 보일 수 있다(Goodman, Brogan, Lynch, & Feilding, 1993). 한유진(2004)은 정서조절능력에 따라 과잉행동 및 공격 행동과 같은 외현적인 행동문제가 완화된다는 사실을 밝힘으로써 정서 조절능력과 공격적인 행동 간에 관련성을 제시하였다.

유아의 공격성은 또래들 사이의 사회적 관계에서 나타나므로 보육기관의 경험은 중요한 영향요인일 수 있다. 유아의 보육기간과 공격성 간의 관계를 밝히기 위한 연구들은 1980년대 중반부터 시행되어져 왔는데, 보고된 연구결과는 비일관적이다. 영아기 부티의 보육경험이 공격성을 증가시킨다는 견해(Belsky, 2001)와 유의미한 영향을 주지 않는다는(Rubin, Hasting, Chen, Stewart, & McNicole, 1998)는 결과가 보고되어 있다.

장시간 보육기관에서 생활하는 유아에게 보육교사와의 관계는 중요한 환경이며 유아는 또래와의 상호작용뿐만 아니라 유아-교사 관계를 통해 새로운 기술이나 행동을 학습하게 된다. Hamilton(1992)은 영아기부터 유아기에 이르는 종단적 연구를 통하여 유아-교사 관계를 정서적 관계와 사회적 역할로 구분하였다. 그 결과 교사가 유아와 정서적 관계를 안정적으로 맺고 또래 접촉을 위한 중재행동을 할수록, 유아는 또래 간에 친사회적 행동을 많이 보였으며 공격적이거나 위축적인 행동은 적게 하는 것으로 나타났다. 조동윤(2005)은 유아가 교사와의 관계에서 스트레스를 받는 경우 공격성이 높아진다고 보고하였다.

공격성과 같은 문제행동은 가정의 소득 수준과 연결되어 연구되어 왔다. 가정의 소득 수준은 사회계층의 가치관, 생활양식, 언어양식 등과 같은 매개변인들을 통해 유아의 인성특성, 행동양식, 언어 및 인지발달, 신체발달, 정서발달 등 유아의 전반적 성장에 영향을 준다(김정미, 박금주, 2007). 저소득층 가정 유아의 경우 성장과정에서 경험하는 경제적 빈곤으로 인해 전반적인 발달에 있어 물리적·심리적 환경의 결핍을 초래 할 수 있다(어주경, 정문자, 1999). 이러한 위험요인들의 결합은 유아의 발달을 위협하여 성공적인 학교 적응을 하는데 필요한 기술을 갖추지 못하게 하며 이는 실제 저소득 가정의 아동을 대상으로 한 여러 연구에서 입증되고 있다. 이들은 단순히 경제적인 문제로만 어려움을 겪는 것이 아니라 사회 정서발달(김경희, 황혜정, 1998), 신체 발달(Brooks-Gunn, Duncan, & Britto, 1999), 및 학교생활 적응(민하영, 권기남, 2004) 등에서 문제를 보인다. McLoyd(1990)는 저소득층 유아에게 겪게 되는 경제적 어려움과 스트레스가 유아의 사회성 발달에 부정적인 영향을 주고 훗날 유아의 공격성이나 문제행동을 일으키게 된다고 보았다.

유아 개인 변인 및 보육 경험과 더불어 가정에서 어머니의 양육 스트레스는 유아기 공격성의 발달을 설명하는 주요 환경 변인이다. 유아를 양육하면서 어머니가 느끼는 양육 스트레스는 부모 및 유아의 특성과 생활 스트레스에 의해서 영향을 받을 수 있으며, 이러한 스트레스가 장기화되면 부모의 양육행동에 부정적인 영향을 미칠 수 있어 자녀에게도 영향을 미칠 수 있다(송승민, 송진숙, 2007). 공격성과 양육 스트레스에 대한 선행연구의 결과를 보면, 어머니의 부정적 양육행동이 아동의 일상적 스트레스에 영향을 미치고 이것이 다시 유아의 공격성에 영향을 주는 것으로 나타났다(김지현, 박경자, 2006).

공격성에 대한 선행연구들은 대부분 학령기 아동과 청소년을 대상으로 실시되었으며, 유아를 대상으로 한 연구는 상대적으로 부족하다. 유아를 대상으로 실시된 연구에서도 공격성에 영향을 미치는 변인들이 다양함에도 불구하고 제한적인 변인과의 관계를 알아본 연구가 대부분이며 한 연구에서 유아 개인 보육, 가정변인 및 교사-유아 관계들을 통합적으로 살펴본 연구는 미비한 실정이다. 또한 신체적 공격성에 초점을 둔 연구들이 진행되어 유아기 관계적 공격성에 대한 이해는 특히 부족하다. 관계적 공격성은 신체적 공격성의 영향을 통제하고도 아동의 내면화 및 외현화 문제 행동을 예언하는 것으로 보고되고 있어(Crick, Ostrove, & Werner, 2006) 신체적 공격성뿐만 아니라 관계적 공격성향을 보이는 유아들을 초기에 선별하고 개입하기 위하여 공격성의 초기 발달에 영향을 미치는 다양한 변인들을 규명하는 것이 필요하다.

따라서 본 연구 목적은 유아기 신체적 및 관계적 공격성의 초기발달과 관련있는 다양한 변인들을 살펴보기 위하여 선행 연구결과에 기초하여 유아 개인변인(성, 자기조절), 보육변인(보육기간, 보육시간, 교사-유아 관계) 및 가정 변인(소득, 어머니 양육스트레스)을 설정하고 이러한 변인들의 관련성을 탐색하는 것이다. 이에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 유아의 개인 변인과 관련성이 있는가?

1-1. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 유아의 성별에 따라 차이가 있는가?

1-2. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 자기조절 능력과 관계가 있는가?

연구문제 2. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 보육변인과 관련성이 있는가?

2-1. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 보육기간 및 보육 시간에 따라 차이가 있는가?

2-2. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 교사-유아 관계와 관계가 있는가?

연구문제 3. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 가정변인과

관련성이 있는가?

3-1. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 어머니의 양육스트레스와 관계가 있는가?

3-2. 유아의 신체적 및 관계적 공격성은 가정 소득집단에 따라 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 서울과 경기도 지역의 어린이집을 다니는 만 4, 5세반 유아를 임의 표집한 338명이다. 유아들의 어머니에게 유아의 자기조절능력과 어머니의 양육스트레스를 평가하는 설문지를 배부하였고 유아의 담임교사에게는 교사-유아 관계 및 유아의 공격성을 평가하는 설문지를 배부하였다.

18곳 어린이집 29개 반의 유아를 교사 1인이 평균 13명 유아를 대상으로 설문에 응답하였고, 교사들에게 측정 전 연구의 목적과 방법에 대하여 연구자가 사전에 안내하였다. 회수된 설문지 중 응답이 부실하거나 오류가 있는 설문지를 제외한 338부를 분석 대상으로 하였다. 연구대상에 대한 인구학적 배경은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 인구학적 배경 (N = 338)

	구분	빈도	백분율(%)
성별	남	175	51.8
	여	163	48.2
연령	만 4세	55	16.3
	만 5세	191	56.5
	만 6세	92	27.2
보육기간	1년 6개월 미만	52	15.3
	1년 7개월~2년 6개월	75	22.2
	2년 7개월~3년 6개월	101	29.9
	3년 7개월 이상	110	32.6
보육시간	5시간 이내	0	0
	5시간~7시간 미만	148	43.7
	7시간~9시간	143	42.3
	10시간 이상	47	14.0
보육료지원	1, 2층, 만 5세 무상	148	44.4
	3, 4층 지원받지 않음	190	55.6
가정의 월평균 소득	150만원 미만	48	14.3
	150~250만원 미만	118	34.9
	250~350만원 미만	74	21.9
	350~450만원 미만	69	20.4
	450만원 이상	29	8.6

2. 측정도구

1) 유아의 신체적 및 관계적 공격성

유아의 공격성을 측정하기 위해서 Crick(1997), Crick, Bighee와 Howes(1996) 및 Crick과 Grottpeter(1995)의 연구에서 사용한 교사 보고용 설문지를 사용하였다. 이 척도는

교사가 어린이집 일상생활에서 또래들과의 상호작용에서 관찰되는 유아들의 공격성을 보고하도록 개발되었다. 이 설문지는 관계적 공격성을 측정하는 6개 문항(예: 자신의 요구를 들어주지 않으면 놀이집단에 참여하지 못한다고 말로 협박한다.)과 신체적 공격성을 측정하는 5개 문항(예: 다른 유아로부터 놀이감을 빼앗는다.)의 총 11개의 문항으로 구성되었다. 이 척도는 5점 Likert식 척도(‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점)이며 유아의 담임교사가 평소 유아를 관찰하는 것을 기초하여 공격성 정도를 평가하도록 하였다. 각 척도의 점수가 높을수록 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 정도가 높음을 의미한다. 내적 일치도를 계산한 결과 관계적 공격성은 Cronbach's $\alpha = .941$, 신체적 공격성은 Cronbach's $\alpha = .851$ 으로 나타났다.

2) 보육 기간 및 보육 시간

유아가 경험한 보육기간과 시간을 알아보기 위해 어머니의 질문지를 통해 유아가 보육을 시작한 시기와 하루 보육시설 이용 시간을 조사하였다. 보육기간은 유아가 일주일에 20시간 이상 보육시설을 이용한 기간을 의미하며 1년 6개월 이하, 1년 7개월 이상 - 2년 6개월, 2년 7개월 이상 - 3년 6개월, 3년 7개월 이상으로 구분하여 측정하였다. 또한 보육시간을 측정하기 위해 하루 동안 보육시설을 이용하는 시간을 5시간 이내, 5시간 - 7시간 미만, 7시간 - 9시간, 10시간 이상으로 구분하여 측정하였다.

3) 가정의 소득집단

가정의 소득집단은 보육료의 지원여부에 따라 1, 2층과 만 5세 무상을 저소득 집단으로 구분하고, 3층, 4층, 5층, 지원받지 않음은 일반 집단으로 구분하여 분석하였다.

4) 양육스트레스

어머니 양육스트레스를 측정하기 위하여 안지영(2001)이 Crnic과 Greenberg(1990)의 'Parenting Daily Hassles'의 문항을 번안 수정한 척도를 사용하였다. 어머니 양육스트레스(예: 어질러 놓은 장난감이나 음식물을 계속 치워야 한다.)는 총 18문항으로 5점 Likert식 척도(‘거의 그렇지 않다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점까지)이며 점수가 높을수록 일상생활에서 자녀 양육과 연관되어 일어나는 일들에 어머니가 어려움을 느끼는 것을 의미한다. 어머니의 양육스트레스 척도의 내적 일치도를 계산한 결과 Cronbach's $\alpha = .893$ 으로 나타났다.

5) 유아의 자기조절능력

유아의 자기조절능력을 측정하기 위하여 이정란(2003)이

부모용으로 개발한 유아 자기조절능력 척도 중 정서성과 행동억제 2개의 하위척도를 사용하였다. 이 척도는 가정에서 부모님이 일상생활에서 관찰할 수 있는 유아의 행동 특성을 보고하도록 개발되었다. 본 척도는 5점 Likert식 척도(‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점)이며, 행동 억제(예: 많이 힘들고 피곤하여도 양치질을 반드시 하는 편이다.) 10개 문항과 정서성(예: 어떤 일이나 놀이할 때 순서를 기다리기 힘들어하는 편이다.) 7개 문항으로 측정하였다. 점수가 높을수록 유아의 자기조절 능력의 정도가 높음을 의미한다. 내적 일치도를 계산한 결과, 행동억제는 Cronbach's $\alpha = .758$ 이며, 정서성은 Cronbach's $\alpha = .737$ 로 나타났다.

6) 교사-유아 관계

교사-유아 관계를 측정하기 위해서 Pianta(1991)가 제작한 교사-학생 관계(Student-Teacher Relationship) 척도 중 친밀감과 갈등 하위 척도를 사용하였다. 친밀감은 교사-유아관계의 온정과 개방적 의사소통 정도를 측정하며, 갈등은 교사-유아 간의 갈등, 부적응적 상호작용정도 즉, 관계가 부정적이고 조화롭지 못한 정도를 측정하도록 되어있다.

이 척도는 친밀감(예: 나에게 자신의 경험과 느낌을 자발적으로 이야기 한다.) 12문항과 갈등(예: 이 유아는 도움이 필요해도 기꺼이 받아들이지 않는다.) 12문항의 총 24문항으로 구성되었고, 4점 Likert식 척도(‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 4점)이다. 점수가 높을수록 친밀감 및 갈등의 정도가 높음을 의미한다. 교사-유아관계의 하위요인별 내적 일치도를 계산한 결과 친밀감은 Cronbach's $\alpha = .890$, 갈등은 Cronbach's $\alpha = .603$ 으로 나타났다.

3. 자료 수집 및 분석방법

본 연구의 자료 수집 절차는 다음과 같다. 유아들의 어머니에게 유아의 자기조절능력과 어머니의 양육스트레스를 평가하는 설문지를 배부하였다. 해당 유아의 담임교사에게는 교사-유아 관계 및 유아의 공격성을 평가하는 설문지를 배부하였다.

본 연구의 수집된 자료는 SPSS WIN 16.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 각 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 내적 합치도를 검증하는 Cronbach's α 를 구하였다. 각 연구문제 별 분석방법은 다음과 같다.

연구문제 1: 연구대상자의 성별에 따라 유아의 신체적 및 관계적 공격성에 차이가 있는지를 알아보기 위해 t 검증을 실시하였다. 유아의 자기조절능력과 신체적 및 관계적 공격성간의 관계를 알아보기 위해 상관분석(Pearson Correlation)을 실시하였다.

연구문제 2: 유아의 신체적 및 관계적 공격성에서 보육기

간 및 보육 시간에 따른 차이는 ANOVA, 그리고 Scheffé 사후검증을 실시하였다. 교사-유아 관계와의 관계는 상관분석(Pearson Correlation)을 사용하여 분석하였다.

연구문제 3: 어머니의 양육스트레스와 유아의 신체적, 관계적 공격성 간의 관련성을 알아보기 위해 상관분석(Pearson Correlation)을 실시하였고, 가정의 소득 집단에 따른 차이는 t 검증을 사용하여 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 유아개인 변인의 관련성

1) 유아의 성별에 따른 신체적 및 관계적 공격성의 차이

유아의 성별에 따라 신체적 및 관계적 공격성에 차이를 알아보기 위해 t 검증을 실시한 결과는 <표 2>와 같다. 신체적 공격성에서 유의미한 차이가 나타났으며($t = 3.17, p < .01$), 남아($M = 2.01, SD = .86$)가 여아($M = 1.74, SD = .71$)보다 더 높은 수준을 보였다. 반면에 관계적 공격성은 성별에 따른 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 2> 유아의 성별에 따른 신체적 및 관계적 공격성의 차이 (N = 338)

공격성	성별	남	여	t
		(n = 175) M(SD)	(n = 163) M(SD)	
신체적 공격성		2.01(.86)	1.74(.71)	3.17**
관계적 공격성		1.90(.85)	1.94(.93)	-.44

** $p < .01$

2) 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 자기조절능력의 관계

유아의 신체적 및 관계적 공격성과 자기조절능력의 상관관계를 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 신체적 공격성은 행동억제($r = -.22, p < .001$) 및 정서성($r = -.15, p < .001$)과 모두가 유의미한 상관관계를 나타냈다. 즉, 유아의 행동억제와 정서성이 낮을수록 유아의 신체적 공격성의 수준이 높음을 알 수 있다. 관계적 공격성은 자기조절능력 중 행동억제($r =$

<표 3> 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 자기조절능력의 관계 (N = 338)

공격성	변인	자기조절능력	
		행동억제	정서성
신체적 공격성		-.22***	-.15**
관계적 공격성		-.20***	-.07

** $p < .01$, *** $p < .001$.

$-.20, p < .001$)와 유의미한 상관관계가 있었으며 유아의 행동억제가 낮을수록 유아의 관계적 공격성이 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

2. 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 보육 변인의 관련성

1) 보육기간에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이

보육기간에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성에 차이가 있는가를 알아보기 위해 일원변량분석과 Scheffé 검증을 실시한 결과는 <표 4>과 같다. 보육기간에 따라 공격성의 차이를 분석한 결과 신체적 공격성($F = 3.96, p < .01$), 관계적 공격성($F = 6.66, p < .001$)에서 유의미한 차이를 보였다. 하위 집단 간 차이를 알아보기 위해 사후분석으로 검증을 실시한 결과 신체적 공격성에서는 보육기간이 3년 7개월 이상 된 집단($M = 2.07, SD = .85$)이 보육기간이 1년 6개월 이하 집단($M = 1.64, SD = .78$)보다 높게 나타났으며, 관계적 공격성에서는 보육기간이 3년 7개월 이상 된 집단($M = 2.20, SD = .99$)이 보육기간이 1년 6개월 이하 집단($M = 1.63, SD = .71$)과 1년 7개월 이상~2년 6개월 집단($M = 1.77, SD = .79$)보다 높게 나타났다.

2) 보육시간에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이

보육시간에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성에 차이가 있는가를 알아보기 위해 보육시간은 7시간 미만, 7~9시간, 10시간 이상으로 구분하여 일원변량분석과 Scheffé 검증을 실시한 결과는 <표 5>와 같다. 10시간 이상인 경우가 유아의 신체적 및 관계적 공격성에서 높은 수치를 보였으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 4> 보육기간에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이

(N = 338)

공격성	보육기간	1년 6개월 이하	1년 7개월 이상~2년 6개월	2년 7월 이상~3년 6개월	3년 7월 이상	F	사후 검증
		(n = 52) M(SD)	(n = 75) M(SD)	(n = 101) M(SD)	(n = 110) M(SD)		
신체적 공격성		1.64(.78) ^a	1.79(.73) ^{ab}	1.86(.78) ^{ab}	2.07(.85) ^b	3.96**	a < b
관계적 공격성		1.63(.71) ^a	1.77(.79) ^a	1.88(.85) ^{ab}	2.20(.99) ^b	6.66***	a < b

주. 영문자는 Scheffé 검증결과임

** $p < .01$, *** $p < .001$

〈표 5〉 보육시간에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이 (N = 338)

공격성	보육기간 7시간 미만 (n = 148)	7~9시간 (n = 143)	10시간 이상 (n = 47)	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
신체적 공격성	1.88(.79)	1.82(.83)	2.06(.78)	1.56
관계적 공격성	1.88(.84)	1.87(.88)	2.18(1.02)	2.48

3) 교사-유아 관계와 신체적 및 관계적 공격성의 관계
교사-유아 관계와 신체적 및 관계적 공격성의 관계를 분석한 결과는 〈표 6〉에 제시되어 있다. 신체적 공격성은 교사-유아 관계 중 친밀감($r = -.38, p < .001$), 갈등($r = .61, p < .001$)과 모두가 유의미한 상관관계를 나타냈다. 즉 교사-유아관계 중 친밀감이 낮을수록 그리고 갈등이 높을수록 유아의 신체적 공격성의 수준이 높음을 알 수 있다. 관계적 공격성은 교사-유아 관계 중 친밀감($r = -.33, p < .001$), 갈등($r = .55, p < .001$)과 유의미한 상관관계가 있었다. 즉, 신체적 공격성과 마찬가지로 교사-유아 관계의 친밀감이 낮고 갈등이 높을수록 유아의 관계적 공격성이 높게 나타나는 것을 알 수 있다.

〈표 6〉 교사-유아 관계와 신체적 및 관계적 공격성의 관계 (N = 338)

공격성	변인	교사-유아 관계	
		친밀감	갈등
신체적 공격성		-.38***	.61***
관계적 공격성		-.33***	.55***

** $p < .01$, *** $p < .001$.

3. 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 가정 변인의 관련성

1) 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 양육 스트레스의 관계

어머니의 양육스트레스와 유아의 신체적, 관계적 공격성의 관계를 알아보기 위해 Pearson 적률상관계수를 산출하였으며 그 결과는 〈표 7〉과 같다. 신체적 공격성은 어머니의 양육스트레스($r = .15, p < .01$)은 유의미한 정적 상관관계가 있었으며 관계적 공격성도 유의미한 정적 상관관계가 나타났다($r = .16, p < .01$), 즉, 어머니의 양육스트레스가 높을수록 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 수준이 높음을 알 수 있다.

〈표 7〉 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 양육스트레스의 관계 (N = 338)

공격성	변인	양육스트레스
관계적 공격성	.16**	

** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 가정의 소득집단에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이

가정의 소득집단에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이가 있는가를 알아보기 위해 t 검증을 실시한 결과는 〈표 8〉과 같다. 가정의 소득집단은 보육료의 지원여부에 따라 1, 2층과 만 5세 무상을 저소득으로 구분하고, 3층, 4층, 5층, 지원받지 않음은 일반으로 구분하여 분석하였다. 가정의 소득에 따라 신체적 및 관계적 공격성에서 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 8〉 가정의 소득집단에 따른 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 차이 (N = 338)

공격성	집단	저소득 집단 (n = 148)	일반 집단 (n = 190)	t
		M(SD)	M(SD)	
신체적 공격성		1.90(.88)	1.86(.74)	.37
관계적 공격성		1.98(.93)	1.87(.85)	1.20

IV. 논 의

본 연구는 서울과 경기도에 위치한 어린이집을 이용하고 있는 만 4, 5세반 유아를 대상으로 유아의 신체적 및 관계적 공격성에 영향을 미치는 변인들을 규명하고자 하였다. 본 연구의 주요 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1. 유아의 신체적 및 관계적 공격성과 유아 개인변인의 관련성

첫째, 유아의 성별에 따른 신체적 및 관계적 공격성의 차이를 분석한 결과 신체적 공격성은 여아에 비해 남아의 정도가 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 일반적으로 남아가 여아보다 높은 공격성을 보인다는 선행연구(박성연, 강지훈, 2005; 이경희, 오경자, 1998; Crick & Grotpeter, 1995) 결과와 일치한다. 이는 과도한 활동을 유발하는 활동성이 남아에게 높게 나타나고 이러한 과도한 활동이 신체적 공격성을 조장하며 영향을 주는 것이라 설명할 수 있다.

관계적 공격성의 경우에는 성별에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아의 성에 따라 관계적 공격성에 차이가 없다고 보고한 Hart 외(2000)의 연구 결과와 일치한다. 관계적 공격성의 특성 상 언어능력과 사회 인지능력의 발달이 기초가 되므로 이러한 능력이 충분히 발달되는 10-11세 이후가 되어야 성별에 따른 차이가 나타난다고 보는 연구결과(Crick et al., 2006)를 볼 때, 본 연구의 대상은 4, 5세이므로 이 시기에는 뚜렷한 성차가 아직 나타나지 않을 수 있을 것이다.

유아의 자기조절능력 중 행동억제는 신체적 및 관계적 공격성과 유의미한 정적상관관계가 나타났다. 행동억제 정도

가 낮은 유아는 사려성이 결핍되어 대인관계에 있어서도 충동적이고 공격적이며, 사회적·정서적 적응에 어려움을 갖게 될 수 있다. 이런 유아들은 또래관계에서 충동적이며 공격적인 행동을 할 가능성이 높고(윤진주, 강신영, 이복주, 2005), 이와 반대로 자기조절력이 높은 유아들은 친사회성과 사회적 유능성이 높다(문연심, 2001). 부정적 정서를 보이는 유아는 신체적 공격성의 정도가 높았는데, 이러한 유아들은 정서를 이해하고 조절하며 표현하는 능력이 부족하고, 이로 인해 타인의 감정을 고려하지 않고 공격적인 행동을 할 수 있을 것이다. 반면에 부정적 정서성은 관계적 공격성과는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 관계적 공격성은 따돌리기, 배척하기, 소문내기 등과 같이 은밀하게 관계를 조절하는 전략으로 표현되므로 신체적으로 표출되는 공격성과는 다르게 분노를 빈번하게 표현하는 기질적 성향인 부정적 정서성과는 관련성이 없을 수 있다.

2. 유아의 신체적, 관계적 공격성과 보육 변인의 관련성

보육기간에 따른 신체적 및 관계적 공격성의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 나타났다. 이는 영아기 보육기간이 유아기 때에 성인 및 또래에게 나타나는 공격성과 상관이 있다고 보고한 Belsky(2001)의 연구 결과와 일치한다. 보육기간의 시작 시기가 빨라지는 것은 일상적인 추세가 되고 있다. 보건복지부(2009)에 따르면 1990년 이후 계속해서 해마다 보육시설을 이용하는 영유아의 수가 증가할 뿐만 아니라 보육시설을 이용하는 시기도 점점 빨라지고 있으며 이에 따라 보육시설이 해마다 늘어가고 있다. 영유아의 공격성은 보육현장에서 다른 문제행동에 비해 발생빈도가 높을 뿐만 아니라 교사가 가장 어렵다고 지각하는 문제행동이다(윤주화, 이종희, 1999). 따라서 영아기 부티의 장기간 보육 경험으로 야기될 수 있는 공격성에 대한 부정적인 영향력을 중재할 수 있는 변인들에 대한 연구가 필요하다. 예를 들어, 이성복과 신유림(2010)은 유아의 자기조절의 정도가 높은 경우 보육기간과 공격성 간의 유의미한 관계가 없는 것으로 나타나 유아의 자기조절이 보육기간으로부터 유아를 보호해주는 보호요인으로 작용하였음을 제시하였다. 따라서 일찍부터 보육을 경험하는 유아들에게 사회적 맥락인 보육기관은 유아의 사회적 상호작용의 일차적인 환경이 된다는 점을 인식하고 유아들에게 사회적 유능성을 향상시킬 수 있는 보호요인에 대한 탐색이 요구된다.

보육기간에 따른 신체적 및 관계적 공격성의 차이를 분석한 결과, 보육기간에 따라서 신체적 및 관계적 공격성에는 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 이는 주당 보육기간이 유아의 공격적 행동과 유의미한 상관을 보이지 않았다는 이기숙, 김영옥과 박경자(2005)의 연구와 일치한다. 최근 맞벌이

부부의 증가와 더불어 취업모의 근무형태의 다양화로 인하여 보육시간이 점차 늘어가고 있는 추세이다. 보건복지부(2010)에 의하면 오후 7시30분 이후에도 영유아를 보육할 수 있는 시간 연장보육을 이용하는 유아가 2만 8천명이나, 시간 연장 보육을 희망하는 유아는 8만명이나 된다고 보고하였다. 비록 본 연구에서는 보육시간의 영향력이 나타나지 않았으나 긴 시간동안 보육이 유아에게 미칠 수 있는 잠재적인 부정적 영향을 고려해 볼 수 있으므로 종단적 연구를 통해서 장기적인 입장에서 이러한 영향력을 규명해 볼 필요가 있다.

교사-유아 관계와 신체적 및 관계적 공격성의 관련성을 보면 교사-유아 관계의 친밀감의 정도가 낮고, 갈등정도가 높을수록 신체적 및 관계적 공격성이 높게 나타났다. 즉 신체적 및 관계적 공격 성향을 보이는 유아는 학급에서 또래들과의 관계문제뿐만 아니라 교사와도 부적응적인 관계를 맺을 수 있으며 유아기 공격성은 대인 관계의 전반적인 차원에서 위험요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

유아교육기관에서 교사와의 갈등적인 관계가 유아의 또래 관계에서 공격성과 같은 부적응적인 행동에 영향을 줄 수 있으므로, 학급에서 교사는 특정 유아와 지속적으로 갈등적인 관계를 형성하게 되는 경우에 이러한 관계를 완화시키고 관계의 질을 향상시키는 노력이 필요할 것이다. 더불어 본 연구는 횡단적 연구이므로 인과관계에 대한 정보를 제공하는데 제한적이므로 유아의 공격성이 교사와의 갈등적인 관계를 촉발하는 원인으로 작용할 가능성도 고려해 볼 수 있다.

3. 유아의 신체적, 관계적 공격성과 가정 변인의 관련성

가정의 소득에 따른 신체적 및 관계적 공격성의 차이를 분석한 결과 유의미한 차이를 보이지 않았다. 빈곤의 시기와 기간이 아동발달에 미치는 영향에 대한 종단연구에 의하면, 일시적인 빈곤의 경험보다 지속적으로 빈곤한 가족의 아동은 만성적으로 낮은 질의 보육 환경에 처하게 되어 결과적으로 행동문제에 있어서 다른 아동들보다 높은 문제를 나타냈다(Ramey & Finkelstein, 1981). 본 연구에서는 횡단적 연구 설계에 근거하여 유아기 현시점에서 빈곤의 영향력이 없는 것으로 나타났으므로 종단적 연구를 통하여 장기적이고 지속적인 빈곤이 공격성에 미치는 영향을 살펴 볼 필요가 있을 것이다.

어머니의 양육스트레스, 유아의 자기조절능력, 및 교사-유아 관계와 신체적 및 관계적 공격성의 관련성을 살펴본 결과를 보면 어머니의 양육스트레스의 정도가 높을수록 유아의 신체적 및 관계적 공격성의 정도가 높아지는 것을 알 수 있다. 어머니가 지각하는 스트레스가 높을수록 거부적이고, 권위적인 양육행동을 보일 수 있으며 이로 인한 스트레스가 자녀에게 가해지고(신재숙, 1997), 주의 산만하고 더 공격적

인 행동을 많이 보일 수 있다(박진아, 이경숙, 신의진, 2009). 부모가 자녀 양육에서 스트레스를 경험하게 되면 처벌적이고 강압적인 양육행동을 취하게 되고 이는 자녀의 공격성을 유발시키는 것과 같이(이경남, 2006; 김지현, 박경자, 2006) 어머니의 양육스트레스는 어머니의 부정적 양육행동을 통해서 유아의 신체적 및 관계적 공격성에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

전반적인 결과를 종합해보면 유아의 관계적 공격성에 영향을 미치는 변인들을 살펴본 결과 유아의 성별을 제외하고 신체적 공격성과 유사한 결과를 보였다. 유아기 관계적 공격성에 대한 견해는 두 가지로 대비되는데 사회적 부적응 행동으로 보는 견해와 이와는 반대로 언어뿐만 아니라 사회인지적 기술이 관계적 공격성 전략의 발달에 중요한 역할을 하므로 사회적 유능성과 관련이 있다는 견해가 있다(Crick, 1997). 또한 공격성이 표현되는 양상의 차이로 인하여 신체적 공격성은 쉽게 관찰될 수 있으므로 교사로부터 즉시 제재되는데 반하여 관계적 공격성은 쉽게 관찰되기 어려울 뿐만 아니라 교사들에게 문제행동으로 간주되지 않는 경향이 있다. 본 연구결과에 기초해보면 유아의 관계적 공격성은 신체적 공격성과 유사한 결과가 나타났으므로 신체적 공격성과 마찬가지로 관계적 공격성을 부적응 행동으로 보는 견해를 지지해 주는 것으로 볼 수 있다.

결론적으로 본 연구결과는 유아기 신체적 및 관계적 공격성은 유아 개인 변인 뿐만 아니라 보육 경험, 교사와의 관계의 질 및 어머니 양육스트레스와 같은 환경변인과 관련성이 있음을 보여주며 이러한 연구결과를 통하여 유아기 공격성에 대한 보다 심도 있는 이해를 할 수 있을 것이다. 공격성의 안정성과 추후 발달 과정에서 심리사회적 부적응 문제의 심각성이 지적되는 상황에서 본 연구결과는 유아기 공격성에 대한 예방적인 방안을 탐색하는데 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 공격적 성향이 높은 유아와 관련된 요인들이 무엇인지에 대한 체계적인 이해에 기초하여, 유아의 특성에 따라 지속적으로 높은 공격적 성향을 보일 가능성이 높은 유아를 선별하고 차별적인 지도 방안을 마련할 수 있을 것이다. 또한 공격적인 성향을 보이는 유아들의 자녀 양육스트레스와 같은 양육 특성을 파악하고 이를 기초로 바람직한 자녀 교육에 대한 부모 면담 및 교육의 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다. 학급 운영 차원에서 교사와의 관계 향상을 통한 공격적인 유아에 대한 효율적인 생활 지도를 시행할 수 있을 것이다. 또한 학급내의 행동 규범을 명확하게 설정하여 일관되며 공정하게 적용하고 친사회적 행동 규범을 강조함으로써 학급 차원에서의 공격성을 예방할 수 있을 것이다.

이러한 유아의 공격성과 관련된 요인들에 대한 체계적인 자료에 기초하여, 지속적으로 높은 신체적 공격성뿐만 아니라

관계적 공격성향을 보일 가능성이 높은 유아를 선별하여 지도할 필요성이 있음을 시사한다. 또한 공격적인 성향을 보이는 유아들의 부모 양육 환경을 파악하여 자녀 교육에 대한 부모 면담 및 교육의 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다.

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울 경기도 지역의 일부 어린이집을 다니는 유아와 어머니, 교사를 대상으로 하였으므로 연구결과를 일반화하는 데 어려움이 있다. 따라서 연구결과를 일반화하기 위해서는 다양한 사회계층을 고려한 여러 지역의 유아와 교사를 표집 하여 추후 연구를 진행할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 만 4, 5세 유아를 대상으로 하였으나 후속 연구에서는 공격성의 발달이 시작되는 만 2, 3세 유아까지 확대하여 유아의 연령에 따른 공격성의 변화를 밝혀내는 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 횡단적 자료를 기초로 시행되었으므로 유아의 공격성에 대한 인과관계에 대한 정보를 제공하는 데에는 제한적이다. 유아의 공격성은 이후의 발달에도 지속적인 영향을 미칠 수 있음을 감안할 때, 유아의 신체적 및 관계적 공격성에 영향을 미치는 변인들과의 인과관계를 검증하기 위해서 종단적인 설계에 기초한 추후 연구가 요구된다.

■ 참고문헌

- 김경희, 황혜정(1998). 저소득층 아동의 정서 행동 문제와 부모-자녀 양육행동에 관한 연구. **한국심리학회지: 발달**, 11(2), 12-26.
- 김정미, 박금주(2007). 취학 전 빈곤 아동에 대한 부모, 가정 환경 자극, 사회적 지원의 영향력 탐색. **아동학회지**, 28(4), 305-317.
- 김지현, 박경자(2006). 아동의 공격성에 영향을 미치는 개인 내적 · 외적 요인에 대한 구조방정식 모형 검증. **아동학회지**, 27(3), 149-168.
- 문연심(2001). 유아의 자기조절에 관한 연구. **강원대학교 인문과학논문집**, 10, 1-34.
- 민하영, 권기남(2004). 저소득층 아동의 학교적응. **아동학회지**, 25(2), 81-92.
- 박성연, 강지훈(2005). 남녀 아동의 정서조절 능력 및 공격성과 학교생활 적응간의 관계. **아동학회지**, 26(10), 1-14.
- 박윤조, 송하나(2008). 부모의 일상적 스트레스와 유아의 일상적 스트레스가 유아의 공격성에 미치는 영향. **생활과학**, 11, 139-149.
- 박진아, 이경숙, 신의진(2009). 모-자녀관계와 어머니의 양육스트레스가 유아의 문제행동에 미치는 영향. **한국심**

- 리학회지, 14(4), 549-566.
- 보건복지부(2009). 2009 보육사업 안내. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부(2010). 보육통계. 서울: 보건복지부.
- 송승민, 송진숙(2007). 부모의 양육신념 및 역할만족도와 양육스트레스에 대한 연구: 3-7세 자녀를 둔 부모를 중심으로. **한국생활과학회지**, 6(5), 933-944.
- 신민희(1998). 자기조절평가척도개발연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 신재숙(1997). 어머니의 양육 스트레스, 사회적 지원과 부모 효능감이 양육행동에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 안지영(2001). 2-3세 자녀를 둔 어머니 양육신념 효능감 및 스트레스가 양육 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 어주경, 정문자(1999). 저소득층 가족의 경제적 어려움이 아동의 자존감에 미치는 영향. **아동학회지**, 20(2), 21-40.
- 엄성애, 박성연(2006). 영아의 공격성에 관련된 변인들: 영아의 성, 연령, 기질, 어머니의 양육행동, 보육기간 및 보육의 질을 중심으로. **대한가정학회지**, 44(6), 59-69.
- 윤주화, 이종희(1999). 걸음마가 아동의 문제행동과 보육교사의 어려움에 관한 연구. **아동학회지**, 20(2), 171-186.
- 윤진주, 강신영, 이복주(2005). 유아의 공격성과 관련된 변인들의 관계성 연구: 유아의 기질과 자기조절 및 어머니의 양육효능감과 양육행동을 중심으로. **한국생활과학회지**, 14(5), 761-770.
- 이경남(2006). 아동의 개인, 가족변인 및 학교적응과 공격성의 관계. **한국생활과학회지**, 15(1), 31-44.
- 이경희, 오경자(1998). 관계지향 공격성 및 외현화 공격성과 심리사회적 적응과의 관계. **한국임상심리학 포스터발표 논문집**, 173-187.
- 이기숙, 김영옥, 박경자(2005). 보육기간과 유아의 인지 및 사회성 발달. **유아교육연구**, 25(6), 255-275.
- 이성복, 신유림(2010). 어머니 거부/방임적 양육태도, 유아의 기질 및 보육경험이 유아의 공격성에 미치는 영향: 자기조절의 중재효과를 중심으로. **한국가정관리학회지**, 28(3), 73-80.
- 이정란(2003). 유아의 자기조절 구성 요인 및 관련변인에 대한 구조분석. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 전경아, 이진숙(2003). 유아의 또래관계 및 교사와의 관계가 사회적 능력에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, 12(5), 659-668.
- 조동윤(2005). 아동의 대인관계 스트레스와 통제소재 및 공격성의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한유진(2004). 아동의 정서조절 동기 및 정서조절 능력과 행동문제. **대한가정학회지**, 42(3), 65-77.
- Belsky, J.(2001). Developmental risks(still) associated with early child care, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42, 845-859.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W.(1998). Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship. *Developmental Psychology*, 34, 934-946.
- Brooks-Gunn, J., Duncan, G., & Britto, R.(1999). Are socioeconomic gradients for children similar to those for adults? Achievement and health of children in the United States. In D. P. Keating & C. Hertzman (Eds.), *Developmental health and the wealth of nations: Social, biological and educational dynamics*. New York: Guilford.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, E.(1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coi (Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp.1-59). New York: Cambridge University Press.
- Crick, N. R.(1997). Engagement in gender normative versus nonnormative forms of aggression: Links to social-psychological adjustment. *Developmental Psychology*, 33, 610-617.
- Crick, N. R., Bigbee, M. A., & Howes, C.(1996). Gender differences in children's normative beliefs about aggression: How do I hurt thee? Let me count the ways. *Child Development*, 67, 1003-1014.
- Crick, N. R., & Dodge, K, A.(1994). A review and reformulation of social information-processing mechanism in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74-101.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K.(1995). Relational aggression, gender, an social-psychological adjustment. *Child Development*, 66, 710-722.
- Crick, N. R., Ostrove, J. M., & Werner, N. E.(2006). A longitudinal study of relational aggression, physical aggression, and children's social-psychological adjustment. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34(1), 131-142.
- Crnic, K. A., & Greenberg, M. T.(1990). Minor parenting stresses with young children. *Child Development*, 61(5), 1628-1637.
- Goodman, S. H., Brogan, D., Lynch, M. E., & Feilding, B.(1993). Social and emotionl competence in children of depressed mothers. *Child Development*,

64, 516-531.

Hart, C. H., Nelson, D. A., Olsen, S. F., Robinson, C., Jin, S., Win, P. S. F., et al.(2000). Peer acceptance in early childhood subtypes of social withdrawal behavior in China, Russia, and United States. *International Journal of Behavioral Development*, 24, 77-81.

Henington, C., Hughes, J. N. M., Cavell, T. A., & Thomson, B.(1998). The role of relational aggression in identifying boys and girls. *Journal of School psychology*, 36(2), 457-477.

McLoyd, V. C.(1990). The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress, parenting, and socioeconomic development. *Child Development*, 61, 311-346.

Pianta, R. C.(1991). The Student-Teacher Relationships Scale. Unpublished, University of Virginia,

Charlottessville, VA.

Ramey, C. T., & Finkelstein, N. W.(1981). Psychosocial mental retardation: A biological and social coalescence. In M. Begab(Ed.), *Psychosocial influences and retarded performance: Strategies for improving competence* (Vol. 1). Baltimore: University Park Press.

Rubin, K. H., Hasting, P., Chen, X., Stewart, S., & McNicole, K.(1998). Intrapersonal and maternal correlates of aggression, conflict, and externalizing problems in toddlers. *Child Development*, 69(6), 1641-29.

접 수 일 : 2011년 8월 29일

심사시작일 : 2011년 9월 2일

게재확정일 : 2011년 10월 19일