

경찰 및 경호 관련학과 전공교과목에 대한 Q방법론적 선호도 분석 - 광주 · 전남지역을 대상으로 -

김 평 수*

〈요 약〉

상본 연구는 광주 · 전남 지역에서 근무하고 있는 현직경찰관의 견해를 경찰경호 관련학과 전공교과목에 대한 Q방법론적 선호도 분석을 실시하였다.

구체적으로 광주 · 전남 대학의 경찰행정 및 경호관련학과 전공교과목을 조합하여 27문항을 최종 진술문으로 추출하였으며 교과명이 유사하거나 중복된 교과목은 통합하고 다른 의미를 가진 교과목 간에는 분리 과정을 통해 질문지를 작성한 후 2011년 04월 현재 광주 · 전남지역에서 경찰관으로 재직 중인 20명을 최초 P-Sample로 선정하였다. 이 과정에서 불성실하게 응답한 6명의 자료를 제외한 14명의 자료를 최종 유효 표본으로 선정하였으며, QUANL, PC 프로그램을 적용 및 주 요인분석(principal component analysis)을 실시하였다.

본 연구에서 경찰경호 2개 영역 모두 분석대상으로 삼는 것은 표본특성 및 전공영역이 다소 상이하므로 이 연구에서는 제1차 연구로서 경찰관만을 대상으로 한 경찰전공 영역 교과목에 국한하여 분석연구를 실시하였다. 따라서 경호영역은 후속연구로서 세밀한 분석을 추가 실시할 계획이다.

이러한 연구절차와 연구과정을 통해 제Ⅰ, Ⅱ, Ⅲ 유형의 경찰경호 관련학과 전공교과목 선호도 분석을 실시하였다.

구체적인 결과는 다음과 같다.

제Ⅰ 유형은 형법, 형사소송법, 형사특별법 등의 교과목이 긍정적인 동의를 보였다.

제Ⅱ 유형은 범죄수사학, 구급 및 응급처치, 호신술, 형법, 형사소송법 등이 긍정적인 동의를 보였다.

제Ⅲ 유형은 범죄학개론, 범죄수사학, 형사소송법, 경찰학개론, 경찰윤리 등이 긍정적인

* 전남도립대학 경찰경호과 조교수

동의를 보였다.

이를 토대로 각 유형 간의 일치항목 즉, 공통된 의견을 다음과 같은 결론으로 도출하였다. 우선 긍정적인 공통된 전공교과목으로는 범죄수사학, 범죄학개론, 경찰윤리, 형사특별법, 형사사법실무, 경찰행정론, 경찰법규실습, 구급 및 응급처치, 호신술, 민법총칙, 행정법 등의 교과목이 현장근무시 경찰관들이 느끼는 현실적이고 실증적인 교과목임을 알 수 있었다.

주제어 : 경찰, 교과과정, Q방법론, 경찰행정, 선호도 분석

목 차

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> I. 서 론 II. 이론적 배경 III. 연구 방법 IV. 연구 결과 V. 결론 및 제언 |
|---|

I. 서 론

현재의 대학 교육은 유례없는 위기상황에 있다고 해도 과언이 아닐 것이다. 취업난의 가속화, 지속적인 입학자원의 감소현상, 대학의 고유영역에 대한 타 교육기관의 침범이 빈번해지는 현상 등은 대학 존립에 직접적인 위기 요인이 되고 있다(박용석, 2010). 직접적인 원인은 산업화 및 환경변화에 따른 대가족제도의 붕괴이후 나타나고 있는 인구감소현상이다. 이러한 현상은 대학 교육환경을 크게 변화시키고 있다. 교육을 공급자 중심의 일방적 관계에서 수요자의 욕구를 반영하는 쌍방향적 관계로 전환시키고 있다(이용기·장병집·박영균, 2002).

교육을 형이상학적 관점에서 접근하는 일부 견해에 의하면 교육은 항상 공급자중심의 일방향성을 갖는 점이 옳다 할 수 있으나 교육역시 공급주체가 제공하는 서비스의 한 형태로 이해하는 입장에서는 수요자의 욕구가 보다 중요하게 된다고 할 수 있다.

교육과정은 사회적인 변화, 그리고 학문의 발전, 산업사회의 새로운 요구 등을 반영하여 끊임없이 개정되고 개발되어야 한다(유봉호, 1990). 교육과정의 개선을 위한 연구는 여러 분야에서 이루어지고 있으며 주로 외국의 교과과정과 비교분석, 각 학교의 교과과정 개설 현황분석, 교육과정의 이해 관계자를 대상으로 한 연구들이 행

해지고 있다(한정호, 1994 ; 김용익, 이무근, 1997 ; 이재울, 1999 ; 이정엽, 1999 ; 김용익, 2001).

이들 연구자들의 주요내용을 살펴보면 교육 수요자들의 요구를 차이의 개념으로 보는 견해와 선호 또는 원하는 것으로 보고 있으며 민주적인 관점으로 연구를 진행해왔다. 즉, 수요자가 어떤 체제와 관련을 맺고 있는 개인이나 집단의 다수 의견에 의하여 변화될 수 있다는 것이다. 수요자에 대한 분석의 대상이 되는 개인이나 집단이 가지고 있는 요구사항을 확인함으로써 요구분석을 수행하고자 하였다.

또한 김연옥 등(1997)은 사회복지를 전공한 실무자들을 조사 대상으로 하여 이들의 의견을 중심으로 교과과정을 평가하고 개선방향을 제시하고자 하였다. 설문조사를 통하여 실무집단에게는 각 교과목이 실무수행에 도움이 되는 정도를 평가하도록 하였다.

이와 같은 선행연구는 관련분야 현장의 이해와 더불어 현재 대학에서 운용되고 교육과정에 대한 운용평가의 의미와 함께 경쟁력을 고취시키고자 하였다.

대학의 경찰행정관련학과와 교과과정에 대한 선행연구는 상대적으로 미흡한 실정에 놓여있다. 일부 학자들 사이에서는 발전을 위한 개선이나 변화보다는 보수적인 권위와 현실에 안주하는 경향이 두드러지고 있는 것으로 회자되고 있다.

특히, 교육수요자의 요구보다는 공급자의 전공영역에 따라 설정되는 경우가 빈번하기 때문에 전공학과의 현실적인 교육을 기대하기 어려운 양상이다.

한편, 전국의 경찰행정관련학과 현황을 살펴보면 2009년 현재 총 105개 대학 (4년제 71개 대학, 2년제 34개 대학) 전체인원 10,073명에 이르고 있다(경찰청, 2009). 이처럼 전국의 많은 대학에서 경찰관련학과를 개설하는 것은 급격한 사회변화로 21세기 현대사회의 범죄문제에도 변화를 초래하고 있다는 반증이기도 하다. 과거와 달리 범죄양상이 흉포화 되고 잔인화 되어감에 따라 경찰의 역할변화가 중요시되고 있다.

즉, 경찰의 전통적인 문제해결 방안이 한계에 부딪히면서 이를 보조하기 위한 치안환경 변화에 대응할 수 있는 인재 즉, 능동적인 전문 인력의 필요성을 인식하고 있다.

잠재적인 경찰관 양성이라는 목적을 가지고 있는 대학에서의 교육은 중요한 의미를 지니고 있다. 대학 교육을 통해 경찰관의 입직동기, 직무수행능력, 역량, 의미성, 자기결정력 등의 방향을 좌우하게 되는 중요한 단계인 것이다.

그럼에도 불구하고 현행 교육과정이 지나치게 획일적으로 운용되고 있고 교육의

질은 물론 교육목표 달성에도 많은 문제점을 내포하고 있다고 할 수 있다.

지식기반 사회에서 대학은 지식을 창출하고 유지하며 지속적으로 발전시키는 중추적인 주체로서 존재한다. 전통적으로 대학은 학문을 탐구하고 후학을 양성하는 교수의 관점에서 출발하여 고급인재를 양성하는 제도적인 장치였지만 18세기 들어서 경험적인 연구가 체계화되면서 과학과 학문의 발전을 위하여 대학의 연구역할을 주 문하게 되었다(학술진흥재단, 2008).

오늘날 대학은 학문탐구를 목적으로 하는 전통적 이념이 필요하다는 요구에 직면하고 있다. 이러한 요구는 대학의 이념과 목적 등 대학교육의 정체성 재검토를 요청하는 것이며, 향후 대학교육이 풀어야 할 과제를 제시하고 있다. 즉 대학의 패러다임 자체가 변화하고 있는 것이다. 새로운 대학 패러다임에 따라 대학의 이념에서부터 교수임용 제도까지 변화하는 대학의 미래상을 보여주고 있다(박용석, 2010).

따라서 이러한 이유로 인한 대학교육의 경쟁력은 교과과정에 있다 해도 결코 지나치지 않는다. 문제가 상존하다는 지적에 대해 경찰관련학과 역시 선진 교육서비스를 구축하고 방안을 제시하고 모색할 수 있는 방안을 제시하고자 하였다.

본 연구에서는 대학의 경찰관련학과 교육과정의 현황을 진단해봄으로써 교육과정 개선을 위한 정책적 함의의 의미를 부여하고자 한다. 또한, 교육과정 개선을 위한 선행연구와 비교분석 및 현직경찰관으로 재직하고 있는 실무자들을 대상으로 교육과정의 선호도 분석(Q방법론 적용)을 실시하였다.

연구를 진행함에 있어 먼저, P-Sample 선정은 과거 경찰관으로 재직한 자는 설문 대상에서 제외하였으며 현재 경찰관으로 재직 중인 자를 선정하였는데 이러한 이유에는 시대적인 변화를 고려하여 보다 실증적인 결과를 도출하기 위해서이다.

사용된 연구방법은 진술문에 의해 자신의 태도를 분류함으로써 조작적 정의를 내리는 방법으로 사회과학연구에서 간헐적으로 이루어지고 있는 “Q방법론적 선호도 분석”을 실시하였다.

구체적으로 시간적 범위는 2011년 04월 광주·전남 지역에서 현재 경찰관으로 재직 중인 20명을 P-Sample로 선정하였다. 이 중 불성실하게 응답했거나 조사내용의 일부가 누락되어 신뢰성이 떨어지는 6명의 자료를 제외한 14명의 자료를 최종 분석 자료로 사용하였다.

공간적 범위는 경찰행정관련학과 전공교과목에 대한 예비문항을 추출하기 위해 광주·전남 대학(D대학교, G대학교, H대학교, J대학 등)으로 국한하고 중복된 교과

목은 통일했으며 다른 의미를 가진 교과목 간에는 분리 과정을 통해 <표 1>과 같이 총 27문항을 최종 진술문으로 추출하였다.

본 연구는 구체적으로 다음의 가설 및 문제를 해결하고자 한다.

- 가설 I. 경찰관이 가지고 있는 주관적인 경찰행정관련학과 전공교과목 선호도에 따라 유형화를 시도할 것이다.
- 가설 II. 각 유형에서 긍정하는 요소와 부정하는 요소의 특성을 분석할 것이다.
- 가설 III. 각 유형 간에 공통된 의견을 분석할 것이다.

II. 이론적 배경

1. 교육과정

세계 각국의 대학들은 교육개혁에 대한 정책을 끊임없이 시행하고 있다. 이와 같은 현상은 대학 교육이념의 트렌드(Trend) 변화에 따른 양상 또는 대학교육 수요자의 다양한 욕구 충족의 새로운 이념을 이해하고 있는 반증이기도 하다. 스마트워킹(Smart Working)시대를 영위하면서 새로운 국제질서의 성립, 학문의 발달과 지식의 폭발적인 증가, 그리고 새로운 교육이론을 토대로 하는 교육방법의 혁신(Innovation) 등과 관련된 것으로 지적되고 있다.

전통적인 대학 교육의 이념은 순수한 학문연구 및 교수를 대학의 중심적 기능으로 생각하고 특히 전문적인 직업교육은 대학의 교육과정에서 멀리하지는 것으로 이러한 대학이념을 제창한 대표자로서는 독일의 Wilhelm von Humboldt(1767~1835)를 들 수 있다. 또한 현대사회 근대화에 따른 이익사회(Gesellschaft)의 출현은 Humboldt적 이념에 대립되는 또 하나의 대학이념을 가지게 되었다. 즉 사회적으로 유용한 전문직업 교육을 중시함으로써 대학을 국가사회 발전을 위한 사회봉사기능으로 생각하고 사회·경제 발전에 직접 도움이 되는 교육내용을 강조하는 새로운 이념이 나타난 것이다.

한국의 대학교육에서는 일반적으로 학문의 연구공동체로서의 대학이념은 일본의 영향을 받아 기형적으로 또는 대부분 언어적으로만 도입 했을 뿐만 아니라 전문적 직업인 양성의 이념은 주로 미국을 통해서 형식적으로 도입 및 실천해 왔기 때문에

이 두 이념 중 어느 하나도 제대로 실현되지 못하였다는 것이 고등교육에 관한 여러 연구에서 문제점으로 지적되고 있다(황미리, 1984).

따라서 한국의 대학은 Humboldt적인 학문의 연구공동체로서의 이념과 이익사회에 대응하는 능동적인 전문직업인의 양성이란 실천적 이념을 조화 또는 공존시키고 교육과정은 이러한 기본적 교육이념을 최대한으로 성취할 수 있도록 구성되어야 한다(황미리, 1984).

첫째, 대학 교육과정은 진리탐구의 연구적 태도를 강하게 지닌 인간의 형성과 유능한 전문직 직업인을 양성한다는 현대의 이익 사회적 대학의 이념을 조화롭게 실현할 수 있도록 구성되어야 한다.

일반적으로 학문적이라는 것은 가능한 한 직업 교육적 요소를 감소시키고 대학 자체에 기초한 객관적 진리탐구를 최대한으로 보장한다는 것이 직업교육을 완전히 포기한다는 것은 아니다. 즉 비직업적인 학문영역이라는 것은 거의 없다고 볼 수 있는 것이다.

둘째, 교육과정은 학생들의 사회진출·능력·적성을 연구검토한 결과에 기초하여 구성하여야 한다.

셋째, 학습과정에는 중복 또는 반복되는 일이 없도록 가능한 본질적인 내용으로 구성되어야 한다.

넷째, 교육과정은 각 학문 간의 연대성 및 공동성의 실현을 촉진시키는 방향으로 구성되어야 한다. 현대에는 학제 간 복합 또는 융합적 행태로 발전되어 가고 있다. 즉, 종합과학적 연구(in-terdisciplinary study)라는 말은 이러한 경향을 잘 나타내 주는 것이다.

다섯째, 교육과정이 사회적·시대적으로 적합하도록 해야 한다. 즉 변화하는 사회 및 시대적 현상을 과학적으로 조사·연구하여 대학 교육과정 편성에 반영하여야 한다. 특히 학문의 발달과 직업의 발달을 구체적으로 반영해야 한다.

대학 교육과정에 개선에 대한 연구는 적지 않은 논의의 대상이 되어 왔다. 가장 고전적인 연구의 하나로 볼 수 있는 Astin(1980)의 연구는 대학 교육서비스 개선을 대학의 질(Quality)이라는 측면에서 찾고자 하였다.

Astin은 대학 교육의 질을 신비적 견해(Mystical view), 명성적 견해(Reputational View), 자원적 견해(Resources View), 성과적 견해(Outcome View), 부가가치적 견해(Value-added view) 등 5가지 견해로 나누어 제시하고 있다(Astin, Alexander W, 1980).

대학교육의 질에 대한 여러 견해와 Parasuraman, Zeithaml and Berry(1985, 이하 PZB)의 지각된 서비스 품질의 개념을 고려하여 볼 때 대학이 제공하는 교육서비스는 학생들이 대학생활의 경험을 반영하는 과정과 함께 성과로 정의되어야 하며, 학생들의 대학 서비스에 대한 지각에 기초하는 개념이라고 할 수 있다. 또한 학생들의 생활 경험의 상대적 가치는 학생들의 대학에 대한 기대, 대학의 목표와 임무, 교수, 교육자원, 기타 여러 가지 요인에 따라 결정된다고 할 수 있다(박용석, 2010).

〈표 1〉 Astin 5가지 견해

신비적 견해 (mystical view)	대학의 교육과정은 간단히 정의되거나 측정될 수 없다는 견해(평가를 통하여 대학의 질을 개선할 수 있다는 평가철학과는 관계를 갖지 못함)
명성적 견해 (reputational view)	의견의 합의에 기초를 두고 교육과정의 질을 평가(전문가 또는 교수들의 의견을 수집하여 대학의 순위를 매기고 공개하는 조사방법)
자원적 견해 (resources view)	대학의 질을 대학의 교육자원과 동등하게 보는 입장(우수한 학생, 명성 있는 교수, 재정과 시설의 중요도)
성과적 견해 (outcome view)	대학의 질은 교육성과 질에 좌우된다는 관점(졸업생비율, 장학금 받고 있는 학생의 비율 등)
부가가치적 견해 (value-added view)	교육서비스의 질을 대학이 학생들에게 미치는 영향으로 인식하려는 입장(학생들의 지식, 인성, 생애개발에 지대한 영향을 미치고 높은 가치를 부여하는 관점)

2. 경찰행정학 교육과정

첨단 정보·산업화에 들어서면서 현대 사회는 복합적 다기능 시대를 영위하고 있다. 치안환경 변화에 따른 경찰의 전문 인력의 필요성 역시 크게 대두되면서 4년제 대학 및 2년제 전문대학에 이르기까지 경찰관련 학과가 앞 다투어 신설 및 운용되고 이는 곧 직업화로 이어지고 있다.

경찰행정학(警察行政學)이란 '경찰'이라고 불리는 국가제도(지방제도 포함) 또는 공권력의 행사와 관련된 제반 관념이나 현상 또는 원리들을 체계적으로 규명한 지식의 총체를 일컫는 개념이다(김창문, 2006). 따라서 시각적으로 확인되는 경찰의 구조, 활동, 관리뿐만 아니라 경찰관들의 의식세계나 경찰일탈까지도 경찰학 연구영역에 포함된다.

대학교육협의회에는 경찰행정전공의 교육목표로 치안 및 공공질서 유지의 혁신이 요구되는 시대적 요청에 부응하여 경찰에 관한 전문지식을 체계적으로 이해하고

경찰학 분야에 관한 이론을 바탕으로 실무능력을 겸비한 중견 경찰인을 양성한다고 소개되어 있다.

이상의 내용을 종합하여 볼 때 각 대학에서는 학과 명칭에 '경찰'이라는 명칭을 사용하며 경찰과 관련한 교과목을 설정하여 경찰의 조직, 인사, 예산, 기획을 비롯하여 제도사, 각국의 제도, 민간경비 등과 같이 경찰학과 관련된 학문을 학습하며 나아가 범죄의 원인, 범죄의 현상 그리고 대책, 형사사법정책 등을 탐구하는 학문을 학습하고 있다. 또한 교육목표로 이에 대한 기초지식과 이론을 체계적으로 이해하고 제반 학문에 대한 진리탐구와 지도자적 인격 함양을 목표로 경찰을 비롯한 형사사법 분야의 요구에 부응할 수 있는 전문적인 인재양성을 목표로 설정한 대학의 전공을 기본적인 의의라고 할 수 있을 것이다(박상진, 2011).

경찰학전공 대학생이 관련 직종에 입직하는데 있어서는 근본적인 학습 및 교육의 문제점과 교육과정의 한계를 극복하기 위하여 다음과 같은 사항이 선행되어야 할 것으로 여겨진다.

첫째, 학문의 정책성 확립이다. 학문적 독자성을 구축하려면 법학이나 행정학 등 인접학문과의 개념적 경계를 갖고 연구대상과 범위를 위한 관련 학자 등 실무자들 간의 충분한 논의를 통해 전공학과의 교과목 편성이나 전공 교과목의 개설시 각 대학마다 학생들의 경쟁력 제고를 위해 전략적으로 운용할 필요가 있다. 다시 말하면, 전공학생들의 취업이나 채용시험에 대비하여 실용성을 중시하는 방향으로 교과목을 편성하는 것이다(박상진, 2011).

둘째, 교육내용 및 다양한 교육프로그램의 개발이다. 경찰학 전공 대학생들이 졸업 후 전공관련 직종을 비롯한 공직에의 취업은 수요와 공급의 불균형으로 근본적인 어려움이 상존하고 있다. 따라서 경찰영역 뿐만 아니라 민간경비분야를 비롯한 다양한 분야에의 취업이 모색되어야 하고 이에 따른 교과과정을 편성하고 교육프로그램도 다양하게 개발되어야 한다. 전공관련 사기업체의 취업과 관련하여 취업률을 제고할 수 있는 구체적인 방안이 모색되어야 한다.

2010년 10월 경찰청에서는 국민들의 시민의식 성장에 부합 할 수 있는 양질의 치안서비스를 제공하기 위해 채용시험제도 선진화방안을 마련하여 2011년 상반기부터 학력제한을 폐지하고 체력검사를 기존 10%에서 20%로 상향조정되고 적성검사 등급별 점수는 대신 면접시험의 반영비율이 1·2차 10점씩 20%로 높아지며 채용심사관 및 채용심사위원회 도입은 2011년 하반기부터 실시될 계획이다.

경찰관채용 필기시험 과목도 크게 바뀌게 된다. 2012년 필기시험부터는 ‘수사’가 폐지되고 ‘한국사’로 대체되며 영어는 교육과학기술부가 주관하는 ‘국가인증영어시험’으로 2014년부터 대체 될 예정이다.

따라서 경찰관련 학과에서는 이러한 시대적 변화에 대응하여 필기시험 뿐 아니라 체력시험에서의 고득점을 득하기 위해서는 수요자 측면에서의 교과과정의 개편을 추진해야 할 것으로 시사되며 또한 법을 집행하는 경찰관으로서의 인성을 함양할 수 있는 학과정책 역시 필요할 것으로 생각된다.

본 연구에서는 기초단계로서 대학의 경찰관련학과 교과과정에 대한 현직 경찰관들의 견해를 분석하고 이에 따른 결과치를 제시하고자 하였다.

Ⅲ. 연구 방법

1. Q방법론

Q방법론은 각 사람들이 측정 할 수 있는 주관성을 다루어 왔으므로 개인적인 태도에 바탕을 둔 구조의 유사성에 의거하여 사람들의 주관적인 태도를 측정하는 것이 가능하다. 수용자들이 자기 대상(self-referent) 진술문에 의해 자신의 태도를 분류함으로써 조작적 정의를 내리는 방법으로 Q-Sample, Q-sorting, factor analysis에 의해 수용자의 개인적 태도와 견해를 적절히 분류 할 수 있는 방법이다(김연숙, 이창은, 2002).

따라서 본 연구에서는 경찰관의 견해를 중심으로 경찰행정관련학과 전공교과목 선호도 분석을 Q방법론적 연구로 실시하는 것이 적합한 연구방법이다.

2. Q-Sample

본 연구에서는 경찰행정관련학과 전공교과목에 대한 예비문항을 추출하기 위해 광주·전남 대학(D대학교, G대학교, H대학교, J대학 등)의 경찰행정관련학과 전공교과목을 토대로 교과명이 유사하거나 중복된 교과목은 통합하고 다른 의미를 가진 교과목 간에는 분리 과정을 통해 <표 2>과 같이 총 27문항을 최종 진술문으로 추출하였다.

〈표 2〉 Q 진술문

순번	Q 진술문
Q1	범죄수사학.
Q2	경찰체력관리론.
Q3	법학개론.
Q4	경찰행정론.
Q5	경찰학개론.
Q6	경찰법규실습.
Q7	비교경찰제도론.
Q8	헌법.
Q9	형법.
Q10	범죄학개론.
Q11	경비업법.
Q12	민법총칙.
Q13	행정법.
Q14	체포술.
Q15	무도.
Q16	행정학원론.
Q17	자치경찰론.
Q18	재산법.
Q19	경찰윤리.
Q20	형사소송법.
Q21	민간경비론.
Q22	형사특별법.
Q23	형사사법실무.
Q24	전공영어.
Q25	구급 및 응급처치.
Q26	호신술.
Q27	정보관리학.

3. P-Sample

최종적으로 선정된 Q표본을 이용하여 Q분류를 할 대상자를 P-Sample이라고 하는데 기존의 통계적 방법(R방법론)과 상당한 차이를 보인다. 기존 방법론에서는 응답자의 수를 가능한 많이 하는 것이 조사 결과를 일반화를 위해 바람직한 방법이 된다.

그러나 Q방법론에서는 응답자의 수가 지나치게 많을 경우 오히려 이론적 및 통계적 오류를 야기할 수 있다. 요인의 존재를 확인 또는 요인 간 비교를 가능케 하는 정도의 응답자 수면 충분하다. 심지어 1명의 응답자를 이용한 외국의 선행연구들도 다수 볼 수 있으므로(이건범, 임경희, 2003) 소 표본 원칙(small-sample doctrine)을 따

5. 자료처리

P-Sample로 선정된 14명에 대한 Q-sorting을 완성한 후, <표 3>와 같이 수집된 자료를 점수화하기 위해 Q표본을 소팅한 분포도에서 가장 부정적인 것(-4)을 1점으로 시작하여 중립인 경우(0) 5점, 가장 긍정적인 것(+4)은 9점을 부여하여 점수화하였다. 그리고 부여된 점수를 Q표본의 번호순으로 코딩한 후, QUANL PC 프로그램을 통해 주요인분석(principal component analysis)을 실시하였다.

〈표 3〉 Q-sort 분포도

(N=14)

	가장 부정적 ⇐			중립	가장 긍정적 ⇒				
점수카드	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4
(부여점수)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
매수	2	2	3	4	5	4	3	2	2

IV. 연구 결과

<표 4>에서는 경찰관의 견해를 통해 경찰행정관련학과 전공교과목 선호도를 분석한 결과 세 가지 유형으로 분석되었다. 각 요인들의 아이겐 값(Eigen value)을 살펴보면, 각각 6.0252, 1.5546, 1.0265 순으로 나타났으며 요인별 설명변량(Variance)은 .4304, .1110, .0733으로 나타났다. 총 변량은 .6147로 본 연구에서 밝혀진 3개의 요인은 약 61%의 설명력을 가지고 있음을 알 수 있다.

〈표 4〉 유형별 아이겐 값과 변량

	제Ⅰ유형	제Ⅱ유형	제Ⅲ유형
Eigen value	6.0252	1.5546	1.0265
Variance(%)	.4304	.1110	.0733
Cumulative Variance(%)	.4304	.5414	.6147

요인 간의 상관관계 계수는 <표 5>에 나타난 바와 같이 I 유형과 II 유형은 .423으로 나타났고, I 유형과 III 유형은 .539, II 유형과 III 유형은 .369로 나타났으며 모든 요인 간에는 정(+)의 상관관계를 보였다.

〈표 5〉 각 유형 간 상관관계 계수

변인	I	II	III
제 I 유형	1	-	-
제 II 유형	.423	1	-
제 III 유형	.539	.369	1

<표 6>을 살펴보면 P-Sample의 유형별 분포는 I 유형 6명, II 유형 5명, III 유형 3명이고 본 연구에서는 각 유형 내에서 요인 가중치(factor weights)가 높은 사람일수록(1.0 이상) 그가 속한 유형에 있어서 그 유형을 대표할 수 있는 전형적인 사람임을 나타낸다고 볼 수 있다. 따라서 I 유형 6명, II 유형 3명, III 유형 2명이 속해 있는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 P-Sample의 유형별 분포와 요인 가중치

구분	성별	교육수준	연령	근무경력(계급)	담당부서/업무	요인가중치
I (N=6)	남자	고졸 이상	50세 이상	15년 이상(경위)	경무	1.5601
	남자	전문대 이상	30대	5-10년(경장)	수사	2.4045
	남자	대학교 이상	40대	10-15년(경사)	생활안전	1.9469
	남자	대학교 이상	40대	10-15년(경사)	생활안전	2.5694
	남자	대학교 이상	30대	10-15년(경장)	순찰요원	2.1767
	남자	전문대 이상	40대	15년 이상(경사)	교통조사	1.1610
II (N=5)	여자	대학교 이상	30대	5-10년(경장)	수사	3.3781
	남자	대학교 이상	30대	5-10년(경감)	생활안전	.7807
	남자	전문대 이상	50세 이상	15년 이상(경위)	파출소	.2777
	남자	고졸 이상	40대	15년 이상(경사)	파출소	1.2111
	여자	전문대 이상	30대	5년 미만(순경)	교통관리	1.1164
III (N=3)	남자	대학교 이상	40대	10-15년(경장)	수사	1.2586
	여자	고졸 이상	30대	5-10년(경장)	민원	.9720
	남자	대학교 이상	40대	15년 이상(경사)	수사	1.0879

1. 각 유형별 요인해석

1) 제 I 유형

제 I 유형의 구성원은 6명으로 구성되었으며 모든 구성원들이 요인가중치가 높은 (1.0 이상) 것으로 나타났다. I 유형의 진술문에 대해 긍정적 동의와 부정적 동의를 살펴보면 긍정적인 동의를 보인 교과목은 ‘형법(Q9, 2.14)’, ‘형사소송법(Q20, 2.14)’, ‘형사특별법(Q22, 1.24)’ 순으로 나타났다.

반면에 부정적인 동의를 보인 교과목으로는 ‘경비업법(Q11, -1.02)’, ‘정보관리학(Q27, -1.33)’, ‘재산법(Q18, -1.43)’, ‘민간경비론(Q21, -1.60)’, ‘전공영어(Q24, -1.68)’ 순으로 나타났다.

〈표 7〉 제 I 유형의 Q 진술문과 표준화점수(± 1.00 이상)

번호	Q 진술문	Z-score
Q9	형법	2.14
Q20	형사소송법	2.14
Q22	형사특별법	1.24
Q11	경비업법	-1.02
Q27	정보관리학	-1.33
Q18	재산법	-1.43
Q21	민간경비론	-1.60
Q24	전공영어	-1.68

2) 제 II 유형

제 II 유형의 구성원은 5명으로 구성 되었으며 요인가중치가 높은(1.0 이상) 3명의 구성원 가운데 2명은 여성으로 구성되었다. II 유형의 진술문에 대해 긍정적 동의와 부정적 동의를 살펴보면 긍정적인 동의를 보인 교과목은 ‘범죄수사학(Q1, 1.63)’, ‘구급 및 응급처치(Q25, 1.51)’, ‘호신술(Q26, 1.46)’, ‘형법(Q9, 1.19)’, ‘형사소송법(Q20, 1.08)’ 순으로 나타났다. 반면에 부정적인 동의를 보인 교과목으로는 ‘행정학원론(Q16, -1.21)’, ‘경비업법(Q11, -1.40)’, ‘비교경찰제도론(Q7, -1.57)’, ‘재산법(Q18, -1.89)’, ‘자치경찰론(Q17, -2.00)’ 순으로 나타났다.

〈표 8〉 제 II 유형의 Q 진술문과 표준화점수(± 1.00 이상)

번호	Q 진술문	Z-score
Q1	범죄수사학	1.63
Q25	구급 및 응급처치	1.51
Q26	호신술	1.46
Q9	형법	1.19
Q20	형사소송법	1.08
Q16	행정학원론	-1.21
Q11	경비업법	-1.40
Q7	비교경찰제도론	-1.57
Q18	재산법	-1.89
Q17	자치경찰론	-2.00

3) 제Ⅲ유형

제Ⅲ유형의 구성원은 3명으로 요인가중치가 높은(1.0 이상) 구성원들은 수사 및 민원관련 부서에서 근무하는 자들로 구성되었다. Ⅲ유형의 진술문에 대해 긍정적 동의와 부정적 동의를 살펴보면 긍정적인 동의를 보인 교과목은 ‘범죄학개론(Q10, 2.17)’, ‘범죄수사학(Q1, 1.96)’, ‘형사소송법(Q20, 1.34)’, ‘경찰학개론(Q5, 1.18)’, ‘경찰윤리(Q19, 1.09)’ 순으로 나타났다. 반면에 부정적인 동의를 보인 교과목으로는 ‘호신술(Q26, -1.17)’, ‘자치경찰론(Q17, -1.20)’, ‘정보관리학(Q27, -1.50)’, ‘재산법(Q18, -1.79)’ 순으로 나타났다.

〈표 9〉 제Ⅲ유형의 Q 진술문과 표준화점수(± 1.00 이상)

번호	Q 진술문	Z-score
Q10	범죄학개론	2.17
Q1	범죄수사학	1.96
Q20	형사소송법	1.34
Q5	경찰학개론	1.18
Q19	경찰윤리	1.09
Q26	호신술	-1.17
Q17	자치경찰론	-1.20
Q27	정보관리학	-1.50
Q18	재산법	-1.79

2. 세 가지 요인의 일치항목

일치항목(consensus item)이란 각 유형과 관계없이 공통적으로 나타난 합의된 항목을 가리킨다. 본 연구에서는 비록 요인가중치가 ‘± 1.00 이상’이 아니더라도 세 가지 유형에서 서로 유사한 형태를 보이고 있는 교과목들을 일치항목으로 구성하였다.

관련 내용을 살펴보면, 형사특별법, 형사사법실무, 경찰행정론, 경찰법규실습, 민법총칙, 행정법 등의 교과목이 현장근무시 경찰관들이 느끼는 현실적이고 실증적인 교과목임을 알 수 있었다. 반면에 경찰체력관리론, 경비업법, 재산법 등의 교과목은 큰 의미를 두지 않았다.

〈표 10〉 일치항목의 Q 진술문과 표준화점수

번호	Q 진술문	Z-score
Q22	형사특별법	.75
Q23	형사사법실무	.57
Q4	경찰행정론	.29
Q5	경찰법규실습	.18
Q12	민법총칙	.11
Q13	행정법	.03
Q2	경찰체력관리론	-.55
Q11	경비업법	-.98
Q18	재산법	-1.71

V. 결론 및 제언

기존 현행 교과과정의 문제점을 완벽하게 해결할 수 있는 대안은 이론상으로는 가능할지 모르나 현실적 여건상 많은 제약을 받게 된다. 문제는 주어진 여건 하에서 가장 효율적인 대안을 마련하는 일이라 생각된다. 즉 교육수요자의 요구에 따라 반영 또는 수용하려는 자세가 필요할 것으로 시사된다.

본 연구는 광주·전남 지역에서 근무하고 있는 현직경찰관의 견해를 경찰행정관련학과 전공교과목에 대한 Q방법론적 선호도 분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 도출되어진 선호도 분석은 일선현장에서 경찰업무를 수행하고 있는 현장 근무자들의 지표 값을 근거로 주체가 되고 있는 대학의 경찰관련학과 교과과정 개선방향에 기초자료로 활용 될 수 있을 것으로 시사 된다.

구체적으로 광주·전남 대학의 경찰행정관련학과 전공교과목을 조합하여 27문항을 최종 진술문으로 추출하여 교과명이 유사하거나 중복된 교과목은 통합하고 다른 의미를 가진 교과목 간에는 분리 과정을 통해 질문지를 작성한 후 2011년 04월 현재 광주·전남지역에서 경찰관으로 재직 중인 20명을 최초 P-Sample로 선정하였다. 이 과정에서 불성실하게 응답한 6명의 자료를 제외한 14명의 자료를 최종 유효 표본으로 선정하였으며 QUANL PC 프로그램을 적용 및 주 요인분석(principal component analysis)을 실시하였다.

이러한 연구 절차와 과정을 통해 제 I, II, III 유형의 경찰행정관련학과 전공교과목 선호도 분석을 실시하여 얻은 구체적인 결과는 다음과 같다.

제 I 유형은 형법, 형사소송법, 형사특별법 등의 교과목이 긍정적인 동의를 보였다.

제 II 유형은 범죄수사학, 구급 및 응급처치, 호신술, 형법, 형사소송법 등이 긍정적인 동의를 보였다.

제 III 유형은 범죄학개론, 범죄수사학, 형사소송법, 경찰학개론, 경찰윤리 등이 긍정적인 동의를 보였다.

이를 토대로 각 유형 간의 일치항목 즉, 공통된 의견을 다음과 같은 결론으로 도출하였다.

우선 긍정적인 공통된 전공교과목으로는 범죄수사학, 범죄학개론, 경찰윤리, 형사특별법, 형사사법실무, 경찰행정론, 경찰법규실습, 구급 및 응급처치, 호신술, 민법총칙, 행정법 등의 교과목이 현장근무시 경찰관들이 느끼는 현실적이고 실증적인 교과목임을 알 수 있었다.

아울러, 본 연구는 일종의 우선순위를 도출 및 분석하는 것이기 때문에 그 실천이나 시행상의 문제 및 당면과제는 대학 당국이 현실을 감안하여 본 연구결과를 적절하게 조화시킬 수 있는 방향으로 추진해 나가야 할 것이다. 또한 장기적 관점에서 대학교육의 이념과 목적에 부응하는 인간상(직업)을 조형할 수 있도록 학제적 관점에서 심층적인 연구가 후속되어야 할 것으로 시사된다.

후속연구에서는 경호전공 교과과정 연구에 따른 비교분석이 제시되기를 기대한다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 경찰청 (2009). 2009 경찰백서.
- 김연옥 (2007). 우리나라 사회복지 학사과정의 교과과정 분석, *사회복지연구*, 10, 87-116.
- 김연숙·이창은 (2002). 노인의 외모에 대한 주관성 연구, *동양공업대학 논문집*, 20(2), 67-81.
- 김용익·이무근 (2001). 지식기반 사회에서 중등학교 기술과 교사의 직무능력관련변인 및 교육요구 분석, *한국기술교육학회지*, 1, 3-22.
- 김창문 (2006). 한국경찰학의 이론적 고찰, *법학연구*, 21, 413-434.
- 김흥규 (2008). Q방법론 : 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용, 서울 : 커뮤니케이션북스.
- 박상진 (2011). 경찰학전공 대학생들의 진로선택과 진로만족이 전공적응에 미치는 영향, 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 박용석 (2010). 대학 교육서비스 만족요인에 관한 연구, 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 박준석 (2000). 한국 대학의 경호관련학과 교육과정에 대한 발전방안, 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 이건범·임경희 (2003). 통합체육에 관한 중등교사 태도의 Q방법론적 이해, *한국체육학회지*, 42(1), 739-750.
- 이재율 (1999). 경제학 교육의 개선방향 모색, *사회과학논총*, 18(2), 59-72.
- 이정엽 (1999). 한국행정학교육의 발전적 과제-수요자를 중심으로-, *한국행정논집*, 11(2), pp.465-481
- 이용기·장병집·박영균 (2002). 대학 환경특성이 전반적 서비스품질 서비스 가치와 학생만족에 미치는 영향, *한국마케팅저널*, 4(1), 77-100.
- 유봉호 (1990). *현대교육과정*, 교육연구사
- 한국학술연구재단 (2008). 대학학술교류실태조사를 위한 사전 연구-조사모형 및 설문도구 개발을 중심으로-, 2008연구보고서.
- 한정호 (1994). 광고홍보학과 교과과정의 문제점과 개선방향, *언론사회문화*, 4, 33-46.
- 황미리 (1984). 대학 비서학 교육과정 구성을 위한 기초연구, 이화여자대학교교육대학원 석사학위논문.

2. 국외문헌

Astin, Alexander W, 1980). "When Does A College Deserve to Be Called High Quality Improving Teaching and Institutional Quality", *Current Issues in Higher Education*, A Report No. 1, Washington. D. C. ; *American Association for Higher Education*.

Stephenson, W.(1967). The play theory of mass communication. Chicago: *The University of Chicago Press*.

【Abstract】

**A Analysis of Q-methodological Preference
Degree about the Subjects on School
Curriculum Related to the Police & Security
Administration
– Centering around the Subject of Study on Gwang Ju
and Jeon Nam Region –**

Kim, Pyong-Soo

This study is to practice a analysis of Q-methodological preference degree about the subjects on school curriculum centering around the views of the policemen in active service who are with Gwang Ju and Jeon Nam region. Concretely, this study mixed the subjects on school curriculum related to the police administration of universities located in Gwang Ju and Jeon Nam region and abstracted the twenty seven items as the final question point.

Above this, this study integrated the similar or repeated subjects and drew up the question items through seperation process among the different subjects. After this, this study selected the twenty policemen as a first P-sample in active service presently on fourth month in the year 2011. In this process, this study eliminated the materials of six policemen who replied dishonestly and selected the materials of ten-four policemen as a final effective sample.

Furthermore, this study applicated a principal component analysis. This study practiced the I,II,III types of a preference degree analysis of the subjects related to the police administration. the concrete results are as follows:

In a I type, the positive consent was showed in the subjects of criminal law, criminal procedure law, criminal speciality law and so on. In a II type, the positive consent was showed in criminal investigation science, emergency measure, the art of self-defence, criminal law, criminal procedure law and

so on. In a III type, the positive consent was showed in criminal science, criminal investigation science, criminal procedure law, introduction to police science, police ethics and so on.

On this basis, this study concluded the following common opinions. Firstly the actual and evidencial subjects which the policemen in active service feel as the commons were criminal investigation, criminal science, police ethics, criminal speciality law, criminal law business, police administration science, police law practice, emergency measure, the art of self-defence, general rules of civil law, administrative law and so on.

Key Words : Police, Curriculum, Police Administration, Q-Methodology, Preference Analysis