

치기공과 학생이 지각하는 치과기공사의 직업 이미지 조사

— 대구지역을 중심으로 —

최 주 영, 김 한 곤*

대구보건대학교 치기공과, 영남대학교 사회학과*

Research on the Job Image of the Students of the Department of Dental Technology for their Job as Dental Technician

(Focused on Daegu)

Ju-young Choi, Han-Gon Kim*

Department of Dental Technology Daegu Health College
Department of Sociology, Yeungnam University*

[Abstract]

Purpose: The purpose of this study is to supply basic data to establish new image for dental technicians by reflecting onto the education of dental technicians by grasping the image of dental technicians with the subjects of students in department of dental technology.

Methods: It was studied with self-filling-in method through structured questionnaire from September 26, to October 21, 2011, with 421 subjects of the students in the department of dental technology in two colleges in Daegu. SPSS 18.0 for Windows was used to analyze the data, and frequency and percentage were used for statistic analysis, and correlation analysis and Multiple Linear Regression Analysis were used with mean and SD per each question.

Results: It showed the highest recognition that the dental technicians is a 'specialist' as 4.66; the dental technicians has strong responsibility in his work as 4.42; the dental technicians takes an important role in improvement of public oral health as 4.39; and the dental technicians has professional intelligence and high technique as 4.33. So, it was found that they had image of professional and important role for oral health, and had their pride and self-confidence as future dental technicians.

Meanwhile, it showed that they had negative related-image as well as a job, that the dental technicians is too busy as 4.48; it requires improvement on image in the future as 4.27; it is a hard job with too much stress as 4.13.

Conclusion: It is required for us and school to have continuous change and effort to make the students in the department of dental technology have positive mind for the dental technology to make them have pride for their job.

○ **Key words** : dental technician, job image, students of department of dental technology

교신저자	성명	최 주 영	전화	053-320-4515	E-mail	cjy2842@dhc.ac.kr	
	주소	대구광역시 북구 태전동 산 7번지 대구보건대학교 치기공과					
접수일	2011. 11. 7		수정일	2011. 12. 19		확정일	2011. 12. 28

I. 서론

국제화, 정보화, 과학화의 무한 경쟁시대 속에서 우리나라 치과기공사들은 현재 의료기술의 발달과 더불어 전문성을 갖추고 앞서 나가고 있으며, 치과기공사의 전문성을 발휘하여 보철물 제작뿐 아니라 연구자, 교육자, 전문 경영인으로서 활발히 활동하고 있다.

치과의사와 함께 치과기공사는 우리의 건강한 인체를 위하여 중요한 역할을 하고 있는 의료기사로서 치아가 손상이 되었을 때 대신할 수 있는 보철물을 제작하는 치과치료의 연장의 업무를 하고 있는 전문가이다. 치과기공 작업을 하기 위해서는 인체의 일부인 치아가 가진 정교함과 대체물로 사용되어지는 재료의 특성, 구강과의 조화를 위한 학문적 지식을 갖추고, 보철물 제작 시 필요한 치밀함과 정교함 예술성을 동시에 가지고 있어야 한다.

일반인들에게 있어서 치과기공사라는 직업적 이미지는 취업이 용이하며, 평생직업의 의미로 받아들여지고 있다. 치기공과에 입학한 학생들의 치과기공사의 이미지는 대학에서 교육을 받고 학생들이 직접 치과기공 작업을 접하고 직업적 체험을 해봄으로써 치기공에 대한 관점이 변화된다. 교육과정을 거치는 동안 치기공의 이미지에 영향을 미칠 수 있는 여러 형태로 접하게 됨으로써, 지식, 기술, 태도, 가치관 등이 바뀌어 이를 이미지와 행동의 일부로 받아들인다. 이와 같이 직업의 정체성을 내면화 하고 발달시키는 과정이 전문직사회화이다(chitty, 2001).

치과기공사는 1973년 입법화 된 후 2000년 치과기공사 면허소지자는 15,000명에 이르며, 이들 중 치과기공소에 근무하는 기사는 5,000여명에 불과하다고 조사되었으나 실제로 치과기공소에 근무하는 인력은 보조 인력과 관련 인원을 포함하면 훨씬 많을 것으로 추정된다(최에스터외, 2008). 치과기공사는 낱알이 새로워지는 정보, 과중한 업무, 열악한 작업환경, 직장 상사와 동료와의 갈등, 치과의사와의 업무로 인한 갈등(오세윤외, 2002; 오세윤외, 2006)으로 치과기공사 자신들이 치과기공사에 대한 사회적 인식이 썩 좋지 못하다고 생각하고 있고, 치과기공사의 직업 만족도가 낮음을 알 수 있었다(박종희, 1992). 치과기공사는 건강습관이 좋지 못하며, 직업적 특성으로 인한 스트레스 증상을 많이 받는 것으로 판단된다. 사회적

지원이 많고 자아존중감이 높은 사람일수록 스트레스 증상을 느끼는 정도가 낮았다(김지환외, 2000). 치기공과 졸업생 모두 치과기공사 고유의 업무 영역에서 근무한다면 치과기공사 인력의 공급 과잉으로 볼 수 있으나 실제로 면허 취득자 중에서도 이직자가 많아 내용상으로 과소공급을 보이고 있으며, 치과기공사 면허 취득 인원의 이직으로 인한 인력 감소의 요인을 최소화하는 방안을 강구해야 할 필요가 있다고 하였다(권순석, 1998). 이러한 현실은 사회적 인식부족, 치과기공사들의 뚜렷한 직업관 결여 등으로 인해 전문인으로서의 이미지 정립이 되지 않아 초래되었다고 생각된다. 정립되지 않은 이미지는 낮은 자아의식과 직무 불만족을 초래 할 수 있고 이직률이 증가되어 치과 의료행위의 일부분인 치과 기공물 제작에 있어서 국민의 구강건강에 직접적인 영향을 미치므로 결국 질적인 의료서비스를 제공하는 능력을 감소시킬 수 있다. 치과기공사는 구강보건을 책임지는 전문인의 한사람으로서 자신이 보유한 능력과 기술을 최대한 발휘하고 주어진 환경에 도전하여 이를 극복하는 가운데 성취감과 현재 근무지에서 직무 만족도를 높이기 위해 끊임없이 노력하는 자세가 필요하다(권은자와 배상목, 2003).

전문직의 발전은 해당 직종의 독단적인 노력으로 이루어지는 것이 아니라 대상자들이 그 가치를 인정하고 요구할 때 비로소 전문직으로 존재 가치가 있는 것이다(강재경과 김경미, 2006). 다른 의료영역의 전문 직업들의 이미지에 관한 연구는 많이 논의 되어 왔고 이미지에 관한 연구를 바탕으로 전문직으로서의 발전되는 밑거름이 되어왔으나 치과기공사의 직업 이미지에 대한 선행 연구는 미비한 실정이다. 이러한 환경 속에서 치과기공사의 직업에 대한 이미지는 앞으로 치과기공계 발전에 중요한 영향을 미치게 되므로 이미지의 중요성을 인식하여 긍정적인 전문직 태도와 보다 나은 치과기공사의 이미지를 구축해야 한다. 최근 치과기공 학계에서도 이미지의 중요성이 인식되면서 홍보에 나서고 있으며, 장래 치과기공계를 이끌어갈 치기공과 학생들의 치과기공사 이미지를 알아보고 그것을 기초 자료로 활용하여 치과기공사의 이미지 구축을 위한 토대를 만들 필요가 있다. 치기공과 재학생은 본인이 가지고 있는 치과기공사 이미지에 따라 학업에 임하는 자세가 달라질 것이며, 향후 치과기공 업무 현장에

서 치과기공사로써의 이미지를 만들어 가는 당사자가 될 수 있기 때문에 치기공과 학생들이 생각하는 치과기공사의 이미지를 파악하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

이에 본 연구는 치기공과에 입학한 재학생들을 대상으로 한 치과기공사의 이미지를 파악하고 치기공 교육에 반영함으로써 치과기공사에 대한 이미지를 새롭게 하는데 기초가 되는 자료를 제공 하고자 한다.

첫째, 치기공과 학생들의 일반적인 특성, 전공에 대한 특성, 진로에 관한 특성을 파악한다.

둘째, 치기공과 학생들의 치과기공사에 대한 이미지를 파악한다.

셋째, 치기공과 학생들이 일반적인 특성에 따른 치과기공사 이미지를 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 대구에 소재하는 2개 대학 치기공과 1, 2, 3학년 학생들을 조사대상자로 선정하였다. 2011년 9월 26일부터 10월 21일 까지 임의 추출한 450명을 대상으로 구조화된 설문지를 배포하여 자기기입식으로 설문지에 응답하도록 한 후 자료를 수집하였다. 총 450부의 설문지 중 자료 처리에 부적합한 29부를 제외한 421부(93%)를 자료 분석에 이용하였다.

2. 연구 도구

본 연구에 이용된 설문지는 일반적인 특성 7문항, 전공에 관한 특성 3문항, 진로에 관한 특성 6문항, 치과기공사의 이미지 30문항으로 구성되었다. 치기공과 학생들의 치과기공사 직업 이미지를 측정하기 위해 황미영·이선미(2003), 강재경·김경미(2006), 최에스터(2009) 설문지 도구를 수정·보완하여 문항을 개발 하였으며, 각 설문 문항은 '매우 그렇다' 5점, '조금 그렇다' 4점, '보통이다' 3점 '별로 그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다' 1점으로 Likert식 5점 척도를 사용하였다. 부정으로 구성된 문항은 역으로 환산하여 채점 하였으며, 점수가 높을수록 치과기공사의 직업 이미지가 높은 것으로 해석하였다. 본

연구에서 치과기공사 직업이미지 문항에 대한 신뢰도(Cronbach's alpha)는 =0.865로 나타났다.

3. 자료 분석

이 연구에서 수집된 자료의 분석은 SPSS(Statistical Package for Social Sciences) 18.0 for windows를 이용하여 분석하였으며, 자료 분석을 위해 사용한 통계분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적인 특성, 전공에 관한 특성, 진로에 관한 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하여 제시하였다.

둘째, 연구대상자의 직업 이미지를 알아보기 위해 문항별로 평균과 표준편차를 구하여 제시하였다.

셋째, 연구대상자의 일반적인 특성과 치과기공사 직업 이미지간의 상관관계를 구하여 제시하였다.

넷째, 조사대상자의 특성에 따른 치과기공사의 직업 이미지에 영향을 미치는 요인이 무엇인가를 알아보기 위하여 다중회귀분석(Multiple Regression analysis)을 구하여 제시하였다.

III. 결 과

1. 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 남학생이 230명(54.6%), 여학생이 191명(45.4%)으로 남학생이 많았으며, 학년별로 보면 1학년 155명(36.8%)으로 가장 많았다. 연령은 20~22세 179명(42.5%), 학교별 분포를 보면 A는 308명(73.2%), B는 113명(26.8%)으로 조사되었다. 가족이나 친척 중 치과관련 종사 친인척 유무에 있어서는 있는 경우가 88명(20.9%), 없는 경우가 333명(79.1%)로 나타났다. 본인의 성격 성향에 대한 응답으로는 '긍정적이다' 298명(70.8%), '부정적이다' 62명(14.7%)으로 조사되었다. 임상 실습 경험에 대한 문항에서는 '없다' 214명(50.8%), '있다' 207명(49.2%)으로 조사되었다(Table1). 연구대상자의 전공에 관한 특성에 관한 문항 중 치과관련 종사자 친인척 여부를 묻는 문항(중복응답)에 치과관련 종사친인척이 있다 라고 응답한 88명의 친인척 직종을 알

아본 결과 치과기공사 49.5%, 치과의사 31.7%, 치과위생사 10.9%, 기타 5.9%, 간호조무사 2%인 것으로 나타났다 (Table2).

Table 1. General characteristics

	characteristic	n	percentage(%)
gender	male	230	54.6
	female	191	45.4
grade	first(1)	155	36.8
	second(2)	125	29.7
	third(3)	141	33.5
age	under 20 years	120	28.5
	20~22 years	179	42.5
	Over 23 years	122	29.0
school	A	308	73.2
	B	113	26.8
personality	positive	359	85.3
	negative	62	14.7
practice experiment	experiment	207	49.2
	inexperiment	214	50.8
relative engaged in dental	yes	88	20.9
	no	333	79.1
	total	421	100.0

Table 2. Jobs of their relatives (multiple response)

	characteristic	n	%
jobs of their relatives	dentist	32	31.7
	dental Technicians	50	49.5
	dental Hygienist	11	10.9
	nurse Aide	2	2
	other	6	5.9
	total	101	100.0

2. 연구 대상자의 전공에 관한 특성

치기공과 전공 선택 동기를 살펴보면 ‘취업이 용이해 서’가 150명(35.6%)으로 가장 많이 나타났으며, ‘주위의 권유’ 99명(23.5%), ‘본인의 적성을 고려’ 84명(20.0%), ‘전공의 독특성’ 63명(15.0%), ‘수능 성적을 고려’ 12명 (2.9%), 기타9명(2.1%), ‘서적 및 홍보자료를 통해’ 4명 (1.0%)이 응답한 것으로 나타나 치과기공사의 직업 이미

지로 취업이 잘된다고 지각하고 있음을 보여준다. 학교 입학 후 전공에 대한 만족도를 묻는 문항에는 ‘보통이다’ 277명(65.8%), ‘만족이다’ 94명(22.3%), 불만족 50명 (11.9%)로 나타났으며, 치기공과를 선택했던 시점이 아닌 치기공과 학생으로서 전공을 접해 본 현재 치기공학을 바라본 생각으로 ‘긍정적 이다’ 298명(70.8%), ‘부정적 이다’ 115명(27.3%)로 나타났다(Table3).

Table 3. Characteristics of the subjects on Major

	characteristic	n	%
motivation for major choice	get a job easy	150	35.6
	be appropriate to aptitude	84	20.0
	special subject	63	15.0
	result of an exam	12	2.9
	recommend people around	99	23.5
	advertisement or brochur	4	1.0
	other	9	2.1
major satisfaction	be satisfied	94	22.3
	be usally	277	65.8
	be unsatisfactory	50	11.9
current opinion of the dental technology	positive	298	70.8
	negative	123	29.2
	total	421	100.0

3. 연구대상자의 진로에 관한 특성

미래 치기공학에 학생들의 생각으로 긍정적 306명(72.7%), 부정적 115명(27.3%)로 학생들의 치기공학에 대한 생각은 앞으로 더욱 발전될 것이라고 생각하는 긍정적인 의식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 졸업 직후 희망 근무처로 치과 기공소를 235명(55.8%)으로 가장 많이 응답하였으며, 해외취업 54명(12.8%)으로 나타났다. 졸업 후 장기적인 미래 진로선택에 대한 희망은 치과기공소에 근무 하겠다고 응답한 사람이 168명(39.9%), 해외취업 110명(26.1%)으로 나타나 졸업 직 후 치과기공소를 많이 선호 하였고, 연차가 쌓인 후에는 치과기공소 취업희망률은 줄어들었고, 해외 취업을 많이 선호 하는 것을 나타내었다. 졸업 후 치과기공사로써 예상 근무 기간에 대해 평생 직업으로 201명(47.7%), 10~20년 77명(18.3%), 5~10년 64명(15.2%), 3~5년 40명 (9.5%), 1~3년 39명

(9.3%)로 전문직으로 인식되고 있음을 나타냈다. 주변인에게 치기공과 추천 여부에 대해서는 보통 157명(37.3%), 추천 98명(23.3%), 추천 고려 95명(22.6%), 적극 반대 50명(11.9%), 적극 추천 21명(5.0%)으로 나타났으며, 해외 진출에 대한 의지로는 경력을 쌓은 후 가겠다 201명(47.7%), 상황에 따라 결정하겠다 122명(29.0%), 즉시 가겠다 70명(16.6%), 가지 않겠다 28명(6.7%)으로 나타났다(Table4).

연구대상자의 일반적인 특성에 관한 문항 중 임상실습 경험이 있는 경우 임상실습 장소와 만족도에 관한 문항에서 임상실습 장소는 치과기공소가 89.9%, 치과 병원 치과기공실 8.2%, 기타 4%로 나타났으며, 임상실습 만족도는 보통 56%, 만족 33.8%, 불만족 10.1%로 나타났다 (Table5).

Table 4. Characteristics for the course of the subjects

	characteristic	n	%
future opinion about the dental technology	positive	306	72.7
	negative	115	27.3
expected work place immediate-after their graduation	dental laboratory	235	55.8
	dental technology companies	23	5.5
	lab of dental hospital	41	9.7
	dental material-related companies	17	4.0
	dental clinic	22	5.2
	more study course	8	1.9
	public health servants	10	2.4
	overseas occupation	54	12.8
	others	11	2.6
	expected jobs course in the long term	dental laboratory	168
dental-related jobs		59	14.0
public health servants		36	8.6
overseas occupation		110	26.1
other field of jobs		13	3.1
dental technology education-related jobs		23	5.5
others		12	2.9
expected work period (years)	1~3	39	9.3
	3~5	40	9.5
	5~10	64	15.2
	10~20	77	18.3
	whole life	201	47.7
whether to recommend department of dental technology	actively	21	5.0
	recommend	98	23.3
	ordinary	157	37.3
	consideration	95	22.6
intention to go for overseas job	actively negative	50	11.9
	right now	70	16.6
	after experience	201	47.7
	according to situation	122	29.0
	not go	28	6.7
	total	421	100.0

Table 5. Clinical Training place and Satisfaction(Practice experiment)

	characteristic	n	%
clinical training place	dental laboratory	186	89.9
	lab of dental hospital	17	8.2
	other	4	1.9
satisfaction of clinical practice	be satisfied	70	33.8
	be usally	116	56.0
	be unsatisfactory	21	10.1
	total	207	100.0

4. 치과기공사에 대한 이미지

치기공과 학생들이 생각하는 치과기공사의 직업이미지를 조사한 결과는 <Table 6>과 같다. 치과기공사는 ‘전문직이다’ 라는 인식이 4.66점으로 가장 높았고, 치과기공사는 항상 바쁘게 일한다(4.48), 치과기공사는 자신이 맡은 일에 대해 책임감이 강하다(4.42), 치과기공사는 국민 구강건강향상에 중요한 역할을 한다(4.39), 치과기공사는 전문 지식과 고도의 기술을 가지고 있다(4.33), 치과기공

사가 하는 일은 가치 있는 일이다(4.18), 치과기공사는 취업이 잘 되는 직업이다(4.17)로 나타났다. 반면 치과기공사는 앞으로 이미지 개선이 필요하다(4.27), 힘들고 스트레스가 너무 많은 직업이다(4.13), 치과기공사는 전문직으로 4년제 대학 이상의 자격을 필요로 한다(2.66), 치과기공사의 사회적 지위가 높은 편이다(2.69), 치과기공사란 직업은 경제적으로 안정적이다(2.92)로 나타났다 (Table 6).

Table 6. Image of Dental Technicians

item	mean	sd. deviation
1. Be professional job	4.66	0.61
2. always work busy	4.48	0.68
3. Job in difficult and a lot of stress	4.13	0.84
4. Have a strong sense responsibility	4.42	0.71
5. Improve public oral health	4.39	0.81
6. Have a pride of the job	3.85	0.95
7. Work actively	3.90	0.91
8. Have a professional knowledge and high technique	4.33	0.78
9. Assistant to dentist	2.83	1.31
10. Assistant to dental hygienist	2.10	1.23
11. Have clean and decency	3.04	1.04
12. Have always confidence and great state	3.40	0.99
13. High in social state	2.69	0.97
14. Recommendable job to family or relatives	2.79	0.98
15. Get a job easy	4.17	0.75
16. high Intellectual level	3.52	0.87
17. Doing work of value	4.18	0.83

item	mean	sd. deviation
18. Rate their position high	3.49	0.99
19. Independent field	3.52	1.7
20. Strong point to be able to work in various kinds of occupation	3.41	1.03
21. Strong point to be able to take overseas occupation easily	3.38	0.95
22. More attractive job for female than for male	2.62	1.05
23. Have a vision in future	3.24	0.99
24. Fit a continuing job	3.48	1.07
25. Economically stable	2.92	1.01
26. Prospective job which can not be replaced by machine	3.13	1.05
27. Doing work of worth	3.83	0.85
28. Requires development of image in the future	4.27	0.87
29. Job with good social recognition	3.31	0.87
30. Professional job requiring four years or more of college education	2.66	1.21
average	3.45	0.43

(*) 3, 9, 10, 28 문항은 역문항

5. 연구 대상자의 특성 및 치과기공사 이미지 간의 상관관계

변인들 간의 상관관계를 분석한 결과 성별, 전공 동기, 장기적 희망 진로를 제외한 모든 변인에서 치과기공사 이미지와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 이 가운데 치과기공사 이미지와 정적 상관관계를 보이는 변인으로는 학년, 전공 만족도, 임상 실습 만족도, 성격, 현재 치기공학에 대한 생각, 미래 치기공학에 대한 생각, 졸업 직 후 희망 근무처, 장기적 희망 진로, 치과기공사 예상 근무기간으로 나타났고, 치과기공사 이미지

와 부적 상관관계를 보이는 변인으로는 치과종사 친인척, 치과기공사 친인척, 임상 실습 경험, 임상 실습처, 치기공과 추천 여부, 해외 진출 의지로 나타났다. 특히, 현재 치기공학에 대한 생각, 미래 치기공학에 대한 생각에 있어서 치과기공사 이미지와의 상관관계가 가장 높은 것으로 나타났다. 다음으로는 전공 만족도, 치과기공사 예상 근무기간, 치기공과 추천 여부, 학년, 성격, 임상 실습 경험, 치과종사 친인척, 치과기공사 친인척, 임상 실습처, 해외 진출 의지, 임상 실습 만족도, 졸업 직 후 희망 근무처 순으로 상관관계가 높은 것으로 나타났다(Table 7).

Table 7. Characteristics of the subjects and the correlation between dental technicians

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
(1)	-																	
(2)	-.086	-																
(3)	-.001	-.114*	-															
(4)	-.019	-.082	.714***	-														
(5)	-.039	.008	-.041	-.058	-													
(6)	-.027	.182***	-.037	-.056	-.089	-												
(7)	.028	-.583***	.079	.080	-.047	-.139**	-											
(8)	.042	-.530***	.037	.073	-.053	-.121*	.905***	-										
(9)	.087	-.235***	.069	.033	-.079	.098*	.454***	.386***	-									
(10)	-.029	.011	-.017	-.013	.001	.046	.047	.059	.096	-								
(11)	.096*	.187***	.073	.058	-.155**	.319***	-.194***	-.175***	.119*	.101*	-							
(12)	.030	.136**	.053	.027	-.112*	.265***	-.186***	-.174***	.045	.181***	.603***	-						
(13)	.073	-.084	-.072	-.013	.043	.075	.052	.098*	.063	.062	.144**	.185***	-					
(14)	.129**	-.159**	.022	.016	.093	.052	.111*	.095	.118*	.118*	.097*	.119*	.364***	-				
(15)	.082	.121*	-.063	-.047	-.042	.192***	-.167**	-.150**	-.016	-.016	.344***	.348***	.180***	.144**	-			
(16)	-.019	-.204***	-.044	-.021	.034	-.179***	.197***	.176***	-.046	-.046	-.394***	-.401***	-.117*	-.059	-.217***	-		
(17)	.013	-.184***	.003	-.039	-.079	-.029	.138**	.108*	.060	.060	-.122*	-.093	.084	.191***	-.090	.138**	-	
(18)	.050	.232***	-.161**	-.154**	-.016	.411***	-.177***	-.152**	.134**	.134**	.469***	.469***	.119*	.084	.394***	-.376***	-.147**	-

*P<.05, **P <.01, ***P <.001

(1) 성별, (2) 학년, (3) 치과종사자 친인척, (4) 치과기공사 친인척, (5) 전공 동기, (6) 전공 만족도, (7) 임상 실습 경험, (8) 임상 실습처, (9) 임상 실습 만족도, (10) 성격, (11) 현재 치기공학에 대한 생각, (12) 미래 치기공학에 대한 생각, (13) 졸업 직 후 희망 근무처, (14) 장기적 희망 진로, (15) 치과기공사 예상 근무기간, (16) 치기공과 추천 여부, (17) 해외 진출 의지, (18) 치과기공사 이미지

6. 연구대상자의 특성에 따른 치과기공사 이미지

연구대상자의 특성이 치과기공사 이미지에 미치는 영향을 회귀분석한 결과, <Table 8>에서 나타나는 바와 같이 치과종사자 친인척(B=-.13), 전공 만족도(B=.23), 임상 실습 만족도(B=.14), 현재 치기공학에 대한 생각(B=.14), 미래 치기공학에 대한 생각(B=.18), 치과기공사 예상 근무기간(B=.15), 치기공과 추천 여부(B=-.18)에서 치과기공사 이미지에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 치과기공사 이미지에 영향을 미치는 요인 중 친인척 가운데 치과종사자가 있는 경우 그렇지 않은 경우에 비해 치과기공사에 대한 이미지가 좋지 않은 것으로 나타났다. 반면에 전공 만족도와 임상 실습 만족도가 높을수록, 현재 치기공에 대한 생각과 미래 치기공학에 대

한 생각이 긍정적일수록 치과기공사에 대한 이미지가 좋은 것으로 나타났다. 또한 치과기공사의 예상 근무기간을 10년 이상으로 보는 경우 그렇지 않은 경우에 비해 치과기공사에 대한 이미지가 좋은 것으로 나타났다. 치기공과 추천 여부에 있어 적극 반대의 입장에 있는 경우 그렇지 않은 경우에 비해 치과기공사에 대한 이미지가 좋지 않은 것으로 나타났다. 치과기공사 이미지에 영향을 미치는 요인에 있어서 전공 만족도가 가장 높은 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 미래 치기공학에 대한 생각과 치기공과 추천 여부, 치과기공사 예상 근무기간, 임상 실습 만족도와 현재 치기공학에 대한 생각, 치과종사자 친인척의 순으로 치과기공사 이미지에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 8. Characteristics according to of the subjects the dental technician image

characteristic	B	β	t
(상수)	2.99		43.84***
gender(mail)	.02	.02	.52
grade(first 1)	.07	.08	1.74
relative engaged in dental(yes)	-.13	-.12	-2.28**
relative engaged in dental technicians (yes)	-.08	-.06	-1.07
motivation for major choice(get a job easy)	.05	.06	1.45
major satisfaction(be satisfied)	.23	.22	5.57***
practice experiment(experiment)	-.04	-.04	-.43
clinical Training place(dental laboratory)	.03	.03	.35
satisfaction of clinical practice(be satisfied)	.14	.12	2.74**
personality(positive)	.09	.07	1.89
whether the current of the dental technology(positive)	.14	.15	2.94***
whether the future of the dental technology is(positive)	.18	.19	3.77***
expected work place immediate-after their graduation(Dental laboratory)	-.02	-.02	-.46
expected jobs course in the long term(dental laboratory)	.01	.01	.28
expected work period as dental technicians(more than 10 years)	.15	.17	4.13***
whether to recommend department of dental technology(actively negative)	-.18	-.14	-3.30***
intention to go for overseas job(not go)	-.09	-.05	-1.41
	R ² : 0.45	adjusted R ² : 0.43	

*P<.05, **P <.01, ***P <.001

IV. 고 찰

본 연구는 치기공과에 입학한 재학생들을 대상으로 하여 학생들이 인식하고 있는 치과기공사의 직업적 이미지를 알아보기 위하여 대구지역에 소재하는 2곳 대학의 치과기공과 재학생을 450명을 대상으로 조사하였다. 연구의 제한점은 연구 대상자가 대구 지역에 있는 학생들로 전체 치과기공과 학생들의 의견으로 일반화 하는데 한계가 있으며, 향후 지역적 특성과 대학의 규모를 고려한 광범위한 연구를 통해 치과기공사이 이미지를 긍정적인 방향으로 이끌 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다. 타 학과 학생들의 전공이미지에 관한 연구는 많았으나, 치기공과 학생들의 치과기공사 직업이미지에 대한 연구가 많지 않으므로 타 학과의 선행사례와 비교하고자 하였다.

연구대상자들의 전공에 대한 특성에 있어서 치기공학에

대한 나의 생각에 ‘긍정적이다’ 70.8% ‘부정적이다’ 29.2%로 나타나 긍정적 반응을 보이고 있으며, 이경희 외(2010)의 ‘긍정적이다’ 95.3% ‘부정적이다’ 4.7%에 비하여 낮게 나타나 치과기공사의 직업 이미지에도 영향을 미칠 것으로 생각되었다.

연구대상자의 진로에 대한 특성에 졸업 후 희망 근무처로 ‘치과기공소’가 55.8%로 가장 많이 나타났으며 이는 정효경 외(2011)의 연구에서 치기공과 학생들의 실습 만족도가 10인 미만 규모의 치과기공소가 높은 것으로 나타났다. 임상실습 경험을 해본 학생들은 소규모 치과기공소에서 다양하게 접해 봄으로써 실습의 만족도가 커진 것으로 보여지며 그에 따른 결과로 졸업 후 치과기공소에 가장 많이 취업을 희망하는 것으로 생각된다.

치과기공과 학생들의 치과기공사 이미지의 분석결과 전체 이미지는 평균 3.45로 일반인들을 대상으로 한 ‘치과

기공사에 대한 인식정도와 이미지조사' (정효경 외, 2010)의 3.06점, '치기공사의 이미지와 선호도 조사' (최에스터 외, 2009)의 3.42점 보다 높게 나타났다. 치위생과 학생들을 대상으로 한 연구 '치위생과 학생들의 치과위생사 이미지에 영향을 미치는 요인 연구' (이경희 외, 2010) 3.53점, 보다 낮게 나타났으며, '치위생과 학생들의 전문직 태도와 치과위생사 이미지에 관한 연구' (강재경과 김경미, 2006)의 3.24점 보다 높게 나타나 치과기공과 학생들의 치과기공사 이미지는 비교적 긍정적임을 알 수 있었다.

연구 대상자의 치과기공사 이미지는 '전문직이다' 4.66점, '국민 구강 건강향상에 중요한 역할을 한다' 4.39점, '전문 지식과 고도의 기술을 가지고 있다' 4.33점은 일반인을 대상으로 한 최에스터 외(2009) 연구에서는 '전문직이다' 4.14점, '국민 구강 건강향상에 중요한 역할을 한다' 4.17점, '전문 지식과 고도의 기술을 가지고 있다' 3.74점으로 일반인들의 치과 기공사 이미지 보다 높게 나타났다. 치위생과 학생들을 대상으로 한 연구 이경희 외(2010)에서는 치위생사 이미지는 '전문직이다' 4.25점, '국민 구강 건강향상에 중요한 역할을 한다' 4.08점, '전문 지식과 고도의 기술을 가지고 있다' 4.00점으로 치기공과 학생이 생각하는 치과기공사의 이미지는 전문적이고 구강건강에 중요한 역할을 하고 있으며, 장래 치과기공사로서 긍지와 자부심을 가지고 있는 것을 알 수 있었다.

연구대상자의 일반적 특성은 치기공학에 대한 나의 생각이 긍정적일수록 치과기공사의 이미지는 긍정적으로 나타나 이경희 외(2010)에서도 같은 결과를 보여주고 있다. 이에 치기공과 학생들의 치기공학에 대한 긍정적인 생각을 심어주어 직업에 대한 긍지를 가질 수 있도록 학교와 치과기공사 스스로 계속적으로 변화 하고 노력해야 할 것이다. 반면, '치과기공사란 직업은 힘들고 스트레스가 너무 많은 직업이다' '항상 바쁘게 일한다' 는 정효경 외(2010), 최에스터 외(2009)의 연구에서 일반인이 생각하는 치과기공사 이미지에서처럼 부정적인 것으로 나타났으며, 최에스터 외(2009) '치과기공사는 앞으로 이미지 개선이 필요하다' 4.27점, '치과기공사는 경제적으로 안정적이다' 2.92점으로 치과기공사 직업으로서 관련된 이미지는 부정적인 것으로 나타났다.

치과기공사의 업무는 일괄적으로 제작하는 기성품이 아

닌 개개 환자 구강의 자연치를 대체할 보철물을 만드는 작업인 만큼 치과기공물 제작에 있어서도 섬세함과 정확함을 필요로 하게 된다. 대부분의 보철물 제작은 수작업으로 이루어지게 되며, 완성된 보철물은 정해진 시간에 치과에 내원한 환자의 구강 내 장착되어야 하므로 작업과정 중 오차 발생 시 업무 과중과 그에 따른 스트레스로 인한 결과로 인식되어진다. 치과기공사 업무 시스템과 환경의 변화를 위한 지속적인 연구 노력을 하여 치과 기공사의 업무에 관한 이미지를 재정립이 필요할 것으로 보여진다. 치과기공사 스스로 자긍심을 가지고 적극적 업무수행을 함으로써 직업에 대한 긍정적인 이미지와 가치를 높일 수 있을 것이다.

V. 결 론

본 연구는 치기공과 학생들이 갖고 있는 치과기공사 이미지를 파악하고 치과기공사 직업 이미지에 영향을 주는 요인을 알아보기 위해 대구에 소재하는 2개의 전문대학 치기공과 재학생 450명을 편의적으로 선정하였으며, 구조화된 설문지를 이용하여 2011년 9월 26일부터 10월 21일까지 자료를 수집하였다. 배부된 설문지중 답변이 불명확하거나 기재 누락 및 신뢰성이 없다고 판단되는 설문지 29매를 제외한 421매를 본 연구의 분석자료로 사용하였다. 이 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0 for windows를 이용하여 처리하였으며 분석기법으로는 빈도와 백분율, 문항별 평균과 표준편차 산출, 상관관계분석, 다중회귀분석을 하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 현재 치기공학에 대한 생각에 긍정적 70.8%, 미래 치기공학에 대한 생각에 긍정적 72.7%로 나타났으나, 치기공과 추천 여부를 묻는 문항에 보통 37.3%, 추천 23.3%, 추천 고려 22.6% 적극반대 11.9%, 적극추천 5.0% 순으로 나타났다.

2. 치과기공사의 긍정적 이미지로는 '전문직이다' '자신이 맡은 일에 책임이 강하다' '구강건강 향상에 중요한 역할을 한다' '전문지식과 고도의 기술을 가지고 있다'

‘가치있는 일을 한다’ ‘취업이 잘 되는 직업이다’ 순으로 나타났으며, 부정적 이미지로는 ‘항상 바쁘게 일한다’ ‘앞으로 이미지 개선이 필요하다’ ‘스트레스가 많은 직업이다’ 순으로 나타났다.

3. 연구 대상자의 특성 및 치과기공사 이미지 간의 상관관계를 분석한 결과, 현재 치기공학에 대한 생각, 미래 치기공학에 대한 생각에 있어서 치과기공사 이미지와 가장 높은 정적 상관관계를 보이는 것으로 나타났으며 치기공과 추천 여부에 있어서 치과기공사 이미지와 가장 높은 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다.

4. 연구대상자의 특성이 치과기공사 이미지에 미치는 영향을 회귀 분석한 결과, 전공만족도가 높은 경우와 임상실습에 만족하는 경우 이미지가 좋았으며, 친인척 가운데 치과종사자가 있는 경우 친인척 가운데 치과기공사가 있는 경우는 그렇지 않은 경우에 비해 치과기공사에 대한 이미지가 좋지 않은 것으로 나타났다.

이미지 조사. 대한치과기공학회지, 32(s), 2010.

이지현. 선택적 직업이미지가 특성화고등학생의 진로수정에 미치는 영향. 경기대학교 석사학위 논문, 2010.

오세윤, 김웅철, 김지환, 이병기, 유진호, 김태석, 이준석, 이주호. 치과기공사의 직업만족도 측정을 위한 설문도구의 개발. 고려대학교 보건대학 보건과학논집, 28(2), 2002.

오세윤, 김지환, 김웅철, 유진호, 김태석, 이태정. 치과기공사 직업만족도에 관한 조사연구. 대한치과기공학회지, 28(1), 143-159, 2006.

최에스터, 권은자, 송귀숙. 치기공사의 이미지와 선호도 조사. 한국콘텐츠학회논문지, 9(1), 2009.

황미영, 이선미. 치위생과 학생들의 치과위생사 이미지에 관한 연구. 동남보건대학논문집, 21(2), 2003.

Chitty KK. Professional nursing: Concepts and challenges. 3rd eds. philadelphia: WB saunders Company, 2001.

참 고 문 헌

권순석. 치과기공사의 이직에 관한 연구. 대한치과기공학회지, 20(1), 61-89, 1998.

권은자, 배상목. 치과기공사의 이직에 관한 연구, 대한치과기공학회지, 25(1), 173-185, 2003.

강재경, 김정미. 치위생과 학생들의 전문직 태도와 치과위생사 이미지에 관한 연구. 한국치위생과학회, 6(4), 263-269, 2006.

김지환, 이원철, 이강숙, 이철, 진기남. 치기공사의 스트레스 증상 관련 요인 분석, 대한산업의학회지, 12(4), 2000.

박종희. 한국치과기공사 직무 만족도. 대한치과기공학회지, 14(1), 73-82, 1992.

정효경, 장은진. 치기공과 재학생의 성별에 따른 임상실습 만족도 조사에 관한 연구. 대한치과기공학회지, 33(1), 2011.

정효경, 김정숙, 이승희. 치과기공사에 대한 인식도와 이