

치기공과 재학생의 성별에 따른 임상실습 만족도 조사에 관한 연구

정 효 경, 장 은 진
대구보건대학 치기공과

A Study on the Satisfaction Level of Clinical Training for Students in the Department of dental technology according to their gender

Hyo-kyung Jung, Eun-jin Jang
Dept. of Dental Technology, Daegu Health College

[Abstract]

Purpose: of this survey research was to investigate the satisfaction level of clinical training for 300 students in the department of dental technology.

Methods: This survey was carried out from 1th of january to 20th of january and analyzed using the Statistical Package for Social Sciences 17.0 for Windows. As for the analysis methods, the study used the frequency analysis, percentage, mean, t-test, analysis of variance, multiple regression analysis.

Results: The results of multiple regression analysis between the satisfaction level and the related factors indicated that the satisfaction of major and place of clinical training in the clinical training are the major component in the male students and the satisfaction of major and a school record and clinical training experience are the major component that contribute the satisfaction level in the female students.

Conclusion: Regular course of training and pre-employment training also recommends to students in the department of dental technology. Faculty and clinical dental technicians should try in order to improve satisfaction level of clinical training.

○Key words : clinical training, satisfaction level

교신저자	성명	정 효 경	전화	010-4520-6034	E-mail	hkjung@dhc.ac.kr	
	주소	대구광역시 북구 태전동 산7번지 대구보건대학 치기공과					
접수일	2011. 2. 15		수정일	2011. 3. 14		확정일	2011. 3. 14

I. 서론

의학기술과 국민 경제 수준의 향상으로 건강에 대한 관심과 욕구가 증가하고 각 교육기관에서는 보건의료 서비스에 대한 사회 문화적인 요구와 우리나라의 의료관행 및 질병행동 특성에 부합하는 능력을 가진 인력을 양성하기 위하여 많은 노력을 기울이고 있다(김영숙, 2000).

이는 구강보건분야에서도 마찬가지로 다양한 구강의료 수요의 증가와 함께 국민의 구강건강관리가 국가차원의 예방위주의 구강보건정책으로 반영되고 있는 현시점에서 효율적인 치과의료서비스에 대한 필요성은 어느 때보다도 더 요구되고 있다(정성화, 2005).

치과의료서비스를 포함한 구강보건진료서비스는 노동 집약적인 서비스로 다양한 전문인력의 협동과 협조하에 생산되는 특징을 가지고 있기 때문에 구강보건진료서비스의 생산요소에서 가장 중요한 위치를 차지하는 요소가 구강보건인력이다(정미희, 2002).

이에 전문화되고 세분화된 전문인력을 배출하기 위해서 이론적 지식을 임상에 적용하는 과정과 방법을 훈련시키고 현장적응 능력을 기르고 학생들이 알아야하는 실질적인 지식을 배우기 위해 임상실습이 교육과정에 포함되게 되었다(박일순, 2007).

임상실습교육은 이론으로 습득한 지식과 경험을 실제 임상 현장에 구체적으로 적용시켜 학생들의 잠재력을 최대한 개발시킬 수 있는 창의력과 응용력을 기르기 위한 학습과정으로 치과기공 교육에 있어 필수적인 교육과정이다. 이와 같이 임상실습교육과정은 치과기공사의 업무를 원활하게 수행하기 위해서는 가장 중요한 교육과정으로 기본적인 이론과 지식을 바탕으로 임상 현장에서 전문 치과기공사로서의 자질과 능력을 향상시킬 수 있다.

임상실습현장은 완전히 통제될 수 없는 환경에 의해 학생들은 예상치 못한 사건과 불확실성에 직면하게 되고(Reider, 1993), 임상실습에 회의를 느끼거나 흥미를 잃는 일이 많을 수 있으며 기대에 어긋나는 임상이전의 실습경험으로 위축해지는 좌절할 수도 있다(이옥순, 1995).

기존의 여러 선행연구에서 긍정적이고 만족스러운 임상실습이 학생임상 실습교육의 결과에 중요한 영향을 미친다는 결과를 토대로, 우수한 결과를 얻기 위하여 높은 기

준을 설정하고 이를 달성하려는데 있으며(McCelland, 1953), 학생들의 임상실습 만족도를 높이려는 여러 가지 요인을 조사하는 연구가 이루어져 왔지만 기존의 조사는 전무하여 현장에서의 만족도와 선호도를 조사하여 실습 여건에 따른 특성 등이 학생들에게 어떻게 각인되어있는지를 평가하여 이론과 임상실습을 좀 더 체계적으로 원활한 성과를 얻기 위함이다(김영순, 2010). 이에 학교는 임상실습의 특성을 파악하여 임상실습을 효율적으로 학습할 수 요인을 개발하여 학생이 만족할 수 있는 실습을 할 수 있는 방법을 모색해야 한다(성환경, 2007).

이에 본 연구에서는 치기공학과 학생들의 임상실습 만족도와 관련된 요인을 파악하여 임상실습교육이 효율적인 교육이 될 수 있도록 하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다. 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자에 관한 일반적인 특성, 전공에 대한 특성, 실습여건 특성을 파악한다.

둘째, 연구 대상자들의 전공에 대한 특성과 실습여건 특성에 따른 임상실습 만족도의 차이를 파악한다.

셋째, 연구 대상자들의 임상실습 만족도에 미치는 요인을 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상은 대구광역시와 경상북도 소재 치기공과에 재학 중인 학생 300명을 편의적으로 선정하였으며, 조사기간은 2011년 1월 1일부터 1월 20일까지 우편발송 및 직접배부를 실시하여 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 조사를 실시하였다. 배부된 설문지 중 265매가 회수(회수율 88.3%) 되었으며, 이 중 답변이 불명확하거나 기재 누락 및 신뢰성이 없다고 판단되는 설문지 8매를 제외한 257매를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

2. 연구도구

본 연구에 이용된 설문지는 일반적인 특성 4문항, 전공에 관한 특성 4문항, 실습여건에 관한 4문항으로 구성되어 있으며, 임상실습 만족도에 관한 항목으로는 김영순

(2010) 이용한 도구를 수정·보안하여 사용하였으며, 세부내용으로는 실습내용 만족도 5문항, 실습환경 만족도 6문항, 실습시간 만족도 5문항, 실습지도 6문항, 실습시 대인관계 만족도 5문항으로 총 27문항으로 구성되었으며, 임상실습만족도에 관한 문항은 전혀 아니다 1점, 아니다 2점, 보통이다 3점, 그렇다 4점, 매우 그렇다 5점으로 Likert식 5점 척도를 이용하였다.

설문지의 신뢰성을 검증하기 위해 cronbach's를 이용하여 신뢰도 분석을 실시한 결과, 전반적인 부분에서 신뢰계수가 0.6보다 높게 나타났고, 임상실습 만족도의 신뢰도계수는 0.705로 연구도구로서의 설문지는 내적일치성이 있다고 할 수 있다(Table 1).

3. 연구방법

이 연구에서 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for Social Sciences) 12.0 for windows를 이용하여 처리하였으며, 자료 분석을 위해 사용한 통계분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에 사용된 도구들의 신뢰도 검증을 위해 Chronbach's alpha coefficient를 이용한 신뢰도 분석을 구하여 제시하였다.

둘째, 연구대상자의 일반적인 특성, 전공에 관한 특성, 실습여건에 관한 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 구하여 제시하였다.

셋째, 연구대상자의 임상실습 만족도를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 구하여 제시하였다.

넷째, 전공에 관한 특성과 실습여건에 따른 임상실습 만족도 차이를 알아보기 위해 t-test 및 분산분석(ANOVA)을 구하여 제시하였다.

다섯째, 임상실습 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression analysis)을 구하여 제시하였다.

III. 연구 결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 성별은 남성이 160명(62.3%), 여성이 97명(37.7%)으로 나타났다, 나이는 20-24세 이하 181명(70.4%)으로 가장 많이 나타났고, 25-29세 이하 60명(23.3%), 30세 이상 16명(6.2%)으로 나타났다. 주거형태는 자택 165명(64.2%)으로 가장 많이 나타났고, 자취 64명(24.9%), 기타 28명(10.9%)으로 나타났다. 대인관계는 좋다 201명(78.2%)으로 가장 많이 나타났고, 보통이다 41명(16.0%), 나쁘다 15명(5.8%)으로 나타났다(Table 2).

2. 연구대상자의 전공에 대한 특성

연구대상자의 전공에 대한 특성은 전공만족도는 만족이다 193명(75.1%)으로 가장 많이 나타났고, 보통이다 48명(18.7%), 불만족이다 16명(6.2%)으로 나타났다. 학과 선택동기는 졸업 후 취업률이 높아서 선택 127명(49.4%)으로 가장 많이 나타났고, 성적에 맞추어 선택 51명(19.8%), 부모, 선생님의 권유로 선택 36명(14.0%), 적성에 맞추어 선택 25명(9.7%), 기타 18명(7.0%)으로 나타났다. 학업성적은 B학점 148명(57.6)으로 가장 많이 나타났고, C학점은 69명(26.8%), A학점 25명(9.7), D학점 15명(5.8%)으로 나타났다. 편입여부는 무 213명(82.9%)으로 가장 많이 나타났고, 유 44명(17.1%)으로 나타났다(Table 3).

Table 1. Reliability analysis of questionnaires

Characteristic	Questions	Crobach's α
Clinical training contents satisfaction	5	0.671
Clinical training environment satisfaction	6	0.713
Clinical training hours satisfaction	5	0.654
Clinical training coach satisfaction	6	0.698
Clinical training interpersonal satisfaction	5	0.756
Clinical training satisfaction	27	0.705

Table 2. General characteristics

Characteristic		Number	Percentage
Gender	Male	160	62.3
	Female	97	37.7
Age	20~24 years	181	70.4
	25~29 years	60	23.3
	Over 30 years	16	6.2
Housing form	Home	165	64.2
	Board oneself	64	24.9
	Etc	28	10.9
Interpersonal relations	Be Good	201	78.2
	Be usually	41	16.0
	Be Bad	15	5.8

Table 3. Major-related characteristics

Characteristic		Number	Percentage
Major satisfaction	Be satisfied	193	75.1
	Be usually	48	18.7
	Be unsatisfactory	16	6.2
Motivation for major choice	School record	51	19.8
	Parants and teacher advise	36	14.0
	High employment rate	127	49.4
	Aptitude	25	9.7
	Etc	18	7.0
School record	A grades	25	9.7
	B grades	148	57.6
	C grades	69	26.8
	D grades	15	5.8
Whether admission	Yes	44	17.1
	No	213	82.9

3. 연구대상자의 실습여건 관련 특성

연구대상자의 실습여건 관련 특성은 실습지역은 광역시 163명(63.4%)으로 가장 많이 나타났고, 중소도시 60명(23.3%), 농어촌 및 기타 21명(8.2%), 특별시 13명(5.1%)으로 나타났다. 실습장소는 소규모 치과기공소 156명(60.7%)으로 가장 많이 나타났고, 대규모 치과기공소 45

명(17.5%), 기타 32명(12.5%), 병·의원 기공실 24명(9.3%)으로 나타났다. 실습지까지의 거리는 30분 미만 127명(49.4%), 30~60분 미만 98명(38.1%), 60분 이상 32명(12.5%)으로 나타났고, 이전의 실습경험은 유 162명(63.0%), 무 95명(37.0%)으로 나타났다(Table 4).

Table 4. Training-related characteristics

Characteristic		Number	Percentage
Training area	The Seoul metropolis	13	5.1
	Metropolis city	163	63.4
	Small and middle City	60	23.3
	Etc	21	8.2
Training place	Small dental lab	156	60.7
	Large dental lab	45	17.5
	Lab of dental hospital	24	9.3
	Etc	32	12.5
Distance to training place	Under 30 minutes	127	49.4
	30~60 minutes	98	38.1
	Over 60 minutes	32	12.5
Previous training experience	Yes	162	63.0
	No	95	37.0

4. 연구대상자의 임상실습 만족도

연구대상자의 임상실습 만족도는 남성은 3.42점, 여성은 3.36점 이었고, 항목별로는 남성은 실습시간 만족도가 3.61점으로 가장 높았고, 실습지도 만족도가 3.47점으로 가장 낮았다. 여성은 실습내용 만족도가 3.56점으로 가장 높았고 실습환경 만족도가 3.43점으로 가장 낮았다. 또한 실습환경 만족도에서는 성별에 따른 유의한 차이가 있었다(Table 5).

5. 연구대상자의 전공에 대한 특성에 따른 임상실습 만족도

전공에 대한 특성에 따른 임상실습 만족도에 대한 분석 결과는 다음과 같이 나타났으며, 남성은 전공만족도에 따

라 유의미한 차이를 보였고, 이를 구체적으로 살펴보면 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다($p < .001$). 여성은 전공 만족도, 학업성적에 따라 유의미한 차이를 보였고, 이를 구체적으로 살펴보면 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < .001$), 학업성적이 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났었다($p < .05$). 집단간에 차이가 있는지 여부를 알기 위해 scheffe 검증을 실시한 결과, 남성은 전공만족도가 “만족이다” 3.53점 응답군과, “보통이다” 3.40점, “불만족이다” 3.33점이라는 두 응답군 간에 차이가 있음을 알 수 있었다. 여성은 전공만족도가 “만족이다” 3.58점 응답군과, “보통이다” 3.28점, “불만족이다” 2.94점이라는 두 응답군 간에 차이가 있음을 알 수 있었다(Table 6).

Table 5. Clinical training satisfaction

Characteristic	Male	Female	p
	M±SD	M±SD	
Clinical training contents satisfaction	3.57±0.398	3.56±0.502	.877
Clinical training environment satisfaction	3.56±0.418	3.43±0.492	.017
Clinical training hours satisfaction	3.61±0.505	3.50±0.466	.078
Clinical training coach satisfaction	3.47±0.503	3.46±0.477	.900
Clinical training interpersonal satisfaction	3.51±0.479	3.51±0.447	.985
Clinical training satisfaction	3.42±0.208	3.36±0.236	.060

Table 6. Difference of Clinical training satisfaction according to the major-related

Characteristic	Male		Female		
	M±SD	t or F	M±SD	t or F	
Major satisfaction	Be satisfied	3.53±0.21 ^{a†}	7.047	3.58±0.31 ^{a†}	13.861
	Be usually	3.40±0.24 ^{ab}		3.28±0.46 ^{b†}	
	Be unsatisfactory	3.33±0.29 ^{b†}		2.94±0.36 ^{b†}	
	p	0.001	0.000		
Motivation for major choice	School record	3.48±0.25	1.409	3.52±0.19	2.065
	Parants and teacher advise	3.49±0.17		3.55±0.26	
	High employment rate	3.52±0.22		3.44±0.47	
	Aptitude	3.55±0.29		3.61±0.38	
	Etc	3.37±0.17		3.09±0.27	
	p	0.233		0.092	
School record	A grades	3.46±0.26	.375	3.71±0.25 ^a	3.860
	B grades	3.50±0.23		3.53±0.28 ^{ab}	
	C grades	3.51±0.20		3.34±0.53 ^{ab}	
	D grades	3.55±0.22		3.17±0.46 ^b	
	p	0.771		0.012	
Whether admission	Yes	3.51±0.27	.277	3.42±0.44	-.585
	No	3.50±0.22		3.48±0.38	
	p	0.304		0.284	

† 서로 다른 문자는 0.05 유의수준에서 차이가 있음.

6. 연구대상자의 실습여건 관련 특성에 따른 임상실습 만족도

실습여건 관련 특성에 따른 임상실습 만족도에 대한 분석결과는 다음과 같이 나타났으며, 남성은 이전의 실습경험에 따라 유의미한 차이를 보였고, 이를 구체적으로 살펴보면 이전의 실습경험이 있을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다($p < .001$). 여성은 실습장소, 실습지까지의 거리, 이전의 실습경험에 따라 유의미한 차이를 보였고,

이를 구체적으로 살펴보면 실습장소가 소규모 치과기공소 일 때 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < .001$), 실습지까지의 거리가 짧을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < .01$), 이전의 실습경험이 있을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < .01$). 집단간에 차이가 있는지 여부를 알기 위해 scheffe 검증을 실시한 결과, 집단간에 차이가 없음을 알 수 있다(Table 7).

Table 7. Difference of Clinical training satisfaction according to the training-related

Characteristic	Male		Female		
	M±SD	t or F	M±SD	t or F	
Clinical Training area	The Seoul metropolis	3.52±0.24	.257	3.20±0.32	0.569
	Metropolis city	3.51±0.23		3.47±0.41	
	Small and middle City	3.49±0.20		3.51±0.38	
	Etc	3.45±0.23		3.43±0.31	
p	0.856		0.637		
Clinical Training place	Small dental lab	3.53±0.22	1.860	3.53±0.40 ^a	2.447
	Large dental lab	3.44±0.18		3.45±0.33 ^a	
	Lab of dental hospital	3.45±0.24		3.41±0.44 ^a	
	Etc	3.45±0.25		3.12±0.40 ^a	
p	0.139		0.039		
Distance to training place	Under 30 minutes	3.49±0.23	.831	3.58±0.34 ^a	2.819
	30~60 minutes	3.53±0.23		3.40±0.41 ^a	
	Over 60 minutes	3.45±0.21		3.36±0.45 ^a	
	p	0.438			
Previous training experience	Yes	3.56±0.19	3.831	3.56±0.31	4.009
	No	3.42±0.24		3.22±0.49	
	p	0.001			

† 서로 다른 문자는 0.05 유의수준에서 차이가 있음.

7. 남성 연구대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

남성의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 임상실습 만족도를 종속변수로 하고, 전공 만족도, 학과 선택동기, 학업성적, 편입여부, 실습지역, 실습장소, 실습지까지의 거리, 이전의 실습경험을 독립변수로 하여 회귀분석을 실시하여 유의한 변수만 제시하였다. 다중회귀분석결과 모형의 결정계수는 0.192로 모형을 통

한 남성 대상자의 임상실습 만족도의 설명력은 19.2%로 나타났으며, 모형에서 남성의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인은 전공 만족도, 편입유무로 나타났다. 전공 만족도에 따라 추정된 회귀계수는 -0.105이었으며, 편입유무에 따라 추정된 회귀계수는 -0.126로 나타났다. 전공만족도와 편입유무가 낮을수록 임상실습 만족도에 미치는 영향이 증가한다고 할 수 있다(Table 8).

Table 8. Major-related characteristics of male which affect on Clinical training satisfaction

Characteristic	B	Standard error	β	t	p
Major satisfaction	-.105	.031	-.259	-3.375	0.001
Whether admission	-.126	.035	-.272	-3.637	0.005
Constant	3.906	.143		27.240	27.240

R²: 0.192, Adjusted R²: 0.149, p: .001

8. 여성 연구대상자의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

여성의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 임상실습 만족도를 종속변수로 하고, 전공 만족도, 학과 선택동기, 학업성적, 편입여부, 실습지역, 실습장소, 실습지까지의 거리, 이전의 실습경험을 독립변수로 하여 회귀분석을 실시하여 유의한 변수만 제시하였다. 다중회귀분석결과 모형의 결정계수는 0.494로 모형을 통

한 여성 대상자의 임상실습 만족도의 설명력은 49.4%로 나타났으며, 모형에서 여성의 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인은 전공만족도, 학업성적으로 나타났다. 전공만족도에 따라 추정된 회귀계수는 -0.277이었으며, 학업성적에 따라 추정된 회귀계수는 -0.157로 나타났다. 전공만족도와 학업성적이 낮을수록 임상실습 만족도에 미치는 영향이 증가한다고 할 수 있다(Table 9).

Table 9. Major-related characteristics of female which affect on Clinical training satisfaction

Characteristic	B	Standard error	β	t	p
Major satisfaction	-.277	.051	-.428	-5.451**	0.004
School record	-.157	.043	-.283	-3.672**	0.007
Constant	4.884	.254		19.213	

R²: 0.494, Adjusted R²: 0.448, p: 0.001

IV. 고찰

본 연구는 치기공과 학생의 임상실습 만족도와 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 대구시와 경상북도에 거주하는 치기공과 재학생 300명을 대상으로 자기기입식 설문지를 이용하여 조사하였다. 본 연구는 표본 선정 과정에서 대구지역, 경상북도 지역 소재의 대학을 대상으로 하여 조사지역이 특정지역에 한정되어 있어 연구의 제한점으로 작용하였기에 향후 지역적 특성과 대학의 규모를 고려한 광범위한 연구를 통한 보완이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

연구대상자의 임상실습 만족도는 남성은 3.42점, 여성은 3.36점으로 비교적 만족하는 것으로 나타났으며, 이는 성환경(2007) 3.25점, 김학성(2004) 3.17점보다 더 높게 나타났다. 각 항목에 따라서는 남성은 실습시간 만족도가 3.61점으로 가장 높았고, 실습지도 만족도가 3.47점으로 가장 낮았다. 여성은 실습내용 만족도가 3.56점으로 가장 높았고 실습환경 만족도가 3.43점으로 가장 낮았다.

실습내용 만족도에서의 세부항목은 '실습 시 주로 단순하고 기능적인 일만 반복한다'는 남성과 여성 모두 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 이는 고도로 훈련된 치과기공사

가 아닌 학생이기 때문에 간단하고 쉬운 기본적인 작업을 시키는 경우가 많기 때문에 개인실습을 통해서 보다 전문화되고 세분화된 기술을 익히고 임상실습에 임하는 것이 만족도를 더 높일 수 있다고 사료된다. 실습환경 만족도에서의 세부항목은 '실습 장소에서 경험할 수 있는 사례가 다양하다'는 남성이 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 실습 의료기관에서 학생들의 실습 기간과 인원을 고려해 미리 정해진 실습스케줄에 따라 장소와 시간을 적절히 배분해 임상실습이 잘 이루어질 수 있도록 노력해야 할 것으로 사료된다. 실습시간 만족도에서의 세부항목은 '하루 실습 시간은 적절하다'는 여성이 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 이는 실습생의 실습시간이 정확하게 정해져 있지 않고 업체의 사정에 따라 변경될 수 있기 때문에 정확하게 실습시간이 지켜질 수 있게 사전에 업체와 협의가 필요하다고 사료된다. 실습지도 만족도에서의 세부항목은 '실습지도교수와 실습조교의 실습지도 횟수 및 시간은 만족스럽다'는 남성이 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 실습지도자는 제시된 학습환경 내에서 학생의 흥미를 유발시켜 문제 해결을 할 수 있도록 방향을 이끌어주는 노력이 필요하며, 실습지도자의 자세가 실습을 좌우할 수 있다(이수연, 1998). 실습 시 대인관계 만족도에서의 세부항목

은 '대상자와의 관계는 원만하고 유익하였다'는 남성과 여성 모두 가장 낮은 만족도를 나타냈다. 효과적인 교육을 위해 원활한 의사소통 통로를 구축과 실습지도자는 학생의 흥미를 유발시켜 문제 해결을 할 수 있도록 방향을 이끌어주는 노력이 필요하다는 의견에 부합된다고 할 수 있다(김영순, 2010).

전공에 대한 특성에 따른 임상실습 만족도에서는 남성과 여성 모두 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다. 이는 김은하(2000)의 연구와 일치한다. 이는 전공과목 중 대부분이 실습수업이기 때문에 실습수업에 대한 이해를 높일수록 임상실습에 대한 만족도를 높일 수 있을 것으로 사료 된다.

실습여건 관련 특성에 따른 임상실습 만족도에서는 남성과 여성 모두 이전의 실습경험이 있을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다. 이는 각 학교에서는 임상실습 외에도 개인적인 실습도 권장하는 것이 임상실습만족도를 높일 수 있을 것으로 사료된다. 여성은 실습장소가 소규모 치과기공소 일 때 임상실습 만족도가 높게 나타났고, 실습장소까지의 실습지까지의 거리가 짧을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다. 이는 거주지 근처의 가까운 실습장소는 교통이 용이하고 출퇴근이 편리하기 때문에 임상실습의 만족도를 높일 수 있을 것으로 사료된다.

이에 학생들의 임상실습만족도를 향상시키기 위해서는 정규실습외의 개인의 적극적인 개인실습과 다양한 세미나를 통해서 실습경험을 쌓고, 학교 교수진과 임상에 있는 치과기공사들은 학생들의 임상실습만족도를 높일 수 있도록 노력하고, 임상실습만족도를 정확히 측정하기 위해서는 측정의 기준이 되는 만족 또는 불만족에 대한 구성요인의 선정이 무엇보다 중요함으로 향후 이에 대한 광범위하고도 지속적인 연구를 통하여 실정에 맞는 설문도구를 개발하고 이를 적용하여 임상실습의 만족 및 불만족간의 관계를 분석함으로써 보다 나은 임상실습환경을 만들어 나갈 수 있는 후속연구가 필요하리라 사료된다.

V. 결 론

본 연구의 대상은 대구광역시와 경상북도 소재 치기공

과에 재학 중인 학생 300명을 편의적으로 선정하였으며, 조사기간은 2011년 1월 1일부터 1월 20일 까지 우편발송 및 직접배부를 실시하여 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 조사를 실시하였다. 배부된 설문지 중 265매가 회수(회수율 88.3%) 되었으며, 이 중 답변이 불명확하거나 기재 누락 및 신뢰성이 없다고 판단되는 설문지 8매를 제외한 257매를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다. 이 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0 for windows를 이용하여 처리하였으며, 분석기법으로는 빈도와 백분율, T-test, F-test분석(ANOVA), 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 전공에 대한 특성에 따른 임상실습 만족도에 대한 분석결과, 남성은 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다($p < 0.001$). 여성은 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < 0.001$), 편입유무에 따라 임상실습 만족도가 높게 나타났다($p < 0.05$).
2. 실습여건 관련 특성에 따른 임상실습 만족도에 대한 분석결과, 남성은 이전의 실습경험이 있을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다($p < 0.001$). 여성은 실습장소가 소규모 치과기공소 일 때 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < 0.001$), 실습지까지의 거리가 짧을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났고($p < 0.01$), 이전의 실습경험이 있을수록 임상실습 만족도가 높게 나타났다($p < 0.01$).
3. 남성 대상자의 임상실습 만족도에 영향을 주는 요인을 분석하기 위해 다변량 회귀분석을 적용한 결과, 전공만족도에 따라 추정된 회귀계수는 -0.105 이었으며, 편입유무에 따라 추정된 회귀계수는 -0.126 로 나타났다.
4. 여성 대상자의 임상실습 만족도에 영향을 주는 요인을 분석하기 위해 다변량 회귀분석을 적용한 결과, 전공만족도에 따라 추정된 회귀계수는 -0.277 이었

으며, 학업성적에 따라 추정된 회귀계수는 -0.157 로 나타났다.

참 고 문 헌

- 김영숙. 치위생과 학생들의 임상교육 성취도에 미치는 영향. 한국학교보건학회지, 13(1), 147-160, 2000.
- 김영순. 치위생과 학생들의 임상실습기관에 대한 만족도 조사연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010.
- 김학성. 방사선과 학생의 임상실습 만족도에 관한 연구. 대한방사선과학회, 27(4), 75-83, 2004.
- 김은하. 3년제 간호대학생의 임상실습 만족도에 관한 조사 연구. 한국간호교육학회지, 6(2), 186-198, 2000.
- 박일순. 치위생사 업무에 따른 임상실습 만족도 연구. 한국치위생과학회, 7(4), 295-302, 2007.
- 성환경. 치기공과 학생의 임상실습 만족도와 교수효율성과의 상관관계 연구. 29(1), 59-72, 2007.
- 이수연. 간호학생의 실습교육 만족도에 관한 조사연구. 거제전문대학 논문집, 6, 211-230, 1998.
- 이옥순. 간호학생들이 경험한 간호행위의 종류와 경험 시 느끼는 스트레스 정도에 관한 연구. 전북대학교 논문집, 39, 183-194, 1995.
- 정미희. 치과위생사의 쇠퇴에 영향을 미치는 요인. 인제대학교 보건대학원 석사학위 논문, 2002.
- 정성화. 치과의료보조인력의 직무만족도와 관련요인 분석. 대한구강보건학회지, 29(3), 281-292, 2005.
- McCell DC. The achievement motivation. New York Appleton-Century Crofts, 1953.
- Giomarison RR. Baccalaureat nursing students perspectives of their clinicalnursing leadership experience. J Nur Edu, 32(2), 36-51, 1993.