

# 인성과 관련된 다중지능 계발을 위한 독서교육 프로그램 효과 연구\*

## A Study on the Effects of Reading Instruction Programs for Developing Multiple Intelligences Related to Personality

최 영 임(Young-lm Choi)\*\*

### 목 차

- |                       |                               |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1. 서론                 | 3.3 자료의 분석방법                  |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적      | 4. 다중지능 계발을 위한 독서교육 수업 설계와 구현 |
| 1.2 용어의 정의            | 4.1 다중지능 계발을 위한 주제 선정         |
| 2. 다중지능 이론과 독서교육      | 4.2 17차시 독서지도안 수업 설계          |
| 2.1 다중지능 이론의 개념과 특성   | 5. 연구 결과 및 분석                 |
| 2.2 인성교육의 개관          | 5.1 개인이해 지능 검사 결과 분석          |
| 2.3 다중지능 이론과 독서교육의 활용 | 5.2 대인관계 지능 검사 결과 분석          |
| 3. 연구 방법              | 5.3 자연관찰 지능 검사 결과 분석          |
| 3.1 연구의 설계 및 절차       | 6. 결론 및 제언                    |
| 3.2 표본선정 및 자료수집       |                               |

### 초 록

이 연구의 목적은 인성과 관련된 다중지능을 증진시키기 위한 독서교육 프로그램을 개발하고 중학교 교육과정에 적용한 뒤 인성관련 다중지능 발달의 효과를 검증하고자 하였다. 이를 위하여 충남지역의 2개 중학교, 18개 반 학생 500명을 대상으로 교육과정에 적용한 뒤 인성과 관련된 다중지능 3개 영역지능(개인이해 지능·대인관계 지능·자연관찰 지능)발달의 효과성 여부를 비교·분석하였다. 인성과 관련된 다중지능의 신장에 초점을 둔 독서교육 프로그램의 개발과 실행에 타당성 있는 안내 역할을 할 수 있다는 점에서 의의가 있다.

### ABSTRACT

The purpose of this study was to develop a reading instruction program which could help improve multiple intelligences related to personality, and then show its effectiveness. We conducted a survey of one junior high school in Chung-Nam province, consisting of 500 students in 18 classes to analyze what develops the three areas of multiple intelligences(intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence and naturalist intelligence). We then want to proceed by developing reading instruction programs focusing on the growth of multiple intelligences.

키워드: 학교도서관, 독서교육, 다중지능, 인성계발

School Library, Reading Instruction Program, Multiple Intelligence, Personality

\* 본 연구는 저자의 박사 학위 논문(최영임, 2011. 인성과 관련된 다중지능 계발을 위한 독서교육 프로그램 효과 연구, 박사학위논문, 충남대학교 일반대학원 문헌정보학과) 일부임을 밝힙니다.

\*\* 공주 사대부고 사서교사(comteacher1@hanmail.net)

논문접수일자: 2011년 1월 17일 최초심사일자: 2011년 1월 19일 게재확정일자: 2011년 1월 31일  
한국문헌정보학회지, 45(1): 169-188, 2011. [DOI:10.4275/KSLIS.2011.45.1.169]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

최근 교육과학기술부는 ‘창의·인성교육 기본방안’을 발표하였다.<sup>1)</sup> 창의와 배려의 조화를 통한 인재육성을 목표로 한 ‘창의·인성교육 기본방안’을 확정하고 제시하였다. 교과부의 기본방안은 외형적인 교육의 변화뿐만 아니라 교육이 지향하는 이념, 나아가 세계관과 같은 내면적인 변화를 꾀하고 있다는 측면에서 현행 공교육에 시사하는 바가 크다. 교과부의 이런 기본방안에 따라 실제 학교 현장에서 모든 교사들이 인성교육을 담당해야 하지만 실제로는 교과지식을 가르치느라 따로 시간을 내서 인성교육을 하기가 어려운 실정이다. 이러한 사정으로 인성교육의 문제는 좀처럼 해결되지 못하고 있다. 인성교육은 인간 발달을 다루고 있기 때문에 단시간 내에 가시적인 효과를 내기 보다는 장기적인 계획과 안목이 필요한데 학교교육과정의 특성상 실현되기 어려운 실정이다.

인성교육은 개인적 이해와 타인에 대한 공감적 이해를 기반으로 하여 생태학적 차원을 고려한 공동체를 구현하기 위해 인간으로서 지녀야 할 바람직한 성향을 육성하기 위한 교육이라 말할 수 있다. 미국의 문명비평가 제러미 리프킨(펜실베이니아대 워튼 경영대학원 교수)은 『공감의 시대』를 통해 인간은 공감능력이 있으며 공감이야말로 인간 본성의 1차적 특성이라고 역설하고 있다.<sup>2)</sup> 그는 인간은 공감하는 존재, 곧 ‘호모엠포티쿠스’(공감인)라고 하였다.

미래의 사회는 상대를 배려하는 창의적인 인재를 필요로 한다. 바람직한 인성을 갖추도록 하기 위해서는 학생들이 배워야 할 교과지식적 내용을 구체적으로 제시하고 강조하는 것도 물론 중요하지만 학생들의 인성 함양을 위한 독서교육에 대한 연구가 필요하다.

21세기는 ‘뇌’의 시대라고 한다. 사람의 뇌 구조를 ‘보는’ 장치는 20세기에 비해 훨씬 진보되었다. PET(양전자 방출 단층촬영장치)와 fMRI(기능성 자기공명 영상장치) 등 새로운 장치가 계속 등장함에 따라 과학적으로 뇌 활용을 모색할 수 있는 새로운 뇌 과학의 시대를 열게 되었다. 이러한 장치들이 인간 뇌에 최적의 학습을 위한 근거를 제공하고 있다. 뇌에 관한 연구 정보를 근거로 하여 독서교육과 관련지어 학생들에게 어떻게 적용할 것인지에 대한 연구가 필요한 시점이다. 기존의 독서 프로그램의 효과성을 입증한 연구와는 달리 다중지능을 적용한 독서교육 프로그램이 청소년 인성 계발에 어떤 효과가 있는지 확인할 필요가 있고 확인이 가능하다고 생각한다.

따라서 본 연구의 목적은 중학생을 대상으로 인성과 관련된 다중지능의 신장에 초점을 둔 독서교육 프로그램의 개발이다. 본 연구는 독서교육 프로그램 실행에 타당성 있는 안내 역할을 할 수 있다는 점에서 의의가 있다.

### 1.2 용어의 정의

#### 1.2.1 다중지능 이론

가드너(Gardner)에 의해 제안된 개념으로서,

1) <<http://www.mest.go.kr>>. [cited 2010.6.1].

2) <<http://nadri.hankooki.com>>. [cited 2010.10.18].

가드너가 제시한 9가지 지능은 언어적 지능, 논리·수학적 지능, 공간적 지능, 신체·운동적 지능, 음악적 지능, 대인관계 지능, 개인이해 지능, 자연관찰 지능, 실존 지능이다. 특히, 가드너는 9가지 지능 중 개인이해 지능, 대인관계 지능을 인성과 관련이 있다고 말하고 있다.<sup>3)</sup>

인성과 관련된 위의 2개 영역지능과 자연관찰 지능은 인간이 자연과 더불어 살아가는데 관련된 지능으로 본 연구의 목적에 타당한 연관성이 있다. 따라서 이 3개 영역지능<sup>4)</sup>을 대상으로 독서교육 프로그램을 개발하였다.

### 1.2.2 인성교육

‘인성’은 여러 가지 말로 표현될 수 있으나 주로 ‘성격’, ‘인격’, ‘마음’, ‘본성’ 또는 ‘기질’과 동의어로 사용되고 있다. ‘인성’의 개념에 대한 논의는 한마디로 정의하기 어렵지만 생태학적 관점에서 인성교육은 관계성 교육, 상생의 교육, 생명존중 교육으로 이해할 수 있다. 본 연구에서는 개인적 이해와 타인에 대한 공감적 이해를 통한 생태학적 차원을 고려한 공동체를 구현하기 위해 인간으로서 지녀야 할 바람직한 성향으로 인성을 정의하고자 한다.

## 2. 다중지능 이론과 독서교육

다중지능 이론과 관련한 연구들은 다양한 연구방법을 채택하여 진행되어져왔다. 다중지능 이론과 교과목을 연계한 연구들이 등장하였고 다중지능을 활용한 독서교육에 대한 연구도 최

원경(2004)의 『다중지능 독서 프로그램이 독서 활동에 미치는 효과』를 비롯하여 다수의 연구가 진행되었다. 한기현(2006)은 다중지능 이론을 활용한 독서 프로그램을 구안하여 학생들의 어휘력과 독해력의 향상에 효과가 있음을 검증하였다.

송유선(2007)은 다중지능 이론을 활용한 독서 프로그램을 개발하여 중학교 독서부진 학생의 독서태도와 국어과 학업 성취도에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 논증하였다.

오미선(2010)은 다중지능을 적용한 독서전략을 개발하여 초등학교를 대상으로 독서 자료의 주제와 내용을 중심으로 8가지 다중지능과의 접목을 시도하였다. 그 결과 다중지능 이론을 적용한 독서전략이 학생들의 다중지능 개발에 효과가 있음을 검증하였다.

이미 많은 연구자들의 다양한 연구가 축적되어 있다. 본 논문은 위에서 언급된 다중지능과 독서태도와 관련된 연구방법이 아닌 인성과 관련된 다중지능 이론과 브론펜브르너의 생태학적 발달모델을 근간으로 하여 연구를 진행하고자 한다. 생태학적 발달모델은 브론펜브르너에 의해 청소년의 생활공간이 청소년이 발달하는 동안 영향을 준다고 하는 이론으로 즉 생태학적 발달모델에 따르면 청소년이 발달하는 동안에 만나게 되는 공간이 미시체계, 중간체계, 외체계, 거시체계로 점차 확장되면서 청소년 발달에 영향을 준다는 것이다.

다중지능을 활용한 독서교육이 일반적으로 학습자들에게 높은 흥미와 동기유발을 가져왔다는 그동안의 연구 결과는 본 연구의 기본 전

3) 하워드 가드너. 2007. 다중지능. 서울: 웅진지식하우스, 34-38.

4) 앞으로 이 3개 영역지능은 특성상 ‘공존지능’이라는 포괄적 개념으로 새롭게 규정할 필요가 있다.

제이다. 거기에서 나아가 생태학적 발달모델을 근간으로 독서 주제를 구분하고 다중지능을 활용한 독서교육이 인성계발을 이끌어낸다면 청소년들의 독서교육을 통한 건전한 인격 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대한다.

## 2.1 다중지능 이론의 개념과 특성

가드너(Gardner 1983)는 『마음의 틀(Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences)』에서 내린 정의 이후에 지능을 '문화적으로 가치 있는 물건을 창조하거나 문제를 해결하는데, 그 문화에서 유용하게 쓰일 수 있는 정보를 처리하는 생물·심리학적인 잠재력'이라고 정의하였다.

다중지능 이론의 9가지 지능 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.<sup>5)</sup>

첫째, 언어적 지능(Linguistic Intelligence)은 말과 글이라는 상징체계에 대한 소견과 적성이 뛰어난 사람이 갖고 있는 능력이다.

둘째, 논리·수학적 지능(Logical Mathematical Intelligence)은 숫자나 규칙, 명제 등의 상징체계를 잘 익히고 창조하며 그와 관련된 문제를 손쉽게 해결하는 능력이다. 수학이나 사회 현상 등 여러 대상에 관심을 가지고 논리적으로 추론하여 규칙이나 법칙을 발견하거나 체계를 마련할 수 있는 능력이 이에 해당한다.

셋째, 음악적 지능(Musical Intelligence)은 가락, 리듬, 소리 등 음악적 상징체계에 민감하고 그러한 상징들을 창조할 수 있는 능력이다. 노래를 부르고 악기를 다루거나 새로운 곡을

창작하고 감상하는데 필요한 능력이 이에 해당한다.

넷째, 공간 지능(Spatial Intelligence)은 도형, 그림, 지도, 입체 설계 등 공간적 상징체계에 소질과 적성을 보이는 사람이 가지고 있는 능력이다. 물건을 보기 좋게 배치하거나 새로운 물건을 만들고, 낯선 곳에서 길을 찾는데 필요한 능력이다.

다섯째, 신체·운동적 지능(Body·Kinesthetic Intelligence)은 춤, 운동, 연기 등의 상징체계를 쉽게 익히고 창조하는 능력이다. 이 지능이 발달한 사람은 신체 활동에 쉽게 몰입하고 무용이나 연극 등 신체로 자신의 내면세계를 표현하는 일에 뛰어난 재능을 보인다.

여섯째, 대인관계 지능(Interpersonal Intelligence)은 다른 사람의 기분, 의도, 동기, 느낌을 분별하고 이해하고 그에 적절하게 반응할 수 있는 능력과 관계된다. 특정 행위에 따르도록 집단의 사람들에게 영향력을 행사하는 능력을 의미한다.

일곱째, 개인이해 지능(Intrapersonal Intelligence)은 자기 자신을 느끼고 자기감정의 범위와 종류를 구별해 내며 그런 감정에 이름을 붙이고 자신과 관련된 문제를 잘 풀어내는데 필요한 능력이다. 이 지능은 자신에 대한 정확한 모습, 즉 장점과 제한점을 알아내고, 내적 기분, 의도, 동기, 기질, 욕구를 인식하고 자아 훈련, 자아 이해, 자존심을 위한 능력을 포함한다.

여덟째, 자연관찰 지능(Naturalistic Intelligence)은 식물이나 동물 또는 주변 환경에 관심이 있고 그 인식과 분류에 탁월한 전문 지식과

5) 상계서, 32-35.

기술을 발휘하는 능력을 말한다. 이러한 지능은 사물을 분별하고 그 사물과 인간과의 관계를 설정하는 분별·대처 기능이라고 할 수 있다.

아홉째, 실존 지능(Existentialist Intelligence)은 처음에는 영적 지능(Spiritual Intelligence)으로 불렸던 것이다. 인간의 존재 이유, 생과 사의 문제, 희로애락, 인간의 본성, 가치 등 철학적인, 어떤 의미에서는 상당히 종교적인 사고를 할 수 있는 능력이다. 이 지능은 뇌에 해당 부위가 없을 뿐만 아니라 아동기에는 이 지능이 거의 나타나지 않기 때문에 가드너는 다른 8가지 지능과 달리 반쪽 지능으로 간주하였다.

가드너는 교육을 인간에게 있어서 다른 것과 구별짓는 특이한 지능을 이끌어내고 발전시키기 위한, 특히 이런 지능들을 통해 아동의 잠재력을 최대한 발휘하기 위해 중요한 필수품으로 보았다.

## 2.2 인성교육의 개관

1990년대 중반부터 우리나라 교육계에서 인성교육에 대한 관심이 고조되기 시작하였지만 인성의 개념이 명확하게 정립되어 있지 않아 인성교육의 방향이 흔들리고 있음을 알 수 있다. 이에 21세기에 필요한 인성을 정의할 필요가 있다. 우리 사회를 이끌어갈 새로운 인성은 일상적인 생활 속에서 살아 숨쉬고 공동체 속에서 더불어 살고, 앎과 실천이 융화된 그런 성품이 필요하다고 할 수 있다.<sup>6)</sup> 21세기형 인성은 성인이 되는 것과 같은 완벽한 인간의 관점에서 이해될 것이 아니라 일상적인 생활 속에

서 인간 본연의 모습을 실천하려고 노력하는 실천인으로서 이해할 필요가 있다. 인간의 내재된 본성이든 인격이나 품성이든 간에, 인성교육은 구체적인 상황 속에서 노력을 통해 인성을 형성해 가는 것으로 이해해야 한다.

인성교육은 보통 사람됨의 교육, 품성과 인격의 도야, 도덕성의 고양, 가치관의 확립, 덕의 함양 등의 의미를 고루 지니는 포괄적인 의미를 가리킨다. 인성교육을 최근 대두되는 홀리스틱 관점에서 본다면 조화로운 인간 발달을 추구하는 과정이라고 할 수 있다. 인간을 기계적으로 결합하는 것이 아니라 살아 움직이는 생명체로서 즉, 유기적으로 파악한다는 것이다. 완전히 조화된 인격자를 기르는 것을 목적으로 하는 전인교육이란 지적·정의적·체동적 학습이 따로 따로 이루어지는 것이 아니라 유기적 관련 하에 상호작용한다는 전제에서 출발한다.

홀리스틱 교육의 특성은 특히 '관계성'을 강조하고 있다. 홀리스틱한 입장에서 인간성은 개개 인간이 소유하고 있는 특성이 아니라, 그들이 엮어가는 관계성에 실제의 본질이 있다고 하는 관계론적 관점에서 인간을 이해할 것을 강조하고 있다.

생태학적 관점 역시 인성을 인간의 관계적인 측면에서 이해한다. 생태적 관점에서는 인간을 자연으로부터 분리될 수 없는 것으로, 세계 내 모든 존재자는 상호 연관되어 있고, 상호 의존적인 존재로 파악하고 있다.<sup>7)</sup>

따라서, 인성교육은 자신의 존재, 자신의 상황, 그리고 자신이 속해 있는 인간사회 및 세계 속의 관계성에 대해 눈뜨는 과정이 수반되어야 한다.

6) 상계서, 280-281.

7) 노상우, 2005. 생태민주주의. 서울: 교육과학사, 400-430.

### 2.3 다중지능 이론과 독서교육의 활용

가드너는 개인이해 지능, 대인관계 지능, 자연 관찰 지능은 뇌에서 감정을 담당하는 부위인 변연계와 관련되어 있다. 변연계(limbic system)는 감정과 이를 바탕으로 한 감정적인 행동(affective behavior)을 담당한다고 보았다(홍인택 2003). 가드너는 위 3영역의 지능이 인간의 정서적인 능력과 밀접하게 관련된 것이라고 주장하면서 인간 삶의 과정에서 정서적 능력이 미치는 중요성을 부각시켰다.

암스트롱(Armstrong 1994)은<sup>8)</sup> 모든 사람은 각각의 지능을 적절한 수준까지 계발할 수 있다고 하였고 가드너는 사실상 적절한 여건(용기, 좋은 내용, 좋은 교육)만 주어진다면, 비교적 높은 수준의 지능을 계발할 수 있다고 주장하였다. 또한 그는 각 지능 영역 내에서도 그 지능을 향상시킬 수 있는 방법이 있다고 하였고 다중지능 이론은 개개인이 갖는 독특한 지능을 발휘할 수 있도록 다양하고 풍부한 방법을 추구할 뿐만 아니라 각 지능들 사이의 관계를 통한 지능향상 방법을 추구하였다.

다중지능은 바로 이런 측면에서 학생들의 특성에 맞는 도서와 지도 방법을 선택하는데 근거를 제시하는 이론적 배경이 된다. 개인의 지적능력을 고려한 도서목록과 다양한 체험 활동을 제공하고 학생들의 동기 유발과 적극적인 참여를 유도할 수만 있다면 성공적인 독서교육이 이루어질 수 있을 것이다.

본질적인 독서교육이 이루어지기 위해서는 독서자료의 제공이나 독후 활동에 그치지 않고,

독서할 때 어떤 방법과 전략을 동원하여 읽으면 효과적으로 읽을 수 있는가에 초점을 맞추어야 한다. 특히 중학교의 독서지도는 무엇보다도 독서 흥미 개발, 독서 능력 양성, 올바른 인격 형성에 중점을 두고 지도할 필요가 있다.

다중지능 이론은 독서지도의 원리 및 방법에 잘 부합하는 것으로 학습자의 요구, 관심사, 재능 등에 기초한 실제적인 학습의 기회를 제공한다. 그리고 생태학적 관점에서의 다양한 지능별 학습 전략을 적용한 인성 교육을 지향한다. 즉 다중지능 이론과 독서교육은 개인의 수준에 맞는 학습의 다양화를 추구하고 학습자의 독서 흥미와 관심을 증대시켜 여러 교과간의 통합 교육 과정을 지향하므로 생태학과 그 연관성이 깊다고 할 수 있다. 본 연구에서는 다중지능의 영역 중 인성과 관련된 지능별로 적용 가능한 독서 프로그램을 채택하여 독서수업 모형 수립에 반영하였다.

다중지능 영역의 독서 프로그램을 정리하면 <표 1>과 같다.

## 3. 연구 방법

### 3.1 연구의 설계 및 절차

이 연구를 위하여 문헌조사를 통해 선행연구를 조사하고, 사전·사후의 다중지능 평가 척도(K-MIDAS)를 통해 학생들의 다중지능 발달상황을 살펴보고 실제 수업이 전개되는 과정에서 학생들의 다중지능 발달에 효과가 있는지

8) Armstrong, Thomas, 1994. *Multiple Intelligences in the Classroom*, Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development, p.67.

〈표 1〉 다중지능에 따른 독서 프로그램

다중 지능	독서 프로그램
개인이해 지능	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 등장인물에게 편지쓰기</li> <li>• 아름다운 생각(작품 속에서 가장 인상적인 장면 찾아 말하기)</li> <li>• 주인공이 되어(주인공이 되었다고 생각하여) 자서전이나 일기 쓰기</li> <li>• 독서엽서 쓰기</li> </ul>
대인관계 지능	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 독서 편지 쓰기</li> <li>• 내 책, 네 책(책 읽고 친구끼리 교환하기)</li> <li>• 모의 재판하기</li> <li>• 등장인물을 만난다면?</li> <li>• 나도 기자(등장인물과 인터뷰하기)</li> <li>• 나도 변호사(등장인물에게 상장 만들어 주기)</li> <li>• 내가 주는 상장(등장인물에게 상장 만들어 주기)</li> <li>• 협동 작품 만들기(독서 후 내용을 4장면으로 구분한 후, 모둠원들이 그림 그리기)</li> </ul>
자연관찰 지능	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비슷한 생물 찾기(등장인물과 관련된 동물, 식물 찾기)</li> <li>• 함께 떠나요(등장인물과 함께 가고 싶은 여행지 찾기)</li> <li>• 동·식물을 길러요(등장인물에게 권하고 싶은 애완동물이나 식물 찾아주기)</li> <li>• 기자가 되어 보기(지구환경의 문제를 기자가 되어 해결방안 찾기)</li> </ul>

를 분석하였다.

이 연구의 절차는 다음과 같이 진행되었다.

첫째, 다중지능 이론에 대한 자료 및 선행 연구는 문헌자료를 통해 고찰하였다. 이후 추출한 주제와 내용을 토대로 독서교육을 실시하기 위한 17주 분량의 학습 계획을 세운 후 중학교 1학년 수준별 도서를 수집하여 수정 및 재구성하여 수업에 필요한 활동지와 학습 지도안을 개발하였다.

둘째, 설문조사는 사서교사가 근무하고 직접 재량활동시간을 활용하여 독서수업이 가능한 남녀중학교 2개 학교의 1학년 500명을 대상으로 실시하였다.

셋째, 500부 중 478부를 회수하였다. 회수된 설문지를 기초로 하여 사전·사후의 다중지능 평가 척도(K-MIDAS)를 통해 비교·분석하였으며, 분석을 위하여 SPSS 18.0으로 통계처리하였다.

### 3.2 표본선정 및 자료수집

이 연구에서 표본선정을 위하여 충남 지역 사서교사가 배치되어 있는 2개 중학교를 대상으로 하여 중학교 1학년 홀수반은 실험집단으로 짝수반은 통제집단으로 선정하였고, 총 18개 반 학생 500명을 대상자로 하였다.

2009년 12월부터 2010년 1월까지 독서 프로그램을 개발하여 예비 연구한 결과 프로그램 효과를 일부 검증하였고, 이를 다시 2010년 2월까지 수정 보완 작업을 거쳐 최종 프로그램을 개발하여 2010년 3월부터 2010년 7월까지 프로그램을 실행하되, 연구는 7월까지 종료하며 수집된 자료를 분석하고 정리하였다.

중학생 1학년을 대상으로 다중지능 검사지 설문조사를 실시하였다. 설문자료 수집은 2010년 3월부터 2010년 7월까지 2번 실시하여 분석하였다.

### 3.3 자료의 분석방법

이 연구에서는 다중지능을 활용한 독서교육 프로그램이 다중지능 계발에 영향을 주는지를 분석하였다. 수업 처치 전·후에 두 집단 모두에게 다중지능 검사를 실시하였다. 다중지능 검사지는 사전·사후 동일하게 사용하였다. 다중지능에 대한 검사 결과는 SPSS 18 통계 프로그램을 사용하여 t검정 및 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하여 분석하였다.

미국의 다중지능 연구 및 상담실 소장인 쉬어러(C.Branton Shearer)가 계발한 MIDAS (Multiple Intelligences Developmental Assessment Scale: 다중지능 발달 평가 척도)를 김현진(1999)이 다시 한국 상황에 맞게 발췌 보완한 K-MIDAS 척도 중 3개 영역에 해당하는 다중지능만을 수정 후 사용하였다(표 2, 부록 1 참조).

K-MIDAS에서 측정하는 다중지능과 각 하위 영역과 정의는 <표 3>과 같다.

## 4. 다중지능 계발을 위한 독서교육 수업 설계와 구현

### 4.1 다중지능 계발을 위한 주제 선정

청소년 발달이 청소년의 생활공간 즉 환경에 크게 영향을 받고 그러한 환경에서 경험의 내용들이 청소년 발달에 직접적으로 영향을 주기 때문에 독서지도를 하는데 있어서 청소년의 환경은 중요한 요인으로 작용할 수밖에 없다.

브론펜브르너의 생태학적 발달모델 중 청소년을 둘러싸고 있는 중간체제인 가정, 동료, 학교와 외체계라 할 수 있는 사회, 지구 환경을

<표 2> 다중지능 검사지 문항 재구성

다중지능	활용한 문항수	문항번호
개인이해 지능	10문항	5, 29, 38, 39, 44, 78, 79, 80, 81, 85
대인관계 지능	10문항	80, 84-87, 91, 92, 94, 96, 97
자연관찰 지능	10문항	107-111, 113-115, 117, 118
총 계	30문항	

<표 3> MIDAS에서 측정하는 다중지능과 각 하위 영역

개인이해 지능	정의	자신의 느낌, 욕구, 두려움, 자신의 개인사와 자신의 강점과 약점, 미래의 계획과 목표에 대해 인식하는 것
	하위영역	① 자기자신에 대한 지식·효능감 ② 계산과 메타인지 ③ 공간적 문제해결 ④ 자아/타아 문제해결
대인관계 지능	정의	다른 사람의 얼굴, 목소리, 사람됨을 인식하고 그에 적절히 반응하는 능력
	하위영역	① 사회적 리더십 ② 사회적 민감성 ③ 대인관련활동
자연관찰 지능	정의	자연세계에 대한 인식, 식물이나 동물을 관찰하고 다루는 능력, 과학적 연구나 활동
	하위영역	① 식물에 대한 관심 ② 동물에 대한 관심



주제로 선정하여 독서 수업 설계를 진행하고자 하였다(그림 1 참조).

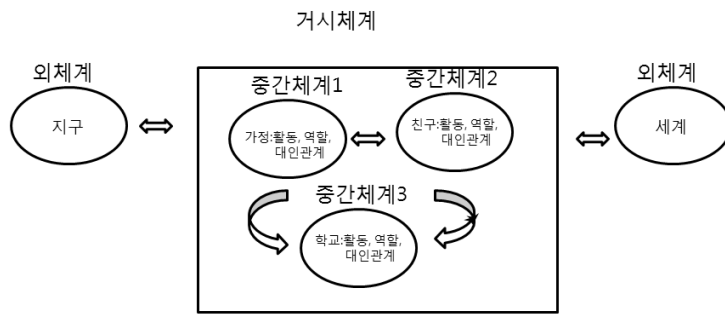
주 1회씩 총 17주 동안 독서 프로그램을 진행함에 있어 학습자의 생태학적 발달과정과 연계된 '나', '친구', '가족·학교', '지구', '세계'의 5단계로 나누어 학습주제에 관련된 도서를 읽고 알게 되었거나 느끼게 된 심리적 변화들을 다중지능 전략을 활용한 독후 활동을 통해 확인하는 과정으로 전개되었다.

본 독서 교수-학습과정안의 내용은 앞에서 설정된 프로그램의 주제 및 목표에 따라 총 17 회기로 구성되었다. 교수-학습과정안의 전체

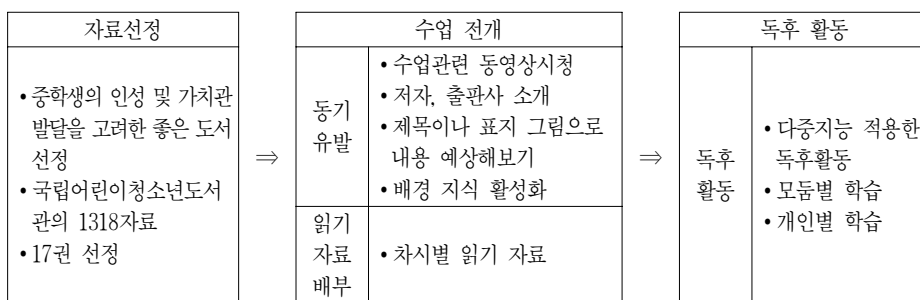
과정을 간략히 나타내면 <그림 2>와 같다. 자료 선정은 독서 수업 전의 준비과정이며 지도과정은 읽기자료를 읽고 다중지능 적용한 독후 활동으로 구성된다.

#### 4.2 17차시 독서지도안 수업 설계

수업 전개의 절차와 전략은 선정된 도서와 관련하여 다중지능 이론을 적용한 독후 활동과 내용을 참고하여 다음과 같이 계획하고 실행하였다(표 4 참조).



<그림 1> 브론펜브르너의 생태학적 발달모델<sup>9)</sup>



<그림 2> 다중지능 이론을 적용한 교수-학습과정안의 전체 과정

9) Bronfenbrenner, U. 1994, 인간생태학: 개념과 관점. 연세대학교생활과학대학 창립 30주년 기념 국제학술심포지엄자료, 125-127.

〈표 4〉 다중지능 이론을 적용한 독후 활동

차시	학습주제	도서명	적용된 다중지능	독후 활동
1	나	Who Am I?	개인이해 지능 대인관계 지능	장·단점 적기, 친구 표현하기, 인디언식 이름짓기
2	나	네 꿈과 행복은 10대에 결정한다	개인이해 지능 대인관계 지능	나의 꿈 적기 나만의 명함 만들기
3	나	실패를 두려워 말고 1등에 도전하라	개인이해 지능 대인관계 지능	20년 후 모습 상상하기 30년 후 상상하기
4	나	시크릿	개인이해 지능 대인관계 지능	오토다케의 삶과 나의 삶 비교 스티븐 호킹에게 편지 쓰기
5	친구	친구야 너와 나는 특별하다	개인이해 지능 대인관계 지능	작은 책 만들기를 통해 자신이 뛰어난 지능 써 보기
6	친구	나, 이제 외톨이와 안녕할 지도 몰라요	개인이해 지능 대인관계 지능	외톨이를 벗어날 수 있는 방법 발표 후 친구에게 편지 쓰기
7	친구	어린왕자	개인이해 지능 대인관계 지능	인물 특징 분석 인물관계도 만들기
8	친구	문제아	개인이해 지능 대인관계 지능	문제아를 읽고 주인공과 비교해서 생각해 보기
9	가족	해피버스테이	개인이해 지능 대인관계 지능	독서 우편엽서 쓰기
10	학교	완득이	개인이해 지능 대인관계 지능	마인드 맵 뒷이야기 써 보기
11	지구	고릴라는 핸드폰을 미워해	대인관계 지능 자연관찰 지능	브레인스토밍으로 환경 해결방안 생각하기
12	지구	최열 아저씨의 지구 온난화 이야기	대인관계 지능 자연관찰 지능	모둠별로 해결방안 모색하기
13	지구	물은 답을 알고 있다 2	개인이해 지능 자연관찰 지능	물의 결정체를 통한 마음가짐 주변 환경 살펴보기
14	지구	세상에서 가장 재미있는 지구환경	대인관계 지능 자연관찰 지능 개인이해 지능	4컷 만화 그리기 모둠별 토론하기
15	지구	라다크 소년 뉴욕에 가다	대인관계 지능 자연관찰 지능	환경지도 만들기
16	세계	지도 밖으로 행군하라	대인관계 지능 자연관찰 지능 개인이해 지능	KWL 독서전략
17	세계	지구별에서 함께 살아가기	개인이해 지능 대인관계 지능 자연관찰 지능	모둠별로 토론한 후 지구별 만들기

### 5. 연구 결과 및 분석

실험집단과 통제집단 학생들의 다중지능 사전 검사를 실시하여 동질성 여부를 분석한 결과 다중지능검사에 있어 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(표 5 참조).

다중지능에 대한 독서 교수-학습 활동의 효과를 분석하기 위한 방법으로 다중지능 발달 검사 척도를 사용하였고, 집단간 차이 분석을 위해 중학교 1학년 홀수반이 실험집단으로 선정되었다. 실험집단은 다중지능 이론을 적용한 수업활동을 하였고, 통제집단은 학습자가 자유롭게 도서를 선정하여 감상문을 기록하는 형태로 진행하였다.

#### 5.1 개인이해 지능 검사 결과 분석

실험집단과 통제집단의 개인이해 지능의 평

균 검사와 표준 편차는 다음에 제시된 바와 같다(표 6 참조).

조사 결과에 따르면 사전 검사에서는 실험집단(30.63)과 통제집단(33.08)간의 차이가 2.45점으로 통제집단이 오히려 높은 편이다. 그러나, 다중지능 이론을 적용한 17차시의 수업 결과 자료에 의하면 실험집단은 사전 검사에서 30.63점, 사후 검사에서 35.79점으로 5.16점 높게 나타나 사전 검사에서 16.85%의 점수 증가를 보이고 있다. 실험집단에 비해 통제집단은 사전 검사에서 33.08점, 사후 검사에서 33.76점으로 0.68점 높게 나타나 2.05%의 점수 증가를 보이고 있다. 이와 같은 차이가 통계적으로 유의한가를 알아보기 위하여 개인이해 지능 검사를 공변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다.

사전 검사를 공변량으로 한 공변량 분석 결과 수업 처치에 따라 집단간에 차이를 보이고 있다( $p < 0.05$ )(표 7 참조).

〈표 5〉 두 집단 학생들 간의 K-MIDAS 사전 검사 t검정

구분	집단	N	M	SD	t
개인이해 지능	실험집단	241	30.63	6.81	-4.141
	통제집단	237	33.08	6.10	
대인관계 지능	실험집단	241	27.52	5.85	-6.056
	통제집단	237	30.84	6.14	
자연관찰 지능	실험집단	241	21.71	6.66	-5.387
	통제집단	237	24.99	6.66	

〈표 6〉 개인이해 지능 검사 결과

구분	개인이해 지능			
	사전 검사	사후 검사	평균 차이	평균증감률 (평균차이/사전평균)×100
	평균(표준편차)	평균(표준편차)		
실험집단(241명)	30.63(6.81)	35.79(6.42)	5.16	16.85
통제집단(237명)	33.08(6.42)	33.76(5.81)	0.68	2.06

〈표 7〉 개인이해 지능의 공변량 분석

변량원	SS(제곱합)	df(자유도)	MS(평균 제곱)	F	유의확률
공변인(사전 검사)	1498.91	1	1498.91	44.58	.000
주효과(수업 방식)	895.36	1	895.36	26.63	.000
오 차	15971.11	475			
전 체	596658	478			

p<0.05

결과적으로 수치상으로는 실험집단과 통제 집단이 모두 높게 나타났지만 개인이해 지능을 높이기 위한 수업활동을 경험한 실험집단이 전통적 자유독서 수업을 받은 통제집단에 비해 개인이해 지능이 훨씬 높게 나타났다. 이는 개인이해 지능은 청소년의 발달과정에서 자연스럽게 습득할 수 있는 지능이지만 독서교육 프로그램을 통해 개인이해 지능을 자극되어 지능발달이 촉진되었음을 알 수 있다. 또한 다중지능 적용 독서 수업의 효과는 성별에 따라 차이가 나타났고 특히 여학생보다 남학생에게 더 긍정적인 영향을 주었다고 할 수 있다.

### 5.2 대인관계 지능 검사 결과 분석

실험집단과 통제집단의 대인관계 지능의 평균 검사와 표준 편차는 〈표 8〉에 제시된 바와 같다.

조사 결과에 따르면 사전 검사에서는 실험집

단(27.52점)과 통제집단(30.84점) 간에 3.32점 차이로 통제집단이 오히려 높은 편이다. 그러나, 다중지능 이론을 적용한 17차시의 수업 결과 자료에 의하면 실험집단은 사전 검사에서 27.52점, 사후 검사에서 33.30점으로 5.78점 높게 나타나 사전 검사에서 점수가 21.00%의 증가를 보이고 있다. 실험집단에 비해 통제집단은 사전 검사에서 30.84점, 사후 검사에서 32.08점으로 1.24점 높게 나타나 4.02%의 증가를 보이고 있다. 이와 같은 차이가 통계적으로 유의한가를 알아보기 위하여 대인관계 지능 검사를 공변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다.

사전 검사를 공변량으로 한 공변량 분석 결과 수업 처치에 따라 집단간에 차이를 보이고 있다(p<0.05)(표 9 참조). 다중지능 이론을 적용한 독서 수업은 여학생보다 남학생이 더욱 효과적임을 알 수 있다. 이것은 평소 친구간의 대화가 적은 남학생들에게 친구들과 효과적으로 상호작용할 수 있는 협동 학습이나 친구들

〈표 8〉 대인관계 지능 검사 결과

구 분	대인관계 지능			
	사전 검사	사후 검사	평균 차이	평균증감률 (평균차이/사전평균)×100
	평균(표준편차)	평균(표준편차)		
실험집단(241명)	27.52(5.85)	33.30(6.06)	5.78	21.00
통제집단(237명)	30.84(6.14)	32.08(6.49)	1.24	4.02

〈표 9〉 대인관계 지능의 공변량 분석

변량원	SS(제곱합)	df(자유도)	MS(평균 제곱)	F	유의확률
공변인(사전 검사)	1642.71	1	1642.71	46.86	.000
주효과(수업 방식)	631.06	1	631.06	18.00	.000
오 차	16653.26	475			
전 체	529943	478			

p<0.05

에 대한 이해를 높일 수 있는 교수-학습 활동을 많이 경험하도록 함으로써 학생들의 대인관계 지능의 향상을 가져왔다고 할 수 있다.

### 5.3 자연관찰 지능 검사 결과 분석

실험집단과 통제집단의 자연관찰 지능의 평균 검사와 표준 편차는 〈표 10〉에 제시된 바와 같다.

조사 결과에 따르면 사전 검사에서는 실험집단(21.71점)과 통제집단(24.99점) 간에 3.28점 차이로 통제집단이 오히려 높은 편이다. 그러나, 다중지능 이론을 적용한 17차시의 수업 결과 자료에 의하면 실험집단은 사전 검사에서 21.71점, 사후 검사에서 28.47점으로 6.76점 높게 나타나 사전 검사에서 점수가 31.14%의 증가를 보이고 있다. 실험집단에 비해 통제집단은 사전 검사에서 24.99점, 사후 검사에서 25.78점으로 0.79점 높게 나타나 3.16%의 증가를 보

이고 있다. 다중지능 이론을 적용한 독서교육 프로그램투입의 효과 차이가 남학생과 여학생 간에 수치상으로 나타났다. 이와 같은 차이가 통계적으로 유의한가를 알아보기 위하여 자연관찰 지능 검사를 공변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다.

사전 검사를 공변량으로 한 공변량 분석 결과 수업 처치에 따라 집단간에 차이를 보이고 있다(p<0.05)(표 11 참조). 이러한 차이는 다중지능 이론을 적용한 독서 수업은 여학생보다 남학생이 더욱 효과적임을 알 수 있다. 이것은 평소 남학생의 독서성향과도 일치한다. 여학생은 문학류를 좋아하는 반면에 남학생은 과학, 환경, 역사분야 등을 좋아하기 때문에 평소 관심을 가지고 있던 지구와 환경 문제 해결에 대한 토론 학습 활동을 많이 경험하도록 함으로써 학생들의 자연관찰 지능을 자극하였다고 할 수 있다.

〈표 10〉 자연관찰 지능 검사 결과

구 분	자연관찰 지능			
	사전 검사	사후 검사	평균 차이	평균증감률 (평균차이/사전평균)×100
	평균(표준편차)	평균(표준편차)		
실험집단(241명)	21.71(6.66)	28.47(8.12)	6.76	31.14
통제집단(237명)	24.99(6.66)	25.78(6.97)	0.79	3.16

〈표 11〉 자연관찰 지능의 공변량 분석

변량원	SS(제곱합)	df(자유도)	MS(평균 제곱)	F	유의확률
공변인(사전 검사)	1813.98	1	1813.98	34.95	.000
주효과(수업방식)	1667.21	1	1667.21	32.12	.000
오차	24652.25	475			
전체	380060	478			

p<0.05

## 6. 결론 및 제언

본 연구는 인성과 관련된 다중지능 계발을 위한 독서교육 프로그램효과를 측정하는 연구로서 다중지능 이론을 적용하여 개발한 독서교육 프로그램을 중학교 1학년 학생을 대상으로 총 17주로 실시하였고, 이 기간 동안 실험집단의 학습자들에게는 다중지능 이론을 적용한 독서 지도를 실시했고 통제집단의 학습자들에게는 학습자가 도서를 선정하여 감상문을 기록하는 독서교육을 실시하였다. 본 장에서는 다중지능 이론을 적용한 독서교육 교수-학습 활동을 개발하여 독서 지도에 적용한 결과, 중학교 1학년 학생의 인성발달에 어떠한 영향을 미치는 지에 대해 요약하고 이에 기초한 시사점과 제언을 하고자 한다.

다중지능 이론을 적용한 교수-학습 활동의 효과 분석 차원에서 Shearer의 다중지능 평가 척도(MIDAS)를 변안하고 3개의 지능영역인 개인이해 지능, 대인관계 지능, 자연관찰 지능에 국한하여 학생들 수준에 맞게 수정 사용하였다.

개인이해 지능 분석 결과 실험집단은 사전 검사에서 30.63점, 사후 검사에서 35.79점으로 5.16점(16.85%) 높게 나타났고, 통제집단은 사

전 검사에서 33.08점, 사후 검사에서 33.76점으로 0.68점(2.06%)으로 높게 나타났다. 또한, 실험집단의 성별에 따른 개인이해 지능 결과는 실험집단 남학생의 경우 사전 검사는 29.77점, 사후 검사는 36.55점으로 6.78점(22.77%) 증가하였고, 여학생의 경우 사전 검사는 31.50점, 사후 검사는 35.03점으로 3.53점(11.21%) 증가하였다. 다중지능 이론을 적용한 수업을 받은 집단의 개인이해 지능이 더욱 효과적으로 발달되었음을 알 수 있다.

대인관계 지능 분석 결과 실험집단은 사전 검사에서 27.52점, 사후 검사에서 33.30점으로 5.78점(21.00%) 높게 나타났고, 통제집단은 사전 검사에서 30.84점, 사후 검사에서 32.08점으로 1.24점(4.02%) 높게 나타났다. 또한, 실험집단의 성별에 따른 대인관계 지능 결과는 실험집단 남학생의 경우 사전 검사는 27.95점, 사후 검사에서 34.28점으로 6.33점(22.65%) 증가하였고, 여학생의 경우 사전 검사는 27.10점, 사후 검사는 32.33점으로 5.23점(19.30%) 증가하였다. 다중지능 이론을 적용한 독서수업을 받은 집단의 대인관계 지능이 더욱 효과적으로 발달되었음을 알 수 있다.

자연관찰 지능 분석 결과 실험집단은 사전 검사에서 21.71점, 사후 검사에서 28.47점으로

6.76점(31.14%) 높게 나타났고, 통제집단은 사전 검사에서 24.99점, 사후 검사에서 25.78점으로 0.79점(3.16%) 높게 나타났다. 또한, 실험집단의 성별에 따른 자연관찰 지능 결과는 실험집단 남학생의 경우 사전 검사는 21.97점, 사후 검사에서 30.53점으로 8.56점(38.96%) 증가하였고, 여학생의 경우 사전 검사는 21.45점, 사후 검사는 26.43점으로 4.98점(23.22%) 증가하였다. 다중지능 이론을 적용한 수업을 받은 집단의 자연관찰 지능이 더욱 효과적으로 발달하였음을 알 수 있다.

실험집단과 통제집단의 사전·사후 분석결과 다중지능 이론을 적용한 교수-학습을 경험한 실험집단 학생들은 기존의 전통수업을 받은 통제집단 학생보다 개인이해 지능, 대인관계 지능, 자연관찰 지능으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이는 독서수업으로 선정된 도서와 동료와 상호작용할 수 있는 협동학습 전략, 긍정적인 자기 인식을 돕는 교수-학습 활동이 학습자 지능의 발달을 가져올 수 있음을 보여준다. 특히 3영역 지능 중 자연관찰 지능이 훨씬 높게 나타났는데 이는 기존 교육과정에서 경험하지 못한 생태계의 이해, 주변 환경 이해의 독서 수업활동이 학생들의 자연관찰 지능의 발달을 가져왔음을 알 수 있었다.

본 연구의 결과에 비추어 향후 다중지능 이론을 적용한 독서교육 교수-학습 활동이 우리 독서교육 현장에 주는 교육적 시사점 및 활용 방안을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 다중지능을 적용한 독서교육 교수-학습 활동이 학습자들의 다중지능 변화에 모두 긍정적인 효과를 가져왔다. 이것은 독서가 학

생들의 다중지능을 향상시킬 수 있는 바람직한 방향을 제시하였다고 본다. 더욱이 다중지능 이론의 관점에서 개인의 잠재력을 계발하기 위해서는 기존의 전통적 독서교육 방식이 대폭 수정되어야 할 필요가 있다. 학교도서관은 교과에 맞는 선정도서에서 개인의 다양성에 기초한 지능의 맞춤형 도서를 제공하는 체질개선이 필요하고 인성교육을 위해서 다양한 인문학 관련도서가 폭넓게 선정되어야 할 필요가 있다.

둘째, 다중지능을 적용한 다양한 독서교육 교수-학습 활동 모형 개발이 절실히 요청된다. 이를 위해 먼저 학교도서관의 사서교사가 다중지능 이론을 적용한 지속적이고 체계적인 독서수업을 통해 각각의 지능에 따른 수업방법의 다양화도 함께 모색되어야 할 것이다. 또한 학생들의 다중지능 전 영역의 관점에서 독서 활동에 대한 교육적 효과를 깊이 있게 검증해 보는 것도 의미가 있으리라 생각된다.

셋째, 학습자들의 인성 발달 향상을 좀 더 잘 파악할 수 있는 보다 실질적이고 정확한 인성검사 및 평가 도구의 개발이 요청된다. 본 연구에서는 인성의 측정도구로 다중지능 발달 설문지를 사용하였다. 보다 객관적인 준거에 따라 신뢰성 있는 평가 도구로 판단한다면 보다 정확하고 발전적인 결과를 산출할 수 있으리라 기대된다. 다중지능 이론에 대한 지속적이고 체계적인 연구와 더불어 다양한 독서 교수-학습 활동이 개발, 실행될 때 독서교육이 학생들의 잠재력을 계발하는데 효과적으로 기여하게 될 것이며 나아가 인간다운 인간의 육성이라는 독서교육의 목적을 실현해 나갈 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- [1] 강선보 외. 2008. 『인성교육』. 경기: 양서원.
- [2] 교육과학기술부. 2009. 창의와 배려의 조화를 통한 인재육성. 보도자료, 서울: 교육과학기술부.
- [3] 김현진. 1999. 『다중지능 측정도구(K-MIDAS)의 타당화 연구』. 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 교육학과.
- [4] 박수영. 2008. 『다중지능 독서 프로그램 적용 연구』. 석사학위논문, 공주교육대학교 교육대학원, 초등교육방법전공.
- [5] 송유선. 2007. 『다중지능 이론을 활용한 독서 프로그램이 중학교 독서부진 학생의 독서태도와 학업 성취도에 미치는 영향』. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원, 독서교육 전공.
- [6] 신성희. 2008. 『다중지능이론에 근거한 독서교육 프로그램 개발』. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 초등교육전공.
- [7] 오미선. 2010. 『다중지능이론을 적용한 독서전략 개발』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 문헌정보교육 전공.
- [8] 유승희. 2004. 다중지능이론에 기초한 러닝 센터 연구. 『대구 교대 논문집』, 39: 469-492.
- [9] 좌연순. 2007. 『다중지능 이론에 기초한 초등 독서교육 방법 연구』. 석사학위논문, 제주교육대학교 교육대학원, 초등국어교육 전공.
- [10] 최영임, 한복희. 2009. 다중지능이 도서 선호 양상에 미치는 영향 분석. 『한국문헌정보학회』, 43(4): 106-109.
- [11] 최원경. 2004. 『다중지능 독서 프로그램이 독서 활동에 미치는 효과』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육 전공.
- [12] 가드너, 하워드. 2007. 『다중지능』. 문용린, 유경재, 역. 서울: 웅진 지식하우스.
- [13] 한기현. 2006. 『다중지능 독서 프로그램이 독서 능력 신장에 미치는 효과』. 석사학위논문, 한국교원대학교대학원, 초등국어교육전공.
- [14] 홍인택. 2003. 『감정 정보를 이용한 인간 행동 시스템의 인공적 구현』. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원, 컴퓨터공학과.
- [15] Armstrong, T. 1994. *Multiple Intelligences in the Classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- [16] Bronfenbrenner, U. 1994. 인간생태학: 개념과 관점. 『인간 생태학적 측면에서의 가정학』. 연세대학교생활과학대학 창립 30주년 기념 국제학술심포지움 자료.
- [17] Gardner, H. 1993. *Multiple Intelligences: The Theory of Multiple Intelligences*. 김명희, 이경희, 공역. 『다중지능의 이론과 실제』. 서울: 양서원.



- [18] Gardner, H. 1999. *Intelligence Reframed*. 문용린, 역. 『다중지능-인간지능의 새로운 이해』. 서울: 김영사.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Sun-Bo et al. 2008. *Personality Education*. Kungki: Yangseowon.
- [2] Ministry of Education, Science and Technology. 2009. *A Man of Ability through a Blend of Creativity and Care Management*. Press Release. Seoul: Ministry of Education, Science and Technology.
- [3] Kim, Hyun-Jin. 1999. *A Validation Study of Multiple Intelligences Measurement(K-MIDAS)*. M.A. thesis, Seoul National University.
- [4] Park, Soo-Young. 2008. *A Study of How to Apply Multiple Intelligences Reading Program*. M.A. thesis, Gongju National University of Education.
- [5] Song, You-Sun. 2007. *The Effects of the Multiple Intelligence-based Reading Program on the Middle School Underachievers's Reading Attitude and Learning Achievement*. M.A. thesis, The Catholic University of Korea Reading Education.
- [6] Shin, Seong-Hee. 2008. *Development of the Teaching Program for Reading based on Multiple Intelligence Theory*. M.A. thesis, Ewha Womans University, Elementary Education.
- [7] Oh, Mi-Sun. 2010. *A Study on Development of Reading Strategies Adapting Multiple Intelligences*. M.A. thesis, Kongju National University, Department of Library and Information Science Education.
- [8] Ryu, Seung-Hee. 2004. "A study of learning center based on multiple science." *Taegu National University of Education Thesis Collection*, 39: 469-492.
- [9] Jwa, Yeun-Sun. 2007. *The Reading Program Based on the Multiple-Intelligences Theory*. M.A. thesis, Jeju National University, Elementary Education.
- [10] Choi, Young-Im & Hahn, Bock-Hee. 2009. "An analysis of multiple intelligences' effect on book selection preferences." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(4): 106-109.
- [11] Choi, Won-Kyung. 2004. *The Effects of Reading Program Based on Multiple-Intelligence Approach on Reading Activities*. M.A. thesis, Gongju University of Education.
- [12] Gardner, H. 2007. *Multiple-Intelligence*. Translated by Young-Rin Mun & Kyong-Jae Rue. Seoul: WoongJin Jisikhouse.

- [13] Han, Gi-Hyein. 2006. *The Effects of Multiple Intelligence Reading Program on the Improvement of Reading Ability*. M.A. thesis, Korea National University of Education, Elementary Korean Education.
- [14] Hong, In-Taek. 2003. *Artificial Development of Human Behavior System Considering Emotional Factor*. M.A. thesis, Chung-Ang University, School of Electronic Eng.
- [15] Bronfenbrenner, U. 1994. "Human ecology: A concept and a viewpoint." *Human Ecological Aspects of Home Studies*. Yonsei Daehaggyo Saenghwal Gwahak Daehak Changlib 30junyeon Ginyeom Gugje Haksul Simpojjium Jaryo.
- [17] Gardner, H. 1993. *Multiple Intelligences: The Theory of Multiple Intelligences*. Translated by Kim, Mung-Hye & Lee, Kyung-Hye. *The theory of multiple intelligences and practice*. Seoul: Yangsuwon.
- [18] Gardner, H. 1999. *Intelligence reframed*. Translated by Young-Ryn Mun. *Multiple Intelligences-New Understanding of the Human Mind*. Seoul: Kimyoungsa.

### 〈부록〉 다중지능 평가 설문지

★ 질문을 잘 읽고 자신과 더 가깝다고 생각하는 답지에 √ 표를 해주십시오.

예) 나는 사과나 배나 딸기를 좋아한다.

1 전혀 그렇지 않다	2 별로 그렇지 않다	3 보통이다	4 대체로 그렇다	5 매우 그렇다
----------------	----------------	-----------	--------------	-------------

※ 가능하면 한 문제도 빠짐없이 응답하여 주십시오.

1. 나는 한번 사귀 친구와 오랫동안 잘 지낸다.
2. 나는 친구의 생각과 감정을 잘 이해하는 편이다.
3. 나는 어려움에 있는 사람을(친구, 어른) 도와준 적이 있다.
4. 나는 친구들의 고민거리를 들어주거나 조언을 요청한 적이 있다.
5. 나는 다른 사람의 '성격'을 잘 파악하는 편이다.
6. 나는 친구들 사이의 싸움을 잘 해결하고 화해시켜주는 사람이다.
7. 나는 친구들 사이에서 인기가 많다.
8. 친구 사귀기를 즐기고, 새로운 친구를 만나면 쉽게 친해진다.
9. 자기가 잘 아는 내용을 친구들에게 친절하게 가르쳐 준다.
10. 일을 할 때는 혼자서 하기보다 여럿이 함께 하는 것을 더 좋아 한다.
11. 나는 나의 감정을 잘 이해하고 나의 기분을 통제할 수 있다.
12. 나는 하루를 돌아보며 앞으로의 생활을 계획한 적이 있다.
13. 나는 스스로 계획을 세우며 실천하는 편이다.
14. 나는 내가 가진 재능, 흥미를 고려해서 하고 싶은 일을 선택하는 편이다.
15. 나는 나의 장점을 알고 있고, 능력을 향상시키기 위해 노력하는 편이다.
16. 나는 나의 약점을 보완하려고 노력하는 편이다.
17. 나는 일기를 자주 쓴다.
18. 나는 어떤 일에 실패했을 때 다음에 그런 일이 생기지 않도록 깊이 생각한다.
19. 자신의 목표를 성취하기 위해 노력하는 편이다.
20. 나는 어떤 과외활동을 할지, 어떤 것을 배울지 잘 결정하는 편이다.
21. 나는 수의사, 원예사, 일기 예보자 등 자연과 관련된 직업을 갖고 싶다.
22. 나는 동물원이나 식물원을 가서 관찰하는 것을 좋아한다.
23. 나는 혼자서 곤충기록이나 자연에 대한 관찰일지를 만든 적이 있다.
24. 나는 집에서 식물을 키우거나, 동물을 키우는 것을 잘한다.

25. 나는 날씨, 기후 같은 자연을 관찰하고 공부하는 것을 좋아한다.
26. 식물들 간의 차이를 잘 알고 있다.
27. 아름다운 자연에 대하여 풍경화를 그린 적이 있다.
28. 식물과 동물에 대해 관심이 많다.
29. 별자리에 대해 잘 알고 있는 편이다.
30. 애완동물을 길러본 적이 있다.