

지역아동센터 종사자의 지역사회서비스 연계경험에 영향을 미치는 요인에 관한 연구*

Factors Associated with the Service Networking Experiences of
Workers in Community Child Centers*

김현주(Hyeun-ju Kim)¹⁾

현안나(Anna Hyun)²⁾

ABSTRACT

This study examined the current status of the service networking experiences of workers in community child centers and the impact of various individual, organizational, and environmental factors on their service networking experiences. Structured questionnaires were mailed to the all community child centers in the Kyungnam area, and the data thus collected from 128 workers were used for the analysis. The findings indicated that most study participants did in fact possess service networking experience; however, the frequency was relatively low and the types of agencies in which this networking experienced was gained were somewhat limited. The results from the hierarchical multiple regression analysis revealed that being licensed social workers, the number of years in which a center had been operating, the numbers of workers and volunteers, the capacity of the centers, and workers' participation in work-related training were significantly associated with the frequency of worker's networking experiences. Based on the findings of this study, the implications for practice in promoting service networking among community child centers and other community resources were also discussed.

Key Words : 지역아동센터(communit children's centers), 사회복지서비스(social work services), 연계 경험(service networking experiences), 영향요인(affecting factors).

* 이 논문은 2011년도 동아대학교 교내연구비 지원에 의하여 연구되었음.

¹⁾ 창원대학교 아동가족학과 조교수

²⁾ 동아대학교 사회복지학과 조교수

Corresponding Author : Anna Hyun, Department of Social Welfare, Dong-A University, 2-1 Bumin-dong, Seo-gu, Busan 602-760, Korea
E-mail : ahyun@dau.ac.kr

I. 서 론

최근 우리사회는 사회경제적 양극화의 심화 및 가족기능의 약화로 인해 절대 빈곤층이 증가하고 있으며 이러한 빈곤층의 경우 경제적 어려움으로 인해 맞벌이 가정 및 이혼가정이 증가하여, 빈곤 아동을 둘러싼 가정의 양육환경은 갈수록 악화되고 있다. 이러한 가정의 양육환경 악화로 인해 빈곤층 아동은 방과 후 시간을 적절한 보호와 교육을 받지 못하고 방임되는 경우가 많아지며 이로 인해 소득, 의료, 주거, 교육 등 각 영역에서 계층 간 불평등이 심화되고 있고 계층 간 교육받을 기회, 교육받는 내용, 교육을 통해 얻는 결과 등에 큰 차이를 보이고 있으며(김정원, 2007), 이러한 격차는 비단 아동기에서만 끝나는 것이 아니라 성인기 이후의 삶의 질에도 막대한 영향을 미치고 있다.

이러한 저소득층 아동의 문제에 대응하기 위해 정부에서는 드림스타드 프로그램, 교육복지투자우선지역사업 등 다양한 아동복지정책을 도입하고 있으며, 특히 2004년 아동복지법상에서 ‘지역아동센터’를 아동복지시설로 명시하여 저소득층 아동들의 방과 후 보호와 교육사업을 수행하는 중요한 아동복지시설로서의 역할을 부여하였다. 그 이후 지역아동센터는 양적인 성장을 지속하여 2010년 현재 전국의 지역아동센터는 3,690개, 이용 아동 수는 100,233명에 이르고 있어 이는 2004년 법제화 이전의 244개소에 비해 시설 수에서는 15배로 확대된 상태로(지역아동정보센터, 2011), 이제 지역아동센터는 이러한 양적 성장 뿐 아니라 프로그램 및 서비스 제공에 있어 질적 성장을 이루어나가야 하는 전환점을 맞고 있다.

그러나 이와 같은 양적 성장에도 불구하고 지역아동센터는 전문 인력의 부족, 운영비의 부족,

프로그램의 질과 효과성의 미흡 등으로 인해 저소득층 아동을 위한 다양한 사회복지서비스를 제공하는 아동복지시설로서의 전문성을 확보하지 못하고 있는 문제점(이태수·김성경·이경림·이향란, 2009; 이향란·최선숙, 2008)을 지니고 있으며 지역아동센터 종사자들도 아동복지시설로서의 지역아동센터의 위상이나 역할에 대한 개념정립이 부족한 실정이다. 지역아동센터가 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 사회복지시설로서의 역할을 수행하고 아동의 학교생활의 유지 및 적응력 강화, 빈곤, 위기가정 아동에게 가족기능 보완 및 지원, 지역사회 내 아동문제에 대한 사전 예방적 기능 및 아동의 지시명 강화라는 고유의 기능을 제대로 수행하기 위해서는 지역아동센터 자체 인적·물적 자원만으로는 한계를 지닐 수밖에 없으며 지역사회 내 다양한 관련 기관들과의 연계를 형성해 나가야 하지만 이러한 지역사회자원과의 연계 형성은 아직 미흡한 실정이다(김준기·정복교, 2007; 김미숙, 2006).

지역아동센터의 수적인 팽창, 이용 아동수의 급속한 증가와 이러한 양적인 성장을 뒷받침하기 힘든 지역아동센터의 내·외적 요인으로 인하여 빈곤아동을 위한 지역아동센터 사업이 하나의 전환점을 맞고 있지만 이에 대한 연구는 아직은 제한적으로 진행되고 있는 실정이다. 최근의 지역아동센터 관련 연구들을 살펴보면 지역아동센터의 전반적인 운영과 관련된 실태조사 및 지역아동센터의 문제점과 개선방안에 관한 연구들(사회복지공동모금회, 2005; 박태정·박형원·이희원, 2010), 지역아동센터 종사자의 직무 및 소진관련 연구와 지역아동센터 용이 아동들의 심리·사회적 적응이나 학교생활 등에 미치는 영향에 관한 연구들(공계순, 2010; 김현주, 2010; 박해선·박옥임·강희순, 2010; 정익중·

이경림·이정은, 2010; 최은희·손영빈·김현주, 2008)이 주를 이루고 있다.

이전 연구들은 종사자 요인, 지역아동센터 이용 아동 요인 등으로 개별적 상황이나 요인에 편중되어 연구를 실시하여 빈곤 및 가족기능의 저하로 인해 다양하고 복합적인 욕구와 문제를 지니고 있는 지역아동센터 이용 아동들을 위한 통합적 접근과 관련된 연구는 거의 찾아볼 수 없다. 즉 가족·또래집단·학교생활 등 자신을 둘러싼 다양한 체계에서 어려움을 겪고 있는 빈곤 아동들에게 그들이 필요로 하는 서비스를 효과적이고 효율적으로 제공하기 위해서는 지역사회와의 네트워크가 꼭 필요하며, 보건복지부 아동복지사업지침에 의하면 지역아동센터는 지역사회 인적자원 및 물적 자원을 적극 활용하는 방안을 강구하여 시설을 운영해야 하며 지역사회 자원 활용 및 연계를 위한 네트워크를 적극 구축하여 운영하도록 하고 있지만 이와 관련된 연구는 거의 찾아볼 수 없다.

연계라는 용어의 정의에 있어 이현주(1998)는 “사회복지서비스에 대한 정보의 공유가 이루어지며 서비스를 필요로 하는 클라이언트에게 서비스를 연결해 줄 수 있는 사회복지서비스 기관 간 협력”으로 정의하였으며, 이금진(2003)은 “두 개 이상의 다른 기관이 공동의 목적을 달성하기 위하여 함께 일하는 것으로 기관 간 의뢰, 정보 교류, 공동사업추진, 재정 공유 등의 직·간접적인 상호작용”으로 정의하였다. 아동 및 청소년복지관련 기관의 연계에 관해서 Anderson-Butcher와 Ashton(2004)은 함께 일하고 결과에 대한 책임을 공유하는 것을 의미하며, 아동, 청소년, 가족, 그리고 전문가간의 상호의존에 관한 이해에 근거하고 있다고 한다. 즉, 전문가, 지역사회 구성원, 가족과 학생들은 의사소통하고 협조하고, 조정하여 아동과 청소년의 건강한 발달에 책임

을 져야한다는 것이다. 사회복지 영역에서 연계는 협조(cooperation), 협력(collaboration), 조정(coordination), 네트워크(network), 파트너십(partnership)등의 의미로 혼용되어 사용되어지는데 본 연구에서는 네트워크의 개념으로 연계를 정의하여 함께 사용하고자 한다.

조직 간 연계를 설명하는 이론들 중 사회복지 영역에서 많이 사용되는 이론으로는 사회적 교환이론을 중심으로 한 자원의존론이 있다(정순돌, 1997). 자원의존론적 접근은 개방체계의 역동적인 행위자간 상호작용을 파악하는데 유용한 틀로 평가받는데 자원의존이론¹⁾은 조직과 환경의 점점에 관한 이론화를 시도하고 있으며, 자생적으로 출발한 비영리조직들이 연계를 확장하고, 서로 소유자원을 교환하는 현상을 설명하기에 적합한 이론이다(김준기·정복교, 2007). 특히 인적·물적 자원이 매우 부족한 지역아동센터의 연계를 설명하기에는 자원의존론이 가장 적합하며 따라서 본 연구에서는 자원의존이론에 근거하여 지역아동센터가 지역 내 다양한 관련기관들과의 연계형성을 통해 각 기관이 소유하고 있는 자원을 교환하며 부족한 자원을 보완하여 지역아동센터 이용 저소득가정의 아동들에게 보다 전문적이고 적절한 서비스를 제공할 수 있는 바람직한 연계방안에 대해 연구해 보고자 한다.

지역아동센터 네트워크와 관련된 이전 연구들

1) 자원의 결핍이 결국 다른 행위자에게 의존하게 만든다는 것이다(정순돌, 1997). 이현주(1998)의 연구에서 사회복지 서비스조직을 대상으로 자원의존론적 관점을 주장하는 연구들을 살펴보면, Ailken과 Hage(1968)는 자원에 대한 필요성이 클수록 조직간 공동사업의 수가 증가한다고 주장하며 Knoke와 Rogers(1972)는 자원의존관계가 있는 조직들이 조직간에 긴밀한 관계를 유지하고 있는 것을 설명하고 있다고 한다.

은 아동이 공식적·비공식적 서비스를 제공받을 수 있도록 서비스를 연계하고 조정하는 사례 관리 실천 방안에 관한 연구(공계순·서인해, 2009)나 일반적인 사회복지 네트워크 모형에 근거하여 지역아동센터의 네트워크 모형을 제시하거나(김미원, 2008), 현재 지역아동센터에서 실시되고 있는 네트워크를 분석하여 그 속에서의 특성을 제시하고 있는 정도이다(김준기·정복교, 2007). 즉 지역아동센터에서 이용 아동들을 위해 아동들의 욕구에 적절하게 대처할 수 있도록 네트워크를 형성하고 활성화시킬 수 있는 방안 및 이러한 네트워크 형성에 영향을 미치는 개인적·조직적 특성이나 요인에 관한 연구는 거의 없는 실정이다.

이러한 기관 간 연계에 영향을 미치는 요인들로 먼저 Bailey와 동료들(1996)은 리더십, 멤버십, 환경적 연계, 전략, 목적, 과업, 구조, 체계를 포함하는 8가지 요소가 연계를 성공적으로 이끄는 핵심요소라고 하였으며, Socolar(2002)는 연계에 대한 긍정적인 태도, 연계로 인한 이익이 비용을 앞설 것이라는 인식, 높은 지도력과 예측 가능한 계획과정, 그리고 목적과 가치의 공유, 과거 성공적인 협력의 경험, 분명한 의사소통, 자원의 홍보, 기술지원, 지리적 접근성 등이 연계의 성공요인이 된다고 하였다(박미은, 2002에서 재인용). 사회복지 기관 간 연계 구축과 관련된 선행 연구들에 있어서 서비스 연계에 영향을 미치는 요인을 조직적 요인, 개인적 요인, 외부 환경적 요인으로 나누어 살펴보면 먼저 조직적 요인의 경우 조직의 형태나 유형, 제공되는 서비스의 수나 수준(김재엽·박수경, 2001), 조직 내의 인력의 규모(홍송이, 2001), 기관 간 협약의 체결 및 통합적 정보관리시스템의 구축(이용표, 2005) 등이 사회복지 기관 간 연계에 영향을 미치고 있었다. 개인적 요인에 있어서는 근무기간,

적절한 수퍼비전, 자율성(김현주·이중화, 2008), 사회복지사자격증 소지여부(이혜원, 2002)등이 서비스 연계의 영향요인으로 제시되고 있다. 외부 환경적 요인으로는 서비스 연계관련 교육 실시와 전문가간 정기적 모임의 유무(나동석·정상수·김현진, 2009; 박경숙, 1996), 자원의존도(Boys, 1984; 심선경, 2009에서 재인용)가 연계 활동에 주요 영향요인으로 기관 내에서 제공하는 서비스의 수나 수준이 충분하지 않고(김기태·신복기·이인숙·김수영, 2006) 지역사회 자원이 상대적으로 많이 분포하는 대도시와 중소도시가 농촌지역보다 기관 간 협력이 활발한 것으로 나타나고 있다.

따라서 본 연구는 지역아동센터 종사자의 지역사회 서비스 제공 기관들과의 연계경험에 영향을 미치는 요인을 개인적, 조직적, 외부 환경적 차원에서 규명하고자 하며, 본 연구 결과를 토대로 지역아동센터의 지역사회 자원 활용 및 연계를 위한 네트워크 구축 활성화를 위한 기초 자료를 제공하고자 한다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 수립된 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 경상남도 소재 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계현황은 어떠한가?

<연구문제 2> 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계경험에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

II. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집 절차

본 연구는 지역아동센터의 지역사회 서비스 네트워크 구축에 영향을 미치는 요인을 분석하

기 위하여 2009년 10월 현재 경상남도 소재 지역아동센터 198개소 전체를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이를 위해 2009년 10월 12일부터 2주간 창원지역의 3개 지역아동센터를 무작위 표본추출하여 종사자들을 대상으로 작성된 설문지의 내용으로 사전조사를 실시하여 이해하기 힘들거나 용어가 애매한 문항을 수정하여 최종설문지를 완성하였다. 본조사 기간은 2009년 11월 16일에서 12월 18일까지였으며, 우편발송된 총 198부 중 128부가 회수되어 본 연구를 위한 분석에 활용되었다.

2. 조사도구

1) 종속변수 : 연계경험

지역아동센터 종사자들의 연계경험을 측정하기 위해 “업무 수행 중 타 기관과 연계해 본 경험이 있는지 여부”와 “타 기관과 연계해 본 횟수”를 묻는 두 가지 문항을 활용하였다. 응답자들의 연계경험은 ‘전혀 없다(0점)’, ‘1회 (1점)’, ‘2회~5회(2점)’, ‘6회~10회(3점)’, ‘11회 이상(4점)’으로 측정되었다. 이는 지역아동센터 종사자의 절반이상의 근무년수가 2년 미만으로(서혜진, 2007; 정익중, 이경림, 이정은, 2010) 나타나 1년 근무기준으로 월 1회 가량 연계활동을 한 것으로 여겨지는 11회 이상을 4점, 2개월에 1회 이상 연계활동을 한 6회를 기준으로 점수를 나누었다. 또한 연계경험이 전혀 없는 경우와 1회라도 있는 경우를 분리하여 변수를 구성하였다.

2) 독립변수

(1) 지역아동센터 종사자 요인

가. 성별 및 연령

성별을 묻는 단일문항이 사용되었고, 해석상의 편의를 위해 남자는 ‘1’ 여자는 ‘0’으로 재부

호화 되었다. 응답자의 연령은 연속변수로 그 범위는 22세에서 62세로 나타났다.

나. 근무경력

응답자의 근무경력을 조사하기 위해 ‘귀하의 지역아동센터 근무경력은 어떻게 되십니까?’라는 단일 문항이 사용되었고, 근무경력은 ‘1년 미만(1점)’, ‘1년 이상~3년 미만(2점)’, ‘3년 이상~5년 미만(3점)’, ‘5년 이상~7년 미만(4점)’, ‘7년 이상(5점)’으로 측정했다.

다. 사회복지사 자격증

‘현재 소지하고 있는 자격증’에 관한 문항의 응답을 토대로 ‘사회복지사 자격증’이라는 새로운 변수를 만들었다. 응답범주는 사회복지사 자격증 ‘미보유(0)’, ‘2급 또는 3급 보유(1)’, ‘1급 보유(2)’로 재부호화 하였다.

(2) 지역아동센터 요인

가. 운영주체 : 사회복지법인 여부

지역아동센터의 운영주체를 묻는 문항의 응답 범주에는 개인, 사회복지법인, 재단법인, 종교법인, 시민사회단체, 기타의 여섯 가지 유형이 포함되어 있었다. 운영주체가 사회복지법인인지 아닌지에 따라 연계경험에 영향을 미치는지를 알아보기 위하여 운영주체가 사회복지법인인 경우 ‘1’로 그렇지 않을 경우 ‘0’으로 재부호화 하였다.

나. 센터운영기간

‘지역아동센터 운영을 시작한 년도’를 묻는 문항의 응답을 토대로 ‘센터운영기간’이라는 변수를 생성했다. 조사 참여기관의 센터운영기간 범위는 1년에서 19년으로 나타났다.

다. 센터의 제공서비스 수

지역아동센터가 제공하고 있는 서비스 현황을 파악하기 위해 지역아동센터의 8개 주요 서비스 목록을 제시하고, 현재 해당 센터가 제공하고 있는 서비스에 모두 표시하게 하였다. 각각의 서비

스를 제공할 경우 1점, 그렇지 않을 경우 0점을 받는다. 제공 서비스 수의 가능한 범위는 1에서 8이며, 실제 연구 대상 지역아동센터의 제공서비스 수는 3~ 8개로 보고되었다.

라. 종사자 수 및 자원봉사자 수

센터종사자 수와 자원봉사자 수를 묻는 문항이 각각 포함되었으며, 응답범주는 '1~2인(1)', '3~4인(2)', '5~6인(3)', '7인 이상(4)'이다.

마. 이용아동 정원

센터 이용아동정원을 묻는 문항이 사용되었고, 아동복지법시행령 제 13조의 아동복지시설 종사자의 배치기준의 구분에 따라 '10인 미만(1)', '10~29인 이하(2)', '30인 이상(3)' 이 응답 범주로 사용되었다.

(3) 외부활동 및 교육 요인

가. 전문가 모임 참가

'귀하가 현재 정기적으로 참여하고 있는 지역 내 전문가 모임(업무관련)의 수'를 묻는 문항이 사용되었고, 그 범위는 '0(전혀 없음)'에서 '4(4개 이상)'로 측정되었다.

나. 교육 참가 횟수

응답자들의 교육 참가 횟수를 측정하기 위해 '1년간 기관 외부에서 실시하는 세미나·워크샵·강연회 등의 교육에 참여하는 횟수'를 묻는 문항이 사용되었으며, 응답자들의 교육 참가 횟수 범위는 '0(전혀 없음)'에서 '10(10회 이상)'으로 나타났다.

3. 자료의 분석

수집된 자료는 STATA Version 10을 이용하여 통계처리 하였다. 먼저, 본 연구에 참가한 지역아동센터 및 종사자의 일반적 사항, 지역아동센터 서비스 연계현황을 파악하기 위해 빈도와

백분율을 제시하였다. 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계경험에 영향을 미치는 요인들을 검증하기에 앞서 지역아동센터 종사자 특성 및 지역아동센터 특성에 따른 서비스 연계경험의 차이를 알아보기 위해 독립표본 T검증 또는 일원배치분산분석을 실시하였으며, 사후검증으로 Scheffe의 다중비교검증이 이용되었다. 또한 연계경험에 영향을 미치는 요인들로 본 연구에 포함된 변수들 간의 상관관계분석을 실시하였고, 다중공선성(multicollinearity) 여부를 확인하기 위해 공차한계와 분산팽창요인을 검토하였다. 마지막으로 종사자관련변인, 센터관련변인, 교육 및 외부활동 변인이 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계경험에 미치는 영향력을 검증하기 위해 위계적 다중회귀분석을 사용하였고, 모델 비교를 위해 F 검증과 BIC 값(Schwartz, 1978)을 활용하였다.

III. 결과분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

설문조사에 참가한 지역아동센터 종사자의 일반적 특성은 표 1과 같다. 전체 128명의 응답자 중 여자가 98명(76.6%)으로 남자 30명(23.4%)보다 높은 비율을 차지하였다. 나이는 40대가 31.2%로 가장 많았고, 20대(28.1%), 30대(21.9%) 순으로 나타났다. 학력은 4년제 대학교 졸업 이상이 74.2%(대졸 52.3%, 대학원 재학이상 21.9%)로 응답자의 2/3 이상을 차지하고 있었으며, 그 다음으로 전문대학교 졸업(22.7%), 고등학교 졸업(3.1%)으로 나타났다. 또한 사회복지사 1급이 19.5%, 2급·3급은 64.1%로, 전체 응답자의 83.6%가 사회복지사 자격증을 보유한 것으로 나

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성 (N = 128)

구분				구분				
		빈도	%		빈도	%		
성별	남	30	23.4	사회 복지사	1급	25	19.5	
	여	98	76.6		2급 또는 3급	82	64.1	
					무	21	16.4	
연령	20세 ~ 29세	36	28.1	지역 아동센터 근무경력	1년 미만	34	26.6	
	30세 ~ 39세	28	21.9		1년 이상 ~ 3년 미만	46	35.9	
	40세 ~ 49세	40	31.2		3년 이상 ~ 5년 미만	25	19.5	
	50세 ~ 59세	18	14.1		5년 이상 ~ 7년 미만	9	7.0	
	60세 이상	3	2.3		7년 이상	14	10.9	
	무응답	3	2.3					
결혼 여부	기혼	91	71.1	사회 복지 분야 근무경력	1년 미만	21	16.4	
	미혼	37	28.9			1년 이상 ~ 3년 미만	45	35.1
종교	기독교	84	65.6			3년 이상 ~ 5년 미만	24	18.7
	천주교	8	6.3			5년 이상 ~ 7년 미만	13	10.2
	불교	14	10.9		7년 이상	25	19.5	
	무교	21	16.4	직위	시설장	56	43.7	
	기타	1	0.8			중간관리자	11	8.6
학력	고등학교 졸업	4	3.1			생활복지사	42	32.8
	전문대 졸업	29	22.7			기타	19	14.8
	대학교 졸업	67	52.3	계		128	100	
	대학원 재학 이상	28	21.9					

타났다. 지역아동센터 근무경력은 1년 미만이 26.6%, 1년 이상 3년 미만인 응답자가 35.9%, 3년 이상 5년 미만이 19.5%, 5년 이상 7년 미만이 7%, 7년 이상인 경우가 10.9%로 전체 응답자중 62.5%가 3년 미만의 경력을 가지고 있었다. 한편 지역아동센터 근무경력을 포함한 사회복지분야 총 근무경력에 대해 응답자의 19.5%가 7년 이상이라고 응답했고, 3년 이상 5년 미만이 18.7%, 1년 미만이 16.4%로 나타났다. 응답자들 중 43.7%가 시설장, 32.8%가 생활복지사, 8.6%가 중간관리자로 나타났다.

2. 조사 참여 지역아동센터의 일반적 특성

조사에 참가한 지역아동센터 종사자들이 근무

하고 있는 지역아동센터의 일반적 특성은 표 2와 같다. 먼저 지역아동센터의 운영주체는 개인이 55.5%로 가장 많았고, 다음이 재단법인이 14.8%, 사회복지법인과 종교법인이 각각 10.2%, 시민사회단체가 5.5%, 기타 3.9% 순으로 나타났다. 센터의 운영기간은 5년 이상 7년 이하가 26.6%로 가장 많았고, 9년 이상 된 곳도 12.5%를 차지하였다. 센터 이용아동 정원은 센터의 규모를 알 수 있게 하는 지표로, 10인 이상 29인 이하가 전체의 78.1%로 가장 많았고, 30인 이상은 18%, 10인 미만으로 3.9%로 보고되었다. 센터 종사자 수도 3인내지 4인이 45.3%로 가장 많았고, 7인 이상인 곳도 10.2%로 나타났다. 자원봉사자의 수는 1~2인과 7인 이상이 각각 27.3%이며, 한 명도 없다고 응답한 기관도 8.6%를 차

〈표 2〉 조사 참여 지역아동센터의 일반적 특성 (N = 128)

	구분	빈도	%
센터운영주체	개인	71	55.5
	사회복지법인	13	10.2
	재단법인	19	14.8
	종교법인	13	10.2
	시민사회단체	7	5.5
	기타	5	3.9
센터운영기간	1년 이상 ~ 3년 미만	25	19.5
	3년 이상 ~ 5년 미만	28	21.9
	5년 이상 ~ 7년 미만	34	26.6
	7년 이상 ~ 9년 미만	22	17.2
	9년 이상	16	12.5
	무응답	3	2.3
센터이용아동 정원	10인 미만	5	3.9
	10인 이상~29인 이하	100	78.1
	30인 이상	23	18.0
센터종사자 수	1인~2인	28	21.9
	3인~4인	58	45.3
	5인~6인	29	22.7
	7인 이상	13	10.2
자원봉사자 수	0인	11	8.6
	1인~2인	35	27.3
	3인~4인	27	21.1
	5인~6인	20	15.6
	7인 이상	35	27.3
프로그램 유형별 운영 상황 ^a	보호 프로그램	124	96.9
	교육 프로그램	128	100.0
	복지 프로그램	110	85.9
	문화 프로그램	121	94.5
	자원연계 프로그램	99	77.3
	가족기능강화프로그램	59	46.1
	야간보호프로그램	35	27.3
	주말, 공휴일 프로그램	83	64.8

참고 : ^a - 복수응답. 해당 프로그램 유형 운영 빈도 및 백분율

지하였다. 8개 영역의 지역아동센터 실시프로그램 중 응답자 모두 교육프로그램을 실시한다고 보고하였으며, 그 밖에 실시하고 있는 프로그램에 응답하게 했을 때, 거의 모든 센터에서 보호

프로그램(96.9%)과 문화 프로그램(94.5%)을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 한편 야간보호프로그램은 조사 기관 중 27.3%만이 실시하고 있는 것으로 보고하였다.

〈표 3〉 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계현황 (N = 120)

	구분	빈도	%
연계빈도	1회	5	4.2
	2회 ~ 5회	64	53.3
	6회 ~ 10회	25	20.8
	11회 이상	26	21.7
기관유형별 연계경험 ^a	교육기관	68	53.1
	행정기관	67	52.3
	보건의료기관	62	48.4
	사회복지기관	66	51.6
	아동기관/시설	68	53.1
	문화기관	68	53.1
	언론기관	9	7.0
	종교기관	46	35.9
	친인척	10	7.8
	지역내 기업/업체	47	36.7
	이웃	19	14.8
연계필요기관	1순위 - 교육기관	42	32.8
	2순위 - 문화기관	30	23.4
	3순위 - 지역내 기업/업체	26	15.6
연계시 협약서 작성 경험	유	74	61.7
	무	46	38.3
연계기관 및 인력 과의 만남 빈도	비정기적	86	71.7
	정기적	31	25.8
	문서로만 접촉	3	2.5
연계성공경험	매우 많다	63	52.5
	가끔 있다	54	45.0
	별로 없다	2	1.7
	무응답	1	0.8

참고 : ^a - 복수응답. 해당 기관유형과 연계경험 빈도 및 백분율

3. 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계경험

조사대상자 128명 중 ‘연계경험이 있다’라고 응답한 120명의 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계 경험에 대한 빈도와 백분율은 표 3과 같다. 연계 빈도는 2회 이상 5회 미만이 53.3%로 가장 높게 보고되었으며, 응답자들의 50% 이상이 교육기관, 행정기관, 사회복지기관, 아동기관, 문화기관 등과 연계한 경험이 있다고 보고하였

다. 또한 응답자들은 연계필요기관 1순위로 교육기관, 그 다음으로 문화기관, 지역내 기업 및 업체를 들었다. 기관과 연계시 공식적 연계를 의미하는 협약서 작성 경험이 있는 종사자는 61.7%로 보고되었으나, 연계기관과의 정기적 접촉을 가지는 경우는 25.8%로 낮게 나타났다. 또한 연계경험 응답자 가운데 52.5%가 ‘연계성공경험이 매우 많다’, 45%가 ‘가끔 있다’고 보고하여, 지역아동센터 종사자들은 서비스 연계경험

에 대해 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다.

4. 지역아동센터 종사자들의 연계경험에 영향을 미치는 요인

본 연구에서 결측자료는 응답패턴에 의한 완전무작위결측(Missing Completely at Random) 내지 자기기입식 설문에서 나타날 수 있는 무작위 결측(Missing at Random)으로 가정하고, 결측치 처리를 위해 casewise 제거법을 선택하였다(Afifi, Clark, & May, 2004). 즉 지역아동센터 종사자의 연계경험 영향요인 검증을 위한 분석대상자의 수는 모든 연구변수들에 대한 결측치를 가진 대상자를 제외한 총 117명(전체 조사대상자의 91.4%)이다. 다변량 분석에 앞서 분석 모델에 포함될 변수들의 기술통계와 이변량 분석 결과를 먼저 제시하겠다.

- 1) 주요 범주형 변수에 따른 연계경험 차이 분석
지역아동센터 종사자들의 연계경험 영향요인

검증에 투입될 몇몇 범주형 변수들에 따라 연계경험에 차이가 있는지를 알아보기 위해 독립표본 T검증과 일원배치분산분석을 실시하였고, 표 4에 그 결과를 제시하였다. 먼저 종사자 요인 중 성별에 따른 연계경험 차이는 유의수준 .05에서 유의미하지 않았다. 또한 사회복지사자격증 보유를 1급, 2·3급, 자격증 미보유의 세 집단으로 나누어 연계경험 평균을 비교하였을 때, 일원배치분산분석의 결과 집단간 유의미한 차이는 보고되지 않았다. 지역아동센터요인의 경우 센터의 운영법인이 사회복지법인일 경우 그렇지 않을 경우 연계경험이 유의미하게 많음을 알 수 있었다($t = -2.064, p < .05$). 마지막으로, 이용아동정원을 세 집단으로 구분하여 F검증을 실시하였을 때, 센터 규모에 따라 연계경험에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F = 12.35, p < .001$). Scheffe의 사후검증을 통해 이용아동정원이 30명 이상인 경우 이용아동 정원 10인 이상 29인 이하의 센터보다 연계경험이 유의미하게 높음을 알 수 있었다.

〈표 4〉 주요 범주형 변수들의 연계경험 차이분석

구분	변수	범주	연계경험		
			평균	표준편차	t or F
종사자요인	성별	남	2.333	0.922	$t = 0.518$
		여	2.448	1.086	
	사회복지사자격증	1급	2.636	1.177	$F = 1.07$
		2급·3급	2.421	0.898	
없음		2.158	1.385		
센터요인	운영법인	사회복지법인	3.000	0.852	$t = -2.064^*$
		기타	2.352	1.047	
	이용아동정원	10인 미만	2.400	0.548	$F = 12.35^{***}$
		10~29인 이하	2.230 ^b	1.004	
30인 이상		3.348 ^c	0.885		

* $p < .05$. *** $p < .001$.

2) 연구변수들의 기술통계 및 상관관계분석
지역아동센터 종사자들의 서비스 연계경험 영향요인들에 대한 평균과 표준편차, 연계경험 및 관련요인들 간의 상관관계 분석결과는 표 5에 제시되어 있다. 주요 변수들을 살펴보면, 응답자들이 근무하고 있는 지역아동센터의 평균 운영년수는 5.46년(s.d. 3.35)이며, 평균 제공서비스 영역은 6.04개(s.d. 1.78)이다. 종사자 수와 자원봉사자 수는 각각 평균 2.21점과 2.25점으로 이는 센터들이 평균 3~4명의 종사자와 자원봉사인력을 활용하고 있음을 뜻한다. 전문가 모임 평균은 1.72개(s.d. 1.28)이며, 종사자들의 1년간 평균 교육 참여횟수는 4.82회(s.d. 2.85)이다.

본 연구의 종속변수인 연계경험은 종사자의 센터 근무기간, 운영주체(사회복지법인 = 1, 기타 = 0), 기관운영기간, 제공서비스 수, 자원봉사자 수, 외부교육 참가횟수와 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 종사자의 지역아동센터 근무기간은 센터의 운영기관 및 전문가 모임 참여 횟수와 정의 상관관계가 있었으며, 센터의 제공 서비스 수는 종사자 수와 정의 상관관계를 보였다. 종사자 수와, 자원봉사자 수, 이용아동 정원 간에는 정의 상관관계가 나타났음, 외부활동 및 교류에 해당하는 전문가 모임 횟수와 외부교육 참가 횟수 간에는 정의 상관관계가 보고되었다.

3) 서비스 연계경험 영향요인

다변량 분석에 앞서 독립변수들간의 다중공선성정도를 측정하였다. STATA의 collin 명령어(STATA WebBooks, n.d.)를 사용한 검증 결과 각 변수들은 0.51~0.83사이의 공차한계와 평균 1.44의 분산팽창요인 값을 나타내 독립변수들 간의 높은 상관성은 존재하지 않는 것으로 판명되었다(Allison, 1999).

본 연구에서 지역아동센터 종사자의 서비스 연계경험 영향요인을 검증하기 위해 사용한 모델들의 적합도와 모델비교는 표 6에, 위계적 회귀분석의 결과는 표 7에 각각 제시되어 있다. 먼저 모델 1은 센터 종사자 요인 관련 변수만을 투입한 모형으로 연구 대상자의 성별, 연령, 지역아동센터 근무경력, 사회복지사 자격증 보유 정도가 연계경험에 미치는 영향을 파악하였다. 그 결과 모델 1의 연계경험 영향요인의 설명력은 약 10.8%($F = 2.68, p < .05$)이며, 이 중 지역아동센터 근무경력만이 연계경험에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 즉 근무경력이 많을수록 연계경험이 많은 것을 의미한다.

모델 2는 지역아동센터특성과 관련한 변수를 모델 1에 추가로 투입하여 각 변수들이 연계경험에 미치는 영향을 파악하였다. 모델 2의 연계경험 영향요인의 설명력은 약 40.4%($F = 5.86, p < .001$)로 나타나 모델 1에 비해 29.6%의 설명력이 증가하였으며, F값의 변화도 유의미함을 알 수 있었다($F = 6.57, p < .001$; 표 6 참고). 모델 2에 센터특성 관련요인들이 투입되자 근무경력의 유의미한 영향력은 사라진 반면, 사회복지사 자격정도는 유의미한 영향력을 나타냈다. 즉, 모델에 투입된 다른 모든 변수를 통제하였을 때, 사회복지사 1급을 보유한 종사자의 경우 사회복지사 자격증을 보유하지 않은 종사자들에 비해 연계경험이 더 많다는 것을 의미한다. 센터특성 관련 요인들 중, 센터운영기간이 길수록, 센터의 자원봉사자 수가 많을수록 연계 경험의 많음을 알 수 있었다. 한편, 종사자의 수도 연계경험에 영향을 미치는 유의미한 변수로 나타났는데, 회귀계수의 부호가 음으로 나타나, 종사자의 수가 많을수록 연계경험은 오히려 낮다고 해석할 수 있다. 이용아동 정원의 경우 30인 이상의 센터가 10인 이상 29인 이하의 센터보다 연계경험이 유

〈표 5〉 서비스 연계경험에 영향을 미치는 변수들의 평균, 표준편차 및 상관관계 ($N = 117$)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. 연계경험	1	-.048	-.083	.206*	.135	.189*	.270**	.232*	.062	.398***	.355	.044	.289**
2. 성별		1	.337***	.397***	.074	-.134	.253**	.030	.060	-.288**	-.061	.038	-.066
3. 연령			1	.359***	-.238**	-.278**	.204*	-.144	-.019	-.198*	-.259**	.244**	.011
4. 근무기간				1	-.084	-.113	.511***	.127	.161	-.104	.041	.309***	.180
5. 사회복지사자격증					1	.176	-.162	.097	.022	.003	-.015	.090	.049
6. 사회복지법인						1	-.055	-.008	-.014	.278**	.241**	-.146	-.108
7. 센터운영기간							1	.152	.240**	.034	.131	-.012	.117
8. 제공서비스 수								1	.228*	.186*	.286**	.017	.053
9. 종사자수									1	.356***	.243**	-.023	.257
10. 봉사자수										1	.298	.067	.300
11. 이용아동정원											1	-.130	.094
12. 전문가모임												1	.346***
13. 교육참가													1
평균	2.42	.26	39.15	2.42	1.026	.10	5.46	6.04	2.21	2.25	2.11	1.72	4.82
표준편차	1.04	.45	10.35	1.26	.594	.30	3.35	1.78	0.93	1.33	0.43	1.28	2.85

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

의미하게 많음을 알 수 있다.

마지막으로 모델 3은 모델 2에 교육 및 외부 활동 요인을 추가로 투입한 최종모델이다. 모델 3의 연계경험 영향요인 설명력은 44.3%로 모델 2에 비해 2.5% 증가하였다. 모델 3에 대한 F 검증 결과 모델 자체는 유의미하였으나, 교육 및 외부활동 요인 추가분에 대한 F 값의 변화량은 유의미하지 않았다($F = 2.27, p > .05$). 한편, BIC 값을 이용해 모델을 비교했을 때, 모델 2보다 모델 3의 BIC 값이 소폭 증가함을 알 수 있다. 모

델 3에서 외부활동 및 교육 요인으로 전문가 모임과 외부교육 참가 변수가 모델에 추가되었을 때, 기존의 모델 2에서 유의미한 변수들은 회귀 계수의 변화는 있지만 여전히 유의미한 영향력을 보였다. 한편, 종사자들이 정기적으로 참여하는 전문가 모임의 수는 연계경험에 유의미한 영향력을 미치지 않는 것으로 나타났지만, 지난 1년간 외부교육 참가 횟수는 유의수준 .05에서 유의미한 영향력을 보여, 외부교육 참가횟수가 많을수록 연계경험이 많음을 보여주었다.

〈표 6〉 서비스 연계경험 영향요인 모델들의 적합도 및 모델비교 결과

모델	BIC	R^2	F	자유도	p
모델1 : 센터종사자 요인	356.39	.108	2.68	5, 111	.025
모델2 : 모델 1 + 센터요인	342.60	.404	5.86	12, 104	.000
모델3 : 모델 2 + 교육 및 외부활동요인	347.03	.429	5.47	14, 102	.000
모델비교					
모델 2 vs. 모델 1	-13.79	.296	6.57	7, 104	.000
모델 3 vs. 모델 2	4.43	.025	2.27	2, 102	.109

〈표 7〉 지역아동센터 종사자의 연계경험 영향요인 (N = 117)

구분	변수	모델1		모델2		모델3	
		b	SE	b	SE	b	SE
종사자 요인	성별(남자) ^a	-.351	.242	-.057	.214	-.046	.213
	연령	-.013	.011	-.004	.010	-.001	.010
	근무경력	.284**	.088	.141	.240	.146	.089
	사회복지사 2·3급 ^b	.218	.258	.413§	.243	.406	.244
	사회복지사 1급 ^b			.620*	.287	.616*	.289
센터 요인	센터운영기간			.082**	.030	.075*	.029
	사회복지법인			.074	.292	.146	.295
	제공서비스 수			.035	.050	.045	.049
	종사자 수			-.237*	.097	-.273**	.098
	자원봉사자 수			.262**	.075	.240**	.076
	이용아동정원1 ^b			.334	.497	.328	.493
	이용아동정원3 ^b			.903**	.254	.849**	.253
외부활동 /교육	전문가모임					-.091	.074
	교육참가					.065*	.032
	상수	2.153	.467	1.86	.600	1.658	.601
	R ²	.108		.404		.429	
	S.E.E.	1.008		.852		.842	

참고 : ^a - 성별(남자=1, 여자=0). ^b - 범주형 독립변수의 기준범주인 사회복지사 자격증(자격증 없음=0), 이용아동 정원(10인 이상~29인 이하=2)은 표에 제시되지 않음.

§ $p < .1$. * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 지역아동센터의 지역사회 서비스 연계에 영향을 미치는 개인적·조직적·외부 환경적 요인을 분석하여 이를 토대로 지역아동센터에서 지역사회 자원 활용 및 연계를 위한 네트워크 구축을 활성화시키기 위한 기초자료를 제공하기 위하여 이루어졌으며, 이를 위해 경남 지역 소재 지역아동센터 종사자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

분석결과를 요약하면 첫째, 본 연구에 참가한 지역아동센터 종사자의 일반적 특성을 살펴보면 성별은 여성이 76.6%, 학력은 대졸이상이 74.2%, 사회복지사 1급 자격증 소지자가 19.5%, 2·3급

소지자가 64.1%로 전체 응답자의 83.6%가 사회복지사 자격증 소지자이고, 지역아동센터의 근무경력은 62.5%가 3년 미만인 것으로 조사되었다. 한편, 응답자들이 근무하는 지역아동센터의 운영주체는 55.5%가 개인이었고 사회복지법인이 운영하는 곳은 10.2%에 그치고 있었다. 센터 운영기간은 41.4%가 5년 미만이었고 9년 이상된 기관은 12.5%였으며, 종사자수는 67.2%가 4인 이하였다. 현재 실시하고 있는 프로그램은 평균 6개 영역으로 교육, 보호, 문화 프로그램은 거의 대부분의 기관이 시행하고 있었다.

둘째, 지역아동센터 종사자들의 서비스 연계 현황에 있어서는 대부분 연계경험을 가지고 있었으나 57.5%가 5회 미만의 연계경험을 가지고

있었으며, 연계경험을 가지고 있는 기관은 교육(53.1%), 문화(53.1%), 행정(52.1%), 사회복지기관(51.6%)의 순으로 나타나 다양한 기관과의 연계경험은 부족한 것으로 조사되었다. 또한 연계가 필요한 기관으로는 교육기관, 문화기관, 지역내 기업체의 순으로 나타나 아동들의 통합적 서비스를 위한 연계보다는 지역아동센터 필수 프로그램인 교육, 문화, 보호 프로그램을 위한 연계에 중점을 두고 있음을 알 수 있다.

셋째, 본 연구에서 지역아동센터 종사자의 서비스 연계경험에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위해 종사자관련 요인, 지역아동센터 관련 요인, 외부활동 및 교육관련 요인을 모델에 순차적으로 투입하는 위계적 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과 사회복지사 1급 자격증 소지여부, 지역아동센터 운영기간, 지역아동센터 이용정원, 자원봉사자 수, 외부교육 참가 횟수는 서비스 연계경험에 정적으로 영향을 미치는 반면, 지역아동센터 종사자 수는 서비스 연계경험에 부적적으로 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다. 이상의 결과에 기초하여 지역아동센터 종사자의 서비스 연계활성화를 위한 사회복지 실천적 함의와 제언은 다음과 같다.

첫째, 연계활성화를 위한 개인적 요인으로는 사회복지사 1급 자격증 소지여부와 근무경력 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 사회복지사 1급 자격증 소지자는 19.5%에 그치며, 응답자의 62.5%가 근무경력 3년 미만인 것으로 조사되었다. 또한 적절한 슈퍼비전을 제공받을 경우 기관간 연계가 보다 활발히 이루어지는데(김현주·이종화, 2008) 지역아동센터의 경우 슈퍼비전을 제공해 줄 수 있는 중간관리자가 거의 부재하며 시설장의 경우에는 이러한 역할을 수행하기 어려운 경우가 대부분이다. 이는 열악한 근무조건으로 인하여 직원들의 이직률이 높고 사회복지

사 1급 자격증 소지자의 경우 지역아동센터 취업을 기피하는 경향으로 인해 나타난 현상이다. 따라서 지역아동센터에 대한 평가기능을 강화하여 보육시설과 같은 평가인증시스템을 도입하여 이를 통과한 시설에 대해서는 운영비와 인건비를 현실적인 수준으로 대폭 인상하여 우수한 전문 인력을 확보할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 지역아동센터를 권역별로 묶어 자문교수제 등의 도입을 통해 개별 기관에서 실행하기 어려운 슈퍼비전 및 자문 기능을 제공할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 조직적 요인에 있어서는 운영법인이 사회복지법인인 경우, 운영기간이 길수록, 제공하는 서비스의 수가 적을수록, 종사자 수가 적고 자원봉사자의 수가 많으며 이용아동 수가 많을수록 연계가 활성화되고 있는 것으로 분석되었다. 이는 제공하는 서비스의 수나 수준이 충분하지 않을수록 연계가 활성화 된다는 이전 연구(김기태 외, 2006)와는 일치된 결과를 보이나 조직내의 인력의 규모가 충분할수록 외부기관과의 연계가 활발히 이루어진다는 홍송이(2001)의 연구와는 다른 결과를 나타내고 있다. 이는 대부분의 사회복지기관의 경우 기관 내에서 필요한 기본적인 서비스를 제공하고 있어 인력적인 여유가 있을 경우 외부기관과의 연계를 시도하지만 지역아동센터의 경우 상근 종사자의 수가 대부분 2인이며 나머지 종사자들의 경우 학습지도나 문화프로그램 등 1가지 프로그램을 맡아 진행하는 경우가 대부분으로 아동들을 위한 사회복지 서비스를 제공할 수 있는 인력이 부족하여 외부기관과 연계를 통해 서비스를 제공하는 경향이 높기 때문인 것으로 생각된다. 또한 자원봉사자의 수가 많을수록 연계가 활발히 이루어지고 있다는 점은 자원봉사자를 통해 외부기관에 대한 정보를 획득하거나 외부기관과의 접촉 및 협력

시도를 할 수 있기 때문인 것으로 여겨진다.

셋째, 외부 환경적(교류 및 교육) 요인으로는 외부 교육 참가 정도가 연계에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었는데, 이는 외부 교육을 통해 타 기관 종사자와의 관계형성을 통해 외부 기관에 대한 정보를 습득하고 네트워크를 형성할 수 있는 기회를 가지게 되며 또한 연계의 필요성에 대해 인식할 수 있기 때문이다. 따라서 현재에도 평가지표에 외부교육에의 참여여부가 포함되어 있으나 이를 보다 강화하고 지역아동센터 종사자를 대상으로 빈곤아동을 위한 통합적 사회복지 서비스 연계의 필요성 및 구체적 실천방안에 대한 체계적인 교육시스템을 마련하고 이들이 실제적으로 교육에 참여할 수 있도록 교육이수 의무규정을 강화해야 할 것이다.

즉 지역아동센터에 대한 체계적인 평가시스템 도입을 통해 평가시스템을 통과한 기관에 현실적 수준의 종사자 인건비를 지원하여 우수한 종사자를 확보하고 이들이 지속적으로 근무할 수 있는 환경을 제공함과 동시에 적절한 업무관련 슈퍼비전을 받을 수 있는 체계를 수립해야 할 것이다. 또한 권역별로 연계거점기관을 지정하여 각 기관과의 업무 협약 시 공식적인 연계협약서를 작성하고 정기적인 연계모임을 가질 수 있도록 지원하는 기능을 수행할 수 있도록 해야 할 것이다. 현재 지역아동센터는 충분한 양적인 성장을 이루었기에 질적인 성장 및 변화를 해야 할 시점이며 이러한 변화의 방향은 빈곤아동을 위한 통합적 복지서비스를 제공하는 기관으로 나아가야 할 것이다. 그러나 현재 지역아동센터에서 행해지고 있는 연계 서비스의 경우도 교육, 문화, 행정기관과의 연계가 주를 이루고 있고 이후 연계가 필요한 기관도 교육기관, 문화기관, 지역 내 기업체 순으로 응답하여 통합적인 사회복지서비스의 필요성에 대한 인식이 부족한 것

으로 여겨진다. 따라서 연계의 필요성 및 구체적인 방안, 빈곤아동에 대한 통합적 사회복지서비스의 필요성 및 실천방안 등에 대해 지역아동센터 종사자를 대상으로 지속적인 교육을 통해 지역아동센터에서 빈곤아동을 대상으로 통합적 사회복지서비스 연계가 활성화될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

본 연구는 지역아동센터 종사자의 지역사회자원 활용 및 서비스 연계의 중요성을 인식하고, 종사자의 개인적·조직적·환경적 특성이 타 기관과의 서비스 연계경험에 미치는 영향을 규명하였다. 이러한 노력은 지역아동센터를 중심으로 한 빈곤아동을 위한 통합적 사회복지서비스 연계를 위한 네트워크 구축을 활성화시키기 위한 기초자료를 제공했다는 의의를 지니고 있지만 다음과 같은 한계를 지니고 있다. 첫째, 본 연구는 경남지역의 지역아동센터만을 대상으로 한 점, 우편을 통한 설문을 실시하여 자발적으로 응답한 기관의 종사자만을 대상으로 하여 연구결과의 일반화에 제한점이 있다. 따라서 보다 광범위한 지역의 지역아동센터를 대상으로 하는 후속연구를 통해 연구결과의 타당성이 검토될 필요가 있다. 둘째, 본 연구에서 다차원적인 변인들이 연계경험에 미치는 영향을 규명하고자 하였으나, 보다 다양한 개인적, 조직적, 환경적 특성 관련 변인들이 검증되지 못했다. 개인적 요인에 있어서는 각 개인의 리더십이나 의사소통 능력과 같은 실천기술적인 요인에 대한 검증이 이루어지지 못했으며, 조직적 요인에 있어서는 조직의 구조나 목적, 과업 등과 같은 조직의 기능적 요인과 관련된 변인들을 분석하지 못하였다. 또한 환경적 요인에서는 조직에 대한 홍보나 지리적 요인에 따른 영향력을 간과한 한계를 지니고 있다. 따라서 이후 연구에서는 농어촌과 중소도시 및 대도시의 지역적 특성에 따른 서비스

연계영향 요인을 분석하여 지역적 특성에 적합한 지역아동센터 서비스 연계모형을 제시하고자 하는 노력이 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

공계순·서인혜(2009). 지역아동센터에서의 사례관리 실천 방안에 관한 연구. **한국가족복지학**, 14(4), 155-178.

공계순(2010). 지역아동센터 종사자의 소진관련 요인에 대한 연구. **한국가족복지학**, 15(3), 27-51.

김기태·신복기·이인숙·김수영(2006). 가정봉사원 파견센터의 연계구조 및 연계요인 분석 : 부산지역을 중심으로. **한국노년학**, 26(1), 211-232.

김미숙(2006). 지역사회빈곤아동 지원정책고찰 : 지역아동센터 정책을 중심으로. **보건복지포럼**, 114호(2006. 4), 78-90.

김미원(2008). 지역아동센터 네트워크 모형정립을 위한 이론적 연구. **임상사회사업연구**, 5(3), 5-24.

김정원(2007). 교육복지와 학교의 역할 : 교육복지투자우선지역 지원사업을 중심으로. **교육사회학연구**, 제17권(4), 35-61.

김재엽·박수경(2001). 가정폭력 관련기관들의 서비스 연계실태와 연계요인. **한국사회복지학**, 47, 107-147.

김준기·정복교(2007). 한국의 사회조직간의 네트워크에 대한 연구 : 지역아동센터 네트워크분석을 중심으로. **행정논총**, 45(4), 75-105.

김현주·이종화(2008). 아동보호전문기관 서비스 연계실태 분석. **청소년학연구**, 15(2), 67-89.

김현주(2010). 사회적 지지가 지역아동센터 이용 빈곤아동의 학교적응에 미치는 영향. **청소년학연구**, 17(12), 211-233.

나동석·정상수·김현진(2009). 지역사회복지관의 실무자들이 인지하는 연계목표와 연계교육이 연계활동 증진에 미치는 영향. **한국지역사회복지학**, 31, 213-232.

박경숙(1996). 사회복지전문요원과 복지관, 보건소의

서비스 연계에 영향을 미치는 요인들, -중소도시, 농촌의 사회복지전문요원을 중심으로. **한국사회복지학**, 30, 48-76.

박미은(2002). 정신보건사회복지사들의 서비스 연계 실태 및 연계관련 요인. **한국사회복지학**, 51, 63-91.

박태정·박형원·이희연(2010). 지역아동센터는 어떻게 운영되고 있는가?-지역아동센터의 운영경험에 관한 질적 연구. **한국아동복지학**, 33, 75-109.

박해선·박옥임·강희순(2010). 지역아동센터 종사자의 직무환경 및 직무스트레스가 정신건강에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, 19(5), 805-816.

사회복지공동모금회(2005). 지역아동센터의 현황과 과제.

서해전(2007). 지역아동센터 교사의 요구에 대한 연구. **방과후아동지도연구**, 4, 25-51

심선경(2009). 고용지원센터 상담직원의 조직연계활동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. **한국사회복지학**, 61, 239-262.

이금진(2003). 지역기반 정신장애인 직업재활수행기관 간 연계강화에 관한 연구-연계경험 및 예측요인 분석을 중심으로. **한국사회복지학**, 54, 35-64.

이용표(2005). 지역사회네트워크와 지역복지조직의 활동방향. **사회복지리뷰**, 10, 113-132.

이태수·김성경·이경림·이향란(2009). 2008 지역아동센터의 현주소. 경기도: 공동체.

이향란·최선숙(2008). 100만 빈곤아동을 위한 지역아동센터 정책제언. 100만 빈곤아동을 위한 지역아동센터와 공동생활가정(그룹홈)에 대한 지원확대를 위한 대토론회 자료집.

이현주(1998). 사회복지조직구성원의 조직간 관계. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.

이혜원(2002). 결식아동지원조직간 서비스 연계망에 관한 연구. **한국사회복지학**, 49, 190-224.

정순돌(1997). 오스틴 노인그룹 서비스 기관들의 관계에 관한 연구. **한국사회복지학**, 31, 441-458.

정익중·이경림·이정은(2010). 종사자 소진이 지역아동센터의 서비스 성과에 미치는 영향. **한국지역사회복지학**, 33, 23-46.

- 지역아동정보센터(2011). 전국지역아동센터 실태보고서.
- 최은희 · 손영빈 · 김현주(2008). 지역아동센터 이용 아동의 경험에 관한 연구. *아동과 권리*, 12(2), 135-159.
- 홍송이. 2001. 자활서비스조직 네트워크의 구조적 특성에 영향을 미치는 요인. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Affifi, A., Clark, V.A., & May, S. (2004). *Computer-aided multivariate analysis (4th ed.)*. Boca Raton, FL : Taylor & Francis Group.
- Allison, P.D. (1999). *Multiple regression : A primer*. Thousand oaks, CA : Pine Forge Press.
- Anderson-Butcher, D., & Ashton, D. (2004). Innovative Models of Collaboration to Serve Children, Youths, Families, and Communities, *Children & School*, 26(1), 39-53.
- Schwartz, G. (1978). Estimating the dimension of a model. *The Annals of Statistics*, 6(2), 461-464.

2011년 6월 30일 투고, 2011년 9월 1일 수정
2011년 9월 22일 채택