

표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 개발을 위한 기초 연구*

A Preliminary Study into the Infant Observation Scale Based on the
National Curriculum for Childcare Centers*

강현미(Hyun-mi Kang)¹⁾

황해익(Hae-ik Hwang)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop a valid and reliable infant observation scale based on the national curriculum for childcare centers. The study was carried out using the final draft of the Infant Observation Scale for 1 year old infants. The scale consists of 42 items in 6 areas. Whereas the final draft of the Infant Observation Scale for 2 year old infants consists of 52 items in 6 areas. The subjects of this observation scale were 120 infants from the city of Busan. The results of the Infant Observation Scale for the 1 year old infant analysis for the purpose of test adequacy indicates that the internal consistency reliability is from .88 to .97. The results of the Infant Observation Scale for 2 year old infant analysis for test adequacy shows that the internal consistency reliability is from .76 to .97.

Key Words : 표준보육과정(National Curriculum for Childcare Centers), 영아(Infant), 관찰척도(Observation Scale).

I. 서 론

오늘날 우리나라는 여성의 사회진출로 인한 맞벌이 부부의 증가와 저출산 및 핵가족화 현상 등으로 사회와 가정의 구조·기능이 변화되고,

자녀양육이 더 이상 가정 내에서만 해결할 수 없는 문제로 대두되면서 그 책무성이 사회로 이양되었다. 이에 영아보육에 대한 수요가 크게 증가되면서 부모를 대신해 영아를 보호하고 교육해 줄 어린이집 확충에 대한 필요성이 강조되었다.

* 본 논문은 2010년도 부산대학교 석사학위 청구논문의 일부임.

본 논문은 2011년도 한국아동학회 춘계학술대회 포스터 발표논문을 확장한 것임.

¹⁾ 아기나라 어린이집 원장

²⁾ 부산대학교 유아교육과 교수

Corresponding Author : Hae-ik Hwang, Department of Early Childhood Education, Pusan National University, JangJeon-Dong, San30, Geumjeong-gu, Busan 609-735, Korea
E-mail : hihwang@pusan.ac.kr

우리나라는 1991년도 영유아보육법을 제정하여 어린이집의 법적·제도적인 장치를 마련한 기점을 시작으로 1991년 3,690개였던 어린이집의 수가 2008년에는 33,499개로 17년 동안 약 10배 정도의 급격한 양적 성장을 이루었으며, 어린이집을 이용하는 영유아 역시 1991년 89,441명에서 2008년에는 1,135,502명으로 약 13배 이상 증가하였다. 2008년을 기준으로 총 1,135,502명의 영유아 중 만 3세 미만 영아는 501,889명으로(보건복지가족통계연보, 2009), 전체 영유아의 약 45%로 상당 부분을 차지하고 있어 영아보육에 대한 사회적 요구 및 관심 또한 증가하게 되었다.

이와 같은 어린이집의 양적 증가는 일하는 여성의 사회경제적 지위 향상에 기여한 부분은 그 비중이 매우 크나, 정작 어린이집에 채용하고 있는 영아가 이 시기에 습득하여야 할 발달과제나 경험들에 대해 노력을 기울여야 하는 보육서비스의 질적 측면은 등한시되었다(여성가족부, 2007b). 또한 유치원이 유치원 교육과정에 근거하여 체계적으로 교육과정을 운영해 온 것과는 달리, 어린이집에서는 기준으로 삼을만한 국가적 수준의 보육목표와 보육내용이 구체적으로 제시되지 않아(박혜원 외, 2008) 지역 및 기관마다 어린이집에서 제공하는 보육의 질적 수준에 대한 편차가 매우 컸을 뿐 아니라, 부모 및 사회는 어린이집에서 진행되고 있는 보육목표와 보육내용이 불투명하다는 인식을 가지게 되어 어린이집 자체 심지어는 보육교사에 대한 신뢰감 형성에 상당부분 방해 요소로 작용되었다(여성가족부, 2005b).

이에 정부는 보육정책 목적을 과거 보육사업의 양적 확충에서 벗어나 어린이집의 질적 수준 향상 및 보육에 대한 공적 책임 강화에 강조점을 두기 시작하면서, 2004년 영유아보육법을 전면

개정하고 제 29조 2항에 처음으로 ‘보육과정’에 대한 내용 및 표준보육과정을 개발·보급하여야 함을 명시하였다(여성가족부, 2005a). 이러한 법적 근거에 기초하여 어린이집에서 영유아를 어떻게 돌보고 어떤 경험과 교육활동을 제공할 것인가에 대한 보편적 보육내용 및 교사지침을 국가 수준에서 마련한 표준보육과정이 2007년부터 전면 시행되었다.

표준보육과정은 그동안 대다수의 어린이집에서 발달적으로 많은 차이를 보이는 영아를 위한 독자적인 보육과정 마련의 필요성에도 불구하고(김혜석, 2002; 성은모, 2001; 신배식, 2002; 홍인혜, 2006), 종래 유치원에서 사용되던 교육과정의 일부를 그대로 사용하거나 일정한 기준 없이 교사가 임의적으로 보육내용을 구성하여 시행하던 만 3세 미만 영아반 운영에 필요한 기준을 제시하였다는 점에서 매우 긍정적인 의미를 지니며, 영아보육서비스의 질적 수준을 한 단계 발전시키는 토대가 되었다(박지영, 2009).

표준보육과정이 제정·시행되면서 표준보육과정의 인식 및 활용실태에 관한 많은 연구가 진행되었는데(김경미, 2009; 김명희, 2010; 김옥진, 2010; 박소영, 2009; 이한은, 2008; 함현, 2009), 이러한 선행 연구를 살펴보면 교사는 표준보육과정의 보육목표 및 보육내용에 대한 인식이 높으며 이를 보육계획안에 잘 반영하여 실행하고 있으나 표준보육과정의 평가 부분에 대한 이해와 활용도는 낮은 수준으로 나타났다.

영아 평가와 보육과정 평가는 영아에게 직·간접적으로 보육활동에 영향을 끼치며 서로 밀접한 관계가 있으나, 실제 보육현장에서는 표준보육과정 평가에 대한 인식 및 활용도가 낮을 뿐만 아니라 각각 영아 평가와 보육과정 평가가 따로 이루어지고 있는 실정이므로 보육현장에서

활용하기 간편하고 영아들이 공통으로 경험하는 표준보육과정에 기초하여 영아의 발달 수준을 평가하고 그 결과를 기초로 보육과정의 종합적인 평가를 할 수 있는 영아발달 평가도구 개발의 필요성이 요구된다.

일반적으로 보육현장에서 이루어지고 있는 영아발달 평가도구는 덴버발달선별검사(Denver Developmental Screening Test), 베일리영유아발달검사(Bayley Scales of Infant Development), 영아발달검사(윤치연 · 이근매 · 조영미, 2005), 영유아 언어 인지 사회 · 정서 발달 평가도구(이종숙 외, 2008) 등이 있다. 이러한 영아발달 평가도구는 개별 영아의 발달이 잘 이루어지고 있는지에 대한 발달 수준을 평가할 수 있지만 교실에서 일어나는 보육활동 속에서 영아가 제대로 발달되고 있는지를 평가하기에는 무리가 있다. 즉, 영아발달 평가도구는 영아의 행동을 잘 이해할 수 있고, 교사로 하여금 영아의 발달에 적합한 교육을 계획하고 운영할 수 있도록(이영자 외, 2001) 영아에게 제공되는 보육내용과 영아의 발달을 평가하는 내용이 동일한 기준에 의해 실시되어야 할 뿐 아니라, 영아는 하루일과 활동 속에서 자신의 기술과 능력을 나타내므로 일과 속에서 자연스럽게 교사 관찰에 기초하여 평가될 수 있어야 한다. 이러한 요구를 반영하여 보육현장에서는 표준보육과정의 목표와 내용에 기초하여 영아의 경험 및 발달이 어떻게 반영되고 있는지(교육부, 1995) 종합적으로 평가할 수 있는 적절한 도구의 개발이 시급히 이루어져야 한다.

따라서 본 연구에서는 표준보육과정 내용과 영아발달 관련 자료수집 및 평가도구를 분석한 결과를 토대로 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 등 6개 영역을 중심으로 한 12~35개월 영아의 발달 및 개인차

를 포괄적으로 측정할 수 있는 척도를 개발하기 위한 기초 연구를 실시하고자 한다. 본 연구의 과정 및 결과에 따라 표준보육과정에 기초한 평가 결과에 근거하여 영아의 발달 수준을 이해할 수 있을 뿐 아니라 보육현장에서 교사들이 영아의 발달에 적합한 표준보육과정의 내용을 선정할 수 있는 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

이상과 같은 연구의 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서 다룬 연구내용은 다음과 같다.

<연구문제 1> 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 시안을 개발한다.

<연구문제 2> 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도의 문항양호도를 알아본다.

2.1 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도의 문항변별도를 알아본다.

<연구문제 3> 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도의 검사양호도를 알아본다.

3.1 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도의 신뢰도를 알아본다.

3.2 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도의 타당도를 알아본다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본검사는 유아교육전문가(대학원졸인 경력 교사, 유아교육 관련학과 교수 및 대학강사) 10명과 12~23개월 영아 60명과 24~35개월 영아 60명을 대상으로 실시하였다. 먼저 1, 2차 예비검사를 통해 수정 · 보완된 최종안의 내용타당도를 알아보기 위해 전문가 10명에게 전문가용 설문지를 배부하여 검사 문항의 적절성과 관찰가

능성을 검토한 후, 부산지역 어린이집에 재원 중인 12~35개월 영아 6개월 단위로 각 30명씩(남아 : 65명, 여아 : 55명) 총 120명을 대상으로 본 검사를 실시하였다.

2. 평가도구

1) 영아관찰척도 시안

본 연구에서 사용한 영아관찰척도는 연구자가 표준보육과정 내용과 영아발달 관련 자료수집 및 평가도구 분석을 기초로 1차 시안을 개

발하였고, 이를 1차, 2차 예비검사를 통해 수정·보완하여 영아관찰척도의 최종안을 개발하였다. 이 영아관찰척도는 영아에 대한 교사관찰을 통하여 5점 척도로 평정하게 되는 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 영역의 6개 하위영역으로 만 2세 미만용 42문항과 만 2세용 52문항으로 구성되어 있다.

6개 영역은 각 문항별로 교사가 영아의 행동을 관찰하여 그 결과를 5단계 평정척도에 표시하며, 1-5점으로 채점하도록 되어있으며, 가장

〈표 1〉 영아관찰척도의 영역구성과 문항수

영역	내용범주	12~23개월	24~35개월	문항수	
				12~23개월	24~35개월
기본생활	건강한 생활	3	4	7	10
	안전한 생활	2	4		
	바른 생활	2	2		
신체운동	감각과 신체인식	3	3	10	8
	신체조절과 기본운동	6	4		
	신체활동 참여	1	1		
사회관계	자기존중	1	2	4	7
	정서인식과 조절	1	2		
	사회적 관계	2	3		
의사소통	듣기	2	2	8	9
	말하기	3	3		
	읽기	1	2		
	쓰기	2	2		
자연탐구	탐구적 태도	1	2	7	13
	수학적 탐구	4	7		
	과학적 탐구	2	4		
예술경험	심미적 탐색	1	1	6	5
	예술적 표현	4	3		
	예술 감상	1	1		
전체				42	52

기초적인 단계(1점)에서 가장 진보된 단계(5점)까지 영아의 행동을 5단계로 기술하고 있다. 표준보육과정의 수준별 내용 중 같은 행동을 낮은 수준에서부터 높은 수준으로 점진적인 진행을 나타낸 내용 12~23개월용 영아관찰척도의 각 하위영역별로 가능한 점수의 범위는 기본생활 영역이 7-35점, 신체운동 영역이 10-50점, 사회관계 영역이 4-20점, 의사소통 영역이 8-40점, 자연탐구 영역이 7-35점, 예술경험 영역이 6-30점으로 총 42-210점까지 받을 수 있다. 24~35개월용 영아관찰척도의 각 하위영역별로 가능한 점수의 범위는 기본생활 영역이 10-50점, 신체운동 영역이 8-40점, 사회관계 영역이 7-35점, 의사소통 영역이 9-45점, 자연탐구 영역이 13-65점, 예술경험 영역이 5-25점으로 총 52-260점까지 받을 수 있다.

본 검사에 사용된 영아관찰척도 최종안의 영역구성과 영역별 문항수는 다음 표 1과 같다.

3. 연구절차

1) 예비검사

영아의 전반적인 발달을 측정할 수 있는 관찰척도를 개발하기 위해 표준보육과정 내용과 영아발달 관련 자료수집 및 평가도구를 분석한 결과를 토대로 1차 시안을 제작 및 유아교육전문가 5명의 검토를 거쳐 1차 시안, 12~23개월용 50문항, 24~35개월용 60문항을 확정하고 기록용지를 작성하였다. 영아관찰척도의 문항적절성과 관찰가능성을 파악하기 위하여 12~23개월 영아 5명과 24~35개월 영아 5명을 대상으로 2010년 9월 14일부터 9월 20일까지 1차 예비검사를 실시하였고, 1차 예비검사 결과 나타난 문항적절성과 관찰가능성을 분석하여 문항을 수정·보완 또는 삭제하여 영아관찰척도 2차 시안, 12~23개

월용 48문항, 24~35개월용 56문항을 제작하였다. 2차 시안을 이용하여 12~23개월 영아 3명과 24~35개월 영아 3명을 대상으로 2010년 9월 27일부터 9월 29일까지 2차 예비검사를 실시하였다. 또한 2차 시안에 대하여 유아교육전문가 5명에게 의뢰하여 문항적절성과 관찰가능성에 대하여 알아보았다. 전문가의 문항적절성 검토 결과 문항별 평균이 2점 이하인 문항들은 수정하거나 삭제하였다. 2차 예비검사 실시 결과와 전문가 검토 결과를 분석하여 문항양호도와 검사양호도 측면이 어떠한지를 살펴보고 이를 토대로 문항을 수정·보완 또는 삭제하여 영아관찰척도 최종안, 12~23개월용 42문항, 24~35개월용 52문항을 확정하였다.

2) 본검사 실시

확정된 영아관찰척도 최종안을 이용하여 12~23개월 영아 60명과 24~35개월 영아 60명을 대상으로 2010년 10월 11일부터 10월 22일까지 본 검사를 실시하였다. 또한 최종안에 대하여 유아교육전문가 10명에게 의뢰하여 문항적절성과 관찰가능성에 대하여 알아보았다. 검사는 관찰대상 영아가 속한 기관을 방문하여 대상 영아를 담당하고 있는 주교사에게 영아의 행동을 관찰한 후 영아의 행동을 가장 잘 나타낼 수 있는 단계에 평정하도록 하였으며, 관찰척도를 실시하는데 소요된 시간은 평균 12~23개월용 20~25분, 24~35개월용 25~30분이었다.

4. 자료처리

영아관찰척도의 문항양호도와 검사양호도를 검증하기 위해 수집된 자료는 Windows용 SPSS 12.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다.

첫째, 영아관찰척도의 문항양호도를 알아보기

위하여 변별도를 산출하였다. 문항변별도는 검사 총점이 상위 27%인 상집단과 하위 27%인 하집단으로 나누어(Kelly, 1939; 이종석 역, 1985, 재인용) 각 문항별로 상·하집단 간 평균에 유의한 차이가 있는지를 독립표본 t-검증을 실시하여 알아보았다.

둘째, 영아관찰척도의 검사양호도를 알아보기 위하여 신뢰도와 타당도를 산출하였다. 신뢰도는 문항내적합치도 Cronbach α 를 산출하였고, 타당도는 내용타당도와 하위영역 및 총점 간 상관을 통해 알아보았다.

III. 결과분석

1. 영아관찰척도 시안의 개발

1) 영역 구성

영아관찰척도는 표준보육과정에 기초하여 영아의 행동 특성을 평가하기 위한 것이므로, 척도의 내용 및 구성에서 표준보육과정이 근간을 이루고 있다. 표준보육과정은 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험의 6개 영역으로 구성되어 있으므로 본 영아관찰척도 역시 이상의 6개 영역에 기초하여 구

〈표 2〉 12~23개월용 영아관찰척도 1차, 2차 및 최종안의 영역별 문항수

영역	내용범주	1차	2차	최종안
기본생활	건강한 생활	5	5	3
	안전한 생활	2	2	2
	바른 생활	2	2	2
신체운동	감각과 신체인식	3	3	3
	신체조절과 기본운동	6	6	6
	신체활동 참여	2	1	1
사회관계	자기존중	1	1	1
	정서인식과 조절	1	1	1
	사회적 관계	2	2	2
의사소통	듣기	3	3	2
	말하기	3	3	3
	읽기	2	2	1
	쓰기	2	2	2
자연탐구	탐구적 태도	2	2	1
	수학적 탐구	4	4	4
	과학적 탐구	3	3	2
예술경험	심미적 탐색	1	1	1
	예술적 표현	4	4	4
	예술 감상	2	1	1
전체		50문항	48문항	42문항

〈표 3〉 24~35개월용 영아관찰척도 1차, 2차 및 최종안의 영역별 문항수

영역	내용범주	1차	2차	최종안
기본생활	건강한 생활	7	6	4
	안전한 생활	3	3	4
	바른 생활	2	2	2
신체운동	감각과 신체인식	3	3	3
	신체조절과 기본운동	5	5	4
	신체활동 참여	3	1	1
사회관계	자기존중	3	3	2
	정서인식과 조절	2	2	2
	사회적 관계	3	3	3
의사소통	듣기	3	3	2
	말하기	4	3	3
	읽기	3	3	2
	쓰기	2	2	2
자연탐구	탐구적 태도	3	3	2
	수학적 탐구	5	5	7
	과학적 탐구	4	4	4
예술경험	심미적 탐색	1	1	1
	예술적 표현	3	3	3
	예술 감상	1	1	1
전체		60문항	56문항	52문항

성하였다.

2) 문항 개발

영아관찰척도의 문항들은 관찰척도 영역의 명세화를 통해 나타난 영역별 측정내용에 적합한 내용들로 구성하였다. 또한 기존의 관련 평가도구에서 본 관찰척도의 목적에 부합되며 우리나라 12~35개월 영아들의 발달 수준에 적합한 내용을 부분적으로 추출하고 그 외에 관찰척도의 목적에 적합하고 전체 관찰척도 소요시간을 고려하여 평정이 용이한 문항으로 연구자가 개발하여 구성하였다.

2. 문항양호도

1) 문항변별도

영아관찰척도의 문항변별도를 알아보기 위하여 영아관찰척도 총점을 기준으로 상위 27%인 상집단과 하위 27%인 하집단으로 나누어 각 문항별로 상·하집단 간의 평균에 유의미한 차이가 있는가를 독립표본 t -검증을 실시하였다. 상·하집단 간 독립표본 t -검증을 실시한 결과는 다음 표 4, 표 5와 같다.

〈표 4〉 12~23개월용 영아관찰척도의 문항변별도

영역	문항	집단	N	평균	표준편차	t
기본 생활	1. 몸을 깨끗이 하기	상집단	17	2.77	.90	5.96***
		하집단	17	1.29	.47	
	2. 즐겁게 먹기	상집단	17	3.06	.57	4.36***
		하집단	17	2.12	.70	
	3. 규칙적인 배설습관 갖기	상집단	17	1.88	.99	3.01**
		하집단	17	1.12	.33	
	4. 놀잇감을 안전하게 사용하기	상집단	17	2.24	1.03	3.68**
		하집단	17	1.24	.44	
	5. 위험한 상황을 알기	상집단	17	1.88	.99	3.32**
		하집단	17	1.06	.24	
	6. 예절바르게 생활하기	상집단	17	3.41	1.00	6.05***
		하집단	17	1.71	.59	
	7. 질서 지키며 생활하기	상집단	17	2.53	1.07	5.21***
		하집단	17	1.12	.33	
신체 운동	1. 감각적 자극에 반응하기	상집단	17	3.18	.53	5.03***
		하집단	17	2.24	.56	
	2. 감각 기관으로 탐색하기	상집단	17	3.24	.75	3.77**
		하집단	17	2.35	.61	
	3. 신체 탐색하기	상집단	17	3.94	1.03	4.85***
		하집단	17	2.41	.80	
	4. 대근육 조절하기	상집단	17	3.00	.35	6.47***
		하집단	17	1.65	.79	
	5. 소근육 조절하기	상집단	17	3.47	1.13	5.39***
		하집단	17	1.76	.66	
	6. 협응력 기르기	상집단	17	3.65	1.06	6.77***
		하집단	17	1.65	.61	
	7. 균형감 기르기	상집단	17	2.94	.90	4.85***
		하집단	17	1.76	.44	
8. 이동 운동 시도하기	상집단	17	3.12	.70	6.00***	
	하집단	17	1.88	.49		
9. 비이동 운동 시도하기	상집단	17	3.47	.80	4.60***	
	하집단	17	2.29	.69		
10. 몸 움직임 즐기기	상집단	17	3.71	1.05	4.85***	
	하집단	17	2.29	.59		
사회 관계	1. 자신을 분리된 존재로서 인식하기	상집단	17	4.30	.92	6.24***
		하집단	17	2.53	.72	
	2. 자신의 정서를 느끼고 표현하기	상집단	17	3.82	.73	3.73**
		하집단	17	3.06	.43	
	3. 다른사람에게 관심 가지기	상집단	17	4.00	.87	8.90***
		하집단	17	2.06	.24	
	4. 양육자와 애착 형성하기	상집단	17	4.71	.69	5.96***
		하집단	17	3.12	.86	

〈표 4〉 계속

영역	문항	집단	N	평균	표준편차	t
의사 소통	1. 소리 구분하여 듣기	상집단	17	4.65	.61	10.03***
		하집단	17	2.53	.62	
	2. 경험과 관련된 말의 의미 알기	상집단	17	4.00	1.00	6.68***
		하집단	17	2.06	.66	
	3. 발성과 발음으로 소리내기	상집단	17	3.00	.61	8.64***
		하집단	17	1.35	.49	
	4. 친숙한 사물의 이름 말하기	상집단	17	2.94	.75	9.19***
		하집단	17	1.12	.33	
	5. 말소리와 몸짓으로 의사표현하기	상집단	17	3.41	.62	3.84**
		하집단	17	2.53	.72	
	6. 그림책에 흥미 가지기	상집단	17	3.29	.69	5.77***
		하집단	17	2.06	.56	
	7. 굵적이기를 시도하기	상집단	17	3.65	.86	5.42***
		하집단	17	2.12	.78	
	8. 쓰기 도구에 흥미 가지기	상집단	17	3.12	.60	4.90***
		하집단	17	2.06	.66	
자연 탐구	1. 주변의 사물과 자연현상에 관심 가지기	상집단	17	3.71	1.05	5.68***
		하집단	17	2.12	.49	
	2. 수량 지각하기	상집단	17	3.71	.69	7.69***
		하집단	17	1.88	.70	
	3. 주변 공간 탐색하기	상집단	17	4.29	1.10	7.45***
		하집단	17	2.06	.56	
	4. 비교하기	상집단	17	3.18	.53	7.67***
		하집단	17	1.71	.59	
	5. 간단한 규칙성 지각하기	상집단	17	3.24	.56	8.66***
		하집단	17	1.47	.62	
	6. 주변 생명체에 관심 가지기	상집단	17	3.18	.73	6.67***
		하집단	17	1.88	.33	
	7. 자연현상 지각하기	상집단	17	3.35	.93	5.77***
		하집단	17	1.88	.49	
예술 경험	1. 소리, 움직임, 시각적 자료에 호기심 가지기	상집단	17	3.70	.85	4.45***
		하집단	17	2.65	.49	
	2. 리듬 있는 소리로 반응하기	상집단	17	3.59	1.18	5.90***
		하집단	17	1.71	.59	
	3. 몸동작으로 반응하기	상집단	17	4.35	.93	7.83***
		하집단	17	2.35	.49	
	4. 모방행동 즐기기	상집단	17	3.76	1.03	7.35***
		하집단	17	1.76	.44	
	5. 단순한 미술경험 시도하기	상집단	17	2.65	.61	5.06***
		하집단	17	1.71	.47	
	6. 소리나 노래 즐겨듣기	상집단	17	3.88	.99	5.69***
		하집단	17	2.35	.49	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

〈표 5〉 24~35개월용 영아관찰척도의 문항변별도

영역	문항	집단	N	평균	표준편차	t
기본 생활	1. 몸을 깨끗이 하기	상집단	17	4.29	.77	6.97***
		하집단	16	2.75	.45	
	2. 올바른 태도로 먹기	상집단	17	4.06	.83	3.89***
		하집단	16	3.13	.50	
	3. 건강한 배설습관 갖기	상집단	17	4.24	.75	3.66***
		하집단	16	3.00	1.16	
	4. 스스로 옷 입고 벗기	상집단	17	3.82	.81	6.84***
		하집단	16	1.94	.77	
	5. 놀이 규칙에 따라 안전하게 놀이하기	상집단	17	3.65	.79	6.15***
		하집단	16	2.13	.62	
6. 위험한 상황을 알고 조심하기	상집단	17	3.76	.90	7.07***	
	하집단	16	1.81	.66		
7. 탈것의 위험을 알고 조심하기	상집단	17	3.94	.97	5.03***	
	하집단	16	2.44	.73		
8. 안전하게 다니기	상집단	17	3.71	1.11	6.62***	
	하집단	16	1.63	.62		
9. 예절바르게 생활하기	상집단	17	3.88	.93	4.15***	
	하집단	16	2.69	.70		
10. 질서 지키며 생활하기	상집단	17	4.41	.94	9.58***	
	하집단	16	1.94	.44		
신체 운동	1. 감각능력 기르기	상집단	17	3.82	.73	5.72***
		하집단	16	2.56	.51	
	2. 감각 기관 활용하기	상집단	17	3.53	.72	4.64***
		하집단	16	2.44	.63	
	3. 신체를 인식하고 움직이기	상집단	17	4.12	.99	2.18*
		하집단	16	3.38	.96	
	4. 신체 균형감 기르기	상집단	17	3.94	.75	6.23***
		하집단	16	2.44	.63	
5. 이동 운동하기	상집단	17	3.76	.66	3.87**	
	하집단	16	2.81	.75		
6. 비이동 운동 시도하기	상집단	17	4.06	.83	4.63***	
	하집단	16	2.88	.62		
7. 조작 운동하기	상집단	17	3.41	.62	3.75**	
	하집단	16	2.69	.48		
8. 안전하게 신체활동 하기	상집단	17	3.71	.77	3.32**	
	하집단	16	3.00	.37		
사회 관계	1. 자신을 다른 사람과 구별하기	상집단	17	4.65	.61	5.18***
		하집단	16	3.19	.98	
	2. 독립적으로 행동하기	상집단	17	4.59	.71	8.11***
하집단		16	2.75	.58		
3. 자신의 정서를 적절하게 표현하기	상집단	17	4.18	.88	4.54***	
	하집단	16	3.06	.44		

〈표 5〉 계속

영역	문항	집단	N	평균	표준편차	t
사회 관계	4. 다른 사람의 정서에 관심 가지기	상집단	17	4.35	.86	8.49***
		하집단	16	2.13	.62	
	5. 가족관계 이해하기	상집단	17	4.82	.53	5.84***
		하집단	16	3.44	.81	
	6. 또래에게 관심 가지기	상집단	17	4.18	.95	4.06***
		하집단	16	2.88	.89	
7. 자신이 속한 집단 알기	상집단	17	4.35	.86	5.98***	
	하집단	16	2.88	.50		
의사 소통	1. 말소리 구분하여 듣기	상집단	17	4.47	.72	8.55***
		하집단	16	2.25	.78	
	2. 말소리 듣고 의미 알기	상집단	17	4.29	.77	6.75***
		하집단	16	2.88	.34	
	3. 바른 발음 시도하기	상집단	17	3.94	.75	5.29***
		하집단	16	2.50	.82	
	4. 사물의 이름 말하기	상집단	17	3.88	.86	3.66**
		하집단	16	2.69	1.01	
	5. 자신의 느낌과 생각 말하기	상집단	17	3.88	.86	5.04***
		하집단	16	2.25	1.00	
	6. 글자 모양에 흥미 가지기	상집단	17	3.06	.90	4.81***
		하집단	16	1.63	.81	
	7. 그림책에 흥미 가지기	상집단	17	4.06	.90	5.82***
		하집단	16	2.56	.51	
8. 긁적이기	상집단	17	3.12	.86	2.80**	
	하집단	16	2.31	.79		
9. 쓰기 도구에 흥미 가지기	상집단	17	3.47	1.00	3.51**	
	하집단	16	2.44	.63		
자연 탐구	1. 주변의 사물과 자연현상에 호기심 가지기	상집단	17	3.94	.90	3.01**
		하집단	16	3.00	.89	
	2. 문제해결에 관심 가지기	상집단	17	3.47	.72	7.56***
		하집단	16	1.75	.58	
	3. 수량 인식하기	상집단	17	3.76	.97	2.05*
		하집단	16	3.06	1.00	
	4. 공간 인식하기	상집단	17	3.41	.71	5.13***
		하집단	16	2.25	.58	
	5. 도형 인식하기	상집단	17	3.71	.77	4.01***
		하집단	16	2.75	.58	
	6. 비교하기	상집단	17	3.47	.80	5.09***
		하집단	16	1.94	.93	
	7. 순서 인식하기	상집단	17	3.76	.90	5.13***
		하집단	16	2.31	.70	

<표 5> 계속

영역	문항	집단	N	평균	표준편차	t
자연 탐구	8. 간단한 규칙성 인식하기	상집단	17	3.65	.93	5.91***
		하집단	16	2.00	.63	
	9. 구분하기	상집단	17	3.41	.87	3.86**
		하집단	16	2.25	.86	
	10. 물체와 물질의 특성 탐색하기	상집단	17	3.53	1.18	3.10**
		하집단	16	2.50	.63	
	11. 주변 생명체의 외적 특성 알기	상집단	17	3.47	.94	4.17***
		하집단	16	2.31	.60	
	12. 자연현상 인식하기	상집단	17	4.47	.80	7.90***
		하집단	16	2.38	.72	
	13. 생활도구에 관심 가지기	상집단	17	4.59	.71	8.43***
		하집단	16	2.63	.62	
예술 경험	1. 주변 환경의 예술적 요소 탐색하기	상집단	17	3.88	.99	5.79***
		하집단	16	2.13	.72	
	2. 리듬 있는 소리, 노래, 춤으로 표현하기	상집단	17	4.71	.69	6.07***
		하집단	16	2.75	1.13	
	3. 모방과 단순한 가작놀이 하기	상집단	17	4.41	.71	6.60***
		하집단	16	2.56	.89	
	4. 단순한 미술활동 즐기기	상집단	17	3.59	1.18	4.19***
		하집단	16	2.19	.66	
	5. 주변 환경의 예술적 요소에 관심 갖고 즐기기	상집단	17	3.47	.72	4.68***
		하집단	16	2.31	.70	

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

4와 표 5에 제시된 바와 같이 영아관찰척도의 모든 문항에서 상집단의 평균이 하집단의 평균보다 높게 나타났으며, 이러한 평균의 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이는 영아관찰척도의 각 문항들이 전체적으로 영아의 발달에 대한 상집단과 하집단을 잘 변별할 수 있음을 나타내는 결과라고 할 수 있다.

3. 검사양호도

1) 신뢰도

(1) 문항내적합치도

영아관찰척도의 신뢰도가 어떠한지를 알아보

<표 6> 영아관찰척도의 문항내적합치도

구분	영역	문항수	Cronbach α
12~23 개월용	기본생활	7	.88
	신체운동	10	.91
	사회관계	4	.81
	의사소통	8	.92
	자연탐구	7	.91
	예술경험	6	.88
	전체	42	.97
24~35 개월용	기본생활	10	.90
	신체운동	8	.76
	사회관계	7	.85
	의사소통	9	.87
	자연탐구	13	.90
	예술경험	5	.84
	전체	52	.97

기 위하여 문항간의 내적합치도를 살펴보았다. 구체적인 결과는 다음 표 6과 같다.

표 6에 제시된 바와 같이 12~23개월용 기본생활 영역의 Cronbach α 는 .88, 신체운동 영역은 .91, 사회관계 영역은 .81, 의사소통 영역은 .92, 자연탐구 영역은 .91, 예술경험 영역은 .88이며, 전체 검사의 Cronbach α 는 .97로 높게 나타났다. 또한 24~35개월용 기본생활 영역의 Cronbach α 는 .90, 신체운동 영역은 .76, 사회관계 영역은 .85, 의사소통 영역은 .87, 자연탐구 영역은 .90, 예술경험 영역은 .84이며, 전체 검사의 Cronbach α 는 .97로 높게 나타났다. 따라서 본 영아관찰척도는 대체로 동질적인 문항들로 구성되어 있다고 할 수 있다.

2) 타당도

영아관찰척도의 타당도를 검증하기 위하여 검사의 내용타당도, 하위영역 및 총점 간 상관을 산출하였다.

(1) 내용타당도

영아관찰척도 최종안 중 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험 영역의 내용타당도를 알아보기 위하여 유아교육전문가 10명에게 의뢰하여 문항의 내용이 영아의 발달 수준을 측정하기에 적절한지에 대해 5점 평정척도로 평정하게 하여 ‘매우 적절하다’는 5점, ‘적절하다’는 4점, ‘보통이다’는 3점, ‘적절하지 않다’는 2점, ‘매우 적절하지 않다’는 1점으로 평정하였다. 영아관찰척도에 대한 각 영역별 문항적절성의 평균과 표준편차를 제시하면 다음 표 7과 같다.

표 7에 제시된 바와 같이 12~23개월용 내용타당도는 기본생활 영역이 4.02, 신체운동 영역이 4.37, 사회관계 영역이 4.58, 의사소통 영역이

〈표 7〉 영아관찰척도 시안의 문항적절성 ($N = 10$)

구분	영역	평균	표준편차
12~23 개월용	기본생활	4.02	.24
	신체운동	4.37	.34
	사회관계	4.58	.39
	의사소통	4.02	.46
	자연탐구	4.06	.38
	예술경험	4.48	.47
전체		4.25	.44
24~35 개월용	기본생활	4.02	.24
	신체운동	4.10	.35
	사회관계	4.14	.32
	의사소통	4.06	.35
	자연탐구	4.28	.38
	예술경험	4.66	.39
전체		4.21	.39

4.02, 자연탐구 영역이 4.06, 예술경험 영역이 4.48이며 전체적으로는 4.25로 나타났다. 또한 24~35개월용 내용타당도는 기본생활 영역이 4.02, 신체운동 영역이 4.10, 사회관계 영역이 4.14, 의사소통 영역이 4.06, 자연탐구 영역이 4.28, 예술경험 영역이 4.66이며 전체적으로는 4.21로 나타났다. 이것은 영아관찰척도가 대체로 양호한 문항들로 구성되어 있다는 것을 나타낸다.

(2) 하위영역 및 총점 간 상관

영아관찰척도의 각 하위영역 및 총점 간 상관계수는 다음 표 8과 같다.

표 8에 제시된 바와 같이 12~23개월용의 영아관찰척도 각 하위영역 및 총점 간 상관이 .55-.91로 비교적 높게 나타났다. 영역 간 상관이 가장 높은 영역은 의사소통 영역과 자연탐구 영역이고(.87), 영역 간 상관이 가장 낮은 영역은 기본생활 영역과 사회관계 영역이었다(.55). 총점과의 상관은 자연탐구 영역이 가장 높았고(.94), 사

〈표 8〉 하위영역 및 총점 간 상관 (N = 120)

구분		기본생활	신체운동	사회관계	의사소통	자연탐구	예술경험	총점
12~23 개월용 (N = 60)	기본생활	1.00						
	신체운동	.71**	1.00					
	사회관계	.55**	.72**	1.00				
	의사소통	.69**	.76**	.76**	1.00			
	자연탐구	.76**	.80**	.78**	.87**	1.00		
	예술경험	.75**	.80**	.66**	.76**	.80**	1.00	
	총점	.84**	.91**	.82**	.91**	.94**	.90**	1.00
24~35 개월용 (N = 60)	기본생활	1.00						
	신체운동	.75**	1.00					
	사회관계	.74**	.70**	1.00				
	의사소통	.57**	.59**	.62**	1.00			
	자연탐구	.66**	.64**	.70**	.69**	1.00		
	예술경험	.67**	.58**	.71**	.59**	.74**	1.00	
	총점	.87**	.81**	.85**	.81**	.88**	.82**	1.00

** p < .01.

회관계 영역이 가장 낮은 것으로 나타났다(.82). 또한 24~35개월용의 각 하위영역 및 총점 간 상관은 .57-.88로 비교적 높게 나타났다. 영역 간 상관관이 가장 높은 영역은 기본생활 영역과 신체운동 영역이고(.75), 영역 간 상관관이 가장 낮은 영역은 기본생활 영역과 의사소통 영역이었다(.57). 총점과의 상관관은 자연탐구 영역이 가장 높았고(.88), 신체운동 영역과 의사소통 영역이 가장 낮은 것으로 나타났다(.81).

IV. 논의 및 결론

본 연구는 보육현장에서 영아들이 공통으로 경험하는 표준보육과정에 기초하여 영아의 발달 수준을 평가하고 그 결과를 기초로 보육과정의 종합적인 평가를 할 수 있는 영아관찰척도를 개발하는 데 그 목적이 있다.

본 연구에서 밝혀진 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 영아관찰척도의 최종안은 6개 하위영역으로 12~23개월용 총 42문항, 24~35개월용 총 52문항으로 구성되었다. 12~23개월용의 구체적인 하위영역은 기본생활 영역 7문항, 신체운동 영역 10문항, 사회관계 영역 4문항, 의사소통 영역 8문항, 자연탐구 영역 7문항, 예술경험 영역 6문항으로 총 42문항이다. 24~35개월용의 구체적인 하위영역은 기본생활 영역 10문항, 신체운동 영역 8문항, 사회관계 영역 7문항, 의사소통 영역 9문항, 자연탐구 영역 13문항, 예술경험 영역 5문항으로 총 52문항이다. 본 검사는 어린이 집에서 12~35개월 영아가 공통으로 경험하는 표준보육과정에 기초하여 발달 수준을 평가할 수 있게 고안된 것으로, 각 하위영역별 문항내용은 교사가 유아교육 현장에서 간편하고 쉽게 활용할 수 있도록 관찰법을 채택하였으며 세분화된 행동적인 기준을 평정하기 위해 어떤 특성을 나타내려는 정도에 따라 각 척도치에 숫자를 부여하는 형식인 5단계 숫자평정척도와 행동의 한 차원을 질적 차이가 나타내는 연속적인 몇 개의

범주로 나누어 기술하고 관찰자로 하여금 대상의 행동을 가장 잘 나타내는 진술문을 선택하게 하는 기술 평정척도를 적용하였다(황해익, 2010). 일반적으로 숫자 평정척도를 사용하는 것은 관찰자의 편견이 개입될 가능성이 높기 때문에 척도상의 준거를 구체적인 행동으로 서술하여 주관적인 해석을 최소화하여 주는 기술 평정척도를 함께 사용하여 평정을 객관성을 높일 수 있도록 하였다.

둘째, 영아관찰척도의 문항양호도를 분석하였다. 문항변별도를 알아보기 위하여 전체 영아를 총점에 따라 상위 27%와 하위 27%로 나누어 각 문항별로 상집단과 하집단 간의 차이 검증(손원경, 2004)을 실시한 결과 모든 문항에서 유의미한 차이를 나타내어 문항변별력이 높은 것으로 나타났다. 또한 공통 문항의 경우 연령이 증가함에 따라 평균 점수도 증가하여 영아관찰척도가 연령별 발달 수준을 잘 반영하고 있다고 할 수 있다. 영아관찰척도에서 대부분의 문항들이 하위집단보다 상위집단의 영아들의 표준편차가 큰 것은 영아관찰척도에서 상위 평정을 받은 영아들이 낮은 평정을 받은 영아들보다 개인차가 더 크다는 것을 나타낸다. 24~35개월용 문항에서 ‘신체를 인식하고 움직이기’, ‘굽적이기’, ‘수량인식하기’가 상·하집단간 변별도가 낮은 것으로 나타난 것으로 나타났다. 이는 24~35개월 대부분의 영아가 3점 이상의 관찰 점수를 획득한 것에서 기인한 결과 상·하집단 간 변별을 보인 것에는 문제가 없으나 더 적합한 변별력 있는 문항을 위해 다른 내용으로 수정해야 할 것으로 보인다.

셋째, 영아관찰척도의 검사양호도를 알아보았다. 12~23개월용 문항내적합치도는 .88-.97로 나타났고, 24~35개월용 문항내적합치도는 .76-.97로 나타났다. 12~23개월용내용타당도의 영역별 평균은 4.02-4.58로 나타났고, 24~35개월용 내용

타당도의 영역별 평균은 4.02-4.66으로 나타났다. 각 하위영역 및 총점 간 상관은 12~23개월용이 .55-.94로 나타났으며, 24~35개월용은 .57-.88로 나타났다. 문항변별도는 모든 문항에서 유의미한 차이를 나타내어 문항변별력이 높은 것으로 나타났으며 이러한 결과는 영아관찰척도의 각 문항들이 영아 발달의 개인차를 변별하는데 양호한 문항들로 구성되어 있음을 의미한다. 따라서 교사는 구체적으로 어떤 문항에서 높은 단계를 보이며 어떤 문항에서 낮은 단계를 보이고 있는지 판단하여 개별 영아가 나타내는 발달에 따른 보육과정을 구성할 수 있으며, 1년에 1, 2회 또는 분기별로 영아관찰척도를 실시하여 영아의 행동 발달이 어느 정도 변화했는지를 쉽게 검토할 수 있을 것이다.

넷째, 검사양호도를 알아보기 위하여 관찰척도의 문항내적합치도 Cronbach α 계수를 산출하였다. 그 결과 12~23개월용 검사의 하위영역에서는 .88-.92로 나타났고 전체 검사는 .97로 높게 나타났으며, 24~35개월용 검사의 하위영역에서는 .76-.90로 나타났고 전체 관찰척도는 .97로 높게 나타났다. 이는 표준화검사의 신뢰도 계수가 .85이상이면 자료로 사용할 때 적절한 수준이라고 한 점(이은해, 1995; Salvia & Ysseldyke, 1998)과 검사의 신뢰도 계수가 .80~.90 이상이면 바람직하고 .60~.70이면 수용할만한 것이라고 보는 견해(이학식·임지훈, 2005)에 비추어 볼 때, 본 검사인 영아관찰척도의 신뢰도는 적절한 수준이라고 할 수 있다. 또한 12~23개월용, 24~35개월용의 2차 시안의 내적합치도가 .80이었던 점에 비추어 볼 때, 본 관찰척도의 최종안에서 검사 문항수가 줄었음에도 불구하고 전체 관찰척도의 내적합치도가 오히려 높아졌다는 것은 관찰척도가 영아의 발달 수준을 신뢰롭게 측정해 줄 수 있으며 관찰척도의 효율성이 증가했

다는 것을 의미한다.

다섯째, 검사양호도를 알아보기 위하여 하위 영역 및 총점 간 상관을 산출하였다. 그 결과 12~23개월용 관찰척도의 하위영역 및 총점 간 상관이 .55-.94로 나타났고, 24~35개월용은 .57-.88이었다. 이는 영아관찰척도가 측정하고자 하는 것을 제대로 측정하고 있다는 것을 의미한다.

여섯째, 본 영아관찰척도는 영아의 현재 발달 상태에 대한 이해를 도모하고 이러한 이해를 바탕으로 보육내용 및 활동을 계획하고 적용하는데 활용하고자 한다. 따라서 관찰척도 결과에 기초하여 영아를 낙인찍거나 분류하는 것은 영아에게 치명적인 영향을 미칠 수 있으므로 교사는 영아관찰척도의 개발 목적과 관찰척도의 부적절한 사용 및 해석으로 야기될 수 있는 문제들에 대하여 깊이 인식하고 관찰자가 갖추어야 할 윤리적 지침에 맞게 관찰척도를 실시하고 해석하여야 한다. 또한 본 영아관찰척도는 영아의 발달 수준을 측정하기 위한 다양한 평가방법 중 한 방법으로 활용될 수 있으며, 보다 다양한 평가방법들과 함께 활용하여 영아를 보다 종합적으로 평가하고 이해하는 것이 효과적일 것이다.

본 연구의 결과와 논의를 바탕으로 후속연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 영아관찰척도에서는 12~35개월 영아를 대상으로 하였다. 그러나 표준보육과정의 수준별 내용이 만 2세 미만, 만 2세, 만 3~5세로 구성되어 있는 점을 감안한다면 연구대상에 포함되지 않았던 0~11개월 영아와 만 3~5세 유아를 대상으로 한 표준보육과정에 기초한 관찰척도의 개발이 필요할 것이다.

둘째, 본 연구는 표준보육과정에 기초한 영아관찰척도 개발을 위한 기초 연구로 표집수가 적으며 부산지역 어린이집에 재원중인 영아들로 제한되어 있어 연구결과를 일반화하는데 무리가

있다. 따라서, 전국적인 표집에 의한 보다 많은 수의 영아들을 대상으로 타당화 작업 및 표준화 작업이 후속되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1995). **유치원 교육과정에 기초한 유아 관찰 척도**. 교육부.
- 김경미(2009). 만 2세 미만 영아보육에서의 표준보육과정 운영 실태 및 교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김명희(2010). 영아 보육을 위한 표준보육과정 운영실태 및 개선방안. 아주대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김옥진(2010). 보육시설 특성에 따른 영아표준보육과정 인지 및 활용 실태에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜석(2002). 영아 보육 프로그램에 대한 교사의 인식에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박소영(2009). 표준보육과정에 따른 어린이집 수준 만 2세 영아보육과정의 편성 현황. 신라대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박지영(2009). 가정보육시설 영아보육을 위한 표준보육과정 적용 교사교육 프로그램 개발. 덕성여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 박혜원 · 김말경 · 김태경 · 류기자 · 민선영 · 박초아 · 원영미 · 최지현(2008). **표준보육과정의 이해와 적용**. 경기: 양서원.
- 보건복지가족통계연보(2009). **보육시설 및 보육아동 수**. 보건복지가족부.
- 성은모(2001). 부모의 영아보육시설 이용 만족도에 관한 연구. 목원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 손원경(2004). 3·4세용 유아발달검사 개발연구. 부산대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 신배식(2002). 영아보육의 실태와 발전방안에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 윤치연 · 이근매 · 조영미(2005). 영아 발달검사 표준화 예비연구. **특수교육재활과학연구**, 44(2), 237-250.
- 여성가족부(2005a). **영유아보육법**. 여성가족부.
- 여성가족부(2005b). **표준보육과정 연구**. 여성가족부.
- 여성가족부(2007b). **표준보육과정의 구체적 보육내용 및 교사지침**. 여성가족부.
- 이영자 · 이종숙 · 신은수 · 광향림 · 이정옥(2001). **교사용 1, 2세 영아발달 평가도구**. 서울: 다음세대.
- 이은혜(1995). **아동발달의 평가와 측정**. 서울: 교문사.
- 이종숙 · 신은수 · 박은혜 · 김영태 · 광영숙 · 유영의 · 최일선 · 유홍옥 · 고혜란(2008). **영유아의 언어인지 사회 · 정서 발달 평가 도구**. 교육과학기술부.
- 이학식 · 임지훈(2005). **SPSS 12.0 매뉴얼**. 경기: 범문사.
- 이한은(2008). 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식과 실행정도와의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 함현(2009). 표준보육과정에 관한 보육교사의 이해와 실행 분석. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍인혜(2006). 영 · 유아보육 및 유아교육 정책 변천에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 황해익(2010). **아동연구방법**. 정민사.
- Kelly (1939). Selection of upper and lower groups for validation of test items. *Journal of Educational Psychology*, 30, 17-24.
- Salvia, J., & Ysseldyke, J. E. (1998). *Assessment (5th ed.)*. MA : Houghton Mifflin.

2011년 6월 30일 투고, 2011년 9월 9일 수정
2011년 9월 22일 채택