

KCR4 GMD 및 SMD 기술의 새로운 방안 모색

A Study on New Method for Description of GMD and SMD of KCR4

이 미 화(Mihwa Lee)*

〈 목 차 〉

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| I. 서론 | 3. ISBD(2010) 자원유형 |
| II. 이론적 배경 | 4. RDA, ISBD 자원유형 비교 |
| 1. GMD, SMD 및 내용유형, 용기유형의 개념 | IV. 국내도서관에서 자원유형 기술의 문제점 |
| 2. GMD의 기원 및 문제점 | 1. GMD 기술 현황 |
| 3. GMD 확장 및 변경 | 2. KCR4, 통합KORMARC 자원유형 분석 |
| 4. GMD 고려사항 | V. 자원유형 기술 방안 및 제언 |
| III. RDA, ISBD 자원유형 | 1. 자원의 내용유형 기술의 필요성 |
| 1. 자원 범주 체계 | 2. 내용유형 및 용기유형 용어 체계화 |
| 2. RDA 자원유형 | 3. 자원유형 용어의 디스플레이 방식 |

초 록

본 연구는 이용자의 온라인목록 검색 향상과 FRBR 저작 및 표현형을 구현하기 위해 내용과 용기로 자원유형을 기술하는 방안을 모색하고자 한다. KCR4, 통합KORMARC의 자원유형 리스트의 내용과 용기의 구분이 명확하지 않아 GMD 및 SMD 자원유형 기술 시 어려움을 주고 있다. 이를 위해 본고는 RDA와 ISBD(2010)의 자원유형 리스트의 특징을 파악하고, KERIS 종합목록을 대상으로 비디오녹화자료, 녹음자료, 지도자료의 다양한 용어 사용과 기술 현황을 분석하였다. 분석결과 GMD, SMD 용어리스트에 일관성이 부족하였으며, 도서관에서는 내용유형과 용기유형 용어를 자관에 맞게 혼합하여 적용하였다. 새로운 방안으로 자원의 내용유형 기술의 필요성, 내용유형 및 용기유형 용어의 정립, 디스플레이방식을 제안하였다. 본 연구를 통해 앞으로 FRBR 개념모델을 구현할 수 있는 자원유형 기술에 새로운 방안을 마련할 수 있을 것이다.

키워드: 자료유형, 특정자료종별, 내용유형, 용기유형, 개념모델, 자원기술과 접근, 한국목록규칙4, 국제표준서지기술

ABSTRACT

This study is to find new methods in describing material type as content type and carrier type for the improvement of OPAC retrieval and the embodiment of work and expression of FRBR. It is hard to describe type vocabulary in cataloging because division of content and carrier taxonomy in KCR4 and KORMARC is not distinct. This study is to review the characteristics of material type list in RDA and ISBD(2010), and to examine the various type vocabulary and description methods of videorecording, soundrecording, and cartographic by retrieving KERIS DB. As a result, there is no consistency in applying type vocabulary between KCR4 and KORMARC. Also, libraries use the mix of content and carrier or detailed carrier vocabulary for local use. Therefore, it is need to define the function of GMD as content type, to expand and correct content and carrier vocabulary, and to express both content and carrier type in citation and detailed display. This study will contribute to embody the expression of FRBR.

Keywords: GMD, SMD, Content Type, Carrier Type, FRBR, RDA, KCR4, ISBD, KORMARC, MARC21

* 이화여자대학교 강사(leemh@hansung.ac.kr)

• 접수일: 2011년 5월 25일 • 최초심사일: 2011년 6월 7일 • 최종심사일: 2011년 6월 28일

I. 서론

자원유형은 서지기술을 위한 경계표식(warning signal)로 이용자의 검색을 지원하는 중요한 기술요소이며, 최근에는 FRBR 저작과 표현형을 식별하는 기술요소로 중요성이 대두되고 있다. 자원유형의 기술은 비도서자료가 출현하면서 동일서명을 가진 다른 유형의 자원을 구분하기 위해 시작되었다. 초기에는 자원유형이 단순하였으나, 기술의 발전과 함께 다양한 유형의 자원이 생기면서 용어가 다양해지고, 국가마다 여러 자원유형의 용어리스트가 개발되었다. 특히, 자원의 내용유형으로 GMD(General Material Designation)를, 용기유형으로 SMD(Specific Material Designation)를 기술하였는데, GMD 자원유형 리스트 내에 내용유형과 용기유형을 표현하는 용어가 혼용되어 있어 적절한 용어를 기술하기 어렵다.

이러한 문제를 해결하기 위해 2003년 JSC Format variation working Group에서는 표현형을 표현하기 위해 자원유형 리스트인 GMD를 재구조화하는 연구를 진행하였다. 이후 GMD/SMD Working Group에서는 RDA(Resource Description and Access)에서 사용할 내용과 용기를 기술하는 용어를 연구하였다. 이러한 일련의 연구를 바탕으로 2008년 JSC에서 GMD, SMD 대신 내용, 매체, 용기를 중심으로 자원유형을 기술하도록 하는 목록규칙인 RDA를 발간하였다. 국제목록규칙인 ISBD에서도 자원의 내용과 매체를 기술하기 위해 내용한정어 패시를 추가로 기술하는 방식을 적용하였다.

국내에서 자원유형 리스트로 KCR4의 GMD, SMD, 통합KORMARC의 리더, 007 형태기술필드 등은 상호간에 연계성 없이 개발되었다. GMD 자원유형은 내용과 용기의 2가지 측면이 혼합되어 자원유형 기술을 위한 적절한 용어를 선택하기 어렵고, FRBR의 표현형 기술요소로 활용되기에 적당하지 않다. 따라서 국내 목록환경에서 자원의 내용과 용기를 표현하는 용어 택소노미가 필요한 실정이다.

이에 본 연구에서는 문헌연구, 자원유형 리스트 비교, 자원유형 용어 기술 현황을 파악해 자원유형 기술의 문제점과 방향을 제시하고자 한다. 문헌연구를 바탕으로 자원유형 기술의 역사적 측면과 발전과정을 고찰하였고, 새로운 목록규칙 RDA와 ISBD(2010)의 자원유형 리스트를 비교하였다. 자원유형의 기술 현황을 파악하기 위해 KERIS 종합목록에서 비디오녹화자료, 녹음자료, 지도자료의 GMD 용어 기술 방식을 조사하고, 이를 KCR4 및 KORMARC의 용어와 비교 분석하였다. 이러한 분석을 통해 국내 자원유형 택소노미의 문제점과 새로운 방향을 제시할 수 있었다. 본 연구는 자원의 내용과 용기로 사용되는 GMD, SMD의 문제점과 확장의 필요성을 제기하여, 국내에서 자원유형 기술의 새로운 방향을 제시할 수 있을 것이다. 뿐만 아니라 자원유형은 FRBR의 표현형 기술과도 연계되어 있어, FRBR 실현을 위한 바탕이 될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. GMD, SMD 및 내용유형, 용기유형의 개념

GMD는 도서관자료의 일반 성질을 지시하는 것이며, 서지기술시 선택사항으로 필요한 경우 AACR2 1.1.C1에 있는 2가지 리스트 중에서 하나를 적용해 기술한다. 인쇄자료와 연속간행물에는 GMD를 기술할 필요가 없으나, 비도서자료인 경우 리스트에 열거된 용어를 GMD로 사용하도록 규정한다. GMD는 SMD로 보완이 이루어지는데 SMD는 자원의 물리적 기술을 위해 더욱 구체화된 용어이다. AACR2에서는 모든 자원에 대해 SMD를 기술하도록 지시하며, 여러 유형의 자료로 구성된 키트와 같은 자원인 경우 여러 SMD를 포함한다.¹⁾

GMD의 기능은 첫째, 이용자의 검색 지원으로 자원유형정보를 통해 필요한 자원을 선택하고, 필요없는 자원을 제외시키기 위한 것이다. 웹목록으로 변화되면서 이용자 검색 측면에서 GMD의 기능이 더욱 중요해졌다. RDA에서도 자원의 내용과 용기 기술을 규정하여, 이는 이용자가 내용이나 주제의 측면에서 혹은 용기나 포맷의 물리적 특성에서 자신의 요구에 부합하는 자원을 규명하고, 선택하도록 한다.²⁾ 둘째, 자원의 유형에 따라 서지기술방식과 우선정보원이 다르기 때문에 자원유형은 기술을 위한 경계표식(warning signal)의 기능을 한다. 셋째, GMD는 FRBR 개념모델의 저작과 표현형 정보를 표현하여 개념모델이 구현되도록 한다.³⁾ FRBR 개념모델에서는 저작과 표현형을 잘 표현할 수 있도록 내용유형 기술이 필요한데, GMD는 표현형을 기술하는 서지레코드 내의 장치로 사용될 수 있으며, 이를 위해서는 추가 수정이 필요하다.

GMD는 AACR2를 대체하는 새로운 목록규칙인 RDA의 내용유형과 용기유형 구분에 그대로 적용된다. GMD는 자원의 부류(class of material)로 자원의 넓은 카테고리라고 할 수 있다. 이는 형태적 측면을 떠나 지적 예술적 내용의 기반이고, 표현형의 형태지만, 물리적인 용기와는 다르다.⁴⁾ 또한, SMD는 자원을 담고 있는 외형적 용기에 대한 구체적 용어리스트로 FRBR의 구현형 기술요소라 할 수 있다.

1) Gordon Dunsire, "Distinguishing content from carrier: the RDA/ONIX framework for resource categorization," *D-Lib Magazine*, Vol.13, No.1/2(2007).

<http://www.dlib.org/dlib/january07/dunsire/01dunsire.html> [cited 2011. 3. 10].

2) Gordon Dunsire, *op. cit.*

3) Jean Weihs and Lynne Howarth, "Designating materials: from 'germane terms' to element types," *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol.45, No.4(2008), pp.3-24.

4) Mauro Guerrini, "GMD: Its function and its history," *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol.38, No.2 (2004), pp.61-74.

2. GMD의 기원 및 문제점

서지레코드에 자원유형 기술은 비도서자료가 출현하면서 시작되었다. 1960년대 비도서를 구분하기 위해 컬러코드 및 매체코드를 사용하였고, 일부 기관에서는 매체를 기술하기 위해 자체 리스트를 개발하였다. 1967년 AACR1에서 'motion picture', filmstrips, phonodisc, phonowire, phonotape은 동일 서명을 가진 도서와 구분을 위해 서명에 추가된 일종의 한정어로 사용되었다. 1975년 AACR2로 개정과정에서 'motion picture', filmstrip은 매체지시어(medium designator)로 사용되었고, phonodisc 등은 'sound recording'으로 대체되었다.

1974년 Tucker와 Weihs는 공식적인 매체지시어를 개발하면서, 매체지시어 리스트 작성의 원칙을 규정하였다. 여기에는 자료의 기본적 본질에 관한 경계표식, 도서관 목록에서 혼란을 최소화하는 일반적 매체지시어, 실질적인 용어 리스트, 현재 사용되는 모든 매체지시어 유지, 매체지시를 위한 포괄적 용어 사용, 상품용어 제외, 단수형태 사용, 도서관 이용자가 가능한 이해할 수 있는 용어 사용이 포함되었다.

이를 바탕으로 1978년 AACR2 매체지시어 리스트는 자원유형을 기술하는 GMD로 변경되었다. 경계표식에 대한 입장 차이, 동일 용어지만 의미의 차이 등으로 영국과 미국이 GMD 리스트에 합의를 이루지 못해 영국은 리스트1, 미국은 리스트2를 각각 사용하였다.⁵⁾ GMD는 자원유형 범주를 표시하기 위한 것이며, AACR2의 개정과정에서 지속적으로 변경·확장되었다. 그러나 영국과 미국 리스트의 차이, 필수가 아닌 선택사항, 미의회도서관에서 낮은 적용 등으로 초기에 GMD는 크게 활성화되지 못하였다.⁶⁾

기술이 발전하면서 GMD 용어가 빈번하게 생성 및 변경되었는데 컴퓨터 용어가 대표적이었다. 당시 대학도서관에서는 AACR2 GMD에 열거된 'machine readable data file'을, 학교도서관과 공공도서관에서는 'computer software'를 사용하였으나, 이후 'computer file'로 변경되었다가 2001년에 'electronic resource'로 변경되었다. 지속적인 용어의 추가와 변경도 발생하였는데 'art reproduction', braille, toy는 AACR2에서 AACR2R 사이에, 'activity card'는 AACR2R과 AACR2R-98 사이에 추가되었고, map, globe는 cartographic내에 포함되었으며, 'interactive multimedia'라는 용어는 사라졌다.

기술의 발전으로 새로운 포맷이 개발되고, 정보를 조직하는 방식이 발전되면서, GMD는 더욱 문제점으로 남게 되었다. 예를 들어, 게임의 경우 컴퓨터로 작동하는 게임은 'electronic resource'지만, 일반 카드보드박스 형태의 게임은 game이다. kit는 여러 자원으로 구성되나 하나의 DVD만으로 생산될 수도 있다. 사진, 마이크로자료, 전자자료와 같은 복제자료는 이용자에게 유용한 GMD

5) Jean Weihs & Lynne Howarth, *op. cit.*

6) Mauro Guerrini, *op. cit.*

할당에 어려움을 갖는다. 또한 'electronic resource'의 경우 이용자가 자료를 집에서 볼 것인지 도서관에 대출하러 갈 것인지를 판단할 수 있도록 물리적 형태를 갖는 것인지 원격접근으로 이용가능한 것인지를 기술이 필요하다.⁷⁾

3. GMD 확장 및 변경

GMD와 관련된 다양한 문제를 해결하기 위한 연구가 1998년 개념모델이 출현하면서 시작되었다. JSC의 요청으로 Delsey는 AACR part1을 분석한 *The Logical Structure of the Anglo-American Cataloguing Rules*를 1998년 출판하였다. 보고서는 GMD의 기능으로 '자원의 부류(class of material)' 개념을 검토하고, GMD의 비일관성을 규명하였다. 특히 GMD에는 물리적 포맷, 자원의 부류, 용기 형태, 기호가 모두 혼용되어 있었다. GMD 용어 중 globe, map, chart, filmstrip, flash card, picture, slide, 'art original', 'art reproduction', diorama, game 등과 같은 15개의 용어는 SMD로도 사용가능한 것이었다.

Tillett는 FRBR의 표현형과 구현형의 측면에서 GMD 리스트에 표현형 용어인 cartographic, music, text와 구현형 용어인 filmstrip, microform이 함께 혼합되었으며 이러한 문제를 해결하기 위해 표현형 식별을 위한 워킹그룹이 필요하다고 JSC에 권고하였고,⁸⁾ 이에 JSC는 2002년 Format Variation Working Group(FVWG)⁹⁾에서 서지레코드 내에 GMD를 표현하는 방안을 연구하도록 요청하였다.

2004년 JSC는 AACR3(RDA 이전 명칭) 편집자 Delsey에게 GMD, SMD의 분석을 요청하였고, 이에 따라 개정 초안에 GMD와 SMD 개정 내용이 포함되었다. 2005년 회의에서 RDA에 대해 추가 연구가 필요함을 인식하여 JSC는 GMD/SMD Working Group에서 자원의 내용유형과 용기유형을 위한 용어를 연구하도록 하였다.

GMD/SMD Working Group은 2005년 *Content and Carrier terms in RDA*에서 자원의 유형을 지시하는 'broad content', 물리적 특성이나 매체 범주를 나타내는 'broad carrier', 확대된 범주의 매체를 지시하는 'specific carrier'를 제안하였고, 부록에 내용유형과 용기유형을 지시하는 용어 리스트를 제안하였다. 정보를 효과적으로 전달하기 위해 내용유형과 용기유형은 모두 반복 가능하였고, 최종이용자에게 디스플레이 되는 내용과 용기를 기술하는 용어도 자관에서 결정할 수 있도록

7) Jean Weihs & Lynne Howarth, *op. cit.*

8) Barbara Tillett, *General Material Designations(GMDs)*, 2001, <<http://www.rda-jsc.org/docs/gmd.pdf>> [cited 2011. 4. 5].

9) JSC Format Variation Working Group, *Joint Steering Committee for the Revision of AACR(JSC) Format Variation Working Group*, 2003, <<http://www.loc.gov/marc/marbi/2003/2003-report01.html>> [cited 2011. 5. 5].

용통성이 제공되었다. JSC 구성원은 이를 지지하였으나 영국도서관에서는 RDA/ONIX 연구가 나오기 전이라 구체적인 반응을 보이지 않았다.

이후 JSC와 출판사대표는 2006년 GMD 연구를 실시하여 *RDA/ONIX Framework for Resource Categorization*에서 내용과 용기의 속성을 규명하고 자원유형을 규정하였다.

2006년 JSC에서 *Content and Carrier terms in RDA, RDA/ONIX Framework for Resource Categorization*를 바탕으로 RDA를 위한 자원유형 범주를 3.2 매체, 3.3 용기 유형, 4.2 내용유형으로 제안하였다. 2008년 발행된 RDA 초안에서는 3.2 매체, 3.3 용기 유형, 6.10 내용유형으로 그 체제가 변경되었다.¹⁰⁾

4. GMD 고려사항

가. 용어

GMD, SMD의 자원유형 용어가 국가별, 규칙별로 다르고, 동일 국가 내에서도 다양한 리스트가 사용되고 있어 지속적인 개정이 요구된다.

첫째, 용어의 수준에서 일반적인 자원유형의 용어와 상세한 용어가 동일 리스트 내에서 사용되었다. filmstrip, diorama와 같은 세분화된 용어와 'sound recording', 'videorecording'과 같은 일반적 용어가 GMD 리스트에 함께 제공되었다.¹¹⁾ 이에 따라 GMD 기술의 목적과 기능에 대한 논란이 대두되었으며, 일부에서는 GMD에 구체적인 용기 용어를 기술하기도 하였다.

둘째, 자원에 따라 2-3가지 GMD가 기술될 수 있는 경우 적절한 용어를 선택하는데 어려움이 있다. 예를 들어 마이크로필름 지도는 GMD에서 마이크로폼과 지도자료에 해당하고, MP3파일은 녹음자료이면서 전자자원이며, 웹사이트는 그림과 텍스트로 구성되며 전자자원이다. 이 경우 용어 하나만 선택해야 하는 현행 GMD 기술 방식에서 적절한 용어를 선택하기 어렵다.

셋째, 내용측면의 용어와 용기를 표현하는 용어가 동일 리스트에 공존하여 적용하기 어렵다. 조제인에 따르면 AACR2 개정을 추진하고 있는 JSC에서 표현형 식별을 위해서 GMD를 활용할 것을 건의한 바 있다. 그러나 GMD가 가지고 있는 여러 가지 문제점들과 SMD와의 모호한 기능적 차이 때문에 GMD의 해체 또는 전면적인 기능 개선에 관한 논의가 활발하게 제기되고 있는 상황이다.¹²⁾ FRBR 개념모델에서 저작과 표현형은 자원의 내용(content)으로, 구현형과 개별자료는 용기(carrier)로 정의하였다.¹³⁾ 새로운 목록규칙인 RDA는 자원의 내용과 포맷 기술을 위해 내용유형, 매체유형,

10) Jean Weihs and Lynne Howarth, *op. cit.*

11) Philip Hider, "A Comparison between the RDA taxonomies and end-user categorizations of content and carrier," *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol.47, No.6(2009), pp.544-560.

12) 조제인, "표현형 계층을 중심으로 한 FRBR 모형 분석 및 목록 체계 수용에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제36권, 제2호(2005), pp.221-239.

용기유형의 삼분법을 사용하였다. 내용유형은 내용이 표현되고, 인간의 감각을 통해 인식될 수 있는 커뮤니케이션의 기본 형태이다. 매체유형은 자원의 내용을 보고, 플레이하고, 운영하는 일반적 증개장치 유형이다. 용기유형은 자원의 매체유형과 결합되는 저장매체의 포맷이다. 따라서 GMD, SMD도 이러한 내용과 용기 각각으로 정확한 리스트가 제공되어야 할 것이다.

나. 기술방식

도서관에서 GMD에 목록규칙이 규정한 일반적인 자원유형인 GMD 용어를 적용하지 않고 자관에 맞도록 응용된 방식을 적용하였다. 첫째는 자원의 포맷을 구체적으로 알려주는 이용자 중심적인 용기를 표현하는 용어를 기술하는 방식이며, 둘째는 구체적 용기를 나타내는 한정어(Qualifier)를 GMD와 함께 기술하여 내용과 용기를 모두 표현하는 것이다.¹⁴⁾

〈표 1〉 GMD의 확장 적용 사례

구분	sound recording	videorecording
용기를 표현하는 용어 사용	abridged sound recording audiocassette audiobook cassette compact disc phono record talking book unabridged sound recording	DVD Described videorecording VIDEO Video cassette
용기 한정어 추가 기술	sound recording(abridged audiobook) sound recording(unabridged audiobook) sound recording(compact disc) sound recording(CD)	DVD(videorecording) DVD videorecording

구체적인 용기중심 용어를 사용하는 경우는 DVD, video, video cassette, audiocassette, cassette, compact disc 등을 그대로 GMD 위치에 기술하는 것이다. 한정어를 함께 사용하는 경우는 이용자에게 구체적인 자원의 형태가 전달되지 않기 때문에 이를 표현하기 위한 것으로 GMD와 SMD를 같이 사용하여 SMD가 GMD를 한정하는 형태이다. 예를 들어, DVD(videorecording), DVD videorecording, videorecording(DVD), sound recording(abridged audiobook), sound recording(unabridged audiobook), sound recording(compact disc), sound recording(CD) 등이다(〈표 1〉 참조).¹⁵⁾

13) Philip Hider, *op. cit.*

14) Chris Oliver, "Future of the GMD: what can be done to improve it or to find alternate ways to fulfill its function?" *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol.41, No.1(2005), pp.215-217.

15) Heeja Hahn Chung, "User-friendly audiovisual material cataloging at Westchester County Public Library System," *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol.31, No.3/4(2001), pp.313-325.

Chung의 연구에 따르면 공공도서관 이용자는 GMD 중 시청각자료에 불편을 느끼며, 사서는 이를 해결하기 위해 자관에 맞게 커스터마이징된 구체적인 용어를 사용하였다.¹⁶⁾ Westchester County의 38개 공공도서관 시스템 WLS(Westchester Library System)에서는 'sound recording', videorecording, 'computer file', text 유형의 경우 자관의 특성에 맞게 구체화된 용어를 GMD에 기술하여 이용자의 검색을 지원하였다. 녹음자료인 경우 오디오카세트와 CD를 구분하도록 리스트를 추가하고, 비디오녹화자료인 경우 videorecording 대신 DVD를, 웹자원은 'computer file' 대신 'web site'라는 구체적인 용어를 사용하였다.

사서를 대상으로 GMD 기술방식에 대한 조사결과에서도 한정어 GMD 사용(예: game (electronic)), 새로운 GMD 선행태이블, 복합 GMD 사용(예: electronic game), 2가지 이상의 GMD 사용(예: braille + sound recording), 현행 GMD 유지, 역복합 GMD 방식(예: game, electronic), GMD 미사용의 순으로 나타났다.¹⁷⁾ 한정어 및 복합 GMD 사용과 2가지 이상의 GMD를 사용하는 방식을 선호하는 것은 GMD 리스트의 한계를 표현하는 것이며, 자원의 내용과 형식을 적절하게 표현하기 어렵기 때문이다. 따라서 자원의 내용과 형식을 잘 표현하기 위한 기술방식에 대한 연구가 필요 하겠다.

Ⅲ. RDA, ISBD 자원유형

1. 자원 범주 체계

2005년 JSC for Revision of AACR과 출판사 대표로 구성된 연구 프로젝트에서 내용과 용기로 자원을 범주화할 것을 제안하였다. 이 협력프로젝트는 도서관과 출판계의 요구를 반영할 수 있도록 모든 매체를 범주화하는 체계를 개발하는 것이었다. 2006년 *RDA/ONIX Framework for Resource Categorization*을 출판하였으며, 주요 내용은 자원의 내용과 용기의 속성 집합, 자원의 내용과 용기 속성의 값, 자원 범주를 구조화하는 방법, 자원 범주 적용시 권고사항으로 구성되었다.

제안된 자원 범주 체계는 자원의 지적 예술적 내용과 내용을 수록하는 수단이라는 2가지 속성의 집합을 정의하였다. 내용 속성은 캐릭터(character), 감각(sensory mode), 차원(image dimensionality), 움직임(image movement)이고, 용기 속성은 중개장치(intermediation tool), 저장매체포맷(storage medium format), 용기포맷(housing format)이었다(〈표 2〉 참조). 추후 RDA 텍소노미는 RDA/

16) Heeja Hahn Chung, *op. cit.*

17) Jean Weihs, *General Material Designations in the Twenty-first century*, 2000, <http://www.olacinc.org/drupal/capc_files/gmd.pdf> [cited 2011. 3. 10].

ONIX 프레임워크에서 발견된 자원 범주를 포함할 수 있도록 확장되었다.¹⁸⁾

〈표 2〉 내용유형과 용기유형의 속성 및 값

내용 속성	값	용기 속성	값
캐릭터	언어 / 음악 / 이미지 / 기타	저장매체포맷	쉬트 / 스트립 / 롤 / 디스크 / 구 / 실린더 / 칩 / 파일서버
감각	시각 / 청각 / 촉각 / 미각 / 후각 / 없음	용기포맷	바인딩 / 플립차트 / 릴 / 캐트리지 / 카세트 / 없음
차원	2차원 / 3차원 / 없음	증개장치	마이크로폼리더 / 현미경 / 프로젝트 / 입체사진경 / 오디오플레이어 / A/V플레이어 / 컴퓨터 / 없음
움직임	정지 / 동영상 / 없음		

출처 : JSC for Revision of AACR, 2006.

자원의 범주를 구조화하는 방법은 내용속성과 용기속성의 값을 결합하는 것이다. 예를 들어, 〈캐릭터="이미지" + 감각="시각" + 차원="2차원" + 움직임="동영상"〉인 경우 〈표 3〉과 같이 3112 moving image라는 내용범주에 해당한다. 용기범주에서도 〈저장매체포맷="파일서버" + 용기포맷="없음" + 증개장치="컴퓨터"〉인 경우 867 온라인자원이라는 용기범주에 해당한다. 하나의 자원에 여러 범주가 적용될 수도 있는데 "online text document"인 경우 〈캐릭터="언어" + 감각="시각" + 차원="없음" + 움직임="없음"〉으로 내용범주는 "text"이고, 용기범주는 온라인 자원이다.¹⁹⁾

〈표 3〉 기본 내용범주 구조화 방법

baseContent Category	캐릭터				감각유형						차원			움직임			샘플
	언어	음악	이미지	기타	시각	청각	촉각	미각	후각	없음	2차원	3차원	없음	정지	동영상	없음	
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	
1133	■				■											■	text
1233	■					■										■	spoken word
1333	■						■									■	tactile text
2133		■			■											■	music notation
2233		■				■										■	performed music
2333		■					■									■	tactile music
3111			■		■						■				■		still image
3112			■		■						■				■		moving image
3121			■		■							■			■		3 dimensional object
3321			■				■					■			■		tactile image

출처 : JSC for Revision of AACR, 2006.

18) JSC for Revision of AACR, *RDA/ONIX Framework for Resource Categorization*, 2006, <www.loc.gov/marc/marbi/2007/5chair10.pdf> [cited 2011, 3. 15].

19) Gordon Dunsire, *op. cit.*

2. RDA 자원유형

GMD/SMD Working Group에서 RDA의 내용과 용기를 연구하였으며, 일반적으로 내용 용어는 GMD에 해당하며, 용기용어는 SMD에 해당한다. 자원의 유형과 형식을 지시하기 위해 'broad content', 'specific content', 'broad carrier', 'specific carrier'의 사용을 제안하였다. 이러한 내용과 용기 구분을 통해 이용자는 적합한 자원을 규명하고, 검색을 축소할 수도 있다. 즉 visual이면서 digital인 자원, visual이면서 JPEG file 자원, 용기가 digital인 자원 등으로 다양하게 검색 필터링을 할 수 있으며, 구체적인 용어를 선호하는 일부 이용자의 검색도 수용할 수 있다.

'broad content'는 자원유형과 형식을 나타내며, FRBR의 저작과 표현형 기술요소로, cartographic, choreographic, data, mixed, moving image, music notation, music recording, object, software, sound, spoken word, textual, visual이 해당한다. 'specific content'는 다른 기술을 위한 주기로 장르형태, 주제접근점에 해당한다. 'broad carrier'는 물리적 특성이나 매체유형을 지시하는 것으로, audio, digital, graphic, manuscript, microform, multimedia, printed, projected, tactile, three-dimensional이 포함된다. 'specific carrier'는 용기를 지시하는 것으로 braille, DVD audio, JPEG file, poster 등과 같이 구체적인 용어가 포함된다. 이는 모두 반복적으로 기술할 수 있으며, 최종 이용자의 검색필터링과 자원의 인지를 위해 1개의 'broad content', 1개의 'specific carrier'를 기술하는 것이 권고되었다.²⁰⁾

4개 수준으로 자원유형을 기술하여 용어의 특정성 수준이 상세화될 수 있었다. visual - graphic - photograph - daguerreotype과 같이 세분화가 제안되었으나 세분화된 용기는 이용자에게 도움이 되지 못한다는 판단 하에 'specific carrier'까지 기술하는 것으로 결정되었다. 따라서 <표 4>와 같이 녹음자료는 내용유형이 'music recording'이며, 용기유형은 'CD audio'이고, 엑셀파일의 데이터셋의 경우 내용은 data, 용기는 digital, 세부 용기는 'excel file'이 된다. 혼합자원의 경우 반복기술이 가능하며, 복제물을 표현할 경우 여러 용어를 사용해 자원을 표현하도록 하였다.

<표 4> 내용과 용기의 기술 수준

broad content	broad carrier	specific carrier	more specific carrier
music recording		CD audio	
data	digital	excel file	
textual	tactile	book	
visual	graphic	photograph	daguerreotype

20) GMD/SMD Working Group, *Content and Carrier Terms in RDA*, 2006, <<http://opus.bath.ac.uk/17891/>> [cited 2011. 3. 20].

하지만, GMD/SMD Working Group에 의해 제안된 용기의 특정성 수준은 RDA에 그대로 수용되지는 않았다. RDA 자원유형 용어는 공통된 사용에 기반하고, 새로운 자원 유형이 개발되면 용어를 추가할 수 있도록 확장이 가능하였다. GMD/SMD Working Group과 Delsey²¹⁾에 의해 연구된 GMD 재구조화는 Tillett의 권고를 반영하여 표현형 구현형의 이분법보다는 내용과 용기의 이분법을 기반으로 하였다. 이분법은 다시 내용, 매체, 용기의 삼분법으로 변형되었다. 매체와 용기는 직접적인 계층관계를 가지며, 용기는 상세한 매체용어라고 할 수 있다. 결국 RDA 2008년 초안²²⁾에 자원유형의 내용, 매체, 용기를 표현하는 방안이 제안되었다.

3. ISBD(2010) 자원유형

ISBD 2010 통합판에서는 11개의 내용유형과 타입, 움직임, 차원, 감각의 4가지 내용한정어를 활용하여 자원의 내용유형을 표현한다. 4가지 측면을 조합하기 때문에 내용유형 용어가 RDA에 비해 단순하다.

자원유형 기술방식은 <표 5>의 내용유형과 내용한정어, 매체유형을 조합하여 기본적으로 <내용유형(내용한정어) : 매체유형>과 같이 기술한다. 즉, 내용유형 다음에 괄호를 이용해 내용한정어를 기술하고 콜론을 사용해 매체유형을 기술할 수 있다.²³⁾ 내용유형이 복수인 경우 <내용유형(내용한정어) : 매체유형 + 내용유형(내용한정어) : 매체유형>과 같이 반복적으로 기술할 수 있다. 또한 내용한정어를 중복하여 <내용유형(내용한정어 ; 내용한정어) : 매체유형>으로도 기술할 수 있다.

예를 들어, 오디오 CD는 'Music(performed) : audio', 도서는 text, 악보는 Music(notated), 웹사이트는 'text : electronic'과 같이 자원의 내용유형, 내용한정어, 매체유형을 다양하게 조합하여 기술한다.

만일 우세한 자원이 표출되지 않은 혼합 내용의 저작은 알파벳순으로 해당하는 내용 용어를 모두 기술하거나 'multiple content forms'로 기술한다. 예를 들어, 1개의 인쇄악보와 1개의 사운드디스크, 1개의 CD-ROM으로 구성된 혼합자원을 기술하는 경우 'Music(notated) + Music(performed) : audio + Text' 혹은 'multiple content forms : multiple media'로 기술한다.

21) Tom Delsey, *Categorization of content and carrier terms in RDA*, 2006,

<http://www.rda-jsc.org/docs/5rda-parta-categorization.pdf> [cited 2011. 4. 5].

22) JSC, *RDA: Resource Description and Access*, 2008, <http://www.rda-jsc.org/rda.html> [cited 2011. 4. 5].

23) Standing Committee of the IFLA Cataloguing Section, *International Standard Bibliographic Description (ISBD) Consolidated Edition*, 2010, <http://www.ifap.ru/library/book264.pdf> [cited 2011. 2. 15].

〈표 5〉 ISBD 내용유형, 내용한정어 및 매체유형

내용유형	내용한정어		매체유형
dataset	type	cartographic / notated / performed	audio
image			electronic
movement	motion	moving / still	microform
music			microscopic
object	dimensionality	2-dimensional / 3-dimensional	projected
program			stereographic
sounds	sensory	aural / gustatory / olfactory / tactile / visual	video
spoken word			multiple media
text			other media
multiple content forms			
other content form			

4. RDA, ISBD 자원유형 비교

RDA와 ISBD 2010은 최신의 자원유형을 기술할 수 있는 목록규칙이지만, 내용유형 기술 방법이 달라 내용유형 용어에는 많은 차이가 있다.

RDA 내용유형은 *RDA/ONIX Framework for Resource Categorization* 연구를 바탕으로 캐릭터, 감각, 차원, 움직임의 측면을 결합하여 표현할 수 있는 내용유형을 사전에 모두 정의하였다. 반면 ISBD는 일반적 내용유형에 타입, 움직임, 차원, 감각의 4가지 내용한정어를 결합시켜 내용유형을 기술한다(〈표 6〉 참조).

예를 들어, 지도자원의 경우 RDA에서는 기 정의된 리스트에서 cartographic tactile image를 선택하지만, ISBD에서는 'Image(cartographic : tactile)'와 같이 타입, 감각 패킷을 추가해 표현한다. 이미지의 경우 RDA에서는 내용유형 리스트에서 'still image' 혹은 'tactile image'를 선택하지만, ISBD에서는 image라는 내용유형을 기술한 후 감각 패킷을 추가하여 image(still) 혹은 image(tactile)로 기술한다. 악보의 경우 RDA는 기 정의된 'notated music'을 기술하지만, ISBD는 내용유형 music에 타입 패킷을 적용해 music(notated)로 기술한다. 키트의 경우 RDA에서는 키트라는 유형을 정의하지 않고 키트를 구성하는 모든 자원유형을 반복적으로 기술하지만, ISBD에서는 키트를 구성하는 개별 자원을 모두 반복해 기술할 수도 있고, 'multiple content forms'으로도 기술할 수 있다.

RDA와 ISBD 내용유형 기술방식 모두 자원 기술과 이용의 측면에서 장단점을 갖는다. ISBD의 형태는 확장성이 매우 높아 새로운 자원이 출현하더라도 패킷을 활용해 기술이 가능하지만, 기 정의된 용어 리스트를 사용하는 RDA는 자원유형이 추가될 경우 확장 적용이 어렵고, 개정이 필요하다. 반면, 자원유형에 따라 기술방식과 우선정보원이 달라지는 자원의 경계표식 및 표현형 식별을 위해서 내용한정어를 기술하는 ISBD보다 기 정의된 용어 리스트를 이용하는 RDA 방식이 더 적합하다.

〈표 6〉 RDA, ISBD 내용유형 비교

RDA	ISBD(2010)
cartographic dataset cartographic image cartographic moving image cartographic tactile image cartographic tactile three-dimensional form cartographic three-dimensional form	없음
computer dataset computer program	dataset program
notated movement notated music performed music tactile music tactile notated movement	music
sounds spoken word	sounds spoken word
still image tactile image	image
tactile text text	text
three-dimensional form tactile three-dimensional form	object
three-dimensional moving image two-dimensional moving image	movement
	multiple content forms other content form

매체유형에서는 RDA와 ISBD 모두 동일한 용어를 사용하고 있었으며, 도서의 경우 RDA에서는 매체를 사용하지 않기 때문에 unmediated로 기술하지만, ISBD에서는 별도의 용어가 없었다. 키트를 기술하기 위해 ISBD에서는 'multiple media'라는 용어를 정의하였으나, RDA에서는 키트와 같이 여러 자원유형이 복합된 경우는 반복적으로 기술하기 때문에 별도의 매체유형을 구분하지 않았다.

IV. 국내도서관에서 자원유형 기술의 문제점

1. GMD 기술 현황

국내 도서관에서 GMD 기술의 현황을 살펴보기 위해 대학도서관의 목록데이터가 집합되어 있는 한국교육학술정보원 데이터베이스를 대상으로 자료를 검색하였다. 대학도서관은 다수의 비도서

자료를 소장하며, 한국교육학술정보원 목록데이터베이스는 각 대학의 서지정보를 포괄적으로 축적하고 있어 자원유형 기술에 대한 전체적인 현황을 파악하기 용이하다. 검색대상 유형은 비디오녹화자료, 녹음자료, 지도자료로 한정하여 유형당 각각 2개의 자료를 선정하였다. 검색된 리스트 전체를 대상으로 GMD의 유무를 파악하고, 해당하는 자원유형을 기술하였으며, 중복되는 자원유형명이 있는 경우 한번만 기술하였다.

그 결과 <표 7>과 같이 비디오녹화자료의 경우 [비디오테이프], [videorecording], [비디오 녹화자료], [DVD비디오녹화자료], [DVD Video], [DVD 녹화자료], [DVD], [DVD자료], [영화], [비디오 디스크(DVD)], [Blu-lay 녹화자료], [비디오레코딩], [비디오 녹화자료 : DVD] 등의 다양한 용어를 GMD에 기술하였다. 녹음자료의 경우 [music], [악보], [음반], [녹음자료], [sound recording], [compact disc] 등의 용어가 사용되었다. 지도자료의 경우 [map], [지도], [지도자료], [전자자료], [CD 컴퓨터파일] 등의 다양한 용어로 기술하고 있었다.

<표 7> 국내 대학도서관에서 GMD 기술 사례

비디오 녹화자료	ハムレット = 햄릿 [비디오테이프] 셰익스피어 '햄릿' [videorecording] 햄릿 = Hamlet [비디오 녹화자료] 햄릿 [DVD비디오녹화자료] 햄릿 [DVD Video] 햄릿 [DVD 녹화자료]. Musical on air . 14회 , 햄릿 [DVD] 햄릿 = Hamlet [영화]	해리포터와 마법사의 돌. movie [DVD비디오] 해리포터와 불의 잔 [Blu-lay 녹화자료] 해리포터와 마법사의 돌 [DVD 녹화자료] 해리포터와 비밀의 방 [비디오녹화자료] 해리포터의 어메이징 월드 [DVD자료] 해리포터와 불사조기사단 [비디오 디스크(DVD)] 해리포터와 비밀의 방 [videorecording] 해리포터와 마법사의 돌 [비디오레코딩] 해리포터와 불사조 기사단 [비디오 녹화자료 : DVD] 해리포터와 죽음의 성물 1 [영화]
녹음자료	모짜르트 26歌曲集 : 高聲用 [music] (모짜르트)21 콘체르토아리아 : 소프라노 [악보] 볼프강 아마데우스 모짜르트 [녹음자료, DVD Video] 레퀴엠 D단조 K.626 [음반] (Mozart)Piano concertos.Klavierkonzerte No.20 KV 466.No.21 KV 467 [녹음자료]	이은미 1 [sound recording] Ma non tanto [녹음자료] 이은미, 2 [compact disc]
지도자료	MAP OF KOREA [map] (The Beetlemap) Road map of Korea [지도] (Map of) Korea [지도자료]	文化遺蹟分布地圖 : 보성군 [전자자료] 文化遺蹟分布地圖 : 全南 寶城郡 [지도자료] 文化遺蹟分布地圖 : 全南 寶城郡 [CD컴퓨터파일]

KCR4를 준수하는 경우 비디오녹화자료는 GMD로 [비디오녹화자료]를 사용해야 하지만 [비디오테이프], [DVD 녹화자료]라는 용기측면의 용어를 사용하였으며, [Blu-lay]와 같이 최신기술을 반영하였고, 이용자의 요구에 맞는 구체적인 용어를 사용하였다. 현황 파악을 바탕으로 국내도서관에서 GMD 자원유형 기술의 특징을 종합하면 다음과 같다.

첫째, KCR4 목록규칙을 준수하여 [비디오녹화자료], [녹음자료], [지도자료]와 같이 GMD 및 SMD에 열거된 자원유형에 따라 기술하는 방법이다.

둘째, 목록규칙과는 별도로 자관에서 특별 지침을 두어 내용과 용기를 모두 기술하는 방식이다. 이는 일반적인 자원유형만 기술할 경우 이용자에게 충분한 정보를 제공할 수 없기 때문에 내용과 용기를 모두 기술하는 것이다. 예를 들어, [비디오녹화자료 : DVD], [DVD, 비디오녹화자료]와 같이 자원의 내용유형인 [비디오녹화자료]와 용기유형인 [DVD]를 같이 기술함으로써 이용자는 검색된 간략화면에서 내용과 용기 유형에 대한 구체적인 정보를 얻을 수 있다.

셋째, 용기를 나타내는 용어만을 기술하는 방식이다. 이는 새롭게 출현한 매체를 반영하기 위한 것이며, 이용자가 구체적인 용기 정보를 원하기 때문이다. 예를 들어, 블루레이 방식의 DVD인 경우 [Blu-ray 녹화자료]와 같이 상세한 용기명을 기술하는 것이다. 이 방법은 목록규칙에 부합하지 않으나 이용자의 요구를 반영하려는 기술 방식이다. 하지만, 이러한 방식은 GMD의 기능을 내용 기술보다는 용기 기술로 변형하는 결과를 초래할 수 있어 주의가 필요하다.

동일한 자원유형을 기술해야 하지만 위와 같이 다양한 용어를 사용하는 것은 GMD에 대한 정확한 기능과 목적에 대한 인식이 낮고 자원유형 리스트가 내용과 용기 측면에서 명확하게 구분되지 않기 때문이다. 따라서 자원유형의 내용과 용기에 대한 구체적인 용어리스트가 제시되어야 하며, 이와 함께 자원유형 정보를 이용자에게 디스플레이하는 방안도 고려해야 할 것이다.

2. KCR4, 통합KORMARC 자원유형 분석

KCR4와 통합KORMARC에서 자원유형과 관련된 부분은 <표 8>과 같이 KCR4의 GMD, SMD, 통합KORMARC의 리더/06, 007/00 자료범주, 007/01 특정자료종별이다.²⁴⁾ 자원의 내용유형을 기술하는 KCR4 GMD, 리더06, 007/00 자료범주에 열거된 용어가 일치하지 않고, 연관성이 없어 국내 도서관에서 자원의 내용유형 기술시 일관성을 유지하기 어렵다.

KCR4에서 GMD 내용유형을 지도자료, 전자데이터, 전자프로그램, 입체자료, 점자자료, 비디오 녹화자료, 영화, 화상자료, 마이크로자료, 고서와 고문서, 약보, 녹음자료로 구분하며, 245 \$h에 기술한다. SMD는 용기유형으로 300 \$a에 특정자료종별과 수량을 기술하도록 규정한다.

통합KORMARC에서 리더06과 007/00 자료범주는 내용유형으로 245 \$h와 연계되고, 007/01 특정자료종별은 SMD로 300 \$a와 연관된다. 통합KORMARC의 리더/06에서는 문자자료, 필사문자자료, 필사약보이의의약보, 필사약보, 지도자료, 필사지도, 평면영사자료, 녹음자료(음악 이외), 녹음자료(음악), 평면비영사자료, 전자자료, 키트, 복합자료, 입체자료, 고서로 자료의 내용유형을 구분

24) 한국도서관협회, 한국목록규칙, 제4판(서울 : 한국도서관협회, 2003) 및 국립중앙도서관, KORMARC(서울 : 국립중앙도서관, 2005), <<http://www.nl.go.kr/kormarc/c4/page1.jsp>> [cited 2011. 3. 10]을 참조함.

하는데, KCR4와 비교했을 때 자원유형 구분이나 명칭에 통일성이 없다.

KCR4와 통합KORMARC의 내용유형 용어 비교를 통해 앞으로 고려할 사항은 다음과 같다. 우선, 지도자료에서 KCR4에서는 지도자료, 지구의로 표현하였으나, 통합KORMARC에서는 지도, 구체로 표현하여 용어의 통일성이 필요하다. 전자자료의 경우 KCR4에서는 전자데이터, 전자프로그램으로 내용유형을 구분하였으나, 통합KORMARC에서는 이를 구분하지 않아 수정되어야 할 것이다. 점자자료의 경우 KCR4에서는 점자자료를 입체자료와 구분하였으나 통합KORMARC에서는 이를 촉감자료라는 하나의 범주로 보고 있어 용어의 통일성 및 세부구분을 고려해야 한다.

영상자료의 경우 통합KORMARC에서 평면영사자료, 비디오녹화자료, 영화로, KCR4에서는 비디오녹화자료, 영화로 구분하고 있는데, 영화라는 용어는 필름릴 등의 형태를 범주화하려는 용어인데 도서관에서는 영화라는 내용의 측면에서 접근하는 경우가 많아 이에 대한 수정이 요구된다. KCR4는 비디오녹화자료에 평면영사자료와 비디오녹화자료를 통합하였으나 통합KORMARC은 이를 구분하고 있다. 화상자료의 경우 KCR4에서는 화상자료로 통합KORMARC은 평면비영사자료라는 용어를 사용하고 있어 용어의 통일이 필요하다.

마이크로자료라는 용어를 양쪽에서 모두 사용하는데, 이는 자원의 용기를 구분하는 용어로 내용유형에는 적합하지 않다. 녹음자료의 경우 KCR4에서는 녹음자료라는 용어만을 사용하지만, 통합KORMARC 리더/06에는 음악을 녹음한 자료와 음악이 아닌 녹음자료로 구분하고 있어 이를 적용한 내용유형이 필요할 것이다. KCR4에서는 단행본, 연속간행물로 구분하였으나 통합KORMARC은 이를 문자자료로 구분하고 있다. 통합KORMARC에서는 키트를 두고 있으나 KCR4에서는 복합자료에 대한 유형을 구분하지 않았다.

용기유형에서 SMD, 07/01 모두 최신 기술의 용기를 나타내는 용어가 반영되어 있지 않았다. 특정자료종별 언어를 기입하도록 정의되어 있는 007/01은 최신의 용기에 해당하는 용어가 수록되어 있지 않다. 따라서 KCR4의 GMD, SMD, KORMARC 리더/06, 007/00, 007/01의 용어 통일성 및 변경이 필요하겠다.

<표 8> KCR4 GMD 및 통합KORMARC 리더/06, 007/00 용어리스트

KCR4	통합KORMARC	
GMD	리더/06	007/00
지도자료 or 지구의	지도자료(구체 포함)	지도
		구체
		원격탐사도
	필사지도	
전자데이터 전자프로그램	전자자료	전자자료

KCR4	통합KORMARC	
입체자료	입체자료(실물)	촉감자료
점자자료		
비디오녹화자료	평면영사자료	평면영사자료
영화		비디오녹화자료
화상자료	평면비영사자료	평면비영사자료
마이크로자료		마이크로자료
고서와 고문서	고서	고서
약보	필사약보 필사약보 이외의 약보	약보
녹음자료	녹음자료(음악 이외) 녹음자료(음악)	녹음자료
-	문자자료 필사문자자료	문자자료
	키트 복합자료	키트

V. 자원유형 기술 방안 및 제언

KCR4, 통합KORMARC의 자원유형 용어가 다르고, GMD의 정확한 기능에 대한 이해가 낮은 국내 목록환경에서 GMD, SMD 기술의 새로운 방안을 모색하고자 국의 목록규칙으로 RDA, ISBD (2010)의 내용유형 기술방식에 대해 분석하고, 국내 대학도서관에서 GMD와 SMD 기술 현황을 파악해 보았으며, KCR4, 통합KORMARC 내용유형, 용기유형 용어에 대해 분석하였다. 이를 바탕으로 KCR4를 위한 자원유형 기술 방안 및 제언은 다음과 같다.

1. 자원의 내용유형 기술의 필요성

GMD의 필요성은 초기에 비도서자료가 출현하면서 동일한 서명을 가진 자원을 구분하기 위한 서지기술의 측면에서 시작되었으나, 현재는 이용자 검색지원의 측면에서 필요성이 대두되고 있다. 즉 이용자가 자원유형에 따른 제한 검색을 수행할 수 있고, 검색결과 화면에 자원유형 용어가 디스플레이되어 자원의 필요 유무를 판단할 수 있다. 또한 FRBR 개념모델을 위해 저작 및 표현형 식별을 위한 기술요소가 필요하며, 이를 위해 기존 GMD를 기반으로 한 내용유형을 기술해야 한다.

하지만, 도서관에서는 내용유형을 기재할 GMD에 CD-ROM, DVD 등과 같이 용기중심의 용어를 기술하거나, 내용유형과 용기용어를 함께 기술하는 등의 변형을 모색하였으며, 이는 GMD 내용유형 기술에 어려움을 주었다.

따라서 국내에서 자원의 내용유형에 대한 고려가 필요하며, 기술하는 내용에 대한 합의가 필요하다. 자원의 내용유형의 기술은 FRBR을 구현하기 위해서 용기를 표현하는 용어가 아닌 내용을 표현하는 용어를 기술해야 할 것이다. 만일 이용자의 검색을 지원하는 측면에서는 용기 용어가 화면에 표현되어야 한다면 이는 내용유형과는 별도로 디스플레이 방식에서의 다변화를 통해 지원되어야 할 것이다.

2. 내용유형 및 용기유형 용어 체계화

내용유형과 용기유형 용어에 대한 일관된 리스트화가 필요하며, 이에 대한 명칭이 적절히 부여되어야 한다.

KCR4 1.1.2.1(자료의 유형)에서는 GMD 자원유형을 위한 용어를 제시하고 있는데, FRBR의 구현을 위해 용어의 추가 및 변경이 필요하다. 예를 들어 지도자료는 전체 지도자료를 표현하기 때문에 지도이미지로, 지구는 지구의, 지구본을 대상으로 다양한 입체적인 지도를 표현할 수 있도록 지도입체형태로 규정할 수 있다. 비디오녹화자료와 영화는 모두 동영상을 표현하는 것이며, 세분화하면 2차원, 3차원 동영상으로 구분해야 할 것이다. 화상자료의 경우도 정지화상과 입체화상으로 구분할 수 있다. 마이크로자료는 용기를 표현하는 것으로 내용유형의 용어가 아니기 때문에 내용유형에서 삭제되어야 한다. 점자자료는 입체텍스트로, 음성으로 표현된 텍스트는 'spoken word'로 유형을 추가할 수 있다. 녹음자료는 통합KORMARC과 같이 연주음악과 일반 사운드로 구분할 수 있다. 여러 자료가 혼합된 복합자원의 경우는 키트로 표현하기 보다는 반복 기술하는 방식을 도입하여 키트를 구성하는 자원을 모두 기술할 수 있도록 해야 할 것이다. 따라서 내용유형을 지도이미지, 지도입체형태, 전자데이터, 전자프로그램, 입체자원, 2차원동영상, 3차원동영상, 정지화상, 입체이미지, 문자자료, 입체텍스트(점자포함), 'spoken word', 악보, 연주음악, 사운드로 구분할 수 있다.

용기를 나타내는 용어도 새로운 자원을 포함하도록 해야 하며, 이용자가 잘 인식할 수 있는 용어를 사용하도록 한다. 예를 들어, Blu-ray, DVD, CD-ROM 등과 같이 이용자가 쉽게 접하고, 최신의 용기를 나타내는 용어가 포함되어야 한다.

3. 자원유형 용어의 디스플레이 방식

일부 사서는 일반적인 GMD 기술방식을 선호하고, 다른 사서는 자원의 포맷을 구체적으로 알려주는 이용자 중심적인 용어를 선호하며, 일부는 상세한 용기를 나타내는 한정어(Qualifier)를 GMD와 함께 기술하여 내용과 용기를 모두 표현하는 것을 선호하였다.²⁵⁾ 이러한 기술방식은 모두 이용

자를 위한 것으로 온라인화면에서는 다양하게 표현될 수 있다. 이용자 검색화면에서 자원유형의 내용, 매체, 용기를 모두 제공하는 것은 RDA와 ISBD에서 모두 채택하는 방식이다.

기존에 GMD를 245 \$h에 기술하고, SMD를 위해 300 \$a에 기술하였으며, 이용자 화면에서 이를 통합적으로 제공하지 않았다. 하지만 자원유형에 대한 이해를 높이기 위해서는 이용자 화면에서는 내용, 매체, 용기를 통합적으로 표현하도록 한다. 즉 입력된 내용을 간략화면 및 상세화면에서 내용, 매체, 용기 용어가 디스플레이될 수 있도록 해야 한다. 간략화면에서는 <그림 1>과 같이 text 이면서 온라인자원, 영상자원이면서 컴퓨터 디스크에 수록되었다는 것을 내용, 용기로 화면에 표현할 수 있도록 한다.

Shakespeare, W. / Twelfth night. Hasselman, 1883. [text : volume] Shakespeare, W. / Twelfth night. Hasselman, 1883. [text : online resource] As you like it [two-dimensional moving image : computer disc] As you like it [two-dimensional moving image : videocassette]

<그림 1> 화면디스플레이 방식

지금까지 살펴본 바와 같이 GMD, SMD 혹은 자원의 내용유형, 용기유형 리스트 상호간에 연계성 및 용어 통일성이 낮았다. 이는 KCR4, KORMARC, 이후 통합KORMARC에 이르는 변화의 과정에서 자원유형간 매핑이 이루어지지 않았기 때문이다. 이러한 다양한 자원유형은 결국 도서관 현장에서 자원기술을 어렵게 하며, 이는 곧 이용자의 검색과도 연계된다. 따라서 자원의 내용유형, 용기유형 측면에서 용어간의 상호 연계가 필요하겠다. 이에 본 연구에서는 국내 도서관에서 자원의 내용과 용기 기술방안과 디스플레이 방안을 제시하였다.

앞으로 자원유형을 정의하기 위해 국외 용어를 그대로 접목하기 보다는 국내 현실에 적합한 용어를 추출하는 연구가 필요할 것이다. 특히 RDA와 ISBD 형태의 리스트의 차이와 이에 대한 장단점에 대한 연구, 해당 용어리스트의 적합성에 대한 연구 등이 필요할 것이다. 뿐만 아니라 도서관 측면에서의 용어가 아닌 이용자의 입장에서 용어를 만들고 화면디스플레이 방식에 대한 연구도 필요하다. 또한 RDA에 의해 제안된 내용과 용기 범주화를 테스트하여, 도서관자원에 대한 목록이용자의 인식에 대한 연구가 필요하겠다.

<참고문헌은 각주로 대신함>

25) Chris Oliver, *op. cit.*