

추론적 읽기전략 프로그램이 전문계 고등학생의 텍스트 이해와 국어과 학업성취에 미치는 효과

김선경 · 윤소정 · 김정섭[†]
(해운대공업고등학교 · [†] 부산대학교)

The Effects of Inferential Reading Strategy Program on Text Comprehension and Korean Language Academic Achievements of Vocational High School Students

Seon-Kyung KIM · So-Jung YUNE · Jung-Sub KIM[†]
(Haeundae Vocational High School · [†] Pusan National University)

Abstract

The purpose of this study was to examine the effects of inferential reading strategy program on text comprehension and Korean language academic achievements of vocational high school students. We developed the program of inferential reading strategy, applied it to an educational spot, and examined the effects of it on text comprehension ability and Korean language academic achievements of learners. ANCOVA was used for data analysis with SPSS ver.12.0 statistic program. The main findings of this study were as follows. First, the experimental group which had been conducted with the inferential reading strategy program showed statistically significant difference in their text comprehension ability from controlled group. Second, the experimental group showed statistically significant difference in their Korean language academic achievements ability from controlled group. The study shows that the inferential reading strategy program had effect on the text comprehension and Korean language academic achievements of vocational high school students.

Key Words : Inferential reading strategy, Text comprehension, Korean language academic achievements, Vocational high school students

I. 서론

학교 교육에서 텍스트에 대한 이해능력은 성공적인 학습활동을 위해 필요한 기초적인 학습능력 이면서 동시에, 지식정보화사회에서 지속적인 자

기개발을 하기 위한 평생학습도구라고 할 수 있다(신종호, 권희경, 2006). 대부분의 교과 내용은 텍스트로 이루어져 있어, 텍스트 이해능력은 학년이 올라감에 따라 점점 더 중요하게 여겨지게 된다. 즉, 텍스트 이해에 어려움이 있는 경우 상

[†] Corresponding author : 010-6284-7925, creativejin@pusan.ac.kr

대적으로 낮은 학업성취를 나타내게 되고, 이는 학년이 올라갈수록 심각한 학습결손과 학습에 대한 좌절감으로 연결된다(김수연, 2007; 김진아, 2010). 그러므로 텍스트를 이해하는 능력은 학업 성취를 위한 필수적인 능력이라 할 수 있다.

텍스트 이해력 부족으로 인한 학업성취 저하는 최근 전문계 고등학교에서 중요한 문제로 거론되고 있다. 또한 전문계 고등학교를 졸업한 학생들이 현대사회에서 요구하는 전문성을 갖추지 못하는 데에도 텍스트 이해력과 같은 기초학습능력의 부진이 그 원인이 되고 있다(김계숙, 2007). 전문계 고등학교 학생 중에는 이전의 낮은 성적으로 인해 전문계 고등학교에 입학하였으나 졸업 후 취업을 하려하기보다는 대학에 진학하기를 희망하는 학생들이 많이 있다(강영미, 유순화, 윤경미, 2009; 김영안, 2008). 이러한 학생들 중 많은 수가 학습전략 혹은 기초학습능력의 부족으로 인해 기본적인 학습 자료인 텍스트의 이해와 해석에도 어려움을 겪고 있어 실제로 학업에 대한 동기를 유지하기 힘든 상황이다.

따라서 전문계 고등학교 학생들의 학습에 대한 관심과 동기 증진 및 학습능력 향상을 위해서는 우선적으로 읽기전략 훈련이 필요하다. 뿐만 아니라 전문계 고등학교 학생들이 고교 졸업 후 사회에서 정보사회를 선도하기 위해 필요한 지적 활동을 지속하는 데에도 읽기전략 학습은 반드시 필요하다(김소운, 2006).

읽기전략이란 학습자가 글의 내용이나 정보의 이해·획득·저장·유용화를 촉진시킬 수 있는 일련의 과정이라고 정의할 수 있다(이정국, 2001). 그리고 읽기 전략 중 텍스트 이해에 있어 핵심적인 역할을 하는 추론적 읽기전략은 학습자가 읽기에 대한 목적, 읽기과제의 성격, 읽는 방법으로서의 전략을 분명히 인식하고 학습자 스스로 필요한 전략을 사용하는 읽기방법이다.

추론적 읽기 전략을 통해 독자는 배경지식과 텍스트 단서 등을 활용하여 의미를 명확히 하고, 새로운 진술이나 의미를 창출해 의미를 정교화

하는 등의 유목적적인 사고활동을 하게 된다. 특히 필자의 의도가 직접적으로 드러나지 않은 글은 추론을 거쳐야만 이해 할 수 있기 때문에 추론 능력은 텍스트 이해의 초석이라 할 수 있다(김형렬, 2001).

지금까지 추론적 읽기의 중요성은 많은 연구에서 그 필요성이 역설되어 왔으며, 추론 능력 개발 프로그램들의 효과를 검증하는 연구들도 많이 진행되어 왔다(김수영, 1999; 김영익, 1993; 김형렬, 2001; 남종복, 1997; 문경은, 2006; 박선숙, 2003; 송수연, 2000; 송숙희, 1993; 신경남, 2005; 전지영, 2008; 홍진숙, 1997). 그 결과 추론적 읽기 교육을 통해 추론 능력 향상과 더불어 독해력 향상 효과가 나타났음이 밝혀져 왔다. 그러나 선행 프로그램에서는 추론에 대한 기본 개념을 어렵게 설명하거나 기본 개념에 대한 이해 없이 프로그램을 구성한 경우가 있으며, 추론의 오류에 대한 설명이 없는 경우가 많았다. 특히 전문계고등학교 학생들을 대상으로 하는 추론적 읽기 프로그램은 찾아보기 힘들다.

선행연구에서 나타난 추론적 읽기 프로그램의 제한점을 보완하기 위해서는 다음과 같은 사항들이 요구된다. 첫째, 추론에 대한 기본개념 학습을 통하여 논리적인 텍스트 이해를 할 수 있도록 학습 프로그램을 구성할 필요가 있다. 기존연구의 대부분은 추론의 기본개념에 대한 학습 없이 추론적 읽기에 대한 학습이 바로 이루어지는 경우가 많았다. 둘째, 학습자의 텍스트 이해 수준을 고려하여 전략화 된 학습 프로그램으로 구성되어야 할 필요가 있다. 일반적으로 학습내용을 구성하는 텍스트는 이야기 텍스트와 설명적 텍스트로 구분할 수 있는데, 설명적 텍스트를 대할 때 학생들은 낯선 단어와 정보의 암시적 표현으로 인하여 더 어려움을 느끼게 된다(박수자, 1994). 따라서 텍스트 이해를 어려워하는 학습자에게는 보다 친숙하고 편안하게 읽혀지는 이야기 텍스트를 우선적으로 사용한 후 다양한 설명적 텍스트를 사용하는 프로그램이 추론적 읽기전략 학습에 보

다 효과적일 것이다(김수연, 2007; Berkowitz & Taylor, 1981; Leslie & Caldwell, 1989; Leslie & Cooper, 1993).

셋째, 추론의 오류에 대한 기본 개념을 지도할 필요성이 있다. 텍스트를 읽을 때 논증이나 추론 과정에 나타나는 오류를 분석하게 함으로써 학생들의 추론기술을 향상시킬 수 있기 때문이다(김수영, 1999; 신중호, 최효식, 김희선, 2005; 전윤석 외, 2003). 넷째, 추론을 활용한 읽기 전략 프로그램의 대상은 대부분 초등학교, 중학교, 일반계 고등학교의 학생이었으며, 읽기와 텍스트 이해에 어려움을 보이고 있는 전문계 고등학교 학생을 대상으로 한 연구는 드물게 진행되어왔다. 그러나 읽기전략학습은 기초학습능력이 부진한 전문계 고등학생들에게 더욱 필요하다. 전문계 고등학생들을 위한 추론적 읽기 전략 프로그램 개발은 의미 있는 일이다.

이상과 같은 선행연구의 한계점을 보완하고자 본 연구에서는 전문계 고등학생을 위한 추론적 읽기전략 학습프로그램을 개발하고 적용하여 추론적 읽기전략 학습 프로그램이 전문계 고등학교 학생들의 텍스트 이해와 국어과 학업성취에 미치는 영향을 검증하고자 한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 추론적 읽기전략 프로그램이 전문계 고등학생의 텍스트 이해력 향상에 효과가 있는가?

연구문제 2. 추론적 읽기전략 프로그램이 전문계 고등학생의 국어과 학업성취 향상에 효과가 있는가?

II. 이론적 배경

1. 추론과 추론적 읽기전략

추론은 논리학, 심리학, 언어학 등 여러 학문 분야의 관심대상이 되어왔다. 추론에 대한 사전

적 정의는 '비명시적 정보를 언어적 지식이나 배경지식을 이용하여 명시화하는 인지작용'이라고 할 수 있다(추정문, 2008). 그러나 추론해야 할 대상이나 추론의 근거에 대해서는 학자들마다 다른 견해를 보이고 있다(권희경, 2004; 박선숙, 2003; 서재석, 박현주, 정대성, 2001; 서혁, 1995; 이경화, 2001; 이삼형, 1999; Paris, Lipson, Wilson, 1983). 추론의 정의가 단순하지 않은 이유는 추론의 다양한 유형, 추론 생성 과정의 다양성, 추론 생성에 필요한 자원의 다양성 등 고려해야 할 변인들이 많기 때문이라고 할 수 있다.

추론적 읽기의 유형 또한 많은 연구자들에 의해 다양한 차원에서 범주화되어 왔다. 그 중 논리적 근거와 추론 결과의 명확성에 근거하여 논리적 추론과 화용론적 추론으로 구분할 수 있다(김형렬, 2001; 남종복, 1997; 송수연, 2000; 전지영, 2008). 논리적 추론은 어떤 규칙에 의해 항상 참인 추론을 말하며, 그 방법에 따라 연역법과 귀납법, 가추법이 해당된다. 연역법은 논법이 정당하다면 논거와 주장의 관계는 논리적인 필연성을 획득하게 되는 추론 방법이다. 귀납법은 논법의 정당함이나 부당함의 문제가 아니라 경험적 사실의 양이라든지 종류에 따라서 올바른 추론이 될 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다. 귀납적 추론은 구체적인 사실이나 관찰로부터 합리적이고 일반적인 결론을 도출하는 과정을 말한다. 그리고 가추법은 관찰된 결과 또는 놀라운 사실을 설명하기 위해 관찰되지 않았던 원인을 이끌어 내는 논리적 방법이다(김정섭, 2003).

그러나 이상과 같은 논리적 추론은 문장이 사용되는 맥락을 전혀 고려하지 않고 개념들 간의 논리적 관계만을 고려하기 때문에 텍스트의 의미 파악에는 한계가 있다. 또한 추론이 이루어지는 장을 구성하는 요소들, 예를 들면 추론의 주체, 추론이 이루어지는 맥락 등에 대한 고려를 하지 않은 좁은 의미의 추론은 역동적인 사고의 과정을 반영하지 못한다. 즉 논리학에서의 추론 규칙은 명제의 내용에서 독립적이지만 텍스트는 논리

적인 의미만으로 그 의미가 온전히 파악되는 것이 아니라 텍스트와 그것이 사용된 상황, 독자가 갖고 있는 배경지식 등의 상호작용에 의한 추론 과정을 통해서야 비로소 이해가 가능하므로 여기에서 화용론적 추론의 필요성이 요구된다.

화용론적 추론은 글 정보를 상황이나 배경지식과 관련짓는 추론을 말한다. 화용론적 추론은 이해 과정에서 중요한 역할을 하는데 독해란 글 자체의 정보만으로 이루어지는 것이 아니라 독자 자신의 배경지식에 기반을 두어 글 정보를 서로 연결시키고 적절한 정보를 채워가며 이루어지기 때문이다. 즉, 추론 과정에서는 텍스트 정보를 사실적으로 이해하는 것뿐 아니라 배경 지식이나 선행 경험을 바탕으로 상호보완적 이해를 위한 정신 활동이 이루어지게 된다. 이러한 면에서 화용론적 추론적 읽기에는 일반화 추론하며 읽기, 설명적 추론하며 읽기, 예측적 추론하며 읽기의 세 가지 형태가 있다(김형렬, 2001; 남종복, 1997).

일반화 추론하며 읽기 전략을 이용하면 독자는 글 속에 담겨 있는 패턴이나 관계성을 발견하여 글의 주제를 파악하거나 이해하는 데 큰 도움을 얻을 수 있다. 일반화 추론하며 읽기는 귀납법을 읽기에 적용한 것이다. 이와 달리, 관찰에 근거한 어떤 패턴을 제시하기보다는 관찰에 대한 이유를 설명해주는 추론을 설명적 추론이라고 한다. 일반화 추론과는 달리 설명적 추론은 어떤 패턴을 나타내지는 않지만 그 결과는 어느 한 패턴에 근거를 두고 있다. 예측적 추론은 앞으로 일어날 사건이 무엇인지 제시하는 추론이다. 설명적 추론과 같이 예측적 추론도 한 사건이나 서로 관계가 있는 사건들에만 적용시킬 수 있다.

결론적으로 추론이 읽기전략으로 활용될 때에는 다음과 같은 특징을 가질 수 있다. 첫째, 추론적 읽기전략은 독자의 경험과 배경지식에 기초한다(문경은, 2006). 둘째, 추론적 읽기전략은 발산적 사고와 수렴적 사고의 성격을 갖는다. 셋째, 추론적 읽기전략은 독자의 읽기 목적을 함유하고 있는 유목적적 행위이다. 넷째, 추론적 읽기전략

은 텍스트의 의미구성으로 귀결되는 읽기행위이다. 다섯째, 추론적 읽기전략은 초인지의 활용과 밀접한 연관성을 가진다. 여섯째, 추론적 읽기전략을 통한 텍스트의 의미 구성은 창의적 사고의 성격을 갖는다.

즉, 추론적 읽기전략은 텍스트에 제시된 명제나 진술들에 대한 의미상의 애매성을 해결하는 것뿐 아니라 이해와 동시에 기존의 진술에 새로운 의미를 덧붙이는 창조적인 해석이다. 이상과 같이 추론적 읽기는 텍스트의 이해과정에서 가장 주요한 역할을 하는 전략임에 틀림없다.

따라서 본 연구에서는 전문계 고등학생들에게 요구되는 논리성과 상황적 이해 능력의 제고를 위하여 논리적 준거와 추론 결과의 명확성에 근거한 논리적 추론 및 화용론적 추론 모두를 활용하여 추론적 읽기전략 프로그램을 구성하고자 한다.

2. 텍스트 이해

텍스트 이해는 글 자료와의 상호작용을 통해 개인이 능동적으로 의미를 구성해가는 인지적 과정으로 이해할 수 있다. 독자가 능동적으로 텍스트의 의미를 구성하기 위해서는 다양한 인지전략을 활용한 사고활동이 요구된다. 따라서 전략적으로 텍스트를 읽는 방법을 학습함으로써 텍스트 이해능력이 증진될 수 있다(신중호, 최효식, 김희선, 2005).

텍스트를 읽을 때 이해에 영향을 주는 요인에 따라 정보처리 관점의 읽기 모형과 구성주의 관점의 읽기 모형으로 나누어진다(김수연, 2007; 박선숙, 2003; 이해경, 2001). 정보처리 관점의 읽기는 상향식 모형(bottom-up model)으로 텍스트의 의미 처리가 언어적 입력과정을 통해 비롯된다고 보고 텍스트의 문자 해독에 중심을 둔다. 따라서 정보처리관점의 읽기 모형은 읽기를 수동적인 것으로 제한하게 되어 독자를 중심으로 한 유연하고 역동적인 의미구성과정을 설명하지 못하고,

독자가 글에 나타난 의미를 소극적으로 수용하는 존재가 될 수 있다는 비판을 받고 있다(김형렬, 2001).

반면, 구성주의 관점은 하향식 모형(top-down model)과 상호작용식 모형(interactive model)으로 나누어진다. 하향식 모형은 읽기에서의 의미형성은 글 자체보다는 글에 대한 독자의 적극적인 가정이나 추측에서 시작된다고 본다. 독해를 문자화된 학습 자료에서 음성이 아닌 의미 내용을 재구성하는 과정으로 보았다. 이 모형은 읽기 과정에서 독자의 중요성에 대한 인식은 제고하였지만, 독해력에서 글을 처리하는 과정을 제대로 설명하지 못한다는 비판을 받고 있다. 특히 유아나 문자를 자동적으로 부호화하지 못하는 독자들은 하향적 처리보다 상향적 처리에 의존하는 것으로 알려져 있다(Adams, 1990; Stanovich, 1986).

상향식 모형과 하향식 모형의 중요성을 모두 고려하는 것이 상호작용모형이다. 상호작용모형에서 텍스트 이해는 글과 독자가 만나는 과정이며 읽기 과정 속에서 함께 작용한다고 본다. 즉 정보가 텍스트를 중심으로 단계적으로 처리된다기보다는 입력된 텍스트를 해석하기 위해 동시에 여러 수준에서, 여러 차원의 지식이 활동한다는 것이다(Stanovich, 1986).

결국 상향식 모형은 글과 독자가 만나는 지적 작용에서 글에서 독자로 나아가는 정보의 흐름에 관심을 더 기울였고, 하향식 모형은 독자로부터 나아가는 정보에 관심을 기울였다. 이 두 모형은 글과 독자 중 어느 한 쪽을 강조하면서 정보의 흐름을 강조하고 있기 때문에 선조적 과정 모형이라고 할 수 있다. 그리고 상호작용적 모형은 독자가 글을 읽으면서 글 중심의 필자의 메시지를 사실적으로 받아들이는 독해와 독자 중심의 독해 사이를 왕래하면서 글의 의미를 구성한다고 보는 것으로 회귀적 모형이라고 할 수 있다.

본 연구에서는 추론적 읽기와 텍스트 이해 간의 영향관계를 고찰하는 바, 세 가지의 텍스트 이해 모형 중 상호작용적 모형으로 추론적 읽기

전략을 교육하고자 한다. 즉 텍스트 이해란 필자가 제시한 인쇄된 문자언어로부터 독자가 글을 읽으면서 사실적 독해와 추론적 독해를 함께 하고 글의 의미를 구성해가는, 능동적인 의미 구성 과정이라고 본다.

3. 추론적 읽기전략과 텍스트 이해

텍스트 이해는 단어의 인지와 문장의 문법적 관계 파악, 개별적인 정보들 간의 추론, 개별 정보를 텍스트의 주제와 관련하여 통합하는 활동을 거치면서 이루어진다. 즉, 기본적인 단어의 인지와 문장에 대한 통사적 해석 단계를 거치면 텍스트 내 또는 텍스트와 관련 있는 정보를 활성화시키는 추론활동이 일어나고, 이러한 정보들을 통합하여 정합적 표상을 형성하여 자신의 지식체계로 편입하는 과정이 이어서 발생한다(권희경, 2004). 이렇게 정보와 정보가 결합되는 과정을 추론이라고 할 때 텍스트 이해의 과정은 다양한 추론을 통해 정신적 표상을 형성하는 과정이라고 할 수 있다(신중호, 권희경, 2006).

텍스트 이해를 위한 추론적 읽기전략에서 유의해야 할 점은 학습자의 텍스트 이해능력을 이해하여 교육에 적용해야 한다는 것이다. 학생들은 텍스트의 종류에 따라 글을 읽고 이해하는 데 차이를 보인다. 학생들은 주로 설명적 텍스트에 흥미를 느끼지 못하고 학습에 어려움을 겪게 된다. 설명적 텍스트의 구조는 비교와 대조, 분석, 문제 해결 기술 등 구조적으로 다양성하기 때문에 학습자들에게 덜 친숙하게 여겨질 수 있다. 따라서 학습자의 이해력을 감안하여 추론적 읽기 전략 교육의 내용은 회상과 이해 정도가 높은 이야기식 텍스트를 먼저 고려해야 할 필요가 있다(김수영, 1999; Berkowitz & Taylor, 1981; Leslie & Caldwell, 1989; Leslie & Cooper, 1993).

이상의 이론적 배경에 근거하여 본 연구에서는 학생들에게 추론적 읽기전략을 지도할 때 학생들에게 친숙한 이야기 텍스트를 우선적으로 선정하

여 교육함으로써 학생들이 학습효능감을 경험할 수 있게 한 후, 설명적 텍스트 이해를 위한 다양한 자료를 제시하기로 하였다.

4. 추론적 읽기전략과 학업성취

고등학교 교육현장에서 학습자들의 학업성취가 향상되었다는 것은 교육목적에 부합된 교육활동이 이루어졌음을 짐작할 수 있게 한다. 학업성취는 교육활동 결과의 총합으로 교과 성적과 같은 인지적 영역과 행동이나 가치관 변화 등에서 볼 수 있는 정의적 영역에서 모두 나타날 수 있다(강현석, 2008).

지금까지 선행연구에서 밝혀진 바에 따르면, 추론적 읽기전략을 사용하는 학습자는 텍스트를 이해하는 과정을 통해 자기주도적 학습효과를 경험하게 되며 이러한 경험은 학업성취의 향상으로 이어질 수 있는 것으로 나타났다(손영주, 2008; 심미자, 2000; 유윤숙, 2006; 이미봉, 2004; 이해경, 2002; 최영미, 2006).

즉, 추론적 읽기전략을 통해 텍스트를 이해하게 된 학습자는 학습하는 과정에서 자기주도적 학습태도를 지니게 됨과 동시에 텍스트 이해력 향상을 통한 학업성취도 또한 증진될 수 있다. 또한 이는 학습에 대한 자기효능감 증진이나 학습자의 가치관 변화에도 영향을 미치게 된다(손영주, 2008; 유윤숙, 2006; 최영미, 2006). 따라서 추론적 읽기 전략을 통한 텍스트 이해력의 증진은 학습동기와 자기효능감의 강화가 무엇보다 필요한 전문계 고등학생들에게 더욱 더 의미 있는 교육활동이라 할 수 있다(김계숙, 2007; 김영안, 2008; 김효섭, 2009).

대부분의 전문계 고등학교 학생들은 자신들의 능력 수준으로 감당하기 어려운 수업내용, 진로에 대한 불명확성 등으로 수업에 흥미를 느끼지 못하고 학습의욕이 부재한 경우가 많다(김영안, 2008). 이러한 어려움을 안고 있는 전문계 고등학교 학생들에게 학습에 대한 동기를 부여해 줄 수

있는 교육적 성취 경험을 제공하는 것은 인지적 측면뿐 아니라 정의적 측면에서도 교육적 의미가 크다 하겠다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

부산광역시에 소재하는 전문계 고등학교 1학년 남학생 68명을 대상으로 실시하였다. 연구대상 중 38명은 실험집단으로, 30명은 통제집단으로 임의선정하였다.

<표 1> 연구대상의 집단별 분포

학급	구분	정원
A	실험집단	38
B	통제집단	30
계		68

2. 연구설계 및 절차

본 연구에서는 추론적 읽기전략이 텍스트 이해와 국어과 학업성취에 미치는 영향을 검증하기 위해 사전-사후검사 통제집단 설계모형으로 연구를 설계하였다. 추론적 읽기전략 프로그램을 실시하기 전 사전검사로 실험집단과 통제집단 두 집단 모두에게 텍스트 이해검사를 실시하였다. 국어과 학업성취도 검사는 프로그램 실시 전 신입생 학급배치고사로 실시한 국어교과의 성적을 사전 검사점수로 이용하였다. 그리고 추론적 읽기전략 프로그램에 참여한 실험집단을 대상으로 2010년 3월부터 4월까지 2개월 동안 전체 10회기의 교육을 실시하였으며, 1차시 당 시간은 50분으로 이루어졌다. 프로그램을 종료한 후 사전검사에서 이용한 텍스트 이해검사와 동일한 검사를 사후검사로 실시하였으며, 교내 중간고사의 국어과 성적을 국어과 학업성취도 검사의 사후 검사 점수로 이용하였다. 연구수행을 위한 연구설계의 도식은 다음 [그림 1]과 같다.

O ₁	X ₁	O ₂
O ₃		O ₄
O ₁ , O ₃ : 텍스트 이해, 국어과 학업성취도 사전검사		
X ₁ : 실험처치(추론적 읽기전략 프로그램 실시)		
O ₂ , O ₄ : 텍스트 이해, 국어과 학업성취도 사후검사		

[그림 1] 연구 설계

3. 도구

가. 텍스트 이해검사

텍스트 이해력을 측정하기 위해 신중호와 권희경(2004)이 제작한 텍스트 이해검사를 사용하였다. 텍스트 이해검사는 총 4개의 지문으로 구성되었으며, 각각의 지문에 대해 8개씩 총 32문항으로 구성되었다. 각 지문들은 모두 설명식 글로서 지문들은 사회과학과 자연과학의 특정 분야와 관련된 내용인 반면, 동시에 여러 단계에 걸쳐 인과적 설명을 요하는 공통된 특징을 가지고 있다(신중호, 최효식, 김희선, 2005). 텍스트 이해검사의 모든 문항은 사지선다형 객관식 문항이며, 각 문항당 1점씩 총 32점 만점이다. 텍스트 이해검사의 신뢰도 *Cronbach's*는 .75였다.

나. 국어과 학업성취도

연구대상자의 학교에서 실시한 신입생 대상 학급배치고사 중 국어과목성적을 국어과 학업성취도의 사전검사로, 1학년 중간고사 중 국어과목성적을 국어과 학업성취도의 사후검사로 사용하였다.

다. 추론적 읽기전략 프로그램

추론적 읽기전략 프로그램은 총 10회기로 구성된 프로그램으로, 논리적 증거와 추론 결과의 명확성에 근거한 논리적 추론과 화용론적 추론을 말한다. 논리적 추론의 유형으로 연역법, 귀납법, 가추법, 그리고 화용론적 추론으로 일반화 추론하며 읽기, 설명적 추론하며 읽기, 예측적 추론하며 읽기를 전략화 하였다. 그리고 학생들의 학습 흥미를 높이고 추론적 읽기의 이해력을 높일 수 있는 이야기 텍스트를 설명적 텍스트에 우선하여 적용하였다.

<표 2> 추론적 읽기전략 단계별 학습내용

차시	단계별 학습내용	학습목표
1	논리적 추론의 유형과 추론의 오류 이해하기	1) 논리적 추론의 유형을 구별하여 설명할 수 있다. 2) 추론의 오류를 구별하여 설명할 수 있다.
2	논리적 추론의 유형 문제 해결하기	1) 논리적 추론의 유형을 텍스트에서 찾아내어 설명할 수 있다.
3	추론의 오류 문제 해결하기	1) 텍스트에서 추론의 오류를 찾아낼 수 있다. 2) 잘못된 추론을 바르게 고칠 수 있다.
4	추론적 읽기전략 이해하기	1) 추론적 읽기전략의 유형을 설명할 수 있다. 2) 이야기 텍스트와 설명적 텍스트의 추론적 읽기 과정을 설명할 수 있다.
5	이야기텍스트에 추론적 읽기전략 적용하기	1) 추론적 읽기전략을 적용하여 이야기텍스트의 주제와 전개 방향을 추론할 수 있다.
6	이야기텍스트 이해문제 해결하기	1) 추론적 읽기전략을 적용하여 이야기텍스트를 분석하고 문제를 해결할 수 있다.
7	설명적 텍스트에 추론적 읽기전략 적용하기	1) 추론적 읽기전략을 적용하여 설명적 텍스트의 중심생각과 세부사항을 추론할 수 있다.
8	설명적 텍스트 이해문제 해결하기	1) 추론적 읽기전략을 적용하여 설명적 텍스트를 분석하고 문제를 해결할 수 있다.
9	설명적 텍스트 이해문제 해결하기	1) 추론적 읽기전략을 적용하여 설명적 텍스트를 분석하고 문제를 해결할 수 있다.
10	텍스트 이해문제 해결하기	1) 추론적 읽기전략을 적용하여 텍스트 이해 문제를 해결할 수 있다.

본 연구의 추론적 읽기전략에 투입한 교수학습 자료는 김정섭(2004)의 『동화를 통한 창의성과 비판적 사고』와 공식적성평가의 언어영역영역자료, 수능기출문제의 언어영역자료, 그리고 연구자가 개발한 추론적 읽기전략 자료를 토대로 구성되었다. 프로그램 개발단계에서 자료의 선정과 조직에 대해 교육심리 전문가 1인의 자문을 받았다. 수정 보완 단계에서는 교육심리 전문가 1인에게는 추론적 읽기 전략 프로그램의 구성과

차시별 학습목표에 대한 자문을 받았으며, 국어 교육 전문가 2인으로부터는 전문계 고등학생들의 국어 능력에 비추어 보았을 때 추론적 읽기전략

프로그램의 난이도와 내용이 적절한지에 대한 검증 을 받았다.

<표 3> 화용론적인 추론적 읽기전략 학습자료 사례

텍스트 내용	지도 내용
<p><프란츠 카프카, “변신”></p> <p>그레고르 잠자는 어느 날 아침 불안한 꿈에서 깨어났을 때, 자신이 잠자리 속에서 한 마리 흉측한 해충으로 변해 있음을 발견했다. 그는 장갑차처럼 딱딱한 등을 대고 벌렁 누워 있었는데, 고개를 약간 들자, 활 모양의 각질로 나 누어진 불룩한 갈색 배가 보였고, 그 위에 이불이 금방 미끄러져 떨어질 듯 간신히 걸려 있었다. 그의 다른 부분의 크기와 비교해 볼 때 형편없이 가느다란 여러 개의 다리가 눈앞에 맥없이 허우적거리고 있었다. (중략)</p> <p>그는 퀘짜 위에서 쩍쩍거리고 있는 자명종 시계를 건너다보았다. “맙소사!” 그는 생각했다. 여섯시 반이었다. (중략) 몸이 아프다고 하면 어떻게? 그러나 그것은 지극히 거북하고 의심을 살만한 것이다. 그레고르는 5년 동안 일해 오면서 한 번도 아프지 않았기 때문이다.</p> <p>(중략)</p> <p>시계탑의 시계가 새벽 세 시를 칠 때까지 그는 내내 이런 텅 비고 평화로운 깊은 생각을 했다. 사망이 밝아지기 시작하는 것도 그는 보았다. 그리고는 그의 머리가 자신도 모르게 아주 힘없이 떨어졌고 그의 콧구멍에서 마지막 숨이 약하게 흘러나왔다. (하략)</p>	<p>(일반화 추론하며 읽기)</p> <p>‘그레고르 잠자’라는 사람이 어떻게 큰 벌레로 변할 수가 있는지 추론해 보자.</p> <p>→ 이 글은 논리적 글이 아니라 문학적 글에 속하는 소설 텍스트이다. 문학적 글의 속성인 함축성을 생각해 보자.</p> <p>(일반화 추론하며 읽기)</p> <p>‘그레고르 잠자’가 숨을 거둔 것은 작품에서 어떤 의미를 지니는가?</p> <p>→ 주인공이 변신하기 전과 후 가족들에게 어떤 대우를 받았는지 살펴보고 생각해 보자.</p> <p>(설명적 추론하며 읽기)</p> <p>카프카는 독자에게 무엇을 말하고 싶어서 ‘그레고르 잠자’를 해충으로 만들어 냈을 것이다. 해충은 일반적으로 사람들에게 어떤 존재인가?</p> <p>(설명적 추론하며 읽기)</p> <p>‘그레고르 잠자’는 어떻게 해서 꺼림칙한 존재로 변해버렸을까?</p> <p>(예측적 추론하며 읽기)</p> <p>‘그레고르 잠자’에게는 앞으로 어떤 일이 일어나게 될까?</p>

4. 자료 분석

실험집단의 텍스트 이해와 학업성취가 통제집단에 비해 어떠한 효과가 있는지를 확인하기 위한 목적으로 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다. 통계분석은 SPSS 12.0 프로그램을 사용하였으며, 분석 결과의 통계적 유의성은 유의수준 5%

미만으로 정하였다.

IV. 결 과

1. 결과

가. 추론적 읽기전략이 텍스트 이해에 미치는

영향

추론적 읽기전략 프로그램에 참여한 실험집단과 그렇지 않은 통제집단 간에는 텍스트 이해력 향상에 어떠한 차이가 있는지를 검정하고자 하였다. 텍스트 이해력 사전검사 점수가 종속변인에 미치는 영향을 최대한 배제하기 위하여 사전검사 결과를 공변인으로 하는 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 4>와 <표 5>에 제시하였다.

<표 4> 실험·통제집단의 텍스트 이해 사전-사후 검사의 평균 및 표준편차

구 분	사 전		사 후		추정값*	
	M	SD	M	SD	M	SE
실험 (n=38)	15.36	2.93	18.10	3.60	17.81	0.46
통제 (n=30)	14.23	2.96	15.96	2.84	16.33	0.52
전체 (n=68)	14.80	2.94	17.03	3.22	17.07	0.49

*공변인(사전 텍스트 이해 평균 14.86)으로 조정된 텍스트 이해 사후검사

<표 5> 텍스트 이해 공변량분석

Source	SS	df	MS	F
공변량(사전검사)	20093.32	1	20093.32	2472.12***
주효과(집단)	199.35	2	99.67	12.26***
잔차	528.31	65	8.12	
합계	20,820.98	68		

*** $p < .001$

<표 4>에 제시한 바와 같이, 사전 텍스트 이해 점수를 공변인으로 하고 추정된 사후검사 점수에서 실험집단($M=17.81$, $SE=0.46$)은 통제집단($M=16.33$, $SE=0.52$)에 비해 높은 평균 점수를 보였다. 그리고 이러한 차이는 <표 5>와 같이 공변량분석 결과 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($F=12.26$, $p < .001$). 즉, 추론적 읽기전략 프로그램이 전문계 고등학생의 텍스트 이해력을 향상시키는 것으로 나타났다.

나. 추론적 읽기전략이 국어과 학업성취에 미치는 영향

추론적 읽기전략 프로그램에 참여한 실험집단과 그렇지 않은 통제집단 간에 국어과 학업성취도 향상에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 국어과 학업성취에 대한 사전, 사후검사의 평균과 표준편차를 구하고 그 통계적 유의성을 공변량분석을 통해 알아보았다. 그 결과는 다음 <표 6>과 <표 7>에 제시하였다.

<표 6> 실험·통제집단의 국어과 학업성취 사전-사후검사의 평균 및 표준편차

구분	사 전		사 후		추정값*	
	M	SD	M	SD	M	SE
실험 (n=38)	49.89	14.82	72.21	12.56	72.40	1.66
통제 (n=30)	50.76	16.30	68.04	12.89	67.80	1.87
전체 (n=68)	50.33	15.56	70.13	12.73	70.10	1.76

*공변인(사전 학업성취 평균 50.27)으로 조정된 국어과 학업성취 사후검사

<표 7> 국어과 학업성취 공변량분석

Source	SS	df	MS	F
공변량 (사전검사)	328390.95	1	328390.95	3111.62***
주효과(집단)	12485.921	2	6242.96	59.15***
잔차	6859.89	65	105.53	
합계	347736.77	68		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 6>과 같이, 사전 국어과 학업성취 검사를 공변인으로 하여 추정된 실험집단의 사후검사 평균($M=72.40$, $SE=1.66$)은 통제집단의 사후검사 평균($M=67.80$, $SE=1.87$)보다 높은 것으로 나타났다. 그리고 공변량분석(ANCOVA)한 결과 <표 7>에서 나타난 바와 같이, 이러한 실험집단과 통제집단간의 차이는 통계적으로 의미 있는 것으로 나

타났다($F=59.15, p<.001$). 따라서 추론적 읽기전략이 국어과 학업성취를 향상시키는 것을 알 수 있다.

V. 논의 및 제언

본 연구에서는 전문계 고등학교를 대상으로 하는 추론적 읽기전략 프로그램을 개발·적용하여, 추론적 읽기전략 프로그램이 고등학생의 텍스트 이해와 국어과 학업성취에 미치는 영향을 검정하고자 하였다.

먼저, 전문계 고등학생들이 학업에 대한 동기와 효능감이 높지 않다는 점을 감안하여(김효섭, 2009; 손영주, 2008), 학생들이 적극적으로 참여할 수 있도록 추론적 읽기전략 학습 프로그램 개발 시에 학습자들이 흥미롭게 추론의 기본개념과 추론의 오류를 익힐 수 있도록 구성하였다. 그리고 개발된 추론적 읽기전략 학습 프로그램이 전문계 고등학생들의 텍스트 이해력과 국어과 학업성취에 어떠한 영향을 미치는 지를 알아보았다.

그 결과 추론적 읽기전략 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단에 비해 의미 있는 텍스트 이해력 향상을 보여, 추론적 읽기전략 프로그램이 전문계 고등학생의 텍스트 이해력을 향상시키는 데 효과가 있음이 밝혀졌다.

이러한 결과는 추론적 읽기전략이 읽기능력에 통계적으로 유의한 차이를 초래한다고 보고한 여러 연구 결과들(김형렬, 2001; 남중복, 1997; 문경은, 2006; 송수영, 2000; 송숙희, 1993; 홍진숙, 1997)과 일치한다. 기존의 연구에서도 밝혀진 바와 같이, 추론적 읽기전략은 학생들에게 텍스트를 읽는 목적과 성격을 분명히 인식할 수 있도록 이끌어주어 텍스트를 체계적으로 이해할 수 있게 하였다는 것을 알 수 있다.

또한 추론적 읽기전략의 효과가 전문계 고등학생의 텍스트 이해력 향상에도 동일하게 적용됨을 알 수 있다. 따라서 텍스트 이해력의 향상으로

이후 학생들의 성공적인 학습활동을 위한 기초적인 학습능력을 향상을 기대해 볼 수 있을 것이다(김수연, 2007; 신중호, 최효식, 김희선, 2005).

추론적 읽기전략 프로그램이 전문계 고등학생의 국어과 학업성취도를 향상시키는가를 알아본 결과, 추론적 읽기전략 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단에 비해 국어과 학업성취도에서 의미 있는 향상을 보였다. 그러므로 본 연구의 추론적 읽기전략 프로그램은 전문계 고등학생의 국어과 학업성취도를 향상시키는 데 효과가 있음이 밝혀졌다. 이러한 결과는 추론적 읽기전략이 국어과 학업성취에 긍정적인 효과를 가져온다고 보고한 김미란(1993), 김형렬(2001), 남중복(1997)의 연구와도 일치한다.

추론적 읽기전략 프로그램의 효과의 보다 실제적인 의미를 논의하기 위해서 본 연구에 참여했던 전문계 고교생들의 기본적인 텍스트 이해능력이나 학업성취도 수준을 감안해 볼 필요가 있다. 본 연구의 대상이 되었던 학생들은 32점 만점인 텍스트 이해검사에서 사전검사 평균이 14.42점으로 50% 이하의 수준의 능력을 보였으며, 100점 만점인 국어과 학업성취도 사전 검사에서도 평균 48.17점으로 매우 낮은 수준의 학생들이었다. 따라서 본 연구 대상이 되었던 학생들이 교과별 텍스트 이해력이 부족하고 학업에 어려움을 보이는 학생들로 짐작할 수 있다. 그러나 프로그램 경험 이후 국어과 성적에서 평균 22.32 점이 올랐다. 따라서 본 연구에서 보여준 텍스트 이해력과 국어과 학업성취에서의 증진 효과는 학생들에게 추론적 읽기전략 프로그램이 학습자가 가진 학습동기나 기본적 능력수준과는 관계없이 학업성취에 중요한 역할을 한다는 것을 알 수 있다.

본 연구의 제한점과 앞으로의 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 추론적 읽기전략 프로그램의 효과가 지속적인 학업성취도를 예측할 수 있는 변인인지에 대해서는 추후 지속적인 연구를 통해 검정해 보아야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 국어과에

한정하여 학업성취도에 미치는 영향을 검증하였기 때문에, 다양한 과목에 추론적 읽기전략의 효과가 전이될 수 있는지에 대한 연구 또한 이루어져야 할 필요가 있다. 셋째, 추론뿐만 아니라 다양한 읽기전략을 활용한 교육 프로그램이 개발되어야 할 필요가 있다. 넷째, 본 연구는 창의적 재량활동 수업시간을 이용하여 실시되었기 때문에, 실험집단의 일부 학습동기가 낮은 학생들의 학습참여도가 높지 않았다. 학습동기가 낮은 학생들의 경우 학업성취도 평가와 무관한 창의적 재량활동 수업시간에는 정규수업시간에 비해 과제집중력과 학습에 대한 관심이 저하되는 예가 있었다. 그러므로 정규 수업에서 본 프로그램을 응용하여 실시한다면 보다 다양한 학습동기부여가 가능할 것으로 보인다.

참고 문헌

- 강영미·유순화·윤경미(2009). 전문계 고등학생이 지각한 진로장애와 자아탄력성이 진로태도 성숙에 미치는 영향, 청소년학연구, 16(1), 415~438.
- 강현석(2008). 인문계 고등학생의 학업성취도 변화 분석, 성균관대학교대학원 석사학위 논문.
- 권희경(2004). 관계추리능력이 텍스트 이해에 미치는 영향, 서울대학교대학원 석사학위 논문.
- 김계숙(2007). 전문계 고등학교 학생들을 위한 자기주도 학습모형에 대한 연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김미란(1993). 기억력 및 추론능력과 학업성취와의 관계분석, 충남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김수연(2007). Cattell-Horn-Carroll(CHC) 인지요인, 초인지, 텍스트 이해력 간의 관계 및 성차 분석, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수영(1999). 텍스트 구조 학습을 위한 읽기 전략 지도 방안 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김영안(2008). 전문계 고등학교 학생들의 영어교육 실태와 활성화 방안, 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영익(1993). 추론이 독해에 미치는 영향, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정섭(2003). 가추법의 교육적 적용을 위한 탐색, 한국교육, 30(1), 177~200.
- 김정섭(2004). 동화를 통한 창의성과 비판적 사고, 2004 Future Korea 지원사업 학생용 자료.
- 김진아(2010). 중심내용과약 전략지도가 고등학생의 설명문 독해에 미치는 효과, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김형렬(2001). 추론적 읽기 능력 향상을 위한 지도 방안 연구, 순천대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김효섭(2009). 전문계고등학교 1학년 학생들의 수학수준 파악 및 전문계고등학교 수학교육 문제점 분석, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 남중복(1997). 추론적 읽기 전략의 지도 방안 연구, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 문정은(2006). 육하원칙 요소를 활용한 추론적 읽기 지도 방안 연구, 경인교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박선숙(2003). 추론적 읽기 지도 모형 개발 연구, 어문학교육 26, 67~98.
- 박수자(1994). 독해와 읽기지도, 국학자료원.
- 서혁(1995). 언어사용과 추론, 한국국어교육연구회논문집, 56, 15~46.
- 서재석·박현주·정대성 공역(2001). 화용론, 박이정, Yule, G.(1999). Pragmatics, Oxford University Press.
- 세에노 켄이치로/김소운 역(2006). 사고력을 키우는 읽기기술, 호이테북스.
- 손영주(2008). 학업성취도에 따른 읽기전략 사용 실태연구 -고등학교 1학년 학생을 대상으로-, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송수연(2000). 응집성 및 결속성을 바탕으로 한 추론적 읽기 지도, 서울교육대학교 대학원 석사학위 논문.
- 송수희(1992). 추론 전략 훈련이 아동의 추론 능력 및 독해력에 미치는 영향, 국민대학교 대학원 박사학위 논문.
- 신경남(2005). 읽기 상황모형의 의미구성 양상 연구: 추론 전략을 중심으로, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 신중호·권희경(2006). 관계약호화 능력이 인과적 설명식 텍스트 이해에 미치는 효과, 교육심리연구 20(1), 41~55.
- 신중호·최효식·김희선(2005). 비판적 평가활동이 텍스트 이해 및 메타인지에 미치는 영향,

- 교육심리연구, 19(1), 59~78.
- 심미자 (2000). 고등학생의 자기주도적 학습과 선수학습 수준에 따른 학업성취도 및 학습선호도에 관한 연구, 대구카톨릭대학교 대학원 박사학위 논문.
- 유윤숙(2006). 원격교육에서 자기주도 학습력과 학습동기가 학습효과에 미치는 영향, 공주대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이경화(1991). 독서과정에서의 초인지에 관한 이론적 고찰, 숙명여대 원우논총 9, 132~142.
- 이삼형(1999). 인지적 읽기 모델의 비판적 고찰, 독서연구 4, 한국독서학회.
- 이정국(2001). 비판적 사고력 신장을 위한 읽기 지도방법 연구, 목원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이혜경(2002). 학업성취도에 대한 읽기동기와 독해력의 상관관계, 카톨릭대학교 대학원 석사학위 논문.
- 전윤식 · 정명화 · 황희숙 · 강영심 · 유순화 · 신경숙 · 강승희 · 김정섭 공역(2003). 교육심리학, 시그마프레스, Sternberg & Williams(2003), Educational Psychology. Pearson Educaion.
- 전지영(2008). 추론적 읽기 교육 내용 연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최영미(2006). 중고생의 교사기대지각, 학업적 자기효능감, 교과흥미 및 학업성취와의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 추정문(2008). 적합성 원리를 적용한 추론적 읽기 지도 연구, 경북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 홍진숙(1997). 언어능력과 글 제시 방법 및 질문 성격이 추론에 미치는 영향, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 전지영(2008). 추론적 읽기 교육 내용 연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- Adams, M. J.(1990). Beginning to read: thinking and learning about print. Cambridge, MA: MIT press.
- Anderson, D. R.(1987). Creativity and the philosophy of C. S. Peirce, Dordrecht : martinus Nijhoff.
- Berkowitz, S., & Taylor, B. M.(1981). The effects of text type and familiarity on the nature of information recalled by readers. In M. Kamil(ed.), Directions in reading : Research and instruction. 157-161. Washington, DC: National Reading Conference.
- Hanson, N. R.(1961). Is there a logic of discovery? In H. Feigl and G. Maxwell(Eds.), Current issues in the philosophy of science, pp. 20-35, New York.: Holt, Rinehart and Winston.
- Leslie, L. & Caldwell, J.(1989). The Qualitive Reading Inventory: Issues in the development of a diagnostic reading test. In S. McCormick & J. Zutell (eds.), Cognitive and social perspectives for literacy : Research and instruction 413~419, Chicago, IL: National Reading Conference.
- Leslie, L., & Cooper, J.(1993), Assessing the predictive validity of prior-knowledge assessment. In D. J. Leu, & C. K. Kinzer (eds.), Examining central issues in literacy research, theory and practice 93~100, Chicago, IL: National Reading Conference.
- Paris, S. G., Lipson, M. & Wixson, K. K.(1983). Becoming a strategic reader, Contemporary Educational Psychology, 8, 293~316.
- Peirce, C. S.(1931-1958). Collected papers of Charles Sanders Peirce Vol. I-VIII. C. Hartshorne & P. Weiss (Eds.), Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Rumelhart, D.(1977). Toward an interactive model of reading. In S. Dornic (ed.), Attention and performance, 4, 573~603. Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- Stanovich, K. E.(1986). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy, Reading Research Quarterly, 21(4), 360~407.

-
- 논문접수일 : 2010년 10월 11일
 - 심사완료일 : 1차 - 2010년 11월 09일
2차 - 2010년 12월 09일
 - 게재확정일 : 2011년 01월 11일