

스포츠클럽지도교사의 리더십 행동 유형이 선수 심리에 미치는 영향

김용재 · 설현택 · 원효현[†]
(부경대학교)

The Influence of the Teacher's Leadership Style on the Player's Psychology in School Soccer Club

Yong-Jae KIM · Heon-Taek SEOL · Hyo-Heon WON[†]
(Pukyong National University)

Abstract

The purpose of this study is to examine the effects of soccer club teachers' leadership behavior types on elementary and middle school students' psychological factors. The subjects in this study were 561 students who consisted of 245 elementary and 316 middle school students – from 15 elementary and 17 middle school teams. All the teams are registered in the Busan Sports Club. The findings of the study were as follows :

Autocratic behavior must be used rarely because it causes great anxiety. Positive feedback behavior is needed to improve students' confidence. Positive feedback behavior and training and instruction behavior are needed for achievement motivation. For this reason, teachers must coach students through positive feedback behavior, training and instruction behavior and social support behavior to build confidence, achievement motivation and cohesion. Since confidence, achievement motivation and cohesion depend on careers, coaching student' s early helps students perform better.

Key Words : School sports club, Leadership behavior style, Psychological factors

I. 서론

리더십을 명확히 정의 내리기는 어렵지만 리더십에 대한 일반적인 정의 내용을 살펴보면, Barrow (1977)는 목표달성을 향해 개인이나 집단에게 영향을 미치는 행동적 과정(안성호, 2006, 재인용)이며, 조직의 목표를 효과적으로 성취하기 위하여 집단 구성원으로 하여금 목표수행에 자발적으로 헌신할 수 있도록 유도 조정하는 리더 행동이라

할 수 있으며(류정무 외, 1990), Fiedler (1967)는 “리더십이란 공동 과업을 수행할 목적으로 타인에게 영향력을 행사하는 과정”이라 했다(정봉진, 2005, 재인용). 또 Hersey와 Blanchard (1977) 등은 “리더십이란 일정한 상황 하에서 목표를 달성하기 위하여 개인이나 집단의 활동에 영향을 미치는 과정, 즉 리더십은 지도자와 추종자의 상황적 변수의 함수라고 정의”하였다(정봉진, 2005, 재인용). 그리고 Burns(1978)는 “리더십은 개인들

[†] Corresponding author : 051-629-5972, wonhyo@pknu.ac.kr

이 다른 사람들과 경쟁하고 갈등하면서 동기를 유발하고, 인정하고, 만족시켜 주기 위하여 제도적 정치적 심리적인 자원을 활용하려는 경우에 나타나는 과정"이라 했다(정봉진, 2005, 재인용).

이것을 종합하여 보면 리더십이란 단순히 부하들에게 발휘하는 영향력 그 이상의 것이라 할 수 있으며, 특히 리더십을 발휘하는 리더(leader), 리더십 발휘 대상인 부하(follower), 리더십이 발휘되는 맥락인 상황(situation)의 상호 작용의 결과로서 이루어진다고 할 수 있고(김진숙, 2004), 지도자가 공유된 목표를 향하여 주어진 상황에서 조직 구성원들이 원하는 방향으로 일치된 목표를 달성 할 수 있게 하는 힘이라 할 수 있다(정봉진, 2005).

조직 목표와 리더십과의 상관성은 스포츠 조직에서도 중요하게 다루어진다. 스포츠 조직이란 스포츠 활동에서 나타나는 상호작용의 구조화된 과정이며, 스포츠 조직체란 공동의 목표달성을 위해 스포츠 활동을 매개로 조직체를 형성하고 있는 집단을 의미한다(이한경, 1998). 이러한 스포츠 조직에서 지도자의 리더십은 조직의 성공과 실패를 좌우하며, 팀의 목표달성을 위해 선수 개인 또는 팀에 영향력을 행사하는 행동적 과정이기 때문에 스포츠 조직을 운영하는 데 있어 매우 중요한 요소가 된다. 또한 송광한(2003)은 스포츠 조직 지도자의 임무는 간접적으로 선수의 인격형성에도 많은 비중을 두지만, 직접적으로는 고차원적인 경기력을 발휘하는 선수를 배양하는 것이므로 지도자의 리더십은 매우 중요한 요인이 된다고 했으며, 김병현 외(1990) 역시 지도자의 훌륭한 리더십은 팀의 동기를 강화시키고 이 강화된 동기는 경기력 향상에 궁극적인 근간이 되며 경기력의 한 축인 정신력을 좌우하는 지도자의 리더십은 분명 선수들의 심리에 영향을 미치는 것으로 보았다.

이에 본 연구는 초·중학교 축구스포츠클럽에 참가하는 선수가 인식하는 지도교사의 리더십 행동 유형이 선수의 심리적 요인에 영향을 미친다

는 선행 연구 결과들(Carron, 1980; Mahoney, 1979; 권경수, 2006, 재인용)을 경험적으로 검증해 보기 위해 수행되었으며, 이러한 연구 목적을 규명하기 위한 보다 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

가. 선수의 불안감에 영향을 미치는 지도자의 리더십 행동유형은 무엇인가?

나. 선수의 자신감에 영향을 미치는 지도자의 리더십 행동유형은 무엇인가?

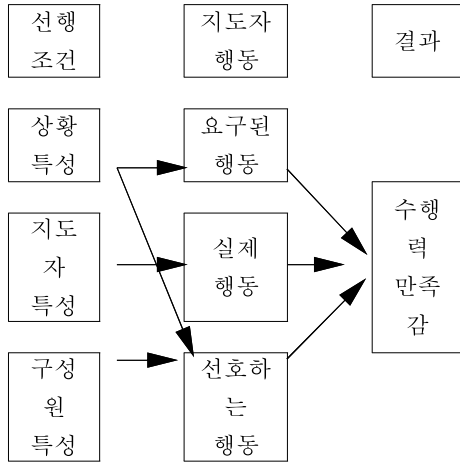
다. 선수의 성취동기에 영향을 미치는 지도자의 리더십 행동유형은 무엇인가?

라. 선수의 집단응집력에 영향을 미치는 지도자의 리더십 행동유형은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 다차원적 리더십 모형

리더십의 이론은 특성과 행동, 그리고 보편적 접근과 상황적 접근에 초점을 맞추었는지에 따라서 분류되는데, Carron(1988)은 스포츠 상황에서 스포츠 지도자를 대상으로 리더십 이론을 보편적 특성이론, 보편적 행동이론, 상황적 특성이론, 상황적 행동이론으로 분류하였다(안성호, 2006, 재인용). 또한, 리더십에 대한 연구는 1920년대에서 1950년대까지는 지도자의 개인적 특성을 인성으로 간주하는 특성이론(trait theory)이 등장하였고, 1950년대에서 1960년대 말까지는 지도자가 어떠한 행동을 하느냐는 지도자의 독특한 행동 유형을 연구하는 행동이론(behavior theory)이 연구의 초점이 되었다. 그리고 1970년대 이후부터는 한 지도자가 직면하는 상황에 따라 여러 가지 리더십 유형을 가질 수 있으며, 효과적인 리더십 유형은 반드시 상황에 의존한다는 상황이론(situational theory)이 연구의 초점이 되었다(김진성, 2006). 상황이론이 스포츠 현장에서 적용될 수 있도록 개발한 독창적인 모형이 [그림 1]에 제시한 바와 같은 Chelladurai(1978)의 다차원적 모형이다.



[그림 1] Chelladurai의 다차원적 리더십 모형 (Chelladurai, 1978)

Chelladurai의 다차원적 모형은 지도자의 행동을 일으키는 선행요건으로 상황적 특성, 지도자의 특성, 구성원의 특성을 들고 있다. 상황적 특성은 집단의 규모, 조직의 형태, 스포츠 종목의 특성이며, 지도자의 특성은 지도자의 경력, 지도자의 선수경력, 연령, 지도 팀의 승률이고, 구성원의 특성은 성별과 경험의 정도 등을 의미하는데 이것들이 지도자의 행동에 영향을 미치고 있다. 즉 지도자의 행동은 상황적 특성에 의해서 결정되는 요구된 행동(required behavior), 지도자의 행동에 의해서 결정되는 실제 행동(actual behavior), 상황적 특성과 구성원의 특성에 의해서 결정되는 선호된 행동(preferred behavior)으로 나타난다.

이와 같이 3가지 선행요건에 영향을 받아서 나타나는 지도자의 행동은 결국 <표 1>과 같이 팀의 경기력과 구성원들의 만족감을 결정한다는 모형으로 나타난다(안성호, 2006).

Chelladurai (1978)는 위와 같은 모형을 검증하기 위해 코치의 지도 행동 유형을 5가지로 분류한 후 LBDQ를 근간으로 요인분석을 실시하여 40개 문항으로 구성된 스포츠 리더십척도(leadership scale for sport, LSS)를 개발 하였다. 코치의 5가

지 지도 행동 유형은 훈련과 지시 행동, 권위적 행동, 민주적 행동, 사회적 지지 행동, 긍정적 피드백 행동으로 구성되었는데, 훈련과 지시 행동은 과업요인에서, 사회적 지지와 긍정적 피드백 행동은 동기적 요인에서, 민주적 행동과 권위적 행동은 코치의 의사결정 요인으로부터 추출되었다(유석진, 2003).

<표 1> LSS의 5가지 행동 유형

행동 유형	문항 수	행동내용
훈련과 지시	13	선수의 운동수행 수준을 향상시키는 목적으로 훈련하고 지도하는 행동
민주적	9	지도자가 게임의 전술과 전략, 연습 방법, 집단 목표의 의사결정시에 선수에게 많은 참여를 허용하는 행동
권위적	5	선수에게 항상 일정한 거리를 두고 행동하며, 지도자의 권위를 강조하며, 지도자 자신이 모든 의사를 결정하고자 하는 행동
사회적 지지	8	지도자가 팀의 긍정적인 분위기를 조성하는 행동, 선수들의 개인적 요구를 해결해 주기 위한 행동
긍정적 피드백	5	지도자가 선수들의 동기를 부여시키는 방법으로 선수들의 훌륭한 운동수행과 기여에 대해 칭찬하는 행동

(Chelladurai, 1978; 송광환, 2003, 재인용)

2. 운동수행에 영향을 미치는 심리적 요인

스포츠에서 경기력은 신체적 기능과 단일 요인에 의해서 결정되는 것이 아니라 신체적, 생리적, 역학적, 심리적 요인들의 복합적인 상호작용에 의해 결정된다(설정덕, 2000). 또한 일반적으로 경기력은 체력, 기술 그리고 심리적 요인에 의해 영향을 받는다고 말할 수 있으며, 그 중에서 체력과 기술은 훈련 방법과 정도에 따라 크게 달라질 수 있어 그 결과에 대한 객관적 평가가 가능하지만 심리적 요인은 밖으로 잘 나타나지 않기 때문에 평가하거나 정량화 하는 것이 쉽지

않다고 하였다(박상덕, 2005; 신동성 외, 1999). 스포츠 현장에서 뛰고 있는 지도자나 선수들은 신체적인 연습에 소비한 시간이 많으면 많을수록 운동의 효과가 크고, 경기력 향상 또한 신체적인 연습에 의해서만 영향을 크게 받는 것으로 생각하고 있으나, 이러한 사실은 신체 훈련만을 강조한 나머지 인간의 내면적인 심리 과정과 정신적인 능력을 충분히 이해하지 못하고 있는 것이다(홍응표, 2008).

Loehr(1982)가 정신력 검사지를 개발할 때 일선 지도자들과 면담한 내용을 살펴보면 경기수행을 잘하기 위해서는 경기력을 좌우하는 여러 요인 중 심리적 요인이 50% 정도 작용하며, 또 다른 선수나 지도자들은 그 이상인 70-90%까지 심리적 요인이 작용한다고 믿는다. 이와 같은 면담 결과에 의하면, 심리적 요인이 경기력에 미치는 영향이 크다는 것을 잘 알고 있으면서도 평소 스포츠 현장에서 정신적인 능력을 향상시키기 위한 구체적이고 실제적인 훈련 프로그램을 적용시키는 경우는 그렇게 많지 않은 것으로 보인다. 그 이유는 선수와 지도자들이 구체적으로 정신력을 강화시키는 방법을 알지 못하기 때문이라고 볼 수 있다.

평소 연습 때, 혹은 사소한 시합에서 우수한 성적을 나타내는 선수가 중요한 경기에서는 허무하게 무너지거나 크게 실패하는 경우를 흔히 접할 수 있다. 이는 선수들이 경기가 가까워질수록 경기 외적인 정보나 요인에 의하여 보다 많은 심적 부담(불안, 자신감 결여)을 느끼게 되고, 이러한 심리적 부담은 선수들의 주의나 집중력을 방해하고, 그 결과 신체적 긴장이 야기되어, 쉽게 피로해지거나 무기력하게 되어 비효율적으로 운동을 수행하기 때문에 나타나는 경기 결과이다. 그러므로 정신력이 경기력에 많은 영향을 준다고 할 수 있다(홍현실, 2001). 그래서 동등한 수준의 운동 기술을 보유하고 있는 우수선수들의 경기에서는 신체적 기술보다는 심리적 기술의 차이에 의해 승패가 좌우되는 경우가 많다(김상태 외, 2001).

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 2008학년도 부산광역시 초·중학교 축구스포츠클럽에 등록된 팀을 대상으로 부산광역시 5개 지역교육청(해운대, 동래, 서부, 남부, 북부)별로 3팀을 무선 표집 하였다. 표집된 학교 팀은 비슷한 상황, 즉 각 지역 교육청 대회에 입상하여 시교육감배에 출전한 팀(초등 예외 1팀, 중등 예외 1팀)으로 초등 15팀, 중등 17팀(해운대 및 북구교육청 4팀)이다. 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 2>과 같다.

<표 2> 연구대상자의 일반적 특성

구분	변인		사례수		비율(%)	
소속	초등학교	4학년	245	8	43.7	1.4
		5학년		72		12.7
		6학년		170		29.6
	중학교	1학년	316	2	56.3	0.4
		2학년		47		8.4
		3학년		267		47.6

본 연구에서 설문지는 해당 학교 축구스포츠클럽 지도교사에게 총 700여부를 배포하여 총 597부를 회수하였고, 그 중 불성실답변자 24부(초등 7부, 중등 17부)와 통계과정에서 학교 및 학년, 포지션, 경력 등이 미확인되는 불분명한 자료 12부를 제외한 총 561명(초등 245명, 중등 316명)을 최종 분석 대상으로 삼았다.

2. 측정 도구

가. 리더십 행동 유형 측정 도구

"스포츠 지도자 행동 검사지(Leadership Scale for Sport : LSS)"는 Chelladurai와 Saleh(1978)가 개발하고 김병현 등(1990)이 국내에서 번안하여 사용한 문항을 일부 수정 보완하여 검사지 내용의 적합성과 적용 가능성을 검토하였으며, 리더십 행동 유형으로 훈련과 지시 행동 10문항, 민주적

행동 7문항, 권위적 행동 5문항, 사회적 지지 행동 6문항, 긍정적 피드백 행동 5문항을 합쳐 총 33문항으로 구성하였다.

나. 선수 심리 측정 도구

운동선수들의 심리적 기술 특성 중 불안과 자신감은 Martens 등(Martens, Burton, Rivkin & Simon, 1980)이 경쟁상태 불안 검사지 CSAI-2 (Competition State Anxiety Inventory-2:CSAI-2)를 개발한 것을 수정 보완하여(이강현 외, 2005) 불안 10문항, 자신감 6문항으로 하였다.

성취동기를 알아보기 위하여 Willis(1982)가 개발하고 임준택이 번안하여 사용한 성취동기 설문지를 수정 보완 사용하였으며 성취동기 9문항으로 하였다(임준택, 2007).

집단응집력을 알아보기 위해 사용된 질문지는 집단 환경 질문지(GEQ)를 토대로 이한규(1992)에 의해 한국 스포츠 팀에 적합하게 개발된 집단응집력 설문지로서(김상두, 2001), 스포츠 팀의 응집력에 관한 이론을 토대로 엄격한 통계절차를 거쳐 개발한 문항을 일부 수정 보완 하여 사용하였으며, 집단응집력 8문항으로 구성하였다.

이상과 같이 선수들의 심리요인을 측정하기 위한 문항으로 총 33문항을 구성하였다.

본 연구의 측정 도구의 신뢰도를 검증한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 Cronbach α 가 모두 .692 이상으로 나타나 본 연구의 측정 도구는 신뢰할만한 수준임을 알 수 있다.

3. 자료 분석

본 연구의 수집된 자료의 조사결과 분석은 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 12.0 프로그램을 이용하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며, 연구 문제를 규명하기 위해 여러 독립변수들과 하나의 종속변수간의 관계를 분석하는 중다회귀분석을 통해 리더

십 행동 유형이 선수의 심리에 미치는 영향의 정도를 알아보았다.

<표 3> 측정도구의 신뢰도

구 분		문항수	α 계수
리더십 행동 유형	훈련과 지시	10	.869
	민주형	7	.789
	권위형	5	.692
	사회적 지지	6	.780
	긍정적 피드백	5	.824
심리	불안	10	.809
	자신감	6	.716
	성취동기	9	.807
	집단응집력	8	.831

IV. 연구 결과

초·중학교 축구 스포츠클럽지도교사의 리더십 행동 유형과 선수심리의 기술통계량의 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 리더십 행동 유형과 선수심리의 기술 통계량

구분		N	M	SD
리더십 행동 유형	훈련과 지시	560	39.11/50	6.48
	민주적	561	25.28/35	4.65
	권위적	559	12.95/25	3.89
	사회적 지지	553	23.02/30	4.06
	긍정적 피드백	558	21.27/25	3.34
심리	불안	556	27.82/50	6.94
	자신감	556	20.53/30	3.96
	성취동기	549	32.57/45	6.07
	집단응집력	558	29.80/40	5.48

<표 4>에서 리더십 행동 유형과 심리의 평균 점수와 만점은 훈련과 지시 행동(39.11/50점), 민주적 행동(25.28/35점), 권위적 행동(12.95/25점), 사회적 지지 행동(23.02/30점), 긍정적 피드백 행동(21.27/25점), 불안(27.82/50점), 자신감(20.53/30점), 성취동기(32.57/45점), 집단응집력(29.80/40점)

으로 나타났다. 이것을 환산하여 선수들이 높게 인식하는 리더십 행동 유형 순서로는 긍정적 피드백(85%), 훈련과 지시(78%), 사회적 지지(77%), 민주적(72%), 권위적(52%) 행동으로 나타났다. 심리요인의 평균이 높은 순서로는 집단응집력(75%), 성취동기(72%), 자신감(68%), 불안(56%)으로 나타났다.

1. 불안에 영향을 미치는 리더십 행동 유형

초·중학교 축구 스포츠클럽지도교사의 리더십 행동 유형이 불안에 미치는 영향에 대한 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>과 같다.

<표 5>에서 보는 바와 같이 지도교사의 리더십 행동 유형이 불안에 미치는 영향은 9.6% (R²=.096)로 나타났다. 불안에 대한 상대적 영향

력(β)은 권위적 행동이 β=.297(t=7.143, p<.001)로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 자신감에 영향을 미치는 리더십 행동 유형

초·중학교 축구 스포츠클럽지도교사의 리더십 행동 유형이 자신감에 미치는 영향에 대한 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에서 보는 바와 같이 지도교사의 리더십 행동 유형이 자신감에 미치는 영향은 16.0% (R²=.160)로 나타났다. 자신감에 대한 상대적 영향력(β)은 긍정적 피드백 행동이 β=.194(t=3.643, p<.001)로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 훈련과 지시 행동, 민주적 행동, 권위적 행동, 사회적 지지 행동은 자신감에 통계

<표 5> 리더십 행동 유형이 불안에 미치는 영향

모형	M	SD	N	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	
				B	표준 오차	β			
				21.230	2.322		9.144	.000	
리더십 행동 유형	(상수)								
	훈련과 지시	39.22	6.49	543	.069	.082	.065	.847	.397
	민주적	25.32	4.67	543	.100	.098	.067	1.016	.310
	권위적	12.89	3.90	543	.527	.074	.297	7.143***	.000
	사회적 지지	23.05	4.06	543	-.188	.126	-.110	-1.498	.135
종속 변수	불안	21.36	3.31	543	-.051	.116	-.024	-4.440	.660
				R ² =.096		F=11.470***			

*** p<.001

<표 6> 리더십 행동 유형이 자신감에 미치는 영향

모형	M	SD	N	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	
				B	표준 오차	β			
				8.634	1.289		6.700	.000	
리더십 행동 유형	(상수)								
	훈련과 지시	39.22	6.48	543	.046	.045	.075	1.016	.310
	민주적	25.27	4.67	543	.096	.055	.112	1.760	.079
	권위적	12.86	3.88	543	.054	.041	.053	1.323	.186
	사회적 지지	23.02	4.08	543	.088	.070	.091	1.272	.204
종속 변수	자신감	21.34	3.32	543	.233	.064	.194	3.643***	.000
				R ² =.160		F=20.496***			

*** p<.001

적으로 유의한 영향력이 나타나지 않았다. 이 분석에 의하면 자신감에 영향력을 끼치는 것은, 지도자가 선수들의 훌륭한 운동 수행 과 기여에 대해 칭찬하는 긍정적 피드백 행동인 것으로 나타났다. 그러므로 자신감을 키우기 위한 지도교사의 리더십 행동 유형은 긍정적 피드백 행동으로 판단된다.

3. 성취동기에 영향을 미치는 리더십 행동 유형

초·중학교 축구 스포츠클럽지도교사의 리더십 행동 유형이 성취동기에 미치는 영향에 대한 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다. <표 7>에서 보는 바와 같이 지도교사 리더십 행동 유

형이 성취동기에 미치는 영향17.7%(R²=.177) 로 나타났다. 성취동기에 대한 상대적 영향력(β)은 첫 번째로 긍정적 피드백 행동이 β=.182(t=3.435, p<.01)로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 두 번째로는 훈련과 지시 행동 유형이 β=.179(t=2.441, p<.05)로 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 민주적 행동, 권위적 행동, 사회적 지지 행동은 성취동기에 통계적으로 유의한 영향력 이 나타나지 않았다. 성취동기에 대한 상대적 영향력은 첫 번째로 긍정적 피드백 행동 유형, 두 번째로 훈련과 지시 행동 순이다. 성취동기를 기르기 위해서는 긍정적 피드백 행동과 훈련과 지시 행동으로 지도하는 것이 좋다고 판단된다.

<표 7> 리더십 행동 유형이 성취동기에 미치는 영향

모형	M	SD	N	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	
				B	표준 오차	β			
(상수)				14.577	1.941		7.509	.000	
리더십 행동 유형	훈련과 지시	39.18	6.50	540	.166	.068	.179	2.441*	.015
	민주적	25.27	4.66	540	.148	.082	.114	1.796	.073
	권위적	12.85	3.84	540	.025	.062	.016	.405	.686
	사회적지지	23.02	4.06	540	.020	.105	.013	.188	.851
	긍정적 피드백	21.36	3.31	540	.331	.096	.182	3.435**	.001
종속변수	성취동기	32.66	6.02	540					
				R ² =.177		F=23.023***			

* p<.05 , ** p<.01

4. 집단응집력에 영향을 미치는 리더십 행동 유형

초·중학교 축구 스포츠클럽지도교사의 리더십 행동 유형이 집단응집력에 미치는 영향에 대한 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 8>와 같다.

<표 8>에서 보는 바와 같이 지도교사의 리더십 행동 유형이 집단응집력에 미치는 영향은 30.2% (R²=.302) 로 나타났다.

집단응집력에 대한 상대적 영향력(β)은 첫 번째로 훈련과 지시 행동이 β=.378(t=5.676, p<.001)로

통계적으로 유의한 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 두 번째로 사회적 지지 행동 유형이 β=.142 (t=2.208, p<.05)로 통계적으로 유의한 영향을 끼치는 것으로 나타났으며 긍정적 피드백 행동, 민주적 행동, 권위적 행동은 통계적으로 유의한 영향력이 나타나지 않았다. 집단응집력을 기르기 위해서는 훈련과 지시 행동과 팀의 긍정적인 분위기를 조성하고 선수들의 개인적인 요구를 해결 해 주는 사회적 지지 행동으로 지도해야 할 것으로 판단된다.

<표 8> 리더십 행동 유형이 집단응집력에 미치는 영향

모형	M	SD	N	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	
				B	표준 오차	β			
(상수)				9.207	1.629		5.652	.000	
리더십 행동 유형	훈련과 지시	39.23	6.47	545	.321	.057	.378	5.676***	.000
	민주적	25.31	4.66	545	-.017	.068	-.014	-.248	.804
	권위적	12.89	3.90	545	.056	.051	.040	1.091	.276
	사회적지지	23.05	4.05	545	.192	.087	.142	2.208*	.028
	긍정적 피드백	21.36	3.30	545	.156	.081	.093	1.926	.055
종속 변수	집단응집력	29.86	5.50	545					
$R^2=.302$				$F=46.557^{***}$					

* p<.05 , *** p<.001

V. 논의 및 결론

본 연구는 스포츠클럽 지도자의 리더십 행동 유형이 선수의 심리적 요인에 미치는 영향을 규명하기 위해 수행되었으며, 이상의 연구결과를 토대로 논의점 및 결론을 내리면 다음과 같다.

선수의 불안감은 권위적 행동이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지도자의 권위를 강조하고 지도자 자신이 모든 의사를 결정하고자 하는 행동 유형은 가장 큰 불안을 가져오기 때문에 지양해야 할 지도 유형인 것이다. 이는, 지도자의 훈련과 지시 행동과 민주적 행동, 긍정적 피드백 수준이 높을수록 불안은 낮아지고, 권위적 행동 수준이 낮을수록 불안은 낮아진다(홍용표, 2008)는 연구 결과와 맥을 같이 한다.

선수의 자신감에는 상대적으로 긍정적 피드백 행동 유형의 영향력이 큰 것으로 나타났다. 이는 초등학교 태권도 선수를 대상으로 한 연구에서 지도자의 코칭 유형 중 훈련과 지시 행동, 민주적 행동, 사회적 지지 행동이 높을수록 자신감이 높아진다(홍용표, 2008)는 연구 결과나, 남 여 대학 핸드볼 선수들을 대상으로 한 연구에서 훈련과 지시 행동이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(유석진, 2003)는 결과와 다소 차이를 보인

다. 즉, 엘리트 선수들을 대상으로 한 연구에서는 훈련과 지시 행동이 자신감에 가장 큰 영향을 미쳤지만 스포츠클럽 선수들에서는 긍정적 피드백 행동이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠를 좋아하고 어느 정도 기량을 갖춘 상태에서 친밀한 관계로 만나는 학생들이라, 칭찬하고 격려하는 행동이 자신감을 키워주는 것으로 판단된다. 따라서 스포츠클럽 학생들의 자신감을 키우기 위해서는 많이 칭찬하는 긍정적 피드백 행동 유형으로 지도해야 한다.

선수의 성취동기에는 첫 번째로 긍정적 피드백 행동 유형이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 두 번째로 훈련과 지시 행동 유형이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 남자 고등부, 대학부, 일반부를 대상으로 한 연구에서 성취동기에는 훈련과 지시 행동과 긍정적 피드백 행동이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(이경우, 2000)는 결과와 차이가 있다. 또한 소프트볼 코치의 리더십 유형과 성취동기의 관계 연구에서, 훈련과 지시 행동과 긍정적 피드백 행동 유형이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(허진영, 2003)는 결과와도 차이를 보인다. 이는 경기 결과가 목표인 엘리트 선수와 경기 과정 그 자체를 즐기려는 스포츠클럽 선수의 차이에서 비

롯된 것으로 판단된다.

따라서 엘리트 선수 지도와 달리 스포츠클럽 선수의 성취동기를 기르기 위해서는 선수가 수행한 과제나 실적에 대하여 긍정적으로 평가하고 격려나 칭찬을 함으로써 구성원의 능력을 인정해주는 긍정적 피드백 행동에 신경을 써야 한다. 그리고, 실패 시엔 무조건 벌을 내리기보다 실패의 원인을 지적해 주고, 실패의 원인을 극복할 방법을 구체적으로 제시해 주는 훈련과 지시 행동을 하는 것이 선수의 성취동기를 높일 수 있음을 알 수 있다.

선수의 집단응집력에는 첫 번째로 훈련과 지시 행동 유형이, 두 번째로 사회적 지지 행동 유형이 상대적으로 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 소프트볼 코치의 리더십 유형이 집단응집력에 미치는 영향의 연구(허진영, 2003)와, 대학 농구 팀을 대상으로 한 집단응집력 연구(정지혜, 2004)에서도 유사한 결과를 보인다. 따라서 집단응집력을 기르기 위해서는 훈련과 지시 행동 유형과 팀의 긍정적인 분위기를 조성하고 선수들의 개인적인 요구를 해결해주는 사회적 지지 행동 유형으로 지도해야 할 것으로 판단된다.

본 연구는 초·중학교 축구스포츠클럽에 참가하는 선수가 인식하는 지도교사의 리더십 행동 유형이 선수의 심리적 요인에 미치는 영향을 알아보기 위해 수행되었으며, 연구 수행과정에서 본 연구에서 규명하지 못했던 몇 가지 문제점들을 후속 연구를 위한 제안점으로 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 리더십 행동 유형과 심리를 인식하는 과정에서 선수들이 경험하는 상황적 특성(교육장배 및 교육감배에 출전한 선수)은 다소 고려하였지만, 지도자의 특성, 선수의 특성을 고려하지 못하였다는 점에서 후속연구는 이러한 선행요건을 고려할 필요가 있다.

둘째, 선수심리를 좀 더 세분화해서 살펴 볼 필요가 있으나 본 연구에서는 리더의 행동유형이 선수들의 전반적이고 종합적인 심리에 미치는 영향을 알아보는 데 한정하였다. 따라서 후속 연구

에서는, 불안을 인지적 상태불안과 신체적 상태불안으로, 집단응집력을 개인차원 사회적 응집력, 집단차원 사회적 응집력, 개인차원 과제 응집력, 집단차원 과제 응집력으로, 성취동기를 성공성취 동기, 실패회피동기로 세분화하여 선수들의 심리를 좀 더 세밀히 검토할 필요가 있다.

마지막으로 본 연구에서는 스포츠클럽 선수와 엘리트 선수 사이의 유의한 차이점까지 천착하려 노력했으나, 같은 학교급인 초등학교 엘리트 선수를 대상으로 한 유사한 기존 연구 결과가 부족하여 정확히 비교하지 못하고 다른 종목, 다른 대상의 연구 결과와 비교 분석할 수밖에 없었기에 향후 이와 유사한 연구의 결과들이 축적될 수 있도록 다양한 후속연구가 이어져야 할 것으로 본다.

참고 문헌

- 권경수(2006). 중·고등학교 운동 선수의 심리적 요인에 관한 연구, 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김병현 · 이한규 · 김준성 · 장운진 · 이종영 · 하형주(1990). 경기종목 특성에 따른 코치의 지도행동 유형과 관한 연구, 체육과학 논총, 1(3), 1~16.
- 김상두(2001). 스포츠심리학 개론. 대경북스.
- 김상태 · 설정덕(2001). 골프선수들의 심리기술훈련 효과, 한국체육학회지, 40(10), 129~146.
- 김진성(2006). 초등학교 축구팀의 지도자 리더십 유형과 집단응집력이 선수만족도에 미치는 영향, 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진숙(2004). 리더 팔로워간 심리적 거리와 리더십 유형과의 관계에 관한 연구, 국방대학교 국방관리대학원 석사학위논문.
- 박상덕(2005). 고등학교 태권도 선수의 경기력 수준에 따른 정신력 차이, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류정무 · 이강현(1990). 스포츠 심리학, 민음사.
- 설정덕(2000). 심리기술훈련 프로그램이 엘리트 골프선수의 운동수행능력에 미치는 영향, 한양대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 송광환(2003). 고등학교 축구 지도자의 리더십 행동 유형과 선수 만족도의 관계, 연세대학교교

- 육대학원 석사학위논문.
- 신동성 · 구해모 · 이병기 · 한명우 · 이강현(1999). Loehr의 심리검사지(MQT) 규준개발, 체육과학 연구, 10(1), 17~32
- 안성호(2006). 중학교 축구지도자의 리더십 행동 유형이 집단응집력에 미치는 영향, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유석진(2003). 리더십 유형이 핸드볼 선수들의 스포츠자신감에 미치는 영향, 한국스포츠리서치, 14(5), 262~270.
- 이강현 · 구우영 · 정구인 · 정용각(2005). 운동행동과 스포츠 심리학, 대한미디어.
- 이경우(2000). 스포츠 집단의 지도유형과 성취동기 및 성원만족의 관계, 한국체육학회지, 39(1), 195~207.
- 이한경(1998). 스포츠조직 구성원의 직무스트레스 및 인지평가가 조직유효성에 미치는 영향, 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이한규(1992). 스포츠 집단 구조적 요인과 집단효율성의 관계, 서울대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 임준택(2007). 유도 지도자의 리더십 행동 유형이 선수들의 심리적 요인에 미치는 영향, 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정봉진(2005). 축구지도자들의 실제 지도유형과 선수들이 선호하는 지도유형에 관한 연구, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정지혜(2004). 대학 농구 팀 수행성적에 따른 코치의 지도 행동 유형과 집단 응집력의 관계, 한국스포츠심리학회지, 15(1), 65~78.
- 허진영(2003). 소프트볼 코치의 리더십 유형과 성원만족성취동기 및 집단응집력의 관계, 한국스포츠심리학회지, 14(3), 15~28.
- 홍용표(2008). 태권도 지도자의 코칭행동이 선수의 경쟁상태 불안에 미치는 영향, 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍현실(2001). 비우수, 우수리듬체조선수들의 정신력 비교, 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- Barrow, J. C. (1977). The Variables of Leadership: A Review and Conceptual Framework, Academy of Management Review, 2, 231~251.
- Burns, J. M. (1978). Leadership, New York : Harper & Row.
- Carron, A. V. (1988). "Group dynamics in sport" : London, Ontario: Spodym publishers.
- Carron, A. V. (1980). "Cohesiveness in sport group: Interpretation and considerations", Journal of Sport Psychology, 4, 123~138.
- Chelladurai, P. (1978). A contingency model of leadership in athletics, Unpublished doctoral dissertation, University of Waterloo, Canada.
- Fiedler, F. E. (1967). A theory of leadership effectiveness, New York: McGraw-Hill.
- Hersey, P. & Blanchard, K. H. (1977). Management of Organization Behavior(3rd ed.), Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-hall.
- Mahoney, M. J. (1979). Cognitive skills and athletic performance. In P. C. Kendal S. D. Hollon, Cognitive-behavioral interventions: Theory, research, and Procedures, NY: Academic Press

-
- 논문접수일 : 2010년 12월 30일
 - 심사완료일 : 1차 - 2011년 01월 26일
 - 게재확정일 : 2011년 02월 18일