

한국연구재단에 등재된 한의학 학술지에 대한 계량서지학적 비교분석 연구

예상준¹, 김철¹, 김상균¹, 장현철¹, 김진현², 전병욱², 장윤지², 성보석², 송미영³

¹한국한의학연구원 전통의학정보연구본부 정보연구센터 선임연구원

²한국한의학연구원 전통의학정보연구본부 정보연구센터 연구원

³한국한의학연구원 전통의학정보연구본부 정보연구센터 센터장

Bibliometric Analysis of Traditional Korean Medical Journals Registered with the National Research Foundations of Korea

Sang-Jun Yea¹, Chul Kim¹, Sang-Kyun Kim¹, Hyun-Chul Jang¹, Jin-Hyun Kim²,
Byoung-Uk Jeon², Yun-Ji Jang², Bo-Seok Seong², Mi-Young Song³

¹KIOM, Division of TKM Information Research, Information Research Center, Senior Researcher

²KIOM, Division of TKM Information Research, Information Research Center, Researcher

³KIOM, Division of TKM Information Research, Information Research Center, Director

Objectives: This study aimed to make preliminary data through the bibliometric analysis of journals registered by national research foundations of Korea for the improvement of traditional Korean medical (TKM) journals.

Methods: We collected 4,396 articles from the OASIS database, which is composed of articles published by TKM societies and institutes. First, we analyzed the 'authors by year', 'average authors per article', 'articles by institute' and 'authors by institute' to get the author-related conditions. Second, we analyzed the 'reference type', 'cited times', 'IF with self citation' and 'IF without self citation' to get the citation condition.

Results: First, we found that the journal order of total authors was KAOOMP (2362), KOMS (1189), and KAMS (967), and of average authors per article was KAMS (5.29), KOIMS (5.25), and KOMS (4.75). Second, we learned that the journal order of occupied article ratio by high rank institutes was SCMS (92.4%), MAS (90.03%), and KOPS (87.22%) and of occupied author ratio by high rank institutes was KOPMS (96.55%), MAS (95.19%), and SCMS (93.85%). Third, we analyzed the most highly cited reference type by journals and we found that OMCS was books, SCMS was oriental medical journals and the other 10 journals were not oriental medical journals. Finally, we observed that the journal order of self citation ratio was SCMS (16.79%), KMAS (11.77%), and OOGS (11.67%) and also that the IF order was KAMS (0.675), OOGS (0.546), and KAOH (0.430).

Conclusions: Through this study we found that TKM research leans too much toward on oriental medical universities, so we insist that TKM R&D institutes must be expanded. We also found that the self citation ratio was high in TKM journals, so the ratio must be decreased to improve the quality of the TKM journals.

Key Words : TKM journal, comparative analysis, bibliometrics, OASIS

• Received : 4 August 2011

• Revised : 7 September 2011

• Accepted : 7 September 2011

• Correspondence to : 송미영(Mi-Young Song)

대전광역시 유성구 엑스포로 488번지 한국한의학연구원 정보연구센터

Tel : +82-42-868-9454, Fax : +82-42-861-9421, E-mail : smyoung@kiom.re.kr

서론

학문의 발전은 지식의 축적, 분석 및 공유에 의해서 이루어지며 인체를 대상으로 질병의 예방, 치료 및 관리를 통한 건강한 삶을 목적으로 하는 한의학도 예외는 아니다. 다른 학문보다 장구한 역사를 자랑하는 한의학의 지식은 의학기술, 문헌 및 문화의 형태로 다양하게 축적되어 왔으며 20세기 후반부터는 서양학문적 영향으로 체계적인 연구를 통한 학문의 발전이 이루어지고 있다. 이러한 체계적인 연구 결과에 대해서 공통의 관심사를 가진 연구자들이 학회를 조직하고 학술지를 발간하여 지식을 공유하고 있으며 1963년부터 발간되고 있는 대한한의학회가 가장 대표적이다.

대한한의학회는 산하에 분과학회 조직을 운영하고 있으며 매년 분과학회의 제반사항에 대한 심사를 통해서 정회원과 준회원을 인준하여 한의학 학술지의 발전을 도모하고 있다. 한국한의학연구원은 한의학 연구를 위한 인프라 구축을 목표로 대한한의학회 및 산하 분과학회와 연구교류협약을 체결하고 학술지에 수록된 논문에 대한 데이터베이스를 구축하고 한의학 연구자에게 통합검색 서비스(OASIS, Oriental medicine Advanced Searching Integrated System)1)를 제공하고 있다. 오아시스는 2007년부터 운영하고 있으며 새로 발간되는 모든 논문에 대해서 데이터베이스를 업데이트하여 한의학 관련 연구를 위한 선행연구 정보제공 및 효율성 제고 등에 기여하고 있다.

오아시스의 논문 데이터베이스에는 논문의 원문과 서지사항이 구축되어 있어 개별 논문의 서지사항을 분석하여 한의학 학술지의 제반 특성을 도출할 수 있는 기반을 제공하고 있으며 계량서지학에서 개발된 다양한 분석 기법이 적용될 수 있다. 계량서지학은 문헌에 수록된 정보를 측정하는 방법에 대해서 연구하는 학문으로 어느 서지 정보가 얼마나 유효하게 유통되고 있고 다른 저자나 다른 서적과 얼마나 관계를 맺고 있는지 그 내용은 어떠한 것을 다루는 지에 대해서 연구한다.2) 계량서지학적 분석기

법을 응용한 연구는 자연과학분야를 대상으로 많이 수행되었으나 최근에는 인문/사회 과학 및 의과학 분야로 확대되고 있으며 최근에는 한의학 분야에 적용한 사례도 증가하고 있다.

본 연구에서는 국내 유일의 한의학 학술지 데이터베이스인 오아시스에 구축된 대한한의학회 및 산하분과학회에서 발간되는 학술지 중에서 한국연구재단에 등재된 학술지를 대상으로 계량서지학적인 방법을 적용하여 학술지의 특성, 저작활동 및 참고 문헌에 대한 제반 특성을 분석하여 향후 한의학 학술지의 질적 발전을 위한 기초 자료로 활용하고 한의학 연구 수준 제고를 위한 객관적인 데이터를 제시하기 위해서 수행되었다.

연구 방법

1. 연구대상

한국연구재단은 국내에서 발간되는 학술지의 질적 향상을 위해서 매년 학술지를 평가하여 등재 및 등재후보 학술지를 발표하고 있다. 이 지표는 국내 학술지를 평가하는 가장 광범위하고 객관적인 기준으로 인정되고 있으므로 본 연구에서는 2011년 7월을 기준으로 대한한의학회 및 산하분과학회 중에서 한국연구재단에 등재된 Table 1.의 학술지를 연구대상으로 선정하였다³⁾. 연구대상인 15개 학술지의 한국연구재단 등재 시기는 대한침구학회지와 대한생리병리학회지를 제외하고 2005년 이후라는 점을 고려하여 2005년부터 2010년 상반기까지 발간된 학술지를 오아시스에서 수집하고 분석하였다. 학술지에 수록된 논문의 서지사항에 대한 분석과정에서 ‘경희대학교 한의학연구소’에서 발간하는 ‘Oriental Pharmacy and Experimental Medicine’와 ‘대한한의학회’에서 발간하는 영문 학술지는 저자, 소속기관, 참고 문헌 등의 서지사항에 대한 영문표기 매핑의 문제로 인하여 분석대상에서 제외하여 총 14개 학술지에 대해서 연구를 수행하였다.

Table 1. TKM Journals registered in NRF

학술지명	발행기관명	ISSN	등재후보 선정연도	등재연도
경락경혈학회지	경락경혈학회	1229-7933	2003	2006
Oriental Pharmacy and Experimental Medicine	경희대학교 한의학연구소	1598-2386	2006	2009
대한약침학회지	대한약침학회	1226-4849	2005	2008
대한예방한의학회지	대한예방한의학회	1226-7066	2007	2010
대한침구학회지	대한침구학회	1229-1137	1999	2002
대한한방내과학회지	대한한방내과학회	1226-9174	2003	2006
대한한방부인과학회지	대한한방부인과학회	1229-4292	2002	2006
대한한방소아과학회지	대한한방소아과학회	1226-8038	2005	2008
동의신경정신과학회지	대한한방신경정신과학회	1226-6396	2004	2007
한방안이비인후피부과학회지	대한한방안이비인후피부과학회	1738-6640	2005	2008
대한한의학원전학회지	대한한의학원전학회	1229-8328	2005	2008
대한한의학회지	대한한의학회	1010-0695	2000	2005
사상체질의학회지	사상체질의학회	1226-4075	2005	2008
대한본초학회지	대한본초학회	1598-5903	2002	2005
동의생리병리학회지	대한동의병리학회	1738-7698	2000	2003

2. 분석방법

14개 분석대상 학술지에 수록된 논문수와 참고문헌수는 Table와 같으며, 전체 분석대상 논문은 총 6,150건이며 참고문헌은 총 171,158건으로, 본 연구를 위해서 다음과 같은 분석과정이 수행되었다.

첫째, 각 학회지별 저자 현황을 파악하기 위해서 논문에 수록된 저자의 인적사항을 분석하여 ‘연도별 저자수’와 ‘논문당 평균 저자수’에 대한 분석결과를 파악하고 저자의 생산성에 대해서 조사하였다. 자세한 저자 현황을 파악하기 위해선 단독저자, 제1저자, 교신저자 등에 대한 세부적인 분석결과를 파악하는 것이 필요하나 6,000건이 넘는 논문에 대한 분석결과를 생성하기 어려워 저자수는 논문에 수록된 모든 저자를 가중치 없이 계산하였으므로 본 연구결과에 어느 정도 제한이 있다. 그리고 학회지별 저자의 소속기관 현황을 파악하기 위해서 저자의 소속기관 정보를 분석하여 ‘주요기관의 논문수’와 ‘주요기관의 저자수’ 현황에 대한 분석결과를 생성하였다.

둘째, 각 학회지별 인용현황을 파악하기 위해서 논문의 참고문헌 정보를 분석하여 ‘형태별 참고문

헌’, ‘주요 잡지 인용빈도’, ‘IF(자기인용 포함)’ 및 ‘IF(자기인용 제외)’의 분석결과를 파악하였다. IF (Impact Factor, 영향력지수)는 논문의 피인용 횟수를 계산하여 학술지의 영향력을 나타내는 척도로써 Formula 1은 ISI Web of Knowledge에서 SCI(E) 등재 학술지를 평가할 때 사용하는 기준으로 본 연구에서는 오아시스 데이터베이스에 구축된 한의학 학술지 49종을 대상으로 계산하였다.

분석 결과

1. 학술지별 저자현황

14개 학술지에 게재된 논문의 연도별 저자수를 조사하여 Table 2.의 분석결과를 획득하였다. 분석결과에 의하면 지난 6년 동안 가장 많은 저자가 참여한 학술지는 동의생리병리학회지(2362명), 대한한의학회지(1189명), 대한침구학회지(967명) 순이며 논문 한편당 평균 저자수가 많은 학술지는 대한침구학회지(5.29명), 대한한방내과학회지(5.25명), 대한한학회지(4.75명) 순으로 참여 저자수가 많은 상

Table 2. The analysis subjects

학술지	구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	합계
경락경혈학회지	논문	55	54	59	60	52	41	321
	참고문헌	1,747	1,386	1,553	1,690	1,375	1,165	8,916
대한약침학회지	논문	38	50	49	58	45	25	265
	참고문헌	994	1,430	1,315	1,621	1,128	645	7,133
대한예방한의학회지	논문	18	21	24	45	31	22	161
	참고문헌	558	448	590	1,110	915	506	4,127
대한침구학회지	논문	130	116	115	97	108	67	633
	참고문헌	3,587	3,251	3,598	2,721	3,027	1,974	18,158
대한한방내과학회지	논문	98	101	95	96	81	36	507
	참고문헌	2,391	1,449	2,582	2,963	2,492	1,133	13,010
대한한방부인과학회지	논문	80	80	72	80	72	24	408
	참고문헌	2,537	3,231	2,515	2,787	2,798	732	14,600
대한한방소아과학회지	논문	33	46	43	36	43	26	227
	참고문헌	999	1,382	1,536	1,239	1,600	782	7,538
동의신경정신과학회지	논문	46	45	52	57	70	38	308
	참고문헌	1,402	1,396	1,673	2,033	2,369	1,237	10,110
한방안이비인후 피부과학회지	논문	51	69	73	54	66	39	352
	참고문헌	1,773	1,990	2,289	1,707	1,925	1,298	10,982
대한한의학원전학회지	논문	56	84	59	75	85	69	428
	참고문헌	855	1,833	948	1,211	1,375	1,185	7,407
대한한의학회지	논문	80	87	89	85	84	58	483
	참고문헌	2,460	2,676	2,455	2,520	2,430	1,795	14,336
사상체질의학회지	논문	50	47	62	48	59	37	303
	참고문헌	949	831	1,425	950	1,065	706	5,926
대한본초학회지	논문	61	75	90	82	81	45	434
	참고문헌	1,505	1,931	2,280	2,035	2,193	1,307	11,251
동의생리병리학회지	논문	272	258	246	232	210	102	1,320
	참고문헌	7,280	7,266	7,081	6,405	6,386	3,246	37,664

$$IF(\text{자기인용 포함}) = Y\text{년 총피인용횟수} / (Y-2, Y-1)\text{년 총논문수}$$

$$IF(\text{자기인용 제외}) = (\text{총피인용횟수} - \text{자기인용횟수}) / (Y-2, Y-1)\text{년 총논문수}$$

Formula 1. The expression of Y year's impact factor

위 3개 학술지와 상이한 결과를 보여주고 있다. 반면 논문 한편당 평균 저자수가 적은 학술지는 대한한의학원전학회지(2.34명), 대한한방소아과학회지(3.16명), 대한예방한의학회지(3.62명) 순이었다. 권영규(1999)⁴⁾의 연구결과에 의하면 1990~1998년에 발간된 대한한의학회지의 논문 한편당 평균 참여 저자수는 2.62명으로 이번 연구결과의 4.75명에 비하여 굉장히 적

은 수치이며 서영민(2004)⁵⁾의 연구결과에 의하면 1986~2002년에 발간된 대한한방소아과학회지의 논문 한편당 평균 참여 저자수는 2.51명으로 이번 연구결과의 3.16명에 비하여 적은 수치이다.

저자생산성에 대한 Lotka의 연구에 의하면 “n편의 논문을 게재한 저자수는 1/n²에 비례하고 모든 저자 중에서 한편의 논문만 게재한 저자의 비율은

약 60%”인 것으로 밝혀졌다.⁸⁾

Table 3의 분석결과에 의하면 대한본초학회지가 Lotka의 법칙에 가장 근접한 결과를 보여주고 있으며 저자생산성은 사상체질의학회지(40.27%), 대한한방부인과학회지(45.95%), 대한한방내과학회지(47.72%) 순으로 분석되었다. 권영규(1999)4)에 의하면 1990~1998년에 발간된 대한한의학회지의 저자생산성은 65.87%로 이번 연구결과의 68.46%와 유사한 것으로 분석되었다.

14개 학술지에 게재된 논문의 저자 소속기관을 분석하여 Table 4의 분석결과를 획득하였다. 분석결과에 의하면 지난 6년간 동안 학술지별 논문 수에서

상위 8개 기관이 차지하는 비율이 높은 학술지는 사상체질의학회지(92.4%), 경락경혈학회지(90.03%), 대한한방소아과학회지(87.22%) 순이며 저자수에서 상위 8개 기관이 차지하는 비율이 높은 학술지는 대한예방한의학회지(96.55%), 경락경혈학회지(95.19%), 사상체질의학회지(93.85%) 순으로 유사한 결과를 보여주었다. Table 4에 의하면 14개 학술지별로 가장 많은 논문을 게재한 기관은 ‘경희대학교 한의과대학’(8개), ‘동국대학교 한의과대학’(2개), ‘상지대학교 한의과대학’(2개), 대전대학교 한의과대학(1개), 원광대학교 한의과대학(1개)로 ‘경희대학교 한의과대학’의 논문 게재 건수가 압도적으로 많을 것을 알 수 있다.

Table 3. The author analysis result

학술지	구분*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	전체**	비율***
경락경혈학회지	저자수	238	252	268	217	223	176	505	61.19%
	평균저자수	4.33	4.67	4.54	3.62	4.29	4.29	4.29	
대한약침학회지	저자수	167	172	177	246	153	91	379	54.62%
	평균저자수	4.39	3.44	3.61	4.24	3.40	3.64	3.79	
대한예방한의학회지	저자수	74	73	78	160	122	74	311	75.24%
	평균저자수	4.11	3.48	3.25	3.56	3.94	3.36	3.62	
대한침구학회지	저자수	683	566	584	518	616	368	967	53.46%
	평균저자수	5.25	4.88	5.08	5.34	5.70	5.49	5.29	
대한한방내과학회지	저자수	581	582	608	485	387	128	811	47.72%
	평균저자수	5.93	5.76	6.40	5.05	4.78	3.56	5.25	
대한한방부인과학회지	저자수	314	325	295	315	328	113	383	45.95%
	평균저자수	3.93	4.06	4.10	3.94	4.56	4.71	4.21	
대한한방소아과학회지	저자수	112	159	129	107	138	76	198	51.01%
	평균저자수	3.39	3.46	3.00	2.97	3.21	2.92	3.16	
동의신경정신과학회지	저자수	202	214	250	239	313	169	415	53.49%
	평균저자수	4.39	4.76	4.81	4.19	4.47	4.45	4.51	
한방안이비인후피부과학회지	저자수	192	260	296	205	256	134	382	55.76%
	평균저자수	3.76	3.77	4.05	3.80	3.88	3.44	3.78	
대한한의학원전학회지	저자수	120	199	120	172	233	171	349	53.87%
	평균저자수	2.14	2.37	2.03	2.29	2.74	2.48	2.34	
대한한의학회지	저자수	379	469	415	338	404	285	1189	68.46%
	평균저자수	4.74	5.39	4.66	3.98	4.81	4.91	4.75	
사상체질의학회지	저자수	198	236	240	222	238	182	293	40.27%
	평균저자수	3.96	5.02	5.48	4.63	4.03	4.92	4.67	
대한본초학회지	저자수	289	365	429	401	352	171	792	59.34%
	평균저자수	4.73	4.86	4.76	4.89	4.34	3.80	4.62	
동의생리병리학회지	저자수	1174	1175	1173	1157	1055	425	2362	71.67%
	평균저자수	4.31	4.55	4.76	4.98	5.02	4.16	4.66	

* : 논문 한편당 평균 저자수
 ** : 동일인 중복을 제외한 저자수
 *** : 한편의 논문을 발표한 저자 비율

Table 4. The affiliation analysis result

학술지	구분	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	6순위	7순위	8순위	합계**
경락 경혈 학회지	기관명	대전대학교 한외과대학	경희대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	상지대학교 한외과대학	한국한의학연구 원	동신대학교 한외과대학	우석대학교 한외과대학	동의대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	57(17.75) 275(20.01)	48(14.95) 239(17.39)	43(13.39) 208(15.13)	38(11.83) 200(14.55)	35(10.9) 157(11.42)	31(9.65) 102(7.42)	19(5.91) 79(5.74)	18(5.6) 48(3.49)	289(90.03) 1308(95.19)
대한 약침 학회지	기관명	상지대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	동의대학교 한외과대학	우석대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	세명대학교 한외과대학	상지대학교 응용동물과학부	원광대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	98(36.98) 301(29.92)	27(10.18) 137(13.61)	24(9.05) 88(8.74)	18(6.79) 81(8.05)	14(5.28) 66(6.56)	14(5.28) 64(6.36)	13(4.9) 61(6.06)	11(4.15) 60(5.96)	219(82.64) 858(85.28)
대한 예방 회지	기관명	상지대학교 한외과대학	경희대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	부산대학교 한외과대학	경원대학교 한외과대학	대구한의대학교 보건의대학원	원광대학교 한국전통의학연구소	
	논문수 저자수	27(16.77) 111(19.1)	26(16.14) 110(18.93)	22(13.66) 97(16.69)	15(9.31) 71(12.22)	13(8.07) 50(8.6)	11(6.83) 46(7.91)	9(5.59) 39(6.71)	7(4.34) 37(6.36)	130(80.74) 561(96.55)
대한 침구 학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	경원대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	한국한의학 연구원	
	논문수 저자수	142(22.43) 905(27.13)	72(11.37) 440(13.19)	70(11.06) 301(9.02)	43(6.79) 282(8.45)	40(6.32) 239(7.16)	38(6.00) 203(6.08)	31(4.90) 200(5.99)	31(4.90) 114(3.41)	467(73.78) 2684(80.47)
대한 한방 학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	경원대학교 한외과대학	한국한의학 연구원	
	논문수 저자수	173(34.12) 1049(37.85)	48(9.46) 255(9.2)	48(9.46) 225(8.11)	29(5.71) 187(6.74)	26(5.12) 169(6.09)	24(4.73) 159(5.73)	22(4.33) 153(5.52)	20(3.94) 95(3.42)	390(76.92) 2292(82.71)
대한 한방 부인과 학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	경원대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	세명대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	93(22.79) 513(30.35)	54(13.23) 192(11.36)	41(10.04) 190(11.24)	40(9.8) 142(8.4)	27(6.61) 90(5.32)	27(6.61) 85(5.02)	22(5.39) 85(5.02)	19(4.65) 75(4.43)	323(79.16) 1372(81.18)
대한 소아과 학회지	기관명	동국대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	경희대학교 한외과대학	동의대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	동서한방병원	경희대학교 동서신의학병원	
	논문수 저자수	44(19.38) 127(17.61)	39(17.18) 117(16.22)	36(15.85) 116(16.08)	20(8.81) 75(10.4)	19(8.37) 66(9.15)	16(7.04) 64(8.87)	13(5.72) 59(8.18)	11(4.84) 28(3.88)	198(87.22) 652(90.42)
동의신경 정신과 학회지	기관명	동국대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	경희대학교 한외과대학	동의대학교 한외과대학	상지대학교 한외과대학	동서한방병원	동신대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	47(15.25) 285(20.54)	42(13.63) 209(15.06)	37(12.01) 185(13.33)	36(11.68) 149(10.74)	19(6.16) 94(6.77)	17(5.51) 68(4.9)	15(4.87) 68(4.9)	13(4.22) 61(4.39)	226(73.37) 1119(80.67)
한방 안 이비인후 피부과 학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	경원대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	동의대학교 한외과대학	상지대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	49(13.92) 204(15.18)	43(12.21) 188(13.99)	41(11.64) 183(13.62)	41(11.64) 149(11.09)	35(9.94) 131(9.75)	30(8.52) 89(6.62)	25(7.1) 80(5.95)	16(4.54) 59(4.39)	282(80.11) 1083(80.64)
대한 한외과 원전 학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	상지대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	한국한의학 연구원	세명대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	69(16.12) 151(14.87)	46(10.74) 124(12.21)	46(10.74) 108(10.64)	41(9.57) 101(9.95)	30(7) 90(8.86)	29(6.77) 86(8.47)	22(5.14) 79(7.78)	20(4.67) 55(5.41)	303(70.79) 794(78.22)
대한 한외과 학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	한국한의학 연구원	원광대학교 한외과대학	상지대학교 한외과대학	경원대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	98(20.28) 650(28.38)	60(12.42) 247(10.78)	48(9.93) 242(10.56)	38(7.86) 167(7.29)	20(4.14) 118(5.15)	14(2.89) 106(4.62)	13(2.69) 78(3.4)	12(2.48) 50(2.18)	303(62.73) 1658(72.4)
사상체질 의학학회지	기관명	경희대학교 한외과대학	한국한의학연구 원	동국대학교 한외과대학	상지대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	
	논문수 저자수	87(28.71) 421(29.73)	47(15.51) 271(19.13)	41(13.53) 164(11.58)	27(8.91) 123(8.68)	24(7.92) 122(8.61)	23(7.59) 82(5.79)	17(5.61) 80(5.64)	14(4.62) 66(4.66)	280(92.4) 1329(93.85)
대한본초 학회지	기관명	경원대학교 한외과대학	경희대학교 한외과대학	대구한의대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	동국대학교 한외과대학	동신대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	한국한의학연구 원	
	논문수 저자수	59(13.59) 296(14.74)	43(9.9) 218(10.86)	42(9.67) 205(10.21)	24(5.52) 193(9.61)	49(11.29) 188(9.36)	48(11.05) 172(8.57)	25(5.76) 171(8.52)	29(6.68) 118(5.87)	319(73.5) 1561(77.77)
동의생리 병리학 회지	기관명	경원대학교 한외과대학	동의대학교 한외과대학	대진대학교 한외과대학	한국한의학 연구원	대구한의대학교 한외과대학	경희대학교 한외과대학	원광대학교 한외과대학	한외과대학 한외과대학	
	논문수 저자수	208(15.75) 1269(20.6)	160(12.12) 718(11.65)	142(10.75) 624(10.13)	94(7.12) 612(9.93)	93(7.04) 528(8.57)	86(6.51) 409(6.64)	70(5.3) 381(6.18)	69(5.22) 379(6.15)	922(69.84) 4920(79.88)

* : 논문수 기준 상위 8개 기관
 ** : 동일인 중복을 고려한 저자수
 *** : ()의 값은 전체에 대한 백분율

2. 학술지별 인용현황

일반적으로 과학기술계의 인용문헌 형태는 논문이 우세하고 인문사회과학계는 도서의 비율이 높은 것으로 알려져 있다. 본 연구에서는 인용문헌의 형태를 Table 5와 같이 8가지로 구분하고 14개 학술지에 게재된 논문의 인용문헌 형태에 대해서 분석하였다.

‘코드1’은 국내에서 발간되는 한의학술논문으로 오아시스에 구축된 49종의 학술지에 게재된 논문을 인용한 경우이며 ‘코드7’은 오아시스에 구축되지 않은 국내외 학술지에 게재된 논문을 인용한 경우이다.

14개 학술지에 게재된 논문의 인용문헌 형태를 위의 8가지 구분을 적용하여 Table 6의 분석결과를

Table 5. The reference classification code

종류	코드	대상
한의학술지	1	대한한의학회지 및 분과학회지, 한의과대학 및 부설연구소 발행 학술지
학술대회논문	2	학술대회, 심포지엄, 컨퍼런스 및 워크숍 발표논문
일반서적	3	일반서적, 처방집
학위논문	4	석/박사 학위논문
사이트	5	인터넷 웹 사이트
연구보고서	6	연구과제 결과 보고서
저널	7	비한의학술지 논문
기타	8	CD, 규정, 지침, 통계, 동향자료 등

Table 6. The reference type analysis result

학술지	1	2	3	4	5	6	7	8	전체
경락경혈학회지	1811 20.31%	37 0.41%	2804 31.45%	198 2.22%	37 0.41%	61 0.68%	3899 43.73%	69 0.77%	8916 100%
대한약침학회지	2268 31.80%	46 0.64%	2128 29.83%	192 2.69%	26 0.36%	26 0.36%	2370 33.23%	77 1.08%	7133 100%
대한예방한의학회지	793 19.21%	59 1.43%	731 17.71%	385 9.33%	44 1.07%	190 4.60%	1752 42.45%	173 4.19%	4127 100%
대한침구학회지	4254 23.42%	82 0.45%	5444 29.98%	439 24.17%	112 0.61%	73 0.40%	7671 42.24%	83 0.45%	18158 100%
대한한방내과학회지	2997 23.04%	161 1.24%	2773 21.31%	330 2.54%	95 0.73%	125 0.96%	6431 49.43%	98 0.75%	13010 100%
대한한방부인과학회지	4286 29.36%	89 0.61%	4167 28.54%	407 2.79%	69 0.47%	81 0.55%	5372 36.79%	129 0.88%	14600 100%
대한한방소아과학회지	1734 23.00%	31 0.41%	2094 27.78%	247 3.28%	14 0.19%	20 0.27%	2539 33.68%	859 11.40%	7538 100%
동의신경정신과학회지	2631 26.02%	54 0.53%	3206 31.71%	494 4.89%	13 0.13%	40 0.40%	3609 35.70%	63 0.62%	10110 100%
한방안이비인후피부과학회지	2134 19.43%	32 0.29%	2968 27.03%	389 3.54%	16 0.15%	33 0.30%	3708 33.76%	1702 15.50%	10982 100%
대한한의학원전학회지	1084 14.63%	37 0.50%	5222 70.50%	245 3.31%	99 1.34%	19 0.26%	552 7.45%	149 2.01%	7407 100%
대한한의학회지	2081 14.52%	70 0.49%	2097 14.63%	456 3.18%	149 1.04%	150 1.05%	7875 54.93%	1458 10.17%	14336 100%
사상체질의학회지	2493 42.07%	44 0.74%	1883 31.78%	266 4.49%	30 0.51%	63 1.06%	950 16.03%	197 3.32%	5926 100%
대한본초학회지	1272 11.31%	23 0.20%	3027 26.90%	366 3.25%	17 0.15%	120 1.07%	6259 55.63%	167 1.48%	11251 100%
동의생리병리학회지	6077 16.13%	182 0.48%	9432 25.04%	1365 3.62%	185 0.49%	258 0.69%	19852 52.71%	313 0.83%	37664 100%

었다. Table 6에 의하면 학술지의 특성상 대한한 의학원전학회지는 일반서적의 인용비율이 가장 높았으며 사상체질의학회지는 한의학술지의 인용비율이 가장 높았으나 그 외의 12개 학술지는 비한의학술지 논문인 ‘코드7’의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 권영규(1999)4)의 연구에 의하면 1990~1998년에 발간된 대한한의학회지에 게재된 논문의 인용 문헌 형태는 잡지(35.87%), 단행본(59.79%), 학위논문(1.31%), 기타(3.01%)로 단행본의 비율이 가장 높았으나 이번 연구에 의하면 2005~2010년에 발간된 대한한의학지에 게재된 논문의 인용문헌 형태는 잡지(69.94%), 단행본(14.63%), 학위논문(3.18%), 기타(12.26%)로 잡지의 비율이 압도적으로 높은 것으로 나타나 한의학 연구의 성격이 인문사회학적 연구에서 과학기술적 연구로 변화된 것으로 분석되었으며 인터넷 웹 사이트 인용에 의한 기타의 비율도 증가한 것으로 파악되었다.

14개 학술지에 게재된 논문에서 인용한 학술지를 분석하여 Table 7의 분석결과를 획득하였다. 단, 대한한의학원전학회지는 일반서적의 인용비율이 70%가 넘는 점을 감안하여 주요 인용서적에 대한 분석결과를 제시하였다. 분석결과에 의하면 경락경혈학회지와 대한약침학회지를 제외한 11개 학술지에 게재된 논문에서 가장 많이 인용한 학술지는 논문이 게재된 학술지로 나타났으며 경락경혈학회지와 대한약침학회지는 관련이 많은 대한침구학회지를 가장 많이 인용한 것으로 분석되었다. 자기인용 비율이 높은 학회지는 사상체질의학회지(16.79%), 대한침구학회지(11.77%), 대한한방부인과학회지(11.67%) 순이었으며 자기인용 비율이 낮은 학회지는 대한한의학회지(1.35%), 대한예방한의학회지(1.82%), 동의생리병리학회지(1.92%) 순이었다.

2011년 7월을 기준으로 한국한의학연구원의 오아시스 데이터베이스에는 대한한학회 및 산하 분과학회와 한의과대학 및 부설 연구소에서 발간하는 49종의 학술지가 구축되어 있어 국내에서 발간되는 대부분의 한의학 학술지가 서비스되고 있다. 본 연구에서는 오아시스 데이터베이스를 기준으로 14개

학술지의 영향력 지수를 분석하여 Table 8의 결과를 획득하였다. Table 8에 의하면 자기인용을 포함한 2009년 영향력 지수는 대한침구학회지(0.675), 대한한방부인과학회지(0.546), 대한본초학회지(0.430) 순이며 자기인용을 제외한 2009년 영향력 지수는 대한침구학회지(0.443), 대한본초학회지(0.360), 대한약침학회지(0.318) 순이었다. 그리고 자기인용을 포함한 2008년 영향력 지수는 대한한방부인과학회지(0.664), 대한약침학회지(0.596), 대한침구학회지(0.468) 순이며 자기인용을 제외한 2008년 영향력 지수는 대한침구학회지(0.342), 대한한의학회지(0.267), 대한한방소아과학회지(0.225) 순이었다.

고 찰

문헌에 기록된 서지사항을 정량적으로 분석하여 문헌의 상호 연관관계를 파악하는 계량서지학적 분석방법은 학문의 발전과정과 연구동향을 파악할 수 있는 정보를 생성할 수 있어 과학기술분야를 중심으로 많은 분석연구가 수행되었다. 한의학 분야에서도 2000년을 전후로 계량서지학적인 분석방법을 적용하여 학문의 변화 및 발전과정에 대한 연구가 수행되고 있다.

권영규(1999)4)는 한의학문헌의 계량서지학적 분석을 위한 기초연구에서 1990년부터 1998년까지 발행된 대한한의학회지에 수록된 486건의 논문을 분석하여 저자생산성에 대한 Lotka 법칙이 적용되고 있음을 밝혔고 인용문헌 형태 분석을 통해서 타학문과는 달리 단행본의 인용빈도가 높음을 보여주었다. 그리고 인용문헌의 자기주제 인용도를 분석하여 한의학 분야는 자기인용도가 높고 타주제 의존도가 낮음을 밝혔다.

서영민(2004)5)은 대한한방소아과학회지에 수록된 논문의 분석 및 고찰 연구에서 1986년부터 2002년까지 발간된 20권의 대한한방소아과학회지에 게재된 244건의 논문을 분석하여 논문형태로는 문헌 논문이 가장 많으며 경희대학교 한의과대학에서 가장 많은 논문을 게재하였음을 밝혔고 실험논문은 먼

Table 7. The cited journal analysis result

학술지	구분*	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	6순위	7순위	8순위
경락경혈학회지	저널	대한침구학회지	경락경혈학회지	대한한의학회지	Brain Res	경희대학교	Neurosci Lett	Am J Chin Med	동의생리병리학회지
	인용	561	204	126	72	63	58	49	36
	비율	6.29%	2.29%	1.41%	0.81%	0.71%	0.65%	0.55%	0.40%
대한약침학회지	저널	대한침구학회지	대한약침학회지	대한한의학회지	대전대학교	대한안과학회지	대한약침학회	경희대학교	대한한방내과학회지
	인용	619	247	86	47	44	43	40	36
	비율	8.68%	3.46%	1.21%	0.66%	0.62%	0.60%	0.56%	0.50%
대한예방한의학회지	저널	대한예방한의학회지	대한한의학회지	대한한방내과학회지	한국한의학연구원	서울대학교	경희대학교	동의생리병리학회지	대한간호학회지
	인용	75	72	34	29	28	28	26	26
	비율	1.82%	1.74%	0.82%	0.70%	0.68%	0.68%	0.63%	0.63%
대한침구학회지	저널	대한침구학회지	대한한의학회지	경희대학교	대한약침학회지	한방재활의학과학회지	가정의학회지	대한한방내과학회지	Science
	인용	2137	236	121	120	101	92	86	86
	비율	11.77%	1.30%	0.67%	0.66%	0.56%	0.51%	0.47%	0.47%
대한한방내과학회지	저널	대한한방내과학회지	대한한의학회지	동의생리병리학회지	대한침구학회지	경희대학교	대한신경과학회지	대한본초학회지	대한내과학회지
	인용	701	355	154	138	107	82	74	60
	비율	5.39%	2.73%	1.18%	1.06%	0.82%	0.63%	0.57%	0.46%
대한한방부인과학회지	저널	대한한방부인과학회지	대한산부인과학회지	대한침구학회지	대한한의학회지	동의생리병리학회지	Am J Obstet Gynecol	대전대학교	경희대학교
	인용	1704	456	123	118	90	80	73	71
	비율	11.67%	3.12%	0.84%	0.81%	0.62%	0.55%	0.50%	0.49%
대한한방소아과학회지	저널	대한한방소아과학회지	경희대학교	대한침구학회지	대한한의학회지	서울대학교	동의생리병리학회지	대한한방내과학회지	대한피부과학회지
	인용	513	95	77	68	60	59	49	47
	비율	6.81%	1.26%	1.02%	0.90%	0.80%	0.78%	0.65%	0.62%
동의신경정신과학회지	저널	동의신경정신과학회지	대한침구학회지	신경정신의학	동의생리병리학회지	대한한의학회지	대한한방내과학회지	대전대학교	경희대학교
	인용	706	211	150	141	119	101	70	64
	비율	6.98%	2.09%	1.48%	1.39%	1.18%	1.00%	0.69%	0.63%
한방안이비인후피부과학회지	저널	한방안이비인후피부과학회지	대한피부과학회지	대한침구학회지	대한외과학회지	대한한의학회지	동의생리병리학회지	경희대학교	대한한방소아과학회지
	인용	426	273	180	167	165	123	88	82
	비율	3.88%	2.49%	1.64%	1.52%	1.50%	1.12%	0.80%	0.75%
대한한의학원전학회지	저널	人民衛生出版社	中國中醫藥出版社	大星文化社	上海科學技術出版社	人民衛生出版社	中醫古籍出版社	人民衛生出版社	一中社
	인용	455	192	104	90	77	76	69	68
	비율	6.14%	2.59%	1.40%	1.22%	1.04%	1.03%	0.93%	0.92%
대한한의학회지	저널	대한한의학회지	대한침구학회지	대한한방내과학회지	Brain Res	경희대학교	Science	Cell	대한한방부인과학회지
	인용	194	128	116	102	84	73	67	65
	비율	1.35%	0.89%	0.81%	0.71%	0.59%	0.51%	0.47%	0.45%
사상체질의학회지	저널	사상체질의학회지	사상의학회지	대한한의학회지	경희대학교	대한한방내과학회지	대한본초학회지	대전대학교	대한침구학회지
	인용	995	256	90	84	52	33	32	28
	비율	16.79%	4.32%	1.52%	1.42%	0.88%	0.56%	0.54%	0.47%
대한본초학회지	저널	대한본초학회지	생약학회지	Nature	동의생리병리학회지	Planta Med	Biol Pharm Bull	J Ethnopharmacol	Life Sci
	인용	218	112	97	74	66	61	55	55
	비율	1.94%	1.00%	0.86%	0.66%	0.59%	0.54%	0.49%	0.49%
동의생리병리학회지	저널	동의생리병리학회지	대한한의학회지	대한침구학회지	대한한방내과학회지	Nature	Science	사상체질의학회지	Cell
	인용	725	415	374	368	305	256	234	214
	비율	1.92%	1.10%	0.99%	0.98%	0.81%	0.68%	0.62%	0.57%

* 대한한의학원전학회지는 인용서적 상위순위

Table 8. The IF analysis result

	2009		2008		2007	
	자기인용 제외	자기인용 포함	자기인용 제외	자기인용 포함	자기인용 제외	자기인용 포함
경락경혈학회지	0.252	0.387	0.088	0.195	0.174	0.294
대한약침학회지	0.318	0.383	0.091	0.596	0.170	0.375
대한예방한의학회지	0.101	0.145	0.133	0.178	0.077	0.205
대한침구학회지	0.443	0.675	0.342	0.468	0.341	0.520
대한한방내과학회지	0.230	0.429	0.199	0.332	0.226	0.392
대한한방부인과학회지	0.099	0.546	0.105	0.664	0.125	0.563
대한한방소아과학회지	0.101	0.304	0.225	0.404	0.215	0.418
동의신경정신과학회지	0.138	0.339	0.144	0.268	0.187	0.385
한방안이비인후피부과학회지	0.181	0.386	0.148	0.444	0.075	0.408
대한한의학원전학회지	0.052	0.194	0.098	0.168	0.057	0.129
대한한의학회지	0.305	0.385	0.267	0.335	0.521	0.581
사상체질의학회지	0.145	0.364	0.101	0.376	0.258	0.825
대한본초학회지	0.360	0.430	0.103	0.139	0.227	0.308
동의생리병리학회지	0.161	0.261	0.107	0.194	0.141	0.243

역기능, 임상논문은 주소증 그리고 문헌논문은 설사에 관한 논문이 가장 많은 것으로 분석하였다. 그리고 전체 244편의 논문은 평균 분량 16.01페이지, 저자수 2.51명 그리고 참고문헌 36.18건임을 밝혔다.

예상준(2009)6)은 정부지원 한의학 과제의 연구 동향 분석연구에서 2002년부터 2007년까지 수행된 한의학 분야 연구과제의 결과 보고서 370건을 분석하여 타 과학기술 분야에 비해서 대학에서 수행되는 기초연구의 비중이 높고 개발연구의 비율이 낮은 것으로 분석하였다. 그리고 경제사회목적 분석을 통해서 ‘건강증진 및 보건’이 80% 이상 차지하고 있으며 기술수명주기 분석을 통해서 도입기가 가장 많음을 밝히면서 한의학 연구가 기초연구에서 사회적 파급효과가 크게 나타나는 개발연구로 점진적으로 변화되어야 한다고 주장하였다.

김안나(2010)7)는 대한한의학회지에 게재된 논문 동향 분석연구에서 1990년부터 2009년까지 발간된 대한한방학회지에 수록된 385건의 논문을 분석하여 논문형태로는 실험논문이 대부분을 차지하고 있으며 세부적으로 효능실험연구가 91%로

가장 많이 게재되었음을 밝혔으며 논문에 수록된 키워드를 분석하여 간독성, 보중익기탕, 부자, 면역에 대한 연구가 많이 수행되었음을 보여주었다. 그리고 공동저자의 비율이 80%를 넘는 것은 한의학연구의 특성상 대부분의 기초 실험 및 임상연구가 공동으로 이루어지고 있기 때문이라고 주장하였다.

본 연구는 대한한의학회지 및 산하 분과학회지 중에서 학술지의 우수성을 인정받아 한국연구재단에 등재된 15개 학술지를 대상으로 계량서지학적 분석을 수행하여 한의학 분야 학술지의 현황을 분석하고 과거 분석결과와 비교하였다. 한국연구재단에 등재된 15종의 학술지 중에서 대한침구학회지의 등재연도가 2002년으로 가장 빠른 것으로 나타났으며 사전 분석과정을 통해서 ‘Oriental Pharmacy and Experimental Medicine’ 학술지를 제외한 2005년부터 2010년 상반기까지 발행된 14종의 학술지에 게재된 6,150건의 논문을 분석하였다.

학술지별 저자현황 분석에서 논문 한편당 평균 저자수는 대한침구학회지(5.29명), 대한한방내과학회지(5.25명), 대한한의학회지(4.75명) 순으로 과거

의 연구 결과에서 나타나 논문 한편당 평균 저자수에 비해서 크게 증가한 것으로 밝혀졌다. 대한한의학회지는 2.62명(1990~1998년)에서 4.65명(2005~2010년)으로 증가하였고 대한한방소아과학회지는 2.51명(1986~2002년)에서 3.16명(2005~2010년)으로 증가하였는데, 이는 다른 학회지에서도 유사한 경향을 보일 것으로 예상되며 최근의 기초연구 및 융합연구에 집중된 한의학 연구경향 때문인 것으로 분석된다.

학술지별 저자생산성은 사상체질의학회지(40.27%), 대한한방부인과학회지(45.95%), 대한한방내과학회지(47.72%) 순으로 밝혀졌으며 대한한의학회지의 저자 생산성은 65.87%(1990~1998년)와 68.46%(2005~2010년)으로 분석되어 과거와 유사한 것으로 밝혀졌다. 그리고 학술지별 저자의 소속기관을 분석하여 대부분의 한의학 연구가 전국 한의과대학에서 수행되고 있으며 '경희대학교 한의과대학'이 8개 학술지에서 가장 많은 논문을 게재하여 한의학 연구가 심하게 편중되어 있는 것으로 나타나 연구기관의 다양화가 시급한 과제로 나타났다.

학회지별 인용문헌 형태분석을 위해서 인용문헌을 8가지로 구분하고 학술지의 특성을 분석하여 대한한의학회지전학회지는 일반서적의 인용비율이 가장 높으며 사상체질의학회지는 한의학술지의 인용비율이 가장 높았고 그 외의 12개 학술지는 비한의학회지 논문의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 그리고 학회지별 인용학술지 분석에서 11개 학술지에 게재된 논문에서 가장 많이 인용한 학술지는 논문이 게재된 학술지로 분석되어 한의학 학술지의 자기인용 비율이 높은 것으로 나타나 한의학 학술지의 질적 향상 및 국제화를 위해서 개선해야 할 사항으로 드러났다.

학회지별 영향력지수 분석을 위해서 오아시스에 구축된 한의학 학술지를 대상으로 2007~2009년의 영향력 지수를 산출하였다. 본 연구에서 도출된 영향력지수는 오아시스에 구축된 한의학 학술지를 대상으로 계산된 결과라는 한계로 인하여 절대적인 수치의 중요성 보다는 학회지별 상대적 영향력 지수를

살펴봄으로써 한의학 연구에 기여하는 정도를 가늠할 수 있는 정보를 제공하는 의의가 있다고 할 수 있다. 향후에는 한국연구재단의 인용문헌 데이터베이스와의 연계를 통해서 실질적으로 의미가 있는 영향력지수를 산출할 수 있을 것으로 기대되며 주제영향도(Discipline Impact Factor) 및 수정영향도(Adjusted Impact Factor) 등으로 확대 연구가 필요할 것이다.

결론

본 연구는 한의학 분야의 학문적 특성, 연구동향 및 저작활동에 대한 제반특성을 분석하기 위해서 한국연구재단에 등재된 14개의 학술지에 게재된 최근 6년간의 6,150건의 논문에 대해서 계량서지학적 분석방법을 적용하여 다음의 결과를 밝혔다.

첫째, 학술지의 연도별 저자수를 조사하여 가장 많은 저자가 참여한 학술지는 동의생리병리학회지(2362명), 대한한의학회지(1189명), 대한침구학회지(967명) 순이며 논문 한편당 평균 저자수가 많은 학술지는 대한침구학회지(5.29명), 대한한방내과학회지(5.25명), 대한한의학회지(4.75명) 순으로 참여 저자수가 많은 상위 3개 학술지와 상이한 결과를 보여주고 있다.

둘째, 학술지의 저자소속기관을 분석하여 논문수에서 상위 8개 기관이 차지하는 비율이 높은 학술지는 사상체질의학회지(92.4%), 경락경혈학회지(90.03%), 대한한방소아과학회지(87.22%) 순이며 저자수에서 상위 8개 기관이 차지하는 비율이 높은 학술지는 대한예방한의학회지(96.55%), 경락경혈학회지(95.19%), 사상체질의학회지(93.85%) 순으로 유사한 결과를 보여주었다.

셋째, 학술지의 인용문헌 형태를 8가지로 구분하고 분석하여 대한한의학회지전학회지는 일반서적의 인용비율이 가장 높았으며 사상체질의학회지는 한의학술지의 인용비율이 가장 높았으나 그 외의 12개 학술지는 비한의학회지 논문의 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

넷째, 학술지에 게재된 논문에서 인용한 학술지를 분석하여 경락경혈학회지와 대한약침학회지를 제외한 11개 학술지에 게재된 논문에서 가장 많이 인용한 학술지는 논문이 게재된 학술지로 나타났으며 자기인용 비율이 높은 학회지는 사상체질의학회지(16.79%), 대한침구학회지(11.77%), 대한한방부인과학회지(11.67%) 순이었다.

마지막으로 오아시스 데이터베이스에 구축된 한의학 학술지를 대상으로 학술지의 영향력 지수를 분석하여 자기인용을 포함한 2009년 영향력 지수는 대한침구학회지(0.675), 대한한방부인과학회지(0.546), 대한본초학회지(0.430) 순이며 자기인용을 제외한 2009년 영향력 지수는 대한침구학회지(0.443), 대한본초학회지(0.430), 대한약침학회지(0.318) 순이었다.

본 연구는 한의학 연구 및 학술지의 발전을 위해서 기초 데이터를 분석하기 위해서 수행되었으며 분석된 데이터에 의하면 한의학 연구가 한의학대학에 심하게 편중되어 있는 것으로 나타나 연구기관의 다양화가 시급한 과제로 나타났으며 한의학 학술지의 질적 향상 및 국제화를 위해서 자기인용 비율을 개선해야 하는 것으로 드러났다.

참고문헌

1. Oriental Medicine Advanced Searching Integrated System. Available from:URL:<http://oasis.kiom.re.kr>
2. Bibliometrics-Wikipedia, the free encyclopedia. Available from:URL:<http://en.wikipedia.org/wiki/Bibliometrics/>
3. National Research Foundation of Korea. Available from:URL:http://www.nrf.re.kr/html/kr/business/business_06_02_08_02_01_01_3465.html#a
4. Kwon YK, Byun SH, Seo MR. Fundamental Study for Bibliometric Analysis of Oriental Medical Literature. Journal of Korean Oriental Medical Society. 1999;20(1):30-43.
5. Seo YM, Chang GT, Kim JH. Analysis of Articles Published in The Journal of Korean Oriental Pediatrics. Journal of Korean Oriental Pediatrics. 2004;18(1):247-272.
6. Yea SJ, Jang HC, Kim JH, Kim C, Kim SK, Song MY. Research Trend Analysis of Traditional Korean Medicine Supported by the Government-on the Research Reports from 2002 to 2007 Year. Journal of Oriental Medical Classics. 2009;22(4): 15-28.
7. Kim AN, Song MY, Bae SH, Kim C, Kim HY. Analysis of Articles Published in the Koran Journal of Oriental Medical Prescription. The Korean Journal of Oriental Medical Prescription. 2010;18(1):57-77.
8. Lokta, AJ. The frequency distribution of scientific productivity. Journal of Washington Academy of Science. 1926;16(2):317-323.