

학습코칭 부모교육 프로그램 개발 및 평가*

: 학령기 가족을 중심으로

Development and Evaluation of Parent Education Program for Learning Coaching

: Focused on Families with School Aged Children

전주비전대학교 아동복지학과

전임강사 노명숙**

성균관대학교 소비자가족학과

교수 김순옥***

Dept. of Child Welfare Jeonju Vision Univ.

Instructor : Rho, Myung-Sook

Dept. of Consumer Family SungKyunKwan Univ.

Professor : Kim, Soon-Ok

<Abstract>

The purpose of this study was to develop Parent Education Program for Learning Coaching which enhances parent's learning-support behaviors, as well as, children's self-Efficacy and self-regulated learning capability, and to implement and evaluate the program for the families with school aged children. The results of this study were as follows. First, the contents of the experimental model of 'Parent Education Program for Learning Coaching' were specified as five factors namely; offering options, offering democratic rules, pursuing appropriate results, offering school-related information, offering self-regulated learning skills for children. Second, significant differences in the experiment group were found in pre- and post-test scores of parent's learning-support behaviors and children's self-efficacy and self-regulated learning capability, but not for the control group. Thus, based on these findings, a modified model of 'Parent Education Program for Learning Coaching' was presented as a conclusion.

▲주요어(Key Words) : 학습코칭(learning coaching), 부모교육(parent education), 프로그램 개발(program development), 프로그램 평가(program evaluation), 학령기 가족(families with school-aged children)

I. 서론

자녀들은 초등학교시기에 학습 습관을 형성해가는 단계이

고, 자신의 일상생활 중 학업 비중이 조금씩 높아져 간다. 이 시기의 부모들은 직장에서 경제적 활동을 한다든지, 자녀 돌봄의 책임을 감당하는 등의 사회경제적으로 중요한 책임 역할을 해야 하는 때이다. 현재 우리 사회의 부모-자녀관계는 때로는 보호자로서, 때로는 친구로서 자녀와 함께 성장해가는 것으로서 특히 자녀의 성장 발달에 아버지의 긍정적인 영향이 부각되면서 과거 부자관계의 수직적인 관계는 탈피했지만 여전히

* 이 논문은 박사학위 논문 중 일부임

** 주 저 자 : 노명숙 (E-mail : sookr50@hanmail.net)

*** 교신저자 : 김순옥 (E-mail : sokim@skku.edu)

자녀양육 및 보호적인 기능의 주된 역할 수행은 어머니가 하게 된다(김태현, 1997). 이러한 부모 역할 수행에서 자녀의 성장과 발달에 따라 부모의 자녀 양육의 방법이 달라지는데, 자녀가 유아일 때는 주로 양육자로서의 역할에 주력하게 되나 학령기가 되면서부터는 부모의 가장 큰 관심은 자녀의 학업문제로 옮겨가게 된다(김중덕, 2001).

그러나 자녀가 초등학교인 학령기 가족에게 있어서, 자녀의 학습 습관을 형성해주기 위해 부모가 자녀에게 적절한 개입 행동을 하지 못하거나 부모 자신의 스트레스를 원만하게 해결하지 못하는 경우도 있다. 또한 부모와 자녀가 서로 각자의 생활에 치중함으로써 부모와 자녀 간 소통하는 대화가 없게 되는 경우도 있다. 이처럼 부모의 자녀에 대한 적절한 학습 지원 행동이 없고, 부모 자신의 스트레스를 적절하게 해소하지 못하고, 부모 자녀 간 대화가 원만하지 못하게 되면 단순한 스트레스나 대화 불통 그 이상의 가족 갈등과 자녀문제가 나타나기도 한다. 이는 학령기 자녀의 학업 수준 하락, 자아존중감과 자아효능감 저하를 초래하기도 한다. 에릭슨의 인간발달 단계에 의하면 학령기는 근면성을 형성하는 시기인데, 이 시기의 자녀가 갖게 되는 자아 개념과 학업에 대한 성취감 여부는 청소년기, 청년기 이후의 자아 개념과 진로에도 영향을 미친다.

부모들은 자녀가 학령기에 접어들면서부터 공부에 관심을 보이면서, 학업성취도의 정도로 자녀를 편중하여 평가하는 경향이 있다. 자녀들은 학업에 있어서 달성하기 힘든 목표성취를 부모로부터 기대 받거나 강요당하고, 만능인이 되기를 기대하는 부모들의 대리성취 욕구로 인해 많은 스트레스를 받고 있다(김명자, 1994). 부모들의 자녀에 대한 사랑과 바람직한 양육의 범위를 넘어서 지나친 학업 성취도에의 관심은 자녀와의 갈등을 야기하고, 부모는 부모역할 만족도가 낮을 수밖에 없다. 부모의 지나친 학업에 대한 관여가 수동적이고 의존적인 학습태도를 형성시켜 자기주도적 학습능력이 결핍된 자녀로 성장시키는 역기능을 낳기도 한다(윤미선, 2006). 그러므로 학습을 둘러싼 가족갈등을 감소시키기 위해서, 부모들은 자녀 양육자와 가정 교육자 차원에서 부모들이 할 수 있는 적절한 학습 지원 행동이 무엇인지 배워야 할 필요성이 대두된다.

또한 부모교육에 관한 선행연구에서 볼 때, 부모의 학습지원 행동 중 아이의 성적 향상을 위해 공부 목표와 성과를 함께 검토하고, 목표 설정 시 자녀의 의사를 존중하거나, 공부와 진학에 도움이 되는 정보를 제공하는 등의 긍정적인 형태의 행동을 했을 경우에는 자녀의 성취의욕을 고무시키고, 자아효능감이 달라져서 자녀는 더 나은 향상이 이루어지는 것으로 나타나고 있다(김연수, 2007). 칭찬과 격려, 책임감 있는 행동을 가르침으로 자녀를 양육하게 하는 Ginott의 부모교육 이론도 이를 뒷받침하고 있다. Ginott(2003)에 따르면 부모들은 자녀의 성취감이나 자신감을 높이기 위해 모욕을 느끼지 않게 하면서 규칙을 지키게 하는 법, 자녀에게 판결을 내리지 않고

칭찬하는 법, 자녀의 의견을 인정하는 법 등을 터득할 필요가 있다.

그러므로 부모가 자녀의 학습에 영향을 주고 있음을 감안해 볼 때, 부모가 올바른 학습 지원 행동을 어떻게 해야 하는지에 대한 실질적인 정보와 교육이 있어야만 한다. 그러기 위해서는 먼저 현재 부모들의 학습지원행동이 어떠한지에 대한 실태 파악과 더불어 부모 대상의 학습지원행동에 대한 교육을 실시할 경우 부모들이 원하는 교육방법에 대한 요구도 조사가 선행될 필요가 있다. 이러한 실태와 요구도 조사를 바탕으로 부모교육 프로그램을 구성할 필요가 있다. 즉, 자녀로 하여금 주도적으로 공부하게 하고 자녀의 자아효능감을 높이기 위해서 부모들을 대상으로 하는 자녀 학습을 둘러싼 지원 행동을 내용으로 하는 부모교육 프로그램을 개발할 필요가 있다.

이상의 연구 필요성에 따라 본 연구는 첫째, 부모의 학습지원행동과 자녀의 자아효능감 및 자기주도적 학습능력 간의 관련연구 고찰을 통해 학령기 자녀의 자기주도적 학습능력이나 자아효능감을 높이는 부모의 학습 지원 행동 변인을 탐색하고자 한다. 둘째, 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력에 긍정적 영향을 줄 수 있는 부모의 학습지원행동을 내용으로 하는 학습코칭 프로그램을 개발하고자 한다. 셋째, 개발된 '학습코칭 부모교육 프로그램' 실험모형을 실시하고, 그 효과에 대한 평가를 거쳐 수정된 "학습코칭 부모교육 프로그램(Parent Education Program for Learning Coaching)"을 제시하고자 한다.

II. 프로그램 개발의 이론적 배경

1. 부모의 학습지원행동

부모의 학습지원행동과 관련하여 '부모행동'을 다섯 가지로 정의(임은미, 1998)하였다. 첫째는 학습 선택권의 부여로 자녀가 공부를 할 때, 언제, 어디서, 무슨 공부를 하는가에 관해서 가능한 자녀 스스로 선택하도록 하는 것이다. 둘째는 민주적인 규칙제공으로 자녀의 학습규칙을 정하는데 있어서 규칙을 지키는 것에 대한 어려움을 인정하고, 그 규칙의 필요성과 결과에 대한 의견을 충분히 교환하는 과정에서 자녀 스스로 규칙을 받아들일도록 하는 것이다. 셋째는 적정 성과 추구로 점수나 등수 등 자녀의 학업 성과에 따라 자녀를 평가하지 않고 문제 해결적인 태도로 자녀의 학업행동을 검토해주는 것을 말한다. 넷째는 학업향상 격려로 자녀의 학습행동이나 성적을 형제, 자매, 친구 등과 비교하지 않고 자녀 고유의 맥락에서 검토하는 것이다. 상대적인 평가에 연연하지 않고 지난 번 보다 잘했다면 긍정적인 강화를 아끼지 않는 행동이다. 다섯째는 학업 정보 제공으로 효과적으로 공부를 하기 위한 방법이나 학습에 필요

한 정보 등을 탐구하고 모았다가 자녀가 필요할 때 제공하는 것이다.

부모의 학습지원행동과 자녀의 자아효능감 간의 관계에서 자아효능감(Self-efficacy)이란 넓게는 자아개념이라고 할 수 있는 것으로 자기 자신의 능력에 대한 감정을 말하며 학습에 크게 영향을 미친다. 이것은 학습자가 자신의 효능성에 대한 기대를 어떻게 하느냐 혹은 자기 자신의 효능성을 어떻게 보느냐에 대한 인식의 결과이기 때문에 '지각된 효능성(perceived efficacy)', 혹은 '자기효능성에 대한 신념 또는 기대(belief or expectation of self-efficacy)'라고 부르기도 하였다(추미애·박아청, 2006).

자아효능감의 하위요인(자신감, 자아조절효능감, 과제난이도 선호)과 학업성취의 관계를 분석한 연구에서, 자신감·자아조절효능감·과제난이도 선호와 학업성취는 비교적 높은 상관관이 있는 것으로 나타났다. 높은 학업성취를 보이는 학생들은 긍정적 자아개념을 가지고 있어서 자신을 가치 있고 바람직하고 유능한 사람으로 지각하는데 비해, 낮은 학업성취를 보이는 학생들은 부정적인 자아개념을 가져서 자신감이 부족하고 타인이 자기를 승인하지 않는다고 하였다(김희수, 2004).

자아효능감과 학업 성취에 관련된 연구를 살펴보면, 능력에 대한 자아개념은 학업성취를 예언하는데 있어서 지능보다 우월하다(Harter, 1985)고 함으로써, 자아효능감과 학업성취와의 관련성을 언급하였다. 즉 이 연구에서 자신을 유능하고 가치 있다고 지각하는 긍정적인 자아개념을 가진 학생은 높은 학업성취를 보이며, 자신을 무능하고 쓸모없다고 지각하는 부정적 자아개념을 지닌 사람은 학업성취에 대한 의욕과 동기가 낮아서 결국 낮은 학업성취를 보이게 된다는 것이다.

또한 자아효능감이 높은 아동들은 자아효능감이 낮은 아동들보다 학업 성적이 높고(박기종, 2000), 자기효능감이 높은 아동이 문제 상황에서 강한 자신감과 높은 문제 해결력을 보인다고 하여 아동이 지각한 자기효능감의 중요성을 지지하였다(이미숙, 2006).

부모의 학습지원행동과 자녀의 자기주도적 학습능력 간의 관계에서 어머니가 자녀의 학습에 관여할 때 자녀의 학습방식과 의사를 존중하면서 성적향상에 필요한 학습정보를 제공하는 등의 긍정적인 형태일 경우, 자녀가 학습에 대한 호기심과 흥미를 잃지 않으면서 학습과정에 주도권을 쥐고 내적으로 통제할 수 있는 자기주도학습능력을 향상시킬 수 있다고 하였다. 이를 통해 자녀의 학업 자기효능감을 신장시켜 궁극적으로 자녀의 학업성취를 향상시킬 수 있다고 보았다. 한편 어머니가 자녀의 학업에 직접적으로 개입하는 것은 자기주도 학습능력을 저하시키고 부정적인 학업 자기효능감을 갖게 될 것으로 보았다(김연수, 2007).

부모의 학습지원행동은 초등학생 자녀의 자기조절학습과 의미 있는 정적상관이 있으나(이숙자, 2007), 부모의 성취압력

은 자녀의 학업성취에 직접 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으나 내적/외적 귀인성향 및 시험불안을 매개로 하여 간접적으로는 부정적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다(최경희, 2006).

부모의 자율성 격려행동 및 학업 정보 제공과 자녀의 학업동기나 학업성취도 관련하여 살펴보면, 임은미(1998)는 중고생 368명을 대상으로 한 연구에서 부모의 자율성 격려행동 및 학업 정보 제공이 자녀의 학업동기 및 학업성취도와 유의한 정적 상관이 있다고 하였고, 김민수(2006)는 부모의 학습지원행동 중 자율성격려 행동은 자녀의 학업성취 및 학습전략과 관계가 있고, 학업 정보 제공은 자녀의 학업성취와 관련이 있다고 하였다.

2. 학령기 부모교육 프로그램 고찰

현재 우리나라에서 보편적으로 실시되고 있는 여러 형태의 부모교육을 살펴보면, 외국에서 개발한 부모교육 프로그램을 적용하여 실시하거나, 관련기관에서 자체적으로 개발하여 실시하거나, 이외에 개별 연구자들이 프로그램을 개발하여 실시하고 있다. 분석대상은 우리나라에 부모교육이 도입된 이래부터 2008년까지의 논문 중 학령기 자녀를 둔 부모대상의 부모자녀 관계를 교육내용으로 한 프로그램이 다뤄진 논문과 프로그램을 선별적으로 선정하여, 교육내용과 교육회기, 교육방법 등에 대해 분석하였다. 이를 정리하면 다음의 <표 1>과 같다. 하지만 현재 개발·실시되고 있고 부모교육프로그램 중에 자녀의 '학습지원행동'에 관한 내용을 중심 주제로 하여 진행된 프로그램은 거의 없었다.

아래 <표 1>을 통한 우리나라에서 실시되고 있는 프로그램의 내용에 관한 고찰과 더불어 부모교육 프로그램이 부모와 자녀에게 어떤 영향을 미치는가에 대한 연구도 살펴볼 수 있다. 부모교육 프로그램의 효과로서 부모에게는 부모 자신이 교육자로서 부모역할에 대한 자신감, 만족감, 긍정적인 자아개념을 갖게 되며 자녀양육에서 경험하는 불안수준이 감소했고, 부모의 의사소통 능력이 향상되었고, 자녀의 문제행동에 효율적으로 대처할 수 있게 되었다는 것이다(정옥분, 정순화, 2008). 부모교육 프로그램은 이에 참여한 부모에게만이 아니라 자녀에게도 영향을 미치는데, 자녀들의 자아개념이 향상(김향은, 정옥분, 1999)되었고, IQ 점수와 학업성취도가 높아졌다는 연구(허정무, 2005)가 있다.

또한 지금까지 코칭에 관한 선행연구들에서 코칭은 아동의 자기효능감, 장애아동의 행동발달, 간호사의 감성지수, 교사역할, 대학생의 자아성장, 조직의 리더십, 조직의 자아개념과 직무만족, 집단응집력에 긍정적인 효과를 주는 것으로 보고되고 있다(김봉호, 2008).

하지만 부모대상으로 한 코칭프로그램 개발·실시도 없었으며, 현재까지 실시되고 있는 부모교육프로그램 관련 연구에서

<표 1> 부모교육 프로그램 고찰

국외 부모교육 프로그램						
개발기관 (연도)	프로그램명	대상	교육내용	회기	교육방법 및 자료	비고
Dinkmeyer & Mckay (1976)	Systematic Training for Effective Parenting (STEP)	아동기~ 청소년기 부모	자녀행동이해 자녀와 부모 자신 이해 격려-자존감 기르기 의사소통-반영적 경청 의사소통-나전달법 책임감 훈육방법 자연적 논리적 결과 가족모임, 잠재력 개발	9	강의와 토론, 교사용/부모용 지침서	이 경우 역 '당신도 유능한 부모가 될 수 있다'(1985)
Popkin, M. H.(2007)	Active Parenting for Today (APT)	아동기~ 청소년기 부모	적극적 부모, 자녀이해하기 용기·복돋우기 책임감 개발하기 협력 구하기, 민주적 가정	6	강의와 토론, 비디오테이프와 소책자	한국심리교육센터 도입
국내 기관 개발 부모교육 프로그램						
개발기관 (연도)	프로그램명	대상	교육내용	회기	교육방법 및 자료	비고
한국가족상담 교육연구소 (1997)	청소년자녀의 부모교육 프로그램	청소년기 부모	청소년 특성, 자녀양육 존중받는 부모 대화법-반영적 경청 대화법-효율적 자기표현 문제해결력 기르기	6	강의와 토론, 부모용 워크북	-
한국청소년 상담원 (1993)	자녀의 힘을 복돋우는 부모훈련	청소년기 부모	자녀의 힘을 복돋우는 부모 자녀의 힘을 복돋우는 대화 바른 행동의 길 다지기 생활의 기틀 세우기 어울려 사는 지혜 기르기	5	강의와 실습, 교재	-전 기관명: '청소년 대화의 광장' -1회 당 12시간씩
국내 연구자 개발 부모교육 프로그램						
개발자 (연도)	프로그램명	대상	교육내용	회기	교육방법 및 자료	비고
곽소현 (2000)	청소년 이해를 위한 부모교육 프로그램	청소년기 부모	부모의 자기 이해 의사소통 증진	8	집단상담역할극	인원: 10~12명
권순영 (2007)	초등학생 학습기술향상 부모교육	초등학생 부모	목표관리, 시간관리, 노트필기, 정보처리, 자율학습, 자료활용, 과제처리, 학습동기	9	강의, 통의, 책·자료읽기, 역할놀이	인원: 20명 실험/통제집단x 사전/사후검사
김명자 외 (2003)	청소년자녀와 어머니 세대 간 이해 증진 프로그램	청소년 자녀와 부모	자아존중감 증진 자녀 적성 맞는 진로탐색 올바른 성지식, 이성교제 세대차이의 수용 개방적 의사소통	4	강의, 활동, 교재	인원: 쌍(12명), 실험집단x사후 만족도
김순옥 외 (2008)	금성자녀와 통하는 화성부모	청소년기 부모	앗! 말이 오고가요 공부·진로코치로서의 부모 컴퓨터! 통하는 부모 즐기는 아이 부자아이 만드는 부자부모 스스로 삶의 주인공이 되는 자녀와 부모	5	강의와 토론, 워크북과 매뉴얼	인원: 17명 실험집단x사전/사후 검사

<표 1> 계속

국내 연구자 개발 부모교육 프로그램						
개발자 (연도)	프로그램명	대상	교육내용	회기	교육방법 및 자료	비고
김순옥 & 송현애 (1998)	자녀와의 대화를 위한 부모교육 프로그램	10대 자녀의 부모	부모자신 인식하기 자녀와의 교류관계 분석하기 말하기 방법 자녀입장 되어보기 듣기방법	6	강의, 토의, 실습, 교재, 차트	인원: 19명 실험집단x사전/사후 /추후검사
송정아 & 윤명선 (1997)	청소년자녀와 부모 관계향상프로그램	청소년기 부모	자녀 발달특성 이해 자녀의 성에 대한 이해 자녀와 효율적 의사소통 자녀와 갈등상황 해결하기 자녀와 함께하는 역할극	5	강의와 토론, 워크샵	인원: 15~20명 실험집단x사전/사후 검사
예서현 (2004)	의사소통 훈련 부모교육	초등학생 학부모	자녀-부모이해, 격려, 반영적경청, 나 전달법, 제3의 대안, 가치관대립 대처, 자연적 논리적 귀결	9	강의, 실습, 소감나누기	인원: 22명 실험집단/통제집단 x 사전/사후검사
오세철 (1997)	장애인 부모 대처전략 프로그램	장애아 부모	문제-해결 개인 목표성취 인지적 재구조화 대인관계기술	4	인지행동적 집단 프로그램	인원: 32명 실험집단/통제집단 x 사전/사후검사
유은희 (1996)	청소년 자녀의 부모교육 프로그램	청소년기 부모	청소년 특성 청소년에게 적합한 자녀양육 존중 받는 부모 자녀의 마음 여는 대화법 자녀의 문제해결 능력	6	강의, 실습, 토의	인원:8~10명 실험집단 사후 평가질문지
유은희 & 홍숙자 (1998)	부모교육 프로그램	유아, 학동, 청소년기 부모	내자녀알기 부모 자녀 성격 특성 알기 어떻게 양육하나? 자녀 성교육 스스로 해결하고, 책임지기자녀 학습태도 증진 부모자녀 마음 열기 바르게 칭찬하고 꾸중하기 성숙한 부모와 자녀	9	강의와 토론	인원: 43명 발달단계에 따라 특정 분야에 더 역점을 두며 실행
윤종희 (2006)	장애아 가족의 가족 능력 강화 가족지원	장애아 가족의 부모	장애아 부모의 심리적 반응단계와 대처행동 가계도와 생태도 애착증진위한 놀이	3	소규모집단토론, 활동지	인원: 16명 실험집단/통제집단 x 사전/사후검사의 양적평가와 질적평가
윤주영 (2000)	현실요법을 바탕으로 한 부모교육 프로그램	부모 일반	친밀감형성, 욕구강도측정 질적세계탐색 행동을 선택하는 주체는 나 5가지 욕구충족 이해 지각수준알기 활동계획하기 활동 계획한 것 체크	8	강의, 현실요법	인원: 9명 실험집단/통제집단 x 사전/사후검사
장영진 (2000)	청소년자녀를 위한 부모교육 프로그램	청소년기 부모	자녀양육관 자녀이해 의사소통	10	강의, 토론	인원: 10명 실험집단/통제집단 x 사전/사후검사
최대현 외 (2007)	새터민 아동·청소년 적응력 향상 부모교육	새터민 부모	자기통제력 향상, 남한의 자녀양육 문화와 교육 체계 정보 서비스	6	강의와 역할극, 시청각 자료	인원:77명 실험집단 목표성취도와 만족도

학습코칭 관련 부모교육 프로그램이 학습지원행동에 미치는 효과를 검증하는 프로그램개발과 연구는 거의 없었다.

3. 프로그램 개발 준거모델

본 장에서는 프로그램 개발과 효과성 평가의 기초자료로써 로직모델을 살펴보고, 프로그램 내용구성을 뒷받침하는 Ginott의 인본주의 부모교육 이론과 코칭모델을 살펴보고자 한다.

로직모델은 프로그램 개발 과정에서 체계이론의 개념을 적용하여 투입-활동-산출-성과 간의 관계를 논리적으로 설명하는 도식을 활용하여 프로그램의 성과를 체계적으로 평가하는 모형이라고 정의(황성철, 2008)하였다. 이 논리모형(logic model)은 프로그램에 투입된 인적·물적 자원을 명확히 해 주고 목표를 분명히 설정하는 데 도움을 주고, 프로그램 수행과정을 차트로 보여주는 시각적 장치를 사용하여 프로그램 개발자나 평가자가 모니터링 할 수 있도록 도와준다. 결국 로직모델은 프로그램의 요소들을 활용하여 프로그램이 어떻게 작동하는가에 대한 논리를 제공하는 것이라고 정의할 수 있다(지은구, 2008).

부모의 자질 향상을 위한 부모교육 프로그램 모형 중 이 연구에서는 Ginott의 인본주의적 양육모형을 선택하였다.

Ginott는 부모교육의 내용을 다음과 같은 언급하였다. 첫째, 부모들로 하여금 자녀양육을 보다 더 잘 하게 하고, 효율적인 부모역할을 하게 하는 법, 둘째, 부모 자신의 감정을 잘 인식하게 하는 법, 셋째, 부모들이 자녀의 감정을 보다 잘 이해하게 하는 법, 넷째, 부모들이 자녀에게 모욕감을 느끼지 않게 하면서 훈육하는 법, 다섯째, 자녀의 인격을 깎아내리지 않고 비평하는 법, 여섯째, 자녀를 판단하지 않으면서 칭찬하는 법, 일곱째, 자녀에게 상처주지 않으면서 화를 표현하는 방법, 여덟째, 부모 내면의 감정·생각·느낌을 받아들이지 않고 거부하기 보다는 깊이 수용하는 방법을 부모교육의 내용으로 하였다. 이러한 부모교육을 통해 자녀로 하여금 내면의 있는 그대로의 모습에 확신을 갖게 하고 자신감(self-confidence)을 키워갈 수 있게 하는 것이다.

Ginott는 성공적인 부모교육의 과정으로 4단계를 들고 있다. 첫째 단계는 서술 단계(recitation stage)로서, 구성원들은 자녀가 당면한 문제와 그 문제를 다루는 방법을 서술한다. 둘째 단계는 민감화 단계(sensitization stage)로서, 그들 자녀의 감정에 관심을 높이고 민감해지도록 하는 단계이다. 세 번째 단계는 개념 학습단계(learning of concepts stage)로서, 복잡한 이론을 제시하는 것이 아니라 그들 자녀와의 실패와 성공 경험에 대한 지속적인 서술에 대한 반응으로 구성원들에게 간단히 요약진술해주거나 결론을 제시해준다. 결과적으로 자녀의 요구와 행동에 대한 기본적 이해를 갖게 한다. 넷째 단계는 대처기술의 교수와 실습단계(teaching and practice of better coping skills stage)이다. 이 단계에서의 그들의 자녀와 의사소통하고, 훈육하고, 지도하는 더 좋은 기술을 발달

시키도록 돕는 단계이다.

또한 프로그램 개발 준거모델로서 코칭모델은 코칭에 대한 개념, 코칭철학에 대해 살펴보았다. 코칭에 대한 개념을 국제코치협회(ICF: International Coach Federation)는 다음과 같이 정의하였다. 코칭이란 사람들이 인생, 경력, 사업이나 조직에서 특별한 결과를 성취할 수 있도록 도움을 주는 지속적인 전문적인 관계를 말한다.

코칭을 실시하는 기관 및 코칭 단계에 따라 GRROW모델, CCU대화모델, 5R모델, 해피온가족코칭 모델 등 여러 코칭모델이 있다.

인코칭센터에서의 GRROW모델은 첫째, 코칭목표정하기(Goal; 코치이에게 코칭의 이슈를 말하게 하고 코칭의 방향과 목표를 명확히 정한다), 둘째, 현실파악하기(Reality; 코치이의 현실을 구체적으로 파악해야 한다), 셋째, 핵심니즈인식하기(Recognition; 코칭이슈에 대한 코치이의 감정 표현을 촉진시킨다), 넷째, 대안탐색하기(Options; 변화된 행동을 통해 목표를 실현할 수 있는 방법을 모색한다), 다섯째, 실천의지 확인하기(Will; 행동계획의 실천을 다짐하고 전체코칭교육을 리뷰한다)로 코칭과정의 구성되어 있다(인코칭센터 <http://www.incoaching.com>).

또한 코칭철학으로써 첫째는 인간은 완전한 존재이다(whole)는 것이고, 둘째는 인간은 무한한 가능성이 있다(creative)는 것, 셋째는 인간은 자신 안에 답을 가지고 있다(resourceful)고 정의하였다. 즉, 코칭에서 보는 인간은 그 자체로 완전한 존재이며, 성장하려고 하는 무한한 가능성이 있는 존재이다. 자신의 성장을 향한 과정에서 스스로 답을 찾을 수 있는 존재이다. 인간은 이러한 완전성과 가능성을 갖고 있지만, 환경과 교육 등의 여건 속에서 완전성과 가능성이 제한되고, 인식하지 못하게 됨으로써 이를 최대로 끌어내주어 스스로 답을 찾는 것이 중요한데, 이러한 도움을 주는 사람이 코치(coach)(김혜연, 2008: ICF국제코치협회(www.coachfederation.org)) 라는 연구가 있다.

III. 프로그램 실험모형 목적과 내용

학습코칭 부모교육 프로그램 실험모형의 목적은 부모가 자녀의 학습을 코칭해야 하는 코치로서의 역할을 인식하기와 부모의 학습지원행동 능력을 향상시키는 데에 있고, 다음과 같은 목표를 둔다.

- 1) 부모가 자녀의 학습에 관해 선택권을 부여하도록 한다.
- 2) 부모가 자녀에게 학습규칙을 민주적으로 제공하도록 한다.
- 3) 부모가 자녀의 학업에 대해 적정 성과를 추구하도록 한다.
- 4) 부모가 자녀의 학업에 관한 정보 제공을 하도록 한다.
- 5) 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력을 향상시킨다.

<표 2> 학습코칭 부모교육 실험모형의 개요

회기	주제	내용	개발 근거	대상
1	학습코치로서의 부모 세우기	학습지원행동 설명, 부모역할의 변화, 자녀 목표 유형, 코칭의 기본개념과 철학, 자녀학습코치 사명서	1) 로직모델의 상황·활동단계(문제나 욕구 발견) 2) Ginott모델의 기본가정: 부모 자신감향상 3) Ginott모델부모교육 1단계 문제서술단계 4) GRROW코칭모델 1단계 코칭목표 정하기 5) 코칭모델의 핵심철학 6) 문헌고찰 결과 자녀 자아효능감·자기주도적 학습능력과 부모학습지원행동의 유의한 정적 상관에 의한 부모의 학습지원행동 교육 필요성	부모
2	학습코칭 대화	학습코칭대화법(경청과 공감), 의사소통의 중요성, 잘못된 대화방식의 영향	1) 로직모델의 활동단계(교육프로그램) 2) Ginott모델부모교육 2단계 민감화단계 3) GRROW코칭모델 스킵, 적극적경청 대화법 4) 문헌고찰 결과 자녀자아효능감·자기주도적 학습능력과 부모학습지원행동의 유의한 정적 상관에 의한 부모의 학습지원행동 교육(학습 선택권 부여) 필요성	부모
3	학습코칭 요소	학습코칭 대화법(질문하기, 칭찬하기, nvc로 말해주기), 학습코칭 요소(공부의 당위성, 긍정적 자아개념, 동기부여, 자아효능감, 외적 환경)	1) 로직모델의 활동단계(교육프로그램) 2) Ginott모델부모교육 3단계 개념학습단계 3) 코칭모델 기본가정, 자녀의 잠재력 신뢰 4) 문헌 고찰 결과 자녀 자아효능감·자기주도적 학습능력과 부모 학습지원행동의 유의한 정적 상관에 의한 부모의 학습지원행동 교육(민주 규칙제공 및 적정 성과추구) 필요성	부모
4	학습코칭 전략	학습코칭전략(시간관리, 예복습, 기억원리, 목표와 계획, 수업, 시험다루기, 보상, 과목별 학습전략, 집중력)	1) 로직모델의 활동·산출·성과단계(교육효과, 새로운 변화) 2) Ginott모델의 부모교육 4단계 대처기술 교수와 실습단계 3) GRROW코칭모델의 4~5단계, 대안탐색과 실천의지 확인하기 4) 문헌 고찰 결과 자녀 자아효능감·자기주도적 학습능력과 부모 학습지원행동의 유의한 정적 상관에 의한 부모의 학습지원행동 교육(정보제공) 필요성	부모
5	학습기술 실제	학습요소(자아효능감, 공부 당위성, 동기부여, 환경)와 학습 기술(목표, 꿈, 계획, 수업, 예복습, 시간관리, 집중력)	1) 로직모델의 활동과 산출단계(교육프로그램 실시 및 효과) 2) Ginott모델의 3단계 개념학습단계, 4단계 대처기술 교수와 실습단계 3) GRROW코칭모델의 4~5단계인 대안탐색과 실천의지 확인하기 4) 문헌 고찰에서 자녀 대상 교육 필요성	자녀

<표 2-1> 제 1 회기 '학습코치로서의 부모' 세우기

세부목표	라포 형성, 부모가 자녀 학습지원행동 익히기, 학습코칭 기본 지식 습득	
진행단계	내용 및 방법	
진행단계	강 의	활 동
도입(35분)	프로그램 소개, 자기소개, 교육참여 동기 및 기대, 교육참여 서약서, <사전검사> 부모의 학습지원행동검사, 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력검사 회수	
전개(75분)	1. 부모역할의 변화와 자녀 학습에 부모의 코치 역할 중요성	*학습코칭 부모사명서 작성 *그룹토의발표
	2. 학습코치로서의 부모 세우기	(2명씩 짝을 지어 사명서를 서로 나누고 발표한다)
	3. 학습코칭의 기본개념과 철학	*부모코치역할 관련 동영상
종결/과제 (10분)	1. 요약하기: 코치로서의 부모역할 인식 2. 과제주기: 자녀의 코치로서의 역할인식하에 변화된 행동 시도하기 3. 2회기 "학습코칭대화-학습 선택권 부여" 안내하기	

이상의 프로그램 목적에 의해 프로그램 실험모형의 내용은 코칭 부모교육 내용 4회기와 자녀 대상 1회기를 다음의 <표 전문가적 입장에서 연구자가 관련문헌 및 자료를 토대로, 학습 2>, <표 2-1> ~ <표 2-5>와 같이 구성하였다.

<표 2-2> 제 2 회기 학습코칭 대화 - 학습 선택권 부여

세부목표	부모의 학습지원행동 중 학습 선택권 부여 능력 향상, 학습코칭 대화법(경청과 공감)	
진행단계	내 용 및 방 법	
도입(15분)	지난 회기 후 소감 나누기, 이번 회기 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 학습 선택권 부여 강의 - 의사소통 중요성 2. 학습코칭대화법 I: 선택권 부 여 대화법(경청과 공감) - 자녀목표 설정(적정 성과추구)	*선택권 부여 대화법(경청과 공감) Role Play *학습코칭 대화 Role Play (학습목표 중심 대화 실습).
준비물	*필기도구 *워크북 *PPT *동영상자료 (학습목표 중심의 대화법 영상물)	
종결/과제 (10분)	1. 요약하기: 학습코칭대화법 I : 선택권 부여 2. 과제주기: 자녀에게 선택권을 부여하기 위한 코칭 대화법을 적용하고, 자녀의 반응을 관찰하기 3. 3회기 "학습코칭 요소: 민주 규칙, 적정성과" 안내하기	

<표 2-3> 제 3 회기 학습코칭 요소 - 민주 규칙, 적정 성과

세부목표	부모의 학습지원행동 능력(학습규칙 민주적 제공, 적정성과 추구) 향상, 학습지원 관련 대화법 익히기, 학습 지원 요소들에 관한 부모의 코칭기술을 익히기	
진행단계	내 용 및 방 법	
도입(15분)	지난 회기 후 소감 나누기, 이번 회기 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 부모의 학습지원행동(학습규칙 민주적 제공, 적정 성과 추구) 2. 학습지원요소로서 학습코칭대화법II:민주 규칙제공, 적정 성과 추구위한 대화법	* 학습지원 대화법 실습
	3. 학습지원행동- 코칭요소	* "공부의 당위성"역할극
준비물	*워크북 *PPT *동영상자료(Ginott 의 칭찬하기 DVD)	
종결/과제 (10분)	1. 요약하기: 부모의 학습지원 행동과 학습코칭요소 2. 과제주기: 자녀 시간관리 관찰해오기 3. 4회기 "학습코칭 실제: 학업 정보 제공"안내하기	

<표 2-4> 제 4 회기 학습코칭 전략 - 학업 정보 제공

세부목표	부모의 학습지원행동(학업 정보 제공) 향상, 학습코칭 전략 습득	
진행단계	내 용	
도입(15분)	지난 회기 후 소감 나누기, 이번 회기 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 부모의 학습지원행동 능력 2. 훌륭한 학습코치로서의 나	*자녀 목표와 계획표 작성 *공부방법 실습:집중력 게임 *시각화와 앵커링
준비물	*워크북 *PPT *동영상자료	
종결/과제 (10분)	1. 요약하기 : 학습코칭 전략.학업 정보 제공 2. 5회기 안내: 자녀 대상 학습 기술 3. 사후검사: 부모의 학습지원행동 검사, 자녀의 자아효능감 및 자기주도적 학습능력 검사	

<표 2-5> 제 5 회기 학습 기술(자녀 대상)

세부목표	자녀 자아효능감· 자기주도적 학습능력 향상	
진행단계	내 용	준비물
도입(15분)	프로그램 소개와 자기소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 자아효능감과 공부 관계 2. 자기주도적 학습 기술	*비전리스트/명함만들기 *큰돌 우선순위 실험 *집중력 게임
종결/과제 (10분)	1. 요약하기 : 자아효능감, 자기주도적 학습 기술 2. 사후검사 : 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력검사	

IV. 프로그램 실험모형 실시 평가

1. 프로그램 실험모형 실시 및 평가 방법

프로그램 실시는 서울과 경기도 거주 초등학교 자녀를 둔 부모와 자녀 32명을 대상으로 워크북 자료 중심의 강의와 소그룹 토론 방식의 1주에 1회 120분씩 무료 강좌 형태로 하였다. 대상자 선정을 위해 건강가정지원센터와 인터넷을 통해 홍보를 하였고, 무작위로 대상 부모들을 실험집단과 통제집단으로 배정하였다.

프로그램 실시 시 1~4회기 동안의 교육에 참가한 부모들에게 첫 회기 시작 때 교육의 원활한 진행과 효과를 높이기 위한 활동지로 구성된 워크북(workbook)을 배부하였다. 프로그램 진행에서 주로 사용한 방법은 파워포인트(PPT) 자료를 중심으로 한 강의, 소그룹 토의와 발표, 역할극 등으로 하였다. 5회기에 참가한 자녀들에게는 활동지와 그룹별 활동, 파워포인트를 통해 실시하였다.

학습코칭 프로그램 모형의 평가방법은 학습지원행동검사와 학습코칭기술 숙지도, 자아효능감, 자기주도적 학습능력에 대한 실험집단과 통제집단의 사전·사후 검사, 관찰자의 프로그램모니터링, 회기별 참가자 만족도 등으로 하였다.

학습코칭 부모교육 프로그램의 효과성 검증을 위한 양적 평가 모형 중 목표지향평가모형을 참고로 하였다. 즉, 프로그램 실시 전후에 실험집단과 통제집단 모두 사전·사후 검사를 실시하여 프로그램의 목적 달성도를 평가하고, 회기마다의 만족도 설문지 내의 하위 목표 달성 정도 평가를 통해 세부 목표 달성도를 평가하였다.

이는 목적과 목표의 성취된 정도를 측정함으로써(Posavac, Carey, 1997) 참여자들이 실제로 성취한 목표수준으로 그 프로그램의 효과성을 판단하는 것이다. 그러므로 본 연구에서는 실험집단과 통제집단에 실시한 부모의 학습지원행동과 자녀의 자아효능감· 자기주도적 학습능력에 대한 사전·사후검

사를 paired t-test로 분석하였고, 각 회기별 세부목표 달성도는 평균으로 분석하였다.

또한 교육 프로그램 참가자들을 대상으로 프로그램 회기 종료 시 실시하는 만족도 소감문, 보조 진행자를 통한 프로그램 진행과정 녹음과 프로그램 모니터링지 분석을 통해 양적평가를 보완하는 질적평가를 실시하였다.

또한 학습코칭 프로그램 개발과 실시 전반에 관한 평가를 위해 로직모델에 근거하여 프로그램 개발 단계부터 실시 및 진행 단계에서의 평가요소인 프로그램 필요성, 소비자원, 투입 활동, 활동 후 산출, 참여자 변화 정도에 대해서 평가를 하였다.

2. 프로그램 실험모형 실시 및 평가 결과

프로그램 참여자의 일반적 사항으로서 대상자는 총 32명으로 실험집단과 통제집단이 각 16명(8쌍의 부모와 자녀)이다. 서울과 수도권에 거주하고, 참가 부모 연령은 30대 중반에서 40대 초반이고, 자녀는 2명 정도를 두었다. 프로그램에 참여 자녀가 첫째인 경우는 2명, 둘째인 경우는 3명, 외동이인 경우가 3명이었고, 자녀 학년은 초등학교 전 학년에 고루 분포되었다.

대상자에 대한 동질성 평가로 프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단의 부모학습지원행동과 자녀 자아효능감· 자기주도적 학습능력에 대한 두 집단 평균차이에서 두 집단의 분산이 같다는 가정 하에 t-test를 사용하였다. Levene의 등분산 검증 결과 유의확률이 부모의 학습지원행동 .115, 자녀의 자아효능감 .321, 자녀의 자기주도적 학습능력 .494로서 $\alpha=.05$ 에서 등분산 가정에 문제가 없다.

즉 등분산 가정이 된 경우 양측검증에서 전체적으로 유의하지 않게 나타났으므로 두 집단 간 부모의 학습지원행동과 자녀의 자아효능감· 자기주도 학습능력 간에 차이가 있다고 할 수 없고, 실험집단과 통제집단은 동일한 성격을 가진 집단임을 알 수 있었다.

학습코칭 부모교육 프로그램의 효과성에 대한 양적 평가 결과는 다음과 같다. 참여자 부모와 자녀의 프로그램 실시

전과 실시 후의 평균 차이 검증을 paired t-test로 하였고, 다음의 <표 3> ~ <표 4>과 같다.

<표 3>를 통해서 볼 때, 통제집단은 부모교육 프로그램이란 처치를 취하지 않고서 사전 사후 평가를 했을 때 대부분 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 반면에 부모의 학습지원행동이 실험집단의 프로그램 전과 후에서 대부분 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 부모가 학습코칭 부모교육 프로그램 참가한 후에 학습지원행동이 보다 긍정적으로 향상된

결과라고 해석된다. 즉 부모가 자녀의 학습에 관한 코칭 부모교육 프로그램에 참가함으로써 자녀에게 학습에 관한 선택권을 부여해주고, 민주적 규칙을 제공하고, 적정 성과를 추구하고, 학업 정보를 제공하는 면이 증가한 결과라고 볼 수 있다.

이는 초등학생 자녀를 둔 학부모 대상의 부모교육 프로그램으로 부모의 효능감과 부모 자녀 상호작용에 영향을 미쳤다는 연구(예서현, 2004)에서도 볼 수 있듯이, 초등학생 자녀를 둔 부모들이 부모교육으로 부모로서의 태도뿐만 아니라, 부모자

<표 3> 부모 학습지원행동 사전사후 차이분석

		실험집단				통제집단			
		N	M	SD	t값	N	M	SD	t값
학습 선택권 부여	사전 검사	8	3.271	.511	-5.905**	8	3.292	.356	-.685
	사후 검사	8	4.542	.330		8	3.438	.454	
민주 규칙 제공	사전 검사	8	3.250	.236	-8.852**	8	3.354	.226	-1.068
	사후 검사	8	4.479	.314		8	3.563	.503	
적정 성과 추구	사전 검사	8	3.583	.388	-6.818**	8	3.792	.452	-.546
	사후 검사	8	4.688	.243		8	3.667	.463	
학업 정보 제공	사전 검사	8	3.750	.912	-2.310*	8	3.521	.580	-.162
	사후 검사	8	4.771	.854		8	3.563	.436	
부모학습지원 행동	사전 검사	8	3.193	.168	-12.062**	8	3.339	.337	-.327
	사후 검사	8	4.359	.215		8	3.396	.363	

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 4> 자녀 자아효능감, 자기주도적 학습능력 사전사후 차이분석

자아효능감· 자기주도적 학습능력	실험/통제 집단	실험집단				통제집단			
		N	M	SD	t값	N	M	SD	t값
책임감	사전 검사	8	3.143	.657	-3.237**	8	3.303	.234	-.616
	사후 검사	8	4.107	.528		8	3.482	.171	
자신감	사전 검사	8	3.339	.674	-2.816**	8	3.714	.244	-.144
	사후 검사	8	4.286	.670		8	3.768	.280	
자아효능감	사전 검사	8	3.241	.658	-3.052**	8	3.509	.226	-.367
	사후 검사	8	4.196	.592		8	3.625	.221	
초인지 (주체성)	사전 검사	8	3.469	.508	-3.102**	8	3.250	.930	.225
	사후 검사	8	4.297	.559		8	3.156	.725	
과제해결	사전 검사	8	3.139	.599	-3.294**	8	3.472	.760	.000
	사후 검사	8	4.167	.648		8	3.472	.732	
성취지향	사전 검사	8	3.563	.701	-2.111*	8	3.250	.457	.000
	사후 검사	8	4.297	.691		8	3.250	.444	
내재적동기	사전 검사	8	3.232	.478	-4.277**	8	3.953	.619	.000
	사후 검사	8	4.357	.616		8	3.953	.543	
자기주도학습	사전 검사	8	3.351	.475	-3.402**	8	3.481	.616	.083
	사후 검사	8	4.279	.609		8	3.458	.514	

* $p < .05$, ** $p < .01$

녀관계에도 긍정적 변화를 가져오는 것으로 보여진다.

또한 부모의 학습관여형태가 자녀의 학습동기와 자기조절 학습능력과 상관관계가 있다고 보고한 연구(윤인숙, 2005)와 부모의 학습관여가 동기를 매개변인으로 하여 자녀의 성취에 영향을 미친다고 보고한 연구(문은식 등, 2003)를 확인하였다고 보여진다.

<표 4>를 통해서 볼 때, 통제집단은 학습코칭 부모교육 프로그램이라는 처치를 취하지 않고서 사전 사후 평가를 했을 때 유의한 차이를 나타내지 않았다. 반면에 실험집단에서는 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력이 프로그램 전과 후에서 대부분 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내었다. 이는 부모가 학습코칭 프로그램 참가한 후에 부모의 학습지원 행동이 보다 긍정적으로 향상함과 동시에 자녀들의 자아효능감과 자기주도적 학습능력이 향상한 것으로 해석된다.

이는 자녀에게 학습관련 교육 프로그램이 자녀의 자기주도적 학습능력에 유의미한 영향을 미쳤다는 연구(김혜선, 2006)와 일맥상통하는 결과이기도 하다.

학습자들의 자기주도적 학습능력이 학업성취도에 많은 영향을 미칠 뿐만 아니라, 학습자들의 자아효능감과도 밀접한 관련이 있으므로 학습자들의 자기주도적 학습 능력 개발을 위한 적극적인 프로그램 개발이 요구된다(양애경, 2007)는 제언 사항이 실현되었다고도 볼 수 있다.

또한 학습코칭 프로그램의 목표 달성도 평가결과는 <표 5> ~ <표 6>과 같다.

<표 5>의 회기별 만족도는 4.31, 4.33, 4.36, 4.33, 4.59로 평균 만족도는 4.39인 것으로 나타났다. 자녀 대상으로 학습기술 실재에 대해 다룬 5회기 프로그램의 만족도가 가장 높게 나타났는데, 이는 부모들 대상의 프로그램이 진행되고 마지막

<표 5> 학습코칭 프로그램 회기별 만족도

문항	1회기	2회기	3회기	4회기	5회기
1. 프로그램 참여에 대해 만족스러워한다.	4.44	4.29	4.44	4.33	4.17
2. 강사는 프로그램을 잘 진행하였다.	4.44	4.29	4.33	4.33	5.00
3. 프로그램 진행시간은 참여하기에 적절했다.	4.11	4.29	4.33	4.33	4.50
4. 진행과정 전반은 만족스러웠다.	4.22	4.43	4.33	4.33	4.67
평 균	4.31	4.33	4.36	4.33	4.59

<표 6> 학습코칭 프로그램 회기별 성취도

회기	도움 받은 내용	성취도
1	1) 자녀 학습코치로서의 부모역할을 인식하게 되었다.	4.33
	2) 학습코칭의 기본 지식을 배우게 되었다.	4.11
	3) 학습코치사명서 작성이 도움이 되었다.	4.33
2	1) 학습코칭 대화법(경청과 공감)을 배우게 되었다.	4.14
	2) 자녀에게 선택권을 부여하는 의사소통의 중요성을 알게 되었다.	4.14
	3) 선택권 부여하지 않는 대화방식의 영향을 인식하게 되었다.	4.29
3	1) 민주 규칙 제공위한 질문하기 대화법을 배우게 되었다.	4.33
	2) 학습지원행동으로서의 다양한 코칭기술을 알게 되었다.	4.22
	3) 공부목표와 계획의 적정 성과 추구위한 칭찬하기 방법을 배우게 되었다.	4.33
	4) 민주 규칙 제공위한 nvc로 말해주기 대화법을 배우게 되었다.	4.56
4	1) 학습지원행동중 학업 정보 제공위한 학습기술정보(시간관리, 예복습, 기억원리, 목표, 계획, 수업, 시험, 보상, 과목별학습전략, 집중력)를 배우게 되었다.	4.44
	2) 자녀 학습코치로서의 나의 모습을 시각화해 보았다.	4.44
5	1) 자기주도적 학습기술(시간관리, 예복습, 기억원리, 목표와 계획, 수업, 시험다루기, 보상, 과목별 학습 전략, 집중력)에 관해 배우게 되었다.	4.00
	2) 꿈과 비전을 통해 나 자신의 능력에 대해 자신감을 얻게 되었다.	4.67

회기에 자녀 회기를 진행하였기에 부모교육의 효과로 자녀들에게 부모들의 지원행동들이 조금씩 달라져 있었기에 자녀들이 더욱 관심 있게 프로그램에 참여할 수 있었던 것으로 보여진다.

<표 6>의 회기별 프로그램 목표 성취 정도는 4.26, 4.19, 4.36, 4.44, 4.34로 나타났다. 학습코칭의 전략을 다룬 4회기에서의 목표 성취도가 가장 높게 나타났다. 이는 코칭 전략 익히기라는 목표의 구체성이 영향을 미친 것으로 사려된다. 구체적으로는 1회기에서 자녀 학습코치로서의 부모역할을 인식하게 되는 부분과 학습코치사명서 작성이 도움이 되었다고 하였고, 2회기에서는 부모의 잘못된 대화방식의 영향을 인식하게 되었다고 하였다. 3회기에서는 학습코칭 대화법(질문하기, 칭찬하기)을 배우게 되었다고 하였고, 자녀의 공부목표와 계획에 관한 부모의 코칭기술을 배우게 되었고, 학습코칭 대화법(nvc로 말해주기)을 배우게 되었다고 하였다. 4회기에서는 학습코칭 전략(시간관리, 예복습, 기억원리, 목표와 계획, 수업, 시험다루기, 보상, 과목별 학습전략, 집중력)에 관한 코칭 정보를 배우게 되었고, 자녀 학습코치로서의 부모 자신의 모습을 시각화해 본 점이 도움이 되었다고 하였다. 5회기에서는 자녀가 학습 기술(시간관리, 예습, 복습, 기억원리, 목표와 계획, 수업, 시험다루기, 보상, 과목별 학습전략, 집중력)에 관해 배우게 되었다는 부분을 다소 약한 성취도를 보였고, 학습의 요소(공정적 자아개념 등) 중 꿈과 목표에 대해 생각해 본 점이 도움이 되었다고 하였다. 자녀 대상의 회기를 120분에 모든 내용을 포괄하기에는 시간이 부족하였다. 그러므로 프로그램진행도 미흡한 부분이 나타날 수밖에 없었던 것으로 여겨진다.

학습코칭 부모교육 프로그램의 효과성에 대한 질적 평가 결과는 다음과 같다. <표 7>의 회기별 소감문을 분석해보면, 학습코칭 프로그램을 통해 부모들은 학습지원행동의 학습코칭 개념에 대해 알게 되고, 구체적 대화법을 배우고, 칭찬(격려)을 활용해야겠다는 생각을 하게 되었다고 하였다. 또한 자녀들

은 단회여서 인지 재미있었다는 의견이 주였고 그 외 다양한 의견들이 취합되진 못하였다.

프로그램 관찰자 모니터 문항지는 강사의 진행, 교육 환경, 참여자 관찰, 유의성과 호감도, 프로그램의 장점과 개선점을 중심으로 구성되었다.

<표 8>의 프로그램 관찰자 모니터링지를 분석해보면, 강사의 진행은 매우 구체적이고, 새로운 정보와 교수법으로 참여자들과 폭넓은 공감대를 형성하였고, 적절한 예시와 교육에 필요한 사례 동영상을 사용하여 쉽게 이해할 수 있도록 하였다고 기술하였다. 자녀 대상의 회기에서는 아이들의 눈높이에 맞춘 강의진행 방법과 어휘 선택 등을 해주어서 쉽게 호응을 하고, 교육효과도 높은 것으로 기술하였다. 또한 교육 환경은 설문지, 워크북자료, 시청각 자료가 유익했다고 하였고, 참여자는 적극적으로 참여하였다고 관찰하였고, 유의성과 호감도 면에서 실제적인 업무역할에서 코치의 역할로의 전환을 하게 됨으로서 생각, 행동, 의사소통의 변화를 가져온다고 기술하였다. 프로그램의 장점은 실제적인 내용을 다룬다는 것과 개선점으로 자녀 대상 회기를 늘리는 것과 넓은 교육장 확보, 홍보 노력이 필요하다는 점을 알 수 있다.

또한 학습코칭 부모교육 프로그램 개발과 실시 전반에 관한 평가를 위해 로직모델에 의해 평가 분석을 하였다.

첫째, 상황 단계에서는 프로그램의 필요성을 살펴보는 것이다. 본 연구 전반부에서 학습코칭 부모교육 프로그램이 필요한 이유를 명시하였는데, 이는 문헌고찰을 통해 밝혀내었다.

둘째, 투입 단계에서는 프로그램에 소요되는 자원들에 대해 살펴보는 것이다. 교육 진행은 학습과 부모교육에 전문가인 본 연구자가 하였고, 교육인원은 10명 내외, 비용 무료, 공공장소, 기자재 완비, 자녀 교육 기회 참여 등으로 투입 단계의 조건을 충족시켰다고 본다. 참가자들이 부담하는 비용과 교육 진행자가 받는 강사비 지출이 없었으므로 이는 예산 대비 프로

<표 7> 학습코칭 프로그램 회기별 소감문

1	- 학습코칭이라는 새로운 개념을 받아들이고 피드백을 통한 참여가 재미있었어요. - 나와 자녀의 관계를 돌아보는 시간이 되어 좋았습니다. - 사실 아이들 학습코칭에 소홀한 편이었는데 도움이 많이 될 것 같고, 알고도 실천하지 못했던 것을 변화 시킬 수 있는 기회가 된 듯합니다.
2	- 핵심을 잘 간추려 설명해 주시네요. - 중간 중간 동영상도 좋은 정보예요. - 부모로서 자녀와의 의사소통의 부족함을 느낄 수 있었습니다.
3	- 구체적인 대화법 알게 되었습니다. - 칭찬의 힘을 다시금 느끼고, 활용해야겠다는 생각을 해 봅니다. - 오늘이 핵심내용인데 시간이 빠듯한 것 같아요. 좀 더 여유롭고 길게 진행하면 좋을 것 같음.
4	- 부분 부분 알고 있는 것을 하나의 줄기로 연결해 주신 것 같아 많은 도움이 되었습니다.
5	- 오늘 너무 재미있었고 다음에도 기회가 된다면 이 강의를 다시 듣고 싶어요. - 처음엔 부담스러웠지만 점점 재미있고 좋은 시간 이었습니다.

<표 8> 프로그램 관찰자 모니터링지

	강사 진행	진행 환경	참여자	유익성 · 호감도	장점	개선점
1	구체적 · 새로운 정보와 교수법, 참여자 직접 참여와 피드백	설문지, 워크북, 시청각, 소규모 집단	적극적, 자녀 코칭방법에 관심 많음	자녀와 관계변화, 부모 역할 새로운 인식, 코칭방법유익	실제적, 경험적, 방향성 설정해줌, 부모 자녀 변화 가능성	장소 협소, 조명 어두움
2	사례 동영상, 공감형성 잘됨	좁은 공간활용	동영상 시청 열심	생각과 의사소통 방식 변화	만족도 조사	장소 협소
3	양육과정 예화, 적절한자료, 토론	현수막, 시청각 교재	의견나눔, 워크북활용	-	현실적임	넓은공간, 회기 늘이기
4	예시 설명, 집중력과 열정	성의있는 간식	참여자간의 라포형성	엄마의 코치 역할 전환	매우 실제적	다음에 개설 요구
5	적절한 어휘선택	소규모집단	활기찬진행	같은 강사.	꿈과 비전	자녀회기증가

그럼 효율성을 높일 수 있었다.

셋째, 활동 단계로서 실제 ‘학습코칭 부모교육 프로그램’을 실시하였다. 부모를 대상으로 학습코칭 부모교육 4회기를, 자녀를 대상으로 학습 기술 익히기 교육 1회기를 진행하였다.

넷째, 산출 단계로서 프로그램 실시 후의 산출물에 관한 것인데, 교육 횟수는 총 5회기, 2시간씩 총 10시간 동안 진행하였고, 자료집은 매뉴얼 1권, 교육용 워크북 10권, 교육용 PPT 5회분, 실험집단 참가자 8쌍(부모와 자녀), 통제집단 참가자 8쌍(부모와 자녀)로 설명할 수 있다.

다섯째, 성과 단계로서 프로그램을 통한 변화에 관한 것인데, 부모 학습지원행동 변화와 자녀 자아효능감과 자기주도적 학습 능력 변화는 상기의 양적 평가와 질적평가를 통해 확인할 수 있었다. 실험집단에 참여했던 참가자의 소개로 타 기관에서도 학습코칭 부모교육에 대한 요구가 있는데 이 또한 성과 단계에서의 평가라고 볼 수 있다.

V. 결론 및 제언

1. 논의

프로그램 실험모형 구성에 대한 논의로서 첫째, 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력을 높이기 위해서 부모로 하여금 학습코칭기술을 익히게 하는 부모교육 프로그램을 구성하였다. 이러한 구성은 코치는 학습성과 향상을 목표로 학습현황을 수시로 모니터링하고, 동기유발하며 잘못된 방향으로 갈 때는 바른 길로 잡아주는 등, 학습자들의 심신을 가장 가까운 위치에서 지원하는 역할을 한다는 조사 연구(오인경, 2003)와도 맥을 같이 하는 효과적인 프로그램 구성이었다고 본다. 둘째, 부모로 하여금 자녀를 수용하고 인정함으로써 자녀에게 학습 선택권을 주도록 하고, 자녀에게 명확한 제한을 제시하는

법을 교육 내용에 넣었다. 이 교육으로 부모의 양육태도에 변화를 주게 하고, 그로인해 자녀의 자아효능감을 높이고자 한 것이었다. 이는 자녀의 자아효능감을 발달시키는 부모의 필수적인 양육태도로 부모가 자녀를 전적으로 수용하고, 자녀에게 명확한 제한을 제시하는 태도라는 연구(Coopersmith, 1967)를 반영한 것이기에 의미있는 프로그램 구성이라고 사려된다. 셋째, 자녀의 학습을 지원할 때 부모가 자녀의 학습방식이나 의사를 존중하면서, 학습에 필요한 학습방법 등의 정보를 제공할 수 있도록 하는 내용으로 구성하였다. 이는 어머니가 자녀의 학습에 관여할 때 자녀의 학습방식과 의사를 존중하면서 성적향상에 필요한 학습정보를 제공하는 등의 긍정적인 형태일 경우, 자녀가 자기주도적인 학습능력을 향상시킬 수 있으므로(김연수, 2007), 본 연구에서의 학습정보 제공 교육은 자녀의 자기주도적 학습능력을 향상시킬 수 있는 내용 구성이다.

학습코칭 부모교육 프로그램 실시에 관한 논의는 다음과 같다.

첫째, 학습코칭 프로그램 실시로 인해 학습지원행동 점수의 긍정적 변화와 더불어 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력의 긍정적 변화를 확인할 수 있었다. 또한 학습코칭 프로그램에 부모와 자녀 모두 참석함으로 인해 부모는 자녀에게 학습을 지원할 수 있는 코칭기술을 익혔고, 자녀는 학습기술을 익혔다. 이는 학습코칭에 관한 정확한 지식을 가지고 있지 못했던 부모들이 긍정적인 학습지원행동을 하게 되고, 자녀들도 상생적으로 학습 관련 기술을 습득하게 되었다. 그러므로 프로그램 실시 대상으로 부모를 주로 하였으며, 자녀 대상을 포함한 것은 의미 있었다고 사료되고, 앞으로 부모 자녀 대상의 프로그램을 실시하는 것이 필요하다고 본다. 특히나 개인공부 중심의 학습방법이 사교육참여보다 학업성적향상에 효율적인 방법이라는 연구(조혜영 · 이경상, 2005)에도 불구하고 여전히 가정 내에서 자녀 스스로 하는 공부나 부모의 적절한 학습지원 행동이 적으므로, 초등자녀와 부모를 대상으로 우리나라의

실패를 감안한 학습코칭 프로그램의 개발과 실시는 적절하였다고 본다.

둘째, 워크북을 중심으로 강의와 소그룹 토론으로 진행하였으므로, 강사와 교육 참여자간의 쌍방향, 적극적 참여가 이뤄질 수 있도록 하였다. 이는 부모교육의 운영방법에 있어서 일반적으로 가르치는 교육 중심의 강연회를 통한 강의식 방법이 주축이 되는 것에 대한 문제점을 극복하고, 소그룹으로 프로그램 집단을 구성하여 서로의 생각과 경험을 나눌 수 있는 교육방법이 효과적일 것이라는 연구(김혜숙 등, 1993)를 감안하여 적극적인 참여를 유도하는 운영방법을 취한 면에서 의의가 있다고 본다.

셋째, 연구자와 프로그램 참여자(부모, 자녀) 간의 그룹 활동과 워크시트를 통한 직업, 부모가 자녀에게 직접 격려와 칭찬해보기 등의 과제 부여는 교육 흥미를 유발시키고, 이는 참여동기를 높이면서 부모로 하여금 자녀 학습코칭에 대한 자신감을 얻게 하고, 자녀로 하여금 학습 부담감을 완화시키게 되고, 자신들의 꿈에 대해 구체적으로 생각해보는 교육적 효과를 높일 수 있었다.

넷째, 부모교육에 포함되어지길 원하는 주제가 학습지도와 진로문제(장영진, 2000)인데, 이러한 부모 특성에 적합한 교육 내용으로 계획하고, 초등학생의 학업성취도 평가 준비 전에 프로그램 실시 일정을 고려한 것은 적절한 운영 계획이었다. 이는 부모교육이 효과적으로 실행될 수 있기 위해서는 실시시기와 일정 고려(정옥분·정순화, 2008)가 필요하다는 맥락에서 볼 때 운영계획이 적절했다고 볼 수 있다.

학습코칭 부모교육 프로그램 평가에 관한 논의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 프로그램에서는 목적과 목표의 성취된 정도를 측정하여(Posavac, Carey, 1997) 그 프로그램의 효과성을 판단하는 목표지향 평가모델로 양적인 평가를 측정하였다. 양적인 평가에서 부모의 학습지원행동에 사전·사후검사 간 유의미한 차이를 나타내어 학습코칭 프로그램을 통하여 자녀에게 학습에 관해 선택권을 부여하고, 성과에 대해 적절하게 격려해주는 등의 부모의 학습지원 행동들에 긍정적 변화를 가져왔음을 알 수 있었다. 또한 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력도 사전·사후 검사에서 유의미한 차이를 보여 학습코칭 프로그램을 통하여 자녀 스스로 자아효능감이 향상되고, 자기주도적 학습능력도 향상되었음을 알 수 있었다. 부모교육 프로그램의 효과로서 부모와 자녀의 태도변화(정옥분 등, 2008)로 효과성을 평가하는 면에서 본 연구의 학습코칭 부모교육 프로그램은 효과성을 입증하였기에 평가방법 또한 적절하였다고 본다. 그러나 이러한 양적 평가가 참여자 32명(실험·통제집단 부모와 자녀 8명씩)에 의해서 이뤄졌기에 일반화시키기에는 제한점이 있다. 따라서 추후 보다 많은 부모와 자녀들을 대상으로 학습코칭 프로그램을 실시하여 양적 평가에서

긍정적인 결과가 나옴을 입증할 필요가 있다고 생각된다.

둘째, 학습코칭 부모교육 프로그램의 효과를 보기위한 질적 평가 방법에서는 참여자들의 소감문을 통하여 부모와 자녀의 태도와 인식의 변화를 가져왔다는 의견과 모니터링지에서도 학습코칭 부모 역할을 익히게 되었다는 반응이 있고, 자녀와의 관계도 좋아질 수 있을 것으로 기대한다는 진술도 있었다. 그러므로 학습코칭 프로그램이 부모 자녀의 태도와 인식의 변화를 가져왔음을 알 수 있었다. 이로써 본 프로그램의 효과성 평가위해 소감문과 모니터링지 분석이라는 질적평가가 유용하였다고 본다. 그러나 부모교육 프로그램의 효과성을 검증하기 위하여 초점을 맞추어 소감문과 모니터링지를 보다 구체화된 반구조화 질문지로 수정하는 평가방법을 취할 필요가 있다고 여겨진다.

셋째, 본 연구에서는 프로그램 개발과 실시 면에서의 전반적인 평가를 위해 로직모델에 의해 평가 분석하는 이론을 삽입하였다. 로직모델을 적용함으로써 본 연구의 프로그램 개발 필요성을 밝히고, 프로그램에 투입되는 자원과 활동단계에서의 실제 제공되는 프로그램 내용을 알 수 있고, 산출단계에서의 산출물(참가인원, 교육 횟수 등)을 바로 확인할 수 있으며, 성과단계에서의 부모교육의 효과를 명확히 알 수 있었다. 이는 효과 측정하는데 있어 로직모델을 적용하게 되면 무엇이 프로그램으로 유입되며, 누가 참여자이고, 어떤 내용이 제공되며, 결과는 무엇이며 성취하려고 했던 효과는 무엇인지 명확히 알 수 있다(지은구, 2008)는 것과 맥을 같이 하므로, 프로그램 개발과 실시 전반에 관한 평가방법으로서 로직모델 적용은 매우 적절한 평가분석이었다고 여겨진다.

이상의 프로그램 실험 모형 구성, 프로그램 실시 및 평가에 대한 논의를 상호 연결 맥락에서 총체적인 논의를 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 초등학생 자녀를 둔 가족을 대상으로 부모의 학습지원행동의 변화와 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력을 향상시키기 위해 학습코칭 부모교육 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검증하기 위함이었다. 그러기 위해 선행 연구 분석을 통해 학습코칭 부모교육 프로그램에 관한 이론을 정립하고, 실험 모형 프로그램을 구성하여 실시하였다. 끝으로 효과성을 평가한 후 최종 수정 개발된 학습코칭 부모교육 프로그램을 제시하였다. 이 같은 연구 절차는 프로그램 개발과 평가 절차와 맥을 같이하여 진행된 면에서 의의가 있었다. 그러나 질적평가 도구 구성이나 질적평가 결과 분석의 방법적인 면을 처음 연구 설계 시에 충분히 고려하지 못하였다. 그러므로 부모교육 프로그램의 질적평가로서 반구조화 소감문 구성이나, 이를 분석하는 틀 마련, 다양한 산출물에 대한 기술과 분석 방법을 충분히 고려한 프로그램 개발이 있어야만 보다 프로그램 개발의 효과를 명확히 입증할 수 있을 것으로 여겨진다.

둘째, 학습코칭 부모교육 프로그램 실험모형을 실시 전·후

에 부모 학습지원행동과 자녀 자아효능감 및 자기주도적 학습 능력에 유의미한 변화가 있었고, 이러한 의미 있는 변화를 보다 효과적으로 창출해내기 위해 평가를 거쳐 수정된 프로그램을 개발하였다. 이는 부모가 부모교육에 참여함으로써 부모의 태도와 자녀의 자아개념 및 행동에 변화를 가져오므로 (Kanigsberg J. S., Levant R. F., 2006), 자녀의 건강한 학습습관 형성과 성장을 위해 수정된 학습코칭 부모교육을 일반화하여 실시할 필요가 있다고 본다.

2. 수정된 학습코칭 부모교육 프로그램

초등학생 자녀를 둔 부모를 대상으로 한 실험모형 프로그램을 구성하여 실시하고 평가 결과를 반영하여 수정 개발된 프로그램을 제시한다.

수정된 프로그램의 목적은 모형 프로그램과 동일하며 초등학생 저학년 자녀를 둔 부모와 자녀를 대상으로 학습코칭 프로그램을 실시하여 부모로 하여금 학습지원행동을 긍정적으로 하게하고, 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력을 향상시키는 것으로 하여 좀 더 구체적으로 수정 개발하였다.

수정 개발된 프로그램의 회기별 목표는 부모의 자녀 학습코치 역할 인식과 학습 선택권부여 연습, 부모의 자녀 학습 규칙 민주적 제공 연습, 부모의 자녀 학업 걱정 성과 추구 훈련, 부모의 자녀 학업 정보 제공 교육, 자녀 자아효능감 증진, 자녀의 자기주도적 학습능력 향상으로 하였다.

앞서 기술된 프로그램 평가결과를 토대로 각 회기의 프로그램 내용 및 구성, 진행방법 등에 대하여 다음의 <표 9-1> ~ <표 9-6>과 같이 수정하였다. 1회기에는 <사전검사>를 당일 교육 시작 전에 실시하고, 실험모형 프로그램 2회기 주제였던 '학습 선택권 부여하기'를 1회기 내용에 삽입하였다. 2회기에는 도입 단계에 '과제 확인하기'를 넣고, 실험모형 프로그램 2회기 주제였던 '학습 선택권 부여하기'를 1회기 내용으로, 3회기 주제였던 '민주 규칙 제공'을 2회기 내용에 삽입하였다. 3회기에는 도입 단계에 '과제 확인하기'를 넣고, '걱정 성과 추구'만을 주제로 하고, 과제 부여하기에서 '자녀 시간관리 일지'를 배포한 후, 이에 내용을 작성해오도록 함으로써, 보다 객관적으로 시간을 관찰하도록 하였다. 4회기에는 1달 후 추후검사가 예정되어 있음에 대해 안내하는 부분을 보완하였다. 5회기에는 <사전검사>를 당일 교육 시작 전에 실시하고, 실험모형에서

<표 9-1> 제 1회기 '학습코치로서의 부모' 세우기 - 학습 선택권 부여

세부목표	라포 형성, 부모코치 역할 인식, 학습 선택권 부여 방법 습득, 학습코칭 지식 습득	
진행단계	내용 및 방법	
도입(35분)	전체 프로그램 소개, 교육참여 동기 및 기대, 서약서, 사전검사	
전개(75분)	강 의	활 동
	1. 부모역할 변화와 코칭 중요성 2. 자녀 자아효능감 · 자기주도적 학습능력과 부모의 학습지원행동	*학습코치부모 사명서 작성 *사명서 발표(2명씩 짝 지어 토론 후 발표)
	3. 학습코칭의 기본개념과 철학 4. 선택권 부여 의사소통	*학습 선택권 부여 대화법 실습
종결(10분)	요약, 과제주기(코치 역할 인식하며 변화된 행동 시도), 다음회기 안내	

<표 9-2> 제 2회기 학습코칭대화 - 민주 규칙 제공

세부목표	민주 규칙 제공 방법과 학습코칭 대화법(경청과 공감) 익히기, 의사소통 중요성 이해	
진행단계	내용 및 방법	
도입(15분)	지난 회기 후 소감 나누기, 과제 확인, 프로그램 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 자녀 자아효능감 · 자기주도적 학습능력과 부모 학습지원행동 2. 학습코칭대화법 I : 민주 규칙 제공 대화법 3. 역할극 중요성	*학습 코칭대화법 역할극 (민주 규칙 제공 대화법 실습) **"공부의 당위성"역할극
종결(10분)	1. 요약하기: 학습코칭대화법 I : 민주 규칙 제공 2. 과제주기: 자녀에게 민주적 규칙을 제공하기 위한 코칭 대화법을 적용하고, 자녀의 반응을 관찰하기 3. 3회기 "학습코칭 요소: 걱정 성과" 안내하기	

<표 9-3> 제 3회기 학습코칭 요소 - 걱정 성과 추구

세부목표	걱정 성과 추구 방법 습득, 칭찬하기 방법 익히기, 공부의 당위성 연습	
진행단계	내 용 및 방 법	준비물
도입(15분)	지난 회기 후 소감 나누기, 과제 확인, 프로그램 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 걱정 성과 추구 2. 학습코칭대화법Ⅱ	*학습지원 대화법(칭찬하기) 실습
	3. 학습지원행동의 코칭요소	
종결(10분)	요약, 과제주기(자녀 시간관리 일지 작성), 다음회기 안내	

<표 9-4> 제 4회기 학습코칭 전략 - 학업 정보 제공

세부목표	학업 정보 제공 향상, 학습코칭 전략 습득, 자녀 학습코치로서의 나의 모습 시각화	
진행단계	내 용	준비물
도입(15분)	지난 회기 후 소감 나누기, 과제 확인, 프로그램 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	1. 학업 정보 제공	*자녀 목표와 계획표 작성 *실습:집중력 게임
	2. 훌륭한 학습코치로서의 나 - 미래의 나와 자녀 상상하기	*시각화와 앵커링
종결(10분)	요약, 과제주기(계획구체화), 다음회기(자녀대상)안내, 사후 및 추후검사 예정 안내	

<표 9-5> 제 5회기 자녀 학습 프로그램 - 자아효능감

세부목표	자아효능감 향상, 긍정적 자아개념 정보 얻기, 꿈과 비전 구체화	
진행단계	내 용	준비물
도입(15분)	프로그램 내용 소개, 사전검사(자아효능감과 자기주도적 학습능력) 실시, 학업성취도 평가 제출, 자기소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	학습의 요소(긍정적 자아개념, 자아효능감, 꿈과 비전)	*비전리스트 *나의 명함 만들기 *미래 인터뷰
종결(10분)	요약(자아효능감), 과제(하루 생활 시간 적기)	

<표 9-6> 제 6회기 자녀 학습 프로그램 - 자기주도적 학습능력

세부목표	자기주도적 학습능력 향상, 학습 요소(시간 관리) 연습, 집중력 연습	
진행단계	내 용	준비물
도입(15분)	지난 회기 소감, 과제 확인, 이번 회기 프로그램 내용 소개	
전개(95분)	강 의	활 동
	학습 기술(계획과 목표, 수업·예습·복습·기억의 원리, 시험, 시간관리, 집중력, 외적 환경)	*큰돌 우선순위 실험 *집중력 게임
종결(10분)	요약(학습 기술), 사후 검사, 추후 성취도 결과 제출 안내	

자녀 대상이 단회였는데, 수정된 프로그램에서는 2회기로 확대하였다. 또한 1회기에서는 자아효능감 향상 관련한 내용으로 수정하였고, '미래 인터뷰'를 삽입 추가하였다. 6회기에는 <사후검사>를 당일 교육 종료 후에 실시하는 것으로 하였고, 자기주도적 학습능력 향상 관련 내용으로 프로그램 수정하였다. '큰돌 우선순위 실험'을 전체로 실시하였는데, 수정 프로그램에서는 개별적인 활동으로 하였다. 추후 성취도 평가 결과를 제출하도록 안내하는 부분을 수정 보완하였다.

이 수정된 학습코칭 부모교육 프로그램은 실제 부모가 자녀에게 학습코칭을 한 후의 변화가 이루어진 것에 대한 자녀의 변화를 측정하기 위하여 실시 시기를 조정하도록 한다.

즉 부모들에게 자녀 학습 코칭에 관한 내용을 다룬 프로그램을 실시한 후 자녀의 자아효능감과 자기주도적 학습능력을 사후평가하는 과정을 먼저 거치고, 추후 프로그램으로서 자녀 대상의 자기주도적 학습에 관한 프로그램을 실시하도록 한다.

3. 제언

연구 결론을 토대로 후속 프로그램 운영과 실시를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 개발 프로그램의 실시에서 연구자가 부모와 자녀 대상 프로그램을 모두 진행함으로써 강사의 동질성과 프로그램의 일관성을 꾀할 수는 있었으나, 실제 현장에서는 부모 대상의 성인교육과 자녀 대상의 아동교육의 전문가가 다르므로 대상별로 전문화할 수 있는 전문가를 양성하고, 이들 전문가에 의한 교육이 이뤄질 필요가 있다.

둘째, 실험모형 프로그램 실시는 지역 건강가정지원센터에서 홍보를 통해 대상자를 모집하여 실시하였다. 그러나 기관 간 네트워크를 활용하여 대상자를 선정하는 방안을 제안한다. 즉, 자녀의 학습이라는 특성을 반영하여 학교 현장에서 학생들을 대상으로 하여 학습기술 익히기 프로그램을 실시하고, 학부모 교육의 일환으로 학교 내 학부모회를 통해 실시하거나, 지역 내 건강가정지원센터의 교육사업에서 실시하게 된다면 훨씬 넓은 교육대상과 높은 교육 효과를 기대할 수 있을 것으로 본다.

셋째, 실험모형 프로그램 진행을 부모 4회기, 자녀 1회기를 순차적으로 하였는데, 5회기 프로그램의 효과는 자녀교육의 효과와 더불어 부모교육의 효과가 이중적으로 산정되어진다고 볼 수 있다. 그러므로 부모교육과 자녀교육을 동시에 진행하여 개별적 프로그램 효과를 보거나 학습코칭을 받은 부모가 자녀를 교육함으로써 자녀의 자아효능감과 학습능력의 향상을 꾀하는 방식으로 운영방법이 개선되는 것이 바람직할 것으로 여겨진다.

또한 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 부모교육 프로그램의 개발과 효과성 검증은

위함이었는데, 자녀의 학습이라는 주제로 인해 자녀를 위한 교육 내용을 부가적으로 구성하여 진행하였다. 이러한 내용 구성으로 인해 부모교육의 효과와 자녀 교육의 효과를 동시에 볼 수 있었던 장점이 있었다. 그러므로 후속연구에서는 학습코칭 부모교육과 학습기술 자녀교육을 별개로 분리하여 구성된 프로그램 개발도 필요하겠지만, 학습코칭 부모교육과 학습기술 자녀교육을 통합하여 구성된 프로그램 개발이 더욱 필요하다고 본다.

둘째, 본 프로그램을 초등학교 부모를 대상으로 개발하였는데, 초등학교도 저학년과 고학년 간의 학습 수준과 학습 내용이 다름을 감안하여 구성하지 못한 제한점이 있다. 그러므로 후속 연구에서는 저학년 자녀를 둔 부모와 고학년 자녀를 둔 부모를 대상 구분하여 프로그램을 개발함이 바람직하다고 본다.

셋째, 자기주도학습이 학업성취도에 긍정적 영향을 미친다는 많은 연구들이 있는데, 본 연구에서는 자녀들의 자기주도적 학습능력이 증가하였다는 연구까지만 하였다는 제한점이 있었다. 그러므로 자기주도적 학습 능력 신장 결과로 자녀의 학업성취도가 증가하였다는 것을 장기적인 연구를 통해 입증하는 후속 연구가 필요하다고 본다.

【참 고 문 헌】

- 곽소현(2000). 청소년이해를 위한 부모교육 프로그램. 서울여자대학교 석사학위논문.
- 권순영(2007). 초등학교 학습기술향상을 위한 부모교육 프로그램 개발. 한국교원대 대학원 석사학위논문.
- 김명자 · 이정우 · 계선자 · 박미석 · 송말희 · 김경아 · 박수선 · 유을용 · 정진희(2003). 청소년 자녀와 어머니를 위한 세대간 이해증진 프로그램 개발 및 실시 평가에 관한 연구. 대한가정학회지, 41(1), 59-76.
- 김민수(2006). 자기결정성 및 부모의 학습지원 행동과 학습전략 및 학업성취의 관계. 전북대학교 박사학위논문.
- 김봉호(2008). 부사관의 코칭능력향상을 위한 코칭 훈련 프로그램의 개발과 효과검증. 경성대학교 석사학위논문.
- 김순옥 · 노명숙 · 류경희 · 유현정 · 이영호(2008). 청소년기 자녀를 둔 부모교육 프로그램 개발을 위한 예비연구. 대한가정학회지, 46(8), 37-54.
- 김순옥 · 송현애(1998). 자녀와의 대화를 위한 부모교육 프로그램 모형 개발 및 효율성 연구. 한국가족관계학회지, 3(1), 93-119.
- 김연수(2007). 어머니의 학습관여와 자기주도학습능력과 학업 자기효능감과의 관계. 대구대학교 석사학위논문.
- 김종덕(2001). 부모의 학습관여형태가 자녀의 학업동기에 미치는 영향. 제주대학교 석사학위논문.

- 김태현(1997). 가족관계 역동성과 문제인식. *생활문화연구*, 11, 21-48.
- 김향은·정옥분(1999). 자녀의 힘을 북돋우는 부모 프로그램이 어머니와 자녀에게 미치는 효과. *한국아동학회지*, 20(4), 179-193.
- 김혜선(2006). 학습동기 훈련 프로그램이 자기주도 학습능력과 학업성취에 미치는 효과. *경원대학교 석사학위논문*.
- 김혜숙·최동욱·강신덕·이명우(1993). 부모교육평가보고서. 청소년대화의광장.
- 김혜연(2008). 건강가정지원센터에서 활용할 수 있는 라이프 코칭(Life Coaching) 프로그램 개발에 관한 연구. *한국가정관리학회 2008년 추계학술대회 자료집*, 81-88.
- 김희수(2004). 대학생들의 자아효능감과 학업성취도의 관계. *한국교육문제연구소 논문집*, 19, 101-115.
- 문은식·김충희(2003). 부모의 학습지원행동과 초중학생의 학업동기 및 학업성취도의 관계. *한국교육심리학회*, 17(2), 271-288.
- 박기종(2000). 아동이 지각한 부모의 양육태도·자아효능감 및 학업성취간의 관계. *대구대학교 석사학위논문*.
- 송정아·윤명선(1997). 청소년자녀와 부모자녀 관계 향상 프로그램 모형. *한국가정관리학회지*, 15(1), 71-82.
- 양애경(2007). 감성기능, 학습동기, 학습자스트레스 및 자기주도학습이 학업성취에 미치는 영향. *홍익대학교 박사학위논문*.
- 예서현(2004). 의사소통 훈련 부모교육 프로그램이 부모 효능감 및 부모-자녀 상호작용에 미치는 효과-초등학생 자녀를 둔 학부모를 대상으로. *한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 오세철(1997). 뇌성마비아 부모의 대처전략 훈련 프로그램의 적용효과. *대구대학교 박사학위논문*.
- 오인경(2003). 구성주의 교육-학습 전략으로서의 코칭의 역할과 프로세스. *기업교육연구*, 5(2), 5-25.
- 유은희(1996). 청소년 자녀의 부모교육 프로그램 모형 개발. *한국가족관계학회지*, 1(1), 1-17.
- 유은희·홍숙자(1998). 부모교육 프로그램. *대한가정학회지*, 36(1), 157-168.
- 윤미선(2006). 중학생의 부모 학습관여 지각과 교과흥미 및 교과성적의 관계. *교육방법연구*, 18(2), 139-155.
- 윤인숙(2005). 부모의 학습관여 형태와 자녀의 학습동기 및 자기조절학습능력의 관계. *충북대학교 석사학위논문*.
- 윤종희(2006). 건강가정지원 서비스에서 가족-중심 개입 프로그램 개발 및 실시 : 통합 장애가 가족의 능력강화를 위한 생태학적 접근. *대한가정학회지*, 44(4), 191-205.
- 윤주영(2000). 현실요법을 바탕으로 한 부모교육 프로그램이 내적 통제성 증대 및 적극적 스트레스 대처방식에 미치는 효과. *부산대학교 석사학위논문*.
- 이미숙(2006). 부모의 양육태도와 자기효능감 및 진로성숙도의 관계. *서남대학교 석사학위논문*.
- 이숙자(2007). 부모의 학습지원행동과 초등학생의 자기조절학습의 관계. *충남대학교 석사학위논문*.
- 임은미(1998). 학업동기 및 부모행동과 학업성취도의 관계. *서울대학교 박사학위논문*.
- 장영진(2000). 청소년 자녀를 위한 부모교육 프로그램의 효과. *계명대학교 석사학위논문*.
- 정병오(2008). 로직모델(Logic Model)을 기반으로 한 프로그램 기획. *서울특별시 건강가정지원센터 강의자료집*.
- 정옥분·정순화(2008). 부모교육. 서울: 학지사.
- 조혜영·이경상(2005). 사교육시간, 개인공부시간, 학교수업 참여도의 실태 및 주관적 학업성적향상 효과. *한국교육*, 32(4), 29-56.
- 지은구(2008). 사회복지평가론. 서울: 학현사.
- 최경희(2006). 부모의 학업 성취 압력 및 아동의 귀인성향과 시험불안 및 학업성취의 관계. *경남대학교 석사학위논문*.
- 최대현·이인수·김현아(2007). 새터민 아동·청소년의 적응력향상을 위한 부모교육프로그램 개발. *아동교육*, 16(2), 277-291.
- 추미애·박아청(2006). 초등학생의 자기효능감과 학습동기 및 학교적응간의 관계. *아동교육*, 15(2), 271-288.
- 한국가족상담교육연구소(1997). 연수교재 : 가족생활교육실습 : 가족생활교육사(2급)연수과정. *한국가족상담교육연구소*.
- 한국가족상담교육연구소(2005). 가족생활교육 프로그램 자료집. *한국가족상담교육연구소*.
- 한국청소년상담원(1993). 자녀의 힘을 북돋우는 부모. *한국청소년상담원*.
- 한국청소년상담원(1998). 부모교육활성화 추진 방향과 방안. 1998년 전국 부모교육 활성화 추진대회 자료집.
- 허정무(2005). 부모교육 이론 및 프로그램 모형 분석. *청주교육대학교 논문집*, 32, 398-428.
- 황성철(2008). 사회복지 프로그램 개발과 평가. 서울: 공동체.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change, *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Coopersmith, S.(1967). *The Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: Saga Publication.
- Dinkmeyer, D., & McKay, G.(1985). 당신도 유능한 부모가 될 수 있다. 이경우(번역). 서울:창지사.
- Ginott, H. G.(2008). *Between Parent and Child*. N.Y. : Three Rivers Press. 부모와 아이 사이. 신홍민(역). 서울: 양철북.

- Harter, S. (1985). *Manual for the Social Support Scale for Children*. Denver: University of Denver.
- Kanigsberg J. S., & Levant R. F.(2006). Parental attitudes and children's self-concept and behavior following parents' participation in parent training groups. *Journal of Community Psychology, 16(2)*, 152-160
- Popkin, M. H.(2007). *Active Parenting Now: Parent's Guide*. Georgia:Active Parenting Publishers, Inc. 부모코칭 프로그램 적극적인 부모역할. 홍경자·노안영·차영희·최태산(공역). 서울: 학지사.
- Posavac, E.J., & Carey, R. G.(1997). *Program evaluation: methods and case studies*. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall.

- 접수일 : 2011년 03월 09일
- 심사일 : 2011년 05월 10일
- 게재확정일 : 2011년 07월 25일