

소상공인의 경영성과 결정요인

오상영^{1*}
¹영동대학교 경영학과

A Study on Determinants of Micro-enterprise Performance

Sangyoung Oh^{1*}

¹Dept. of Business Administration, Youngdong University

요 약 정부의 소상공인 정책자금, 교육, 컨설팅 지원에 대한 효과 분석을 통하여 정부지원정책이 경영성과에 미치는 영향과 소상공인특성이 경영성과에 미치는 영향을 고려한 구조모형 분석을 실시하였다. 연구 결과 소상공인특성 및 정부지원정책은 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 구조모형에서 유의한 독립변수는 고객진입 용이성, 사업홍보용이성, 상품이동용이성, 고객확보용이성과 자금지원의 효과성, 교육지원규모, 교육지원의 효과성, 컨설팅지원규모의 만족도 등으로 나타났다.

Abstract I conducted structural model analysis which is considered the influence of “government policy and micro-enterprise manager’s characteristics” on management performance through effective analysis on governmental policy for micro-enterprise funding, training and consulting support. This study results showed characteristics of micro-enterprise manager and government policy significant to management performance. In the structural model, significant independent variables are customer’s accessibility, promotion availability, goods mobility, customer attractive ability, effectiveness of funding, size of supported training, and effectiveness of training and satisfaction of supported consulting size.

Key Words : Governmental policy, Micro-enterprise, Effect analysis, Management Performance

1. 서 론

소상공인이 국민경제에 차지하는 비중이 높은 만큼 소상공인의 경영활동 성과는 국가경제 차원에서 매우 중요하므로 적극적 지원정책이 유지되어야 한다. 또한 소상공인의 안정적인 발전과 경쟁력 강화는 많은 선진국에도 21세기의 중요한 과제로 인식되고 있다[2]. 소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 소상공인 경영자의 특성과 정부가 지원하는 정책에 대한 경영성과 분석도 매우 다양하게 이루어지고 있지만 매년 변화하는 정부정책에 대한 소상공인의 만족도 및 영향은 시계열적으로 분석되어야 한다. 특히 소상공인 경쟁력 강화를 위한 핵심요인으로 사업자의 경험, 능력 등 소상공인 경영자의 특성에 많은

영향을 미치고 있는 것으로 나타나고 있지만 정부지원정책의 영향도 매우 중요한 것으로 연구되고 있기 때문이다[9]. 최근 소상공인 현상을 보면 사업체 및 종사자 수는 1998년 IMF 직후 실업자 양산으로 생계형 창업이 급증한 이후 2009년까지는 소폭으로 증가세를 보이고 있다 [10][11]. 그러나 생계형 소상공인은 영세성의 문제도 있지만 국내경기 민감성, 대기업과의 경쟁 약세, 저수익 구조, 경영역량 부족, 기업가정신 부족 등으로 경쟁력이 약한 것이 특징이다[6].

본 연구에서는 이러한 정부지원정책에 대하여 자금, 교육, 컨설팅으로 구분하고 이러한 정책이 경영성과에 어떠한 영향을 미치는지 연구하고자 한다.

*Corresponding Author : Sangyoung Oh (Youngdong Univ.)

Tel: +82-10-5486-0880 email: culture@yd.ac.kr

Received November 19, 2012 Revised December 5, 2012 Accepted December 6, 2012

2. 선행 이론 연구

2.1 소상공인 정책자금

소상공인을 지원하는 정책자금은 중소기업진흥공단에서 채권을 발행하여 신용보증기금, 지역신용보증재단 등을 통해 창업 및 경영개선자금 명목으로 제도권 금융기관 이용이 어려운 소상공인을 지원하고 있다. 소상공인 정책자금은 1999년 3,000억원 지원을 원년으로 시작되어 2011년 4,450억원 규모의 지원을 하고 있다[4][12].

2.2 정부의 소상공인 지원정책

혁신형 경제에서 정부정책에 대한 Audretsch 등(2004)은 정부정책의 목표가 규제나 제한보다는 지원과 촉진을 지향해야 하는 것과 소기업의 역할이 증대된 혁신형 경제에서는 기업의 창출과 성장을 지원하는 환경의 창출에 주력해야 것과 정책의 대상은 산출보다는 투입에 집중하여야 한다고 전제하고 있다[1].

소상공인이 최근 미미한 성장을 보이고 있지만 경제적 불안요인이 상존하고 있으며 정부지원정책이 강화되고 있는데도 불구하고 소상공인의 경영성과가 부진을 유지하는 것은 정부지원정책에 대한 보다 효과적인 분석이 필요하다. 따라서 소상공인에 대한 차별적 지원 또는 경쟁력을 갖을 수 있는 정책 개발이 필요하다[5].

2.3 소상공인 경영성과

소상공인의 경영성과는 2010년도의 월평균 매출액은 약 150만원 수준으로 영세한 것으로 나타난다. 소상공인 경기동향(BSI)추세에 따라 분석해 보면 그 전년도와 비슷한 흐름으로 영세성이 지속되는 것으로 나타나고 있다 [10]

3. 조사 설계 및 연구

3.1 조사 설계 및 연구 가설

소규모 기업은 창업 기간에는 기술과 경영에 대한 전반적으로 애로사항이 많지만 성장기에는 비교적 낮아지고 성숙기에는 다시 새로운 기술과 경영에 대한 애로사항이 증가하는 것으로 연구된다. 또한 창업기에 자금지원, 사업을 확장하는 시기에 경영컨설팅이 필요한 것으로 나타나고 있다[8][13].

소상공인특성은 창업자 개인의 배경적 요인과 함께 심리적 요인이 주로 제시되지만 자원, 전략, 환경 등의 독립적 요인으로 경영자 특성이 중요하다. 또한 사업 성과와

밀접한 관련성을 갖고 있으므로 상권매력도, 고객진입성, 상권의 수요층, 점포수, 인근대규모 시설, 접근용이성, 교통접근성, 점포의 가시성, 점포주변과의 조화 등의 상권특성이 중요하다. 그리고 Zahra 및 MacMillan 등의 연구에서는 경쟁자 수, 새로운 진입장벽, 경쟁업체존재, 상품 및 서비스의 치열한 경쟁, 시장의 지속성장 가능성, 유사업종 간 매출변화 및 수익성변화, 시장점유율 등의 경쟁특성이 중요한 것으로 분석되고 있다[7][14].

따라서 본 연구에서는 선행 연구를 토대로 소상공인의 특성을 경영자 특성, 상권특성, 경쟁특성으로 구분하고 각각의 설문항목을 구성하여 조사하였다.

정부지원정책은 중소기업청이 소상공인을 지원하는 방법의 큰 분류로 자금지원, 교육지원, 컨설팅 지원을 하고 있으므로 본 연구에서는 그대로 정책 특성을 반영하여 요인으로 결정하고 경영성과에 대한 상관성을 분석하고자 설계하였다.

연구를 위해 독립변수로서 소상공인특성인 경영자특성, 상권특성, 경쟁특성과 정부지원정책특성인 자금, 교육, 컨설팅으로 구분하였다. 종속변수는 경영성과인 매출액과 고객증가를 설정하고 이들 간의 관계를 검증하고자 적절한 분석 방법을 선택하였다. 각 변수를 측정하고 있는 척도에 대한 타당성 검정을 위해 요인분석을 실시한 후 타당하지 못하다고 판단되는 변수를 제외한 후 척도들의 신뢰도를 검증하기 위하여 크론바하 알파(Cronbach's Aalpha) 계수를 이용하여 내적 일관성 검사를 실시하였다. 각 요인 간의 관계 검정을 위해서는 구조 모형 분석기법인 AMOS분석을 실시하였다.

소상공인의 경영성과는 선행연구에서 일반적으로 사용되는 매출규모를 측정 상 오류를 줄이기 위해 단일지표로 결정하였다. 선행 연구를 통한 측정항목의 도출은 Table 1이 결정하였으며 설문항목은 Table 2와 같이 설정하였다.

연구 가설은 소상공인의 특성이 경영 성과와 구조적으로 유관하며 정부지원정책이 경영성과와 유관하다는 두 개의 가설이다. 본 연구는 구조 모형에서 연구가설의 채택 여부보다는 구조적으로 제안모델이 될 수 있는 상황에서 각 독립변수에 포함되어 있는 측정변수의 항목의 중요성을 찾아내는 점에 중점을 두고 있다.

[Table 1] The measurement items of advance research

소상공인특성 측정항목	정부정책 측정항목	선행연구자
의지, 경험	매출,순이익	빈봉식 외(2002)
-	교육,자금,컨설팅	박춘엽 외(2003)
-	교육,컨설팅	금재호 외(2003)
경영관리,자원조달	-	고봉상 외(2003)

시장,환경	-	이석인(2005)
심리,경험,학습욕구	-	손홍재(2006)
창업특성,고객	차별화 서비스	박봉삼(2007)
경험,자본,자격	-	정영순(2008)
고객,학습성과	정부지원효율성	이충섭(2009)
-	매출,이익	이윤원 외(2009)
-	자금지원성과	오상영 외(2009)
-	정책효율화방안	김순태 외(2012)
성공사례,경쟁	정부지원정책	중소기업청(2012)

[Table 2] Specifying the survey items

특성	변수명	측정항목
경영자 특성	Man1	창업 전후 전문가 상담
	Man2	회사 발전위한 연구, 학습 활동
	Man3	연간, 월간 계획 및 결산
	Man4	정부지원교육 적극 참여
	Man5	정부기관 방문
	Man6	사업홍보 친목 활동 참여
	Man7	사업관련 조직활동
	Man8	고객관리 특별 활동
상권 특성	Mk1	과밀업종
	Mk2	고객주차장필요
	Mk3	재료조달용이성
	Mk4	고객진입용이성
	Mk5	사업홍보용이성
	Mk6	상품이동용이성
	Mk7	고객확보용이성
	Mk8	기술습득용이성
	Mk9	인력구입용이성
경쟁 특성	Env1	유사상권 밀집여부
	Env2	기존시장 경쟁심화
	Env3	신규시장과 경쟁심화
	Env4	신규경쟁 확대가능
	Env5	가격 경쟁력
특성	변수명	측정항목
정부 지원 정책 특성	Pol1	자금지원 횟수
	Pol2	자금지원규모 만족
	Pol3	자금지원이 사업에 효과적
	Pol4	교육지원 횟수
	Pol5	교육지원규모 만족
	Pol6	교육지원이 사업에 효과적
	Pol7	컨설팅 지원횟수
	Pol8	컨설팅지원규모 만족
	Pol9	컨설팅지원이 사업에 효과적

3.2 자료 수집 및 표본의 특성

최근 3년간 정부의 지원 자금을 받은 소상공인 1,000명을 대상으로 설문을 실시하였다. 자료 수집은 우편에 의한 설문조사 방식을 취하였으며 조사기간은 2012년 8월 1일부터 9월 30일까지 전국 지역을 대상으로 설문을 진행하였다. 총 1,000부의 설문지를 배포하여 387부가 회수(39%)되었지만 무응답 또는 논리적으로 타당하지 않은

설문을 제외하고 총 233부를 분석에 활용하였다.

표본 조사에서 나타난 233부의 설문 분석 결과 기초적 통계량의 특징은 다음과 같다. 응답자의 소상공인 경영자는 남성이 189명(81.1%), 여성은 44명(18.9%)로 나타났으며 경영자의 연령대는 50대 이상이 110명(47.2%), 40대는 54명(23.2%), 30대는 33명(14.2%), 60대 16명(6.9%) 순으로 나타났다. 학력은 고졸이 143명(61.4%), 대학(전문대 포함)졸업이 70명(30.0%)로 나타났다. 주요취급 상품은 가정용 생활필수품 110명(47.2%), 생활필수서비스상품이 70명(30.0%), 선택적 상품도 33명(14.2%)으로 나타났다. 최근 3개년 간 정부 지원 자금을 3년 이상 수혜 받은 기업은 5개(2.1%), 2년 이상은 89개(38.2%), 1년 이상은 138개(59.2%)로 나타났다. 정부지원 교육의 참여도는 222명(95.3%)로 나타났으며 컨설팅을 받은 경험이 있는 자는 138명(59.2%)로 나타났다.

3.3 구조 분석

3.3.1 측정변수의 탐색적 요인 분석

본 연구의 측정변수의 타당성 검증을 위하여 SPSS 통계분석 패키지를 이용하여 요인분석(Factor analysis)을 실시한 후 설문 항목에서 신뢰성이 부족한 변수(Man1, Man3, Man8, Mk1, Mk8)를 제외하였다. 이러한 과정의 데이터를 AMOS 모형구조분석 패키지를 이용하여 확인 요인분석을 시도하여 신뢰성(χ^2 , GFI, AGFI, CFI, NFI, IFI, RMR 값의 적합도 기준)을 통하여 변수의 제외 과정을 반복한 후 최종 변수를 선정하였다. 선정된 변수는 소상공인 특성 Man2, Man4, Man5, Man6, Man7, Mk2, Mk3, Mk4, Mk5, Mk6, Mk7, Mk9, Env1, Env2, Env3, Env4, Env5 등이다.

3.3.2 측정모형의 평가

확인요인분석에 근거한 측정모형의 평가는 SMC값과 표준화 잔차를 참고하면서 분석하였다. 분석결과는 Table 3과 같이 나타났으며 모형적합도 판정을 위한 특성 값인 GFI, CFI, IFI 값이 0.9 이상으로 나타나 수용 가능한 모형으로 평가할 수 있다. 또한 측정항목들과 개념간의 비표준화 요인부하 값과 다중상관자승(Squared Multiple Correlation: SMC)값을 보면, Bollen[3]이 제안한 것처럼 잠재변수와 측정변수간의 관계에 대한 모수추정치들 보면 모두 0보다 상당히 큰 값을 나타내고 있으며 이들 추정치에 대한 C.R.값도 모두 2를 초과하고 있다. 따라서 측정모형이 제안모형으로 제안되는데 타당하다고 판단된다.

[Table 3] Verification Factor Analysis of measurable variables

척도	변수 수	χ^2	df	p	RMR	GFI	CFI	IFI	
소상공인 특성	초기	6(22) [*]	50.8	9	.000	0.03	0.93	0.95	0.95
	최종	4**	11.84	2	.003	0.02	0.97	0.98	0.98
정부지원 정책	초기	5(9)	33.98	5	.000	0.03	0.95	0.95	0.95
	최종	4	7.63	2	.022	0.02	0.98	0.98	0.98
경영성과	초기	2(2)	15.64	2	.000	0.07	0.89	0.99	0.99
	최종	2	0.00	0	.000	0.00	1.00	1.00	1.00

* 확인요인분석 후 최종 변수의 수(최초 선정 변수의 수)

** 측정모형 분석 후 최종 선정 변수의 수

[Table 4] Evaluation of measurement model

개념	측정 변수	요인 적재치	표준화 요인적재치	표준 오차	C.R.	SMC	신뢰도
소상공인 특성	Mk4	0.70	0.65	0.05	12.63	0.43	0.86
	Mk5	0.99	0.83	0.05	17.32	0.70	
	Mk6	1.00	0.87	-	0.00 [*]	0.77	
	Mk7	0.89	0.79	0.05	15.21	0.62	
정부지원 정책	Pol3	0.72	0.70	0.05	12.55	0.49	0.85
	Pol5	0.73	0.71	0.05	13.38	0.51	
	Pol6	1.02	0.83	0.06	15.24	0.69	
	Pol8	1.00	0.82	-	0.00 [*]	0.67	
경영성과	Per1	1.00	0.79	-	0.00 [*]	0.62	0.74
	Per2	1.00	0.75	-	-	0.56	
측정모형 적합도	$\chi^2=169.15, \chi^2/df=3.68, p=0.000, GFI=0.912, AGFI=0.850, CFI=0.912, RMR=0.046, RMSEA=0.100, NFI=0.915, IFI=0.936$						

주: *측정모형에서 관찰변수의 모수추정치를 처음 1로 고정시킨 값 임.

측정모형의 $\chi^2=169.15(p=0.000)$ 로 나타났으며 χ^2/df 는 3.68로 2보다 높게 나타나 연구모형은 적합하다고 판단할 수 있는 근거가 존재하지만 다른 적합도 지수를 참조하여 판단하여야 한다. 일반적인 적합도 지수의 기준은 기초부합지수(Goodness of Fit Index: GFI), 수정기초부합지수(Adjusted Good of Fit Index: AGFI), 비교부합지수(Comparative Fit Index: CFI), 표준부합지수(Normed Fit Index: NFI), 증분부합지수(Incremental Fit Index: IFI)는 0.9이상, 잔차제곱평균제곱근(Root Mean Square Residual: RMR)은 0.05이하, 원소간근접오차(Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA)는 0.08이로 보고 있다.

본 연구의 AMOS 분석에의 결과는 $\chi^2=169.15, \chi^2/df=3.68, p=0.000, GFI=0.912, AGFI=0.850, CFI=0.912, RMR=0.046, RMSEA=0.100, NFI=0.915, IFI=0.936$ 등의

로 나타났다. 따라서 GFI, NFI, AGFI, CFI, IFI의 주요 지표 값이 0.9이상으로 제시된 모형은 적합하나 수준으로 평가할 수 있다. 또한 측정항목들과 개념간의 비표준화 요인부하 값과 다중상관자승(Squared Multiple Correlation: SMC)값을 보면 Bollen(1989)이 제안한 것처럼 잠재변수와 측정변수간의 관계에 대한 모수추정치를 보면 모두 0보다 상당히 큰 값을 나타내고 있으며, 이들 추정치에 대한 C.R.값도 모두 2를 초과하고 있다. 그리고 SMC값은 0.4이상의 값을 보여 잠재변수는 해당 관찰변수들의 변량을 상당히 잘 설명하는 것으로 볼 수 있다.

본 연구의 가설에서 제시한 측정변수간의 상관관계 결과는 사회과학에서 기준으로 삼는 0.6보다 작지만 연구 대상의 사업 활동과 기록 등의 환경이 열악한 점을 감안하면 유의미한 상관관계로 판단 할 수 있다. 특히 통계적 유의성이 99% 유의확률을 보이고 있어 연구 모형의 적합도에 대한 신뢰를 뒷받침하고 있다.

[Table 5] Inter-Construct Correlations

척도	평균 [*]	표준 편차	구성개념 간 상관관계		
			1	2	3
1. 소상공인특성	4.013	0.793	1.000		
2. 정부지원정책	3.948	0.802	0.705**	1.000	
3. 경영성과	4.204	0.649	0.256**	0.320**	1.000

주: *측정모형분석에서 활용된 유효측정 변수의 평균 임.

**상관계수는 유의확률 0.01수준(양쪽)에서 유의 함.

3.3.3 가설 검정 결과

구조모형의 가설 검정에서는 연구가설 1인 소상공인 특성이 경영성과에 미치는 영향이 있다는 근거를 찾지 못했다. 연구가설 2인 정부지원정책은 경영성과에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

[Table 6] Result of H1's test

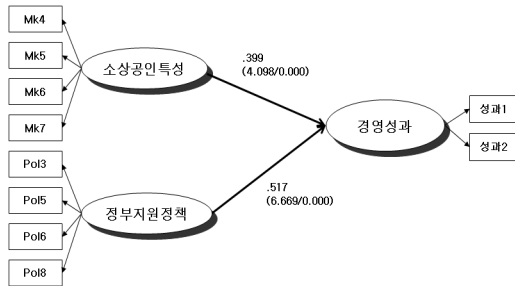
경로(가설)	표준화된 계수 값	C.R.	p값	연구가설 채택
소상공인특성 → 경영성과	.366	4.098	.000***	채택
정부지원정책 → 경영성과	.368	6.669	.000***	채택

제안모델 적합도 $\chi^2=169.14, df=46, \chi^2/df=3.67, p=0.000, GFI=0.912, AGFI=0.850, CFI=0.936, RMR=0.046, RMSEA=0.100, NFI=0.915, IFI=0.936$

주: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01에서 통계적으로 유의함.

연구 모형의 결과에 따른 제안모델은 [Fig. 1]과 같다. 연구 결과에서 나타나는 구조모형에서 유효한 소상공인의 특성 요인의 측정변수는 Mk4(고객진입용이성), Mk5

(사업홍보용이성), Mk6(상품이동용이성), Mk7(고객확보용이성) 등 4가지로 나타났다. 또한 유효한 정부지원정책의 요인 중 측정 변수는 Pol3(자금지원이 사업에 효과적), Pol5(교육지원규모 만족), Pol6(교육지원이 사업에 효과적), Pol8(컨설팅지원규모 만족) 등 4가지로 나타났다.



주: 경로계수는 Standardized Regression Weights의 Estimate 값, ()안은 t값/p값

[Fig. 1] Estimation of suggestion model

4. 결론

본 연구는 소상공인을 위한 정부의 정책 구조 속에서 경영성과에 미치는 영향과 소상공인의 특성을 고려한 경영성과에 미치는 영향을 구조모형을 통해 연구하였다. 연구 결과 구조모형에서 유효한 소상공인의 특성 요인의 측정변수는 고객진입용이성, 사업홍보용이성, 상품이동용이성, 고객확보용이성 등 소상공인 특성 22가지 측정 변수 중 4가지가 가장 유효한 것으로 분석되었다. 또한 정부정책 변수 9가지 중에서 유효한 정부지원정책 측정 변수로 나타난 것은 자금지원의 효과성, 교육지원규모, 교육지원의 효과성, 컨설팅지원규모의 만족도 등 4가지로 나타났다.

연구의 한계성은 정부 수집에 있어서 소상공인의 비협조로 인해 정보가 정확하지 않을 수 있다는 점과 설문 정보의 부족함이다. 그렇지만 소상공인에 대한 정부정책과 경영성과 간에 구조적 관계를 모형 검증을 통해 분석한 것에 의의가 있다.

References

[1] Audretsch and R. Thurik, "A Model of the Entrepreneurial Economy," Journal of Entrepreneurship Education. Vol. 2, No. 2, pp.143-166, 2004.
 [2] Barajas, Louis, "small Business, Big Life: Five steps to

Creating a Great Life With Your Own Small Business," Thomas Nelson Inc., 2007.

[3] Bollen, K. A., Structural Equations with Latent Variables, John Wiley & Sons, Inc., 1989.
 [4] Internal Data From the Small Business Development, 2010.
 [5] Kang, H. H., "An Analysis of the Local Small Businesses' Economic Awareness and Support Policy," Busan Development Institute, An Analysis of Southeastern industry, Vol. 2, pp.32-45, 2010.
 [6] Lee, B. H., Kang, G. U., "The Current Status and Challenges of Micro Start-up Business Industries," the Bank of Korea, 2008.
 [7] MacMillan, I. and D. Day, "Corporate Ventures into Industrial Markets," Journal of Business Venturing, Vol. 2, pp.29-40, 1987, [Article\(CrossRefLink\)](#)
 [8] Sejong Kim, Unseon Hong, "Case study on success model of SMEs," 2010.
 [9] The Economic Trend of Small Businesses, The Small Business Development Agency, pp.8, 2010.
 [10] The National Statistical Office, '09 National Business Survey, 2010.
 [11] The Small and Medium Business Administration, Small and Medium Business Current Status, 2011.
 [12] The Small Business Development Agency, 2011 Small Businesses' Policy Funding Plan, 2010.
 [13] YoungSoon Chang, JuMi Kim, "An Empirical Study on High-technology Innovative SMEs' Characteristics and their Bottlenecks across the Growth Stages," 2007.
 [14] Zahra, S. A, Technology Strategy and Performance : A Study of Corporate Sponsored and Independent Biotechnology Ventures, Journal of Business Venturing, 11(4), pp.289-321, 1996, [Article\(CrossRefLink\)](#)

오 상 영(Sangyoung Oh)

[종신회원]



- 2002년 3월 ~ 2010년 2월 : 청주대학교 경영학부 교수
- 2010년 9월 ~ 현재 : 영동대학교 경영학과 교수

<관심분야>

KMS, Innovation theory, BSC, Wisdom management, Policy evaluation theory