ISSN 2093-5986
보건의료산업학회지
The Korean Journal
of Health Service Management

2012년 12월
제6권 제4호
pp.231-243

미용관련학과 학생들의 교육과정 주요요인과 교육만족도

권도희[1], 정영애[2]‡
[1]고신대학교 대학원 보건과학과, [2]부산과학기술대학교 피부미용과

A Study of Student Satisfaction from Beauty Art-Related Departments on Educational Assessments

Do-Hui Kwon[1], Young-Ae Jung[2]‡
[1]*Department of Health Care Administration, Graduate School of Kosin University*
[2]*Busan Institute of Science and Technology*

<Abstract>

This study is aimed to improve future-oriented curriculum by investigating the satisfaction of students from beauty art-related departments on their curriculum and major courses and proposing their basic direction and improvement plan. For this, a survey was conducted against students from beauty art-related departments in Busan (5 junior colleges and 1 four-year university). The following results were obtained: First, according to a correlation analysis on major questionnaire items on the curriculum in beauty art-related departments, statistical significance was observed in 'curriculum development,' 'facility and administrative & financial supports,' 'instructor/teacher activities,' 'educational evaluation activities,' 'academia-industry cooperation activities' and 'output evaluation.' In terms of educational satisfaction, statistical significance was observed in all positive relations. Second, according to regression analysis on the evaluation of curriculum output factors in beauty art-related departments, output factor levels were high as 'academia-industry cooperation activities,' 'age,' 'teacher/instructor activities,' curriculum requirement analysis' and 'curriculum development' were high. In overall, relatively good results (69.0%) were observed.

A further study needs to be performed for improvement of satisfaction of students majoring in beauty art on their curriculum in educating students from beauty art-related departments by applying their educational evaluation to optimum standards.

Key Words : Curriculum, Beauty Art-Related Departments, Student Satisfaction, Education

Ⅰ. 서론

1. 연구배경

피부미용분야에 대한 관심을 가지게 된 시기는 아마 한반도에 인류가 정착하여 살게 되기부터 였을 것이다. 이는 인류가 가지고 있는 가장 원초적인 본능이기 때문이다[1]. 우리나라에서 근대적 피부미용의 역사는 1920년대까지 올라가지만[2], 매우 피부미용과 관련하여 보다 전문적인 피부미용 교육에 대해 관심을 가지게 된 것은 1990년 대 이후 지속적으로 전문대학을 비롯한 4년제 대학에서 급격하게 관련학과를 증설하고 운영하면서라고 보여진다.

2012년 현재 미용대학에 교과과정은 전문대학에서는 1학년은 미용기초학문으로 구성되었고, 2학년에는 전문심화과정으로 구성되어있다. 피부미용분야 교육과정은 피부과학, 피부관리학, 에스테틱개론 및 실습, 미용경락, 메디컬 스킨케어, 응용 피부관리등이 주된 관련과목이고 헤어분야는 미용개론, 모발과학, 헤어미용기초, 염색과 탈색, 헤어컷, 헤어펌, 헤어디자인 등을 들 수 있다. 1999년 국내 처음으로 4년제 대학교인 광주여자대학교에서 미용관련학과인 미용학과를 설립하였다. 이후 많은 대학에서 미용관련학과를 개설하고 있는데, 4년제 대학교에서의 교과목 편성은 각 지역이나 학교마다 다르기는 하나 교과목은 크게 차이나지 않는 형편이다. 교육과정은 2년제 대학 교과과정의 틀에서 크게 벗어나지 못하고 있는 실정이다.

미용관련학과는 대체적으로 보건계열에 속해있으며 교과과정은 공중보건법상 이, 미용에 관한 이론부분이 624시간 이상으로 교양과 교직과목이 포함되어 있고 실습시간은 672시간으로 현장실습을 포함하여 이론:실기 분분이 50:50으로 구성하도록 되어 있다(보건복지부 별책목록 발표 4 제2항) 현재 미용관련학과를 구성하고 있는 교과목을 정리해 보면 교양과목으로는 해부생리학, 미용경영학. 생활영어, 공중보건학 및 법규, 사회심리학, 컴퓨터활용 등이 교양과목으로 이루어져 있고, 이론과목으로는 모발생리학, 모발과학, 헤어베이직, 헤어뷰티코디, 헤어 크리에이티브, 모발관리학, 피부과학, 피부관리이론, 아로마테라피, 화장품학, 메이크업 이론, 뷰티메이크업 이론, 분장 이론 등으로 이루어져 있으며, 실기과목으로는 퍼머실습, 커트이론 및 실습, 셋팅실습, 창작미용 실습, 응용퍼머, 헤어이론 및 실습, 헤어컬러링, 드라이실습, 업스타일, 웨이브디자인, 헤어일러스트레이션, 창작미용실습, 피부관리 실습, 에스테틱 기초실습, 전신마사지, 뷰티테라피, 체형관리, 기초메이크업 실습, 분장실습, 케리거 메이크업, 네일케어, 네일아트 등으로 이루어져 있다.

피부미용 관련학과의 발전과 다양한 학문적 접근과 분야가 넓어지고 있으나, 발전 수준에 따른 다양한 문제점을 가지고 있는 상황이며, 본 연구에서는 이러한 문제점을 개선하기 실무교육에 대한 효율적인 교과과정의 체계화와 더불어 학습자의 특성에 맞게 교육할 수 있는 교육방법론의 필요성이 부각되고 있는 형편이다.

2. 연구 목적

본 연구는 미용관련학과 학생들의 교육과정의 평가와 전공과정 교육의 만족도를 조사 분석하여 바람직한 교과과정의 기본방향과 개선방향을 제사함으로서 향후 보다 미래지향적인 교과과정의 개선연구에 그 목적을 두고 있다. 이러한 본 연구의 세부적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 피부미용학과 교육과정에 대한 학습자의 설문조사를 통해 교육과정을 평가하고자 한다.

둘째, 연구자가 구성한 연구모형에 따라 교육평가요인이 교육만족도에 미치는 영향수준과 각 요인별 상호 연관성에 대해 분석하고자 한다. 이렇게

분석한 내용을 기초로 하여 향후 보다 바람직한 피부미용 교육과정 구성에 도움이 되는 제언을 하고자 한다.

Ⅱ. 연구방법

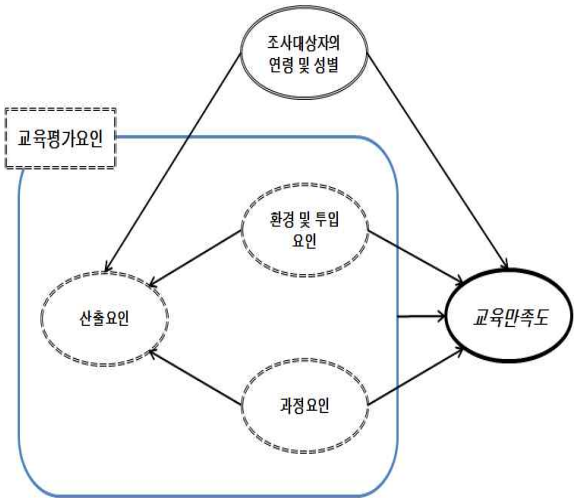
1. 연구대상

본 연구대상은 부산에 있는 전문대학 미용관련학과 5개 학교와 4년제 대학 1개 학교에 재학중인 학생들을 대상으로 조사하였다. 조사기간은 2011년 6월 1일부터 동년 동월 30일까지였다. 조사방법은 연구자와 연구조원이 부산지역의 미용관련학과를 직접 방문하여 설문지를 배포하고 재학생들이 직접 설문지에 작성하는 자기기입식 방법을 사용하였다. 설문지를 300부 배포하여 회수된 설문지는 총 296부이고 누락사항을 점검한 후 부실 기재된 15부를 제외하고, 281부를 유효한 설문지로 선정하였다. 조사기간은 2011년 6월 1일부터 6월 30일까지로 하였다.

2. 연구의 틀

본 연구를 위해, 설문지는 본 연구자가 구성한 것으로 배포하였다. 또한 포함된 내용은 부산에 있는 전문대학과 4년제 미용학과에 재학생을 대상으로 학과 교육에 관한 질문으로 인구사회학적 질문(11문항), 교강사활동(6문항), 교육과정 요구분석(5문항), 교육과정개발(2문항), 설비 및 행·재정지원(5문항), 교육과정 평가활동(4문항), 산학연계활동(8문항), 산출평가(11문항), 교육만족도(9문항)을 조사하였다.

3. 설문조사의 이론적 배경과 내용



<그림 1> 연구모형

본 연구의 연구모형은 <그림 1>과 같다.

학습자의 인구사회학적 배경에 대한 전반적 내용을 원칙적으로 모두 조사하였다. 주요 내용에는 성별, 연령, 학과전공, 연습유무, 연습시간, 전공학습에 있어서 가장 어려운 과목, 현장실습유무, 현장실습횟수, 현장실습기간, 졸업 후 희망 진로, 미용선택 기준 등의 내용을 포함하여 조사하였다.

이 중 학습자의 성별 및 연령을 중심으로 산출요인과 강사활동, 교육과정 평가활동, 산학 연계활동을 중심으로 한 과정요인이 교육만족도에 미치는 영향 수준을 분석하였다.

교육평가 요인으로는 크게 환경 및 투입요인, 과정요인, 산출요인 등 3가지로 구분할 수 있다. 이 3가지 중 환경 및 투입요인과 과정요인은 산출요인과 교육만족도에 미치는 영향수준을 분석하였다.

이러한 내용을 보다 세분화하여 분석해 보면 다음과 같다.

첫째, 환경 및 투입요인으로는 투입1-교육과정 요구분석, 투입2-교육과정개발, 투입3-설비 및 행.재정지원 등의 3가지 요인으로 구분할 수 있다. 투입1-교육과정 요구분석에는 학과의 관련업체의 인력수요 및 전망분석, 학과의 학생 진로희망분야에

대한 분석 수준, 학과의 학생 지적 기술적 능력 분석수준 학과의 관련업체 요구반영 수준, 학과의 관련업체 직무반영 수준 등 5가지로 구성하였다. 투입2-교육과정개발은 교육과정 필수과목 선정 및 편성 수준, 교육과정 선택과목 선정 및 편성 수준 등 2가지 설문으로 구성하였고, 투입3-설비 및 행. 재정지원은 실험 실습실 확보 수준, 실험실습사용 기계 기구 설비 확보 수준, 교과과정 교육행정지원 적절 수준, 교과과정 교육재정지원 적절 수준, 교과과정 산학협력활동 적절 수준 등 5가지로 구성하였다.

둘째, 과정 요인으로는 과정1-교. 강사 활동, 과정2-교육과정 평가활동, 과정3-산학 연계활동 등의 3가지 요인으로 구분할 수 있다. 과정1-교. 강사활동 요인분석에는 교과적합 교. 강사 배치 수준, 교. 강사 주당 수업시수 적합 수준, 교. 강사 교과목별 수업내용 적절 수준, 교. 강사 수업(실습)계획과 실천 일치 수준, 교. 강사 교수 학습 자료와 교재 활용 수준, 교. 강사 학습자 수준을 고려한 교육과정 적절 수준 등 6가지로 구성하였다. 과정2-교육과정 평가활동에는 선택과목 적절 수준, 교과별 평가방법활용 적절 수준, 평가공정 수준 평가, 결과 활용 적절 수준 등 4가지로 구성하였고, 과정3-산학 연계활동 요인분석에는 전문교과 수업(실습) 산업체 현장상황 연계 수준, 교과과정 관련업체 인사활용 적절 수준, 산학 간 실험 실습장비 공동운영 적절 수준, 현장실습 산업체의 선정기준 적절 수준, 산업체 지속적 연계 수준, 학습자의 현장실습 이수율 수준, 현장학습 분야와 학습자의 전공일치 수준, 교. 강사의 현장실습 순회지도 적절 수준 등 8가지로 구성하였다.

셋째, 산출 요인으로는 교과과정에 대한 관련업체의 만족도 수준, 교과과정에 대한 학생(학부모) 만족도 수준, 교과과정에 대한 교. 강사의 만족도 수준, 교과과정이수 학생의 학업성취도 수준, 교과과정이수 학생의 취업률 수준, 교과과정이수 학생의 상급학교 진학률 수준, 교과과정이수 졸업생의 직무능력평가 수준, 교과과정이수 졸업생의 기구설비운영능력 수준, 교과과정이수 졸업생의 직무 및 인간관계 능력 수준, 교과과정이수 졸업생의 직무관련 만족도 수준, 교과과정이수 졸업생의 자기계발능력 수준 등 11가지로 구성하였다.

넷째, 교육만족도 요인으로는 학생의 전공만족도, 학생의 학과성적, 학과관심도, 학생의 교육과정 만족도, 학생의 학과취업수준 만족도, 학생의 교. 강사 강의내용 이해도, 학생의 학교소속감, 학생의 전공지식과 기술습득 만족도, 학생의 교양습득을 통한 자아성숙감 등 9가지로 구성하였다.

1) 학습자 관련 요인

설문구성에 있어서 학습자 관련 내용은 매우 중요하다. 그 이유는 학습자가 미용교육과정을 경험하는 주체라는 점이다. Richey(1986)는 수업설계 시 고려해야 할 학습자 변수로 성, 연령, 선천적 능력, 선행 학습(경험) 요인, 가치관이나 자아 개념 등을 지적하고 있다[3]. 본 연구에서도 이러한 학생의 개인적인 특성과 학습과 관련된 이론들은 중요하게 판단되어 설문을 구성할 때 함께 고려하였다. 미용교육과정의 진행과정에 영향을 줄 수 있는 요인들을 정리하면 다음과 같다.

성별 특성이 학습자의 만족도에 영향을 줄 수 있다는 점은 많은 연구에서 이미 제시된 바 있다[3][4][5]. 비교적 많은 연구결과들이 성별에 따라 다양한 교육관련 요소에 대해 다르게 인식하고 있는 것으로 조사되었다[6][7][8].

연령에 따른 학습자의 만족도 차이는 연령이 높을수록 만족도가 높은 것으로 조사된 바 있었다[5][6][8]. 학력에 따른 학습자의 만족도의 차이는 학력이 높을수록 만족도가 높은 것으로 나타났고, 이외에도 교육과 관련하여 연습유무, 연습시간, 전공학습에 있어서 가장 어려운 과목, 현장실습유무, 현장실습횟수, 현장실습기간, 졸업 후 희망 진로, 미용선택

기준 등의 요인이 주요하게 영향을 미치는 것으로 파악하여 본 연구에서는 11가지 조사 항목에 포함하였다.

2) 교강사 관련 요인

두 번째 교·강사 관련 내용의 중요성을 인식하고 이에 대해 설문을 구성하였다. 교·강사는 교수-학습 활동을 주도하거나 안내하는 역할을 한다. 그러므로 그 영역에서는 교·강사가 가지고 있는 전문성이 평가 대상이 될 수 있다. Richey(1986)는 수업설계 시 고려해야할 수업방법 병인을 수업영역, 수업전략, 수업내용의 제시방법, 수업의 계열화 등으로 나누고, 다시 이들 요인들에 대한 하위요인을 설정한 바 있으며[3], Borich(1988)는 전문적 능력과 자질을 가지고 있는 교·강사는 명확한 수업, 다양한 수업 방법, 수업 활동에의 순수한 전념, 학생의 적극적인 참여 유도, 학생의 높은 학습 성공률 보장 등 다섯 가지 특징적 행동을 보인다고 하였다[9].

이상과 같은 교·강사의 교수 활동에 관련된 이론들과 연관시켜 평가 요인으로 도출될 수 있는 내용을 추출해 정리하면 교·강사의 자질과 능력, 교강사 배치 및 교수활동 조정, 교수전략 조정, 교수자료조정, 교수평가방법 조정, 교·강사 연수, 그리고 산업체 협력 교수의 여부 등의 6가지 주요사항을 분석하고자 조사항목에 포함하였다.

3) 피부미용 교육과정의 주요구성 요인

피부미용 교육과정에 있어서도 학습자 요인, 교강사 요인, 환경요인 등이 중요하다고 할 수 있다. 본 연구에서는 이러한 요인 중에서 특히 교육과정에서 이루어지는 투입, 과정, 산출에 대한 영역에 대하여 보다 심도 있는 접근을 하고자 하였다.

(1) 투입(목표)요인

투입(목표)요인은 원래의 미용관련학과 제도운영이 얼마나 효율적으로 운영되고 있는지 교·강사가 어떻게 이해하고 운영하고 있는지에 대한 중요도와 평가의 정도로 구성하였고, 학습자들이 인지하는 만족도에 얼마나 부합하는지를 고찰하기 위한 질문으로 구성하였다[10]. 미용관련학과의 특성을 고려한 다양한 요구분석과 관련 이해집단의 요구와 미용교육과정 개발에 대한 질문지 문항으로 구성하였다. 이를 위해 교육과정 요구분석(5문항), 교육과정개발(2문항), 설비 및 행·재정지원(5문항) 등의 문항을 중심으로 구성하였다.

(2) 과정(효율성)요인

관리자 및 교·강사들을 어떻게 평가하는 가에 대한 문항과 학습자들이 어떻게 지각하고 만족해하는지 미용교육과정 운영과 산학협동 및 현장학습에 대한 문항으로 분류하여 구성하였다. 교육과정 평가활동(4문항), 산학 연계활동(8문항) 등을 주요변수로 구성하였다.

(3) 산출(효과성)요인

미용관련학과의 교육결과에 대한 논의는 전문가의 입장에서 계속 논의되어 왔을 뿐만 아니라[11], 학습자의 입장에서도 학위의 문제가 가장 큰 관심거리가 되고 있다. 연구결과에 대한 조사는 교육을 받은 후에 전문적인 지식과 기술 및 교양함양으로 자아 성숙감을 느낄 수 있는지, 학위 취득 후 학위에 대한 사회적 인정도를 측정하는 것에 초점을 맞추어 미용관련학과 학위에 대한 사회적 인식, 편입과 진학의 용이, 대학생으로서의 소속감 등에 대해 어느 정도 만족하는지, 그리고 평생교육의 궁극적인 목적인 자아실현적인 인간으로서 느끼고 있는지에 관한 문항으로 11문항을 구성하였다.

<표 1> 주요 설문항목에 대한 설문구성 근거

항목		세부내용	설문출처근거
인구사회학적 변수		성별, 연령, 학과전공, 연습유무, 연습시간, 전공학습에 있어서 가장 어려운 과목, 현장실습유무, 현장실습횟수, 현장실습기간, 졸업 후 희망 진로, 미용선택 기준,	정원식(1974), 정진국(2000), 황치석(2004) 이규영(2003), 이병욱(2002), 임광명(2000) 최귀득(1998), Chao(1999), Puckett(2001)
환경 및 투입평가	투입1 교육과정 요구분석	학과의 관련업체의 인력수요 및 전망분석 학과의 학생 진로희망분야에 대한 분석 수준 학과의 학생 지적 기술적 능력 분석수준 학과의 관련업체 요구반영 수준 학과의 관련업체 직무반영 수준	김인식 외(1998), 박현주(1990), 서준호 외 (1998), 강종훈 외(2000), 최귀득(1998) Nicholls et al(1978), Print(1998)
	투입2 교육과정개발	교육과정 필수과목 선정 및 편성 수준 교육과정 선택과목 선정 및 편성 수준	한국교육개발원(1998), 이종문(1989), 이준협 외(2000), Beauchmp(1981)
	투입3 설비 및 행재정지원	실험실습실 확보 수준 실험실습사용 기계기구설비 확보 수준 교과과정 교육행정지원 적절 수준 교과과정 교육재정지원 적절 수준 교과과정 산학협력활동 적절 수준	강상조.이준옥(1975), 이경섭(1998), 이용순. 이병욱(1998), 정원식(1974), Schwab(1978), 김순택외(1984), 박정영.유정남(1999), 배호순 (1997), Castaldi(1977)
과정평가	과정1 교강사활동	교과적합 교강사 배치 수준 교강사 주당 수업시수 적합 수준 교강사 교과목별 수업내용 적절 수준 교강사 수업(실습)계획과 실천 일치 수준 교강사 교수학습자료와 교재 활용 수준 교강사 학습자 수준을 고려한 교육과정 적절 수준	강종훈 외(2000), 서준호외(1998), 박태준 외 (1998), 박도순 외(2001), 김사헌(1996), 김 상훈 외(1982), 김호권(1997), 김종서(1979),
	과정2 교육과정 평가활동	선택과목 적절 수준 교과별 평가방법활용 적절 수준 평가공정 수준 평가결과 활용 적절 수준	이병욱(2002), 이만영(2003), Mcneil(1985), Norton(1999), Steele(1973), Warren(1979)
	과정3 산학연계활동	전문교과 수업(실습) 산업체 현장상황 연계 수준 교과과정 관련업체 인사활용 적절 수준 산학간 실험실습장비 공동운영 적절 수준 현장실습 산업체의 선정기준 적절 수준 산업체 지속적 연계 수준 학습자의 현장실습 이수율 수준 현장학습 분야와 학습자의 전공일치 수준 교강사의 현장실습 순회지도 적절 수준	정진국(2000), 김승훈(2002), 민병제(2002), 이병욱(2002), 서준호 외(1998), 박태준 외 (1998), 강종훈 외(2000), 최귀득(1998)
산출평가		교과과정에 대한 관련업체의 만족도 수준 교과과정에 대한 학생(학부모) 만족도 수준 교과과정에 대한 교강사의 만족도 수준 교과과정이수 학생의 학업성취도 수준 교과과정이수 학생의 취업률 수준 교과과정이수 학생의 상급학교 진학률 수준 교과과정이수 졸업생의 직무능력평가 수준 교과과정이수 졸업생의 기구설비운영능력 수준 교과과정이수 졸업생의 직무 및 인간관계 능력 수준 교과과정이수 졸업생의 직무관련 만족도 수준 교과과정이수 졸업생의 자기계발능력 수준	박태준 외(1998), 백은순 외(2002,2005), 이 혜영 외(2000), Kirkpatrick(1994), 신정철(1992), 정기수(2005), Stake(1967), Steele(1973), 최돈민 외(2000), 최운실 외(1998), 이용순 (2001), Segers & Ddochy (1996)
교육만족도		학생의 전공만족도 학생의 학과성적 학생의 학과관심도 학생의 교육과정 만족도 학생의 학과취업수준 만족도 학생의 교강사 강의 내용 이해도 학생의 학교소속감 학생의 전공지식과 기술습득 만족도 학생의 교양습득을 통한 자아성숙감	서혜전(2001), Kirkpatrick(1994), 이우영(2002), Elko(2002), Glick(1999), 김기홍(2002), 백은순 외(2003), 최항석(2004)

4) 교육만족도

Astin(1993)은 '교육 만족도를 학생들의 교육 경험에 비추어 주관적으로 판단하고 활동하는 것'이라고 정의했다[12]. Oliver(1980)는 교육만족도를 교육서비스를 받고 있는 교육생들이 어느 정도 만족하는지를 나타내는 인식의 정도라고 하였다[13]. 특히, 교육만족도에 있어서 취업과 진로에 대한 문제는 매우 중요하게 다루어지는 문제라 할 수 있다. 여러 분야에서 교육만족도에 대한 내용을 파악하고 분석하는 연구는 지속적으로 이루어져 왔다[4][5][14]. 본 연구에서는 교육 만족도를 측정하기 위하여 전공만족도, 학과성적 만족도, 학과관심도, 교육과정 만족도, 학과취업 수준만족도, 교강사 강의내용 이해도, 학교소속감, 전공지식과 기술습득 만족도, 교양습득을 통한 자아성숙감 등 9개의 항목을 리커트 5점 척도로 측정하였다.

4. 주요설문 항목의 신뢰도

신뢰도 분석 결과를 보면 투입평가에서 투입 1요소 Cronbach's α값은 .853, 투입 2요소는 .814, 투입 3요소인 설비 및 행·재정지원은 .883로 나타났다. 과정평가영역에서는 과정 1(교·강사활동)의 Cronbach's α값은 .872로 과정 2요소는 .854, 과정 3요소인 산학연계활동의 Cronbach's α값은 .910으로 나타났다. 산출평가영역의 Cronbach's α값은 .933으로 비교적 높은 신뢰도를 보였다. 학과만족도의 Cronbach's α값은 .862로 나타났다. 모든 항목에서 0.8 이상의 신뢰도를 나타내 본 연구에서는 모든 항목을 이용하여 연구를 진행하였다.

<표 2> 미용관련 교육과정 주요설문항목의 신뢰도 분석 결과

항목		크론바하 알파값
투입 평가	투입1 : 교육과정 요구분석	0.853
	투입2 : 교육과정개발	0.814
	투입3 : 설비 및 행.재정지원	0.883
과정 평가	과정1 : 교강사활동	0.872
	과정2 : 교육과정 평가활동	0.854
	과정3 : 산학연계활동	0.910
산출평가		0.933
교육만족도		0.862

Ⅲ. 연구결과

1. 조사대상자의 인구사회학적 및 미용관련 주요내용

본 연구는 미용관련학과 학생들의 교육과정평가에 따른 교육만족도에 대한 연구로 주요 연구결과는 다음과 같다. 우선 조사대상자의 인구 사회적 및 미용관련 주요내용을 분석해 보면 <표 3>과 같다.

조사대상자의 인구사회학적 및 미용관련 주요내용을 분석해 보면, 성별은 남자 34명(12%), 여자 247명(88%)였고, 연령별로는 20세 이하 136명(48%), 21-22세 105명(37%), 23세 이상 40명(14%)로 조사되었고, 평균±표준편차는 21.14±2.49(세)로 조사되었다. 전공별로는 미용전공(헤어미용 전공) 122명(43%), 미용전공(피부미용 전공) 88명(31%), 미용전공(메이크업 전공) 47명(17%), 미용전공(네일미용 전공) 13명(5%) 등으로 조사되었다.

전공 중 어렵게 생각하는 분야로 미용실기 85명(30%), 미용이론 87명(31%), 기초교양과목 34명(12%), 외국어 56명(20%), 기타 19명(7%)로 조사되었다. 현장실습 경험유무는 없다 146명(52%), 있다 135명(48%)로 조사되었다. 현장실습 횟수는 1회 46명(41%), 2회 28명(25%) 등의 순이었고, 평균±표준편차는 7.55±42.95로 조사되었다. 졸업 후 희망진로 진학(편입, 유학 등) 26명(9%), 미용관련 교수 48명(17%), 미용업 종사 188명(67%), 전공과 관련없는 업무 16명(6%), 기타 3명(1%)로 조사되었다. 전공 선택 기준은 학교위주 93명(33%), 교수위주 23명(8명), 성적위주 25명(9%),

지역적인 이유 86명(31%), 기타 54명(19%)로 조사되었다.

<표 3> 조사대상자의 인구사회적 및 미용관련 주요내용

내용		빈도	%
성별	남자	34	.12
	여자	247	.88
연령별	20세이하	136	.48
	21-22세	105	.37
	23세이상	40	.14
연령(평균±표준편차)		21.14	± 2.49
전공별	미용전공(헤어전공)	122	.43
	미용전공(피부미용 전공)	88	.31
	미용전공(메이크업 전공)	47	.17
	미용전공(네일미용 전공)	13	.05
	기타	11	.04
실기연습유무	없다	184	.65
	있다	97	.35
실기연습시간	1시간	37	.40
	2시간	29	.32
	3시간 이상	26	.28
연습시간(평균±표준편차)		2.02	± 1.30
전공 중 어렵게 생각하는 분야	미용실기	85	.30
	미용이론	87	.31
	기초교양과목	34	.12
	외국어	56	.20
	기타	19	.07
현장실습 경험유무	없다	146	.52
	있다	135	.48
현장실습 횟수	1회	46	.41
	2회	28	.25
	3회	16	.14
	4회 이상	22	.20
현장실습횟수(평균±표준편차)		7.55	± 42.95
현장실습기간	1-5주	41	.35
	6-10주	18	.15
	11-15주	13	.11
	16-20주	5	.04
	21주	41	.35
현장실습기간(평균±표준편차)		26.18	± 47.07
졸업후 희망진로	진학(편입, 유학 등)	26	.09
	미용관련 교수	48	.17
	미용업 종사	188	.67
	전공과 관련없는 업무	16	.06
	기타	3	.01
전공선택 기준	학교위주	93	.33
	교수위주	23	.08
	성적위주	25	.09
	지역적인 이유	86	.31
	기타	54	.19

2. 미용관련 교육과정 주요내용

미용관련 교육과정 주요설문항목의 기술통계 분석 결과는 <표 4>와 같다.

투입1요소에는 교육과정 요구분석으로 5가지 항목으로 구성되었는데, 학과의 관련업체 요구반영 수준이 가장 높은 평균값으로 조사되었다. 투입2요소에는 교육과정개발 요구분석으로 2가지 항목으로 구성되었는데, 교육과정 필수과목 선정 및 편성 수준3.24±0.89, 교육과정 선택과목 선정 및 편성 수준 3.19±0.85 으로 조사되었다. 투입3요소에는 설비 및 행·재정지원 요구분석으로 5가지 항목으로 구성되었는데, 실험 실습실 확보 수준이 3.45±0.93으로 가장 높은 값으로 조사되었다.

과정요소에는 교·강사활동 요구분석으로 6가지 항목으로 교과적합 교·강사 배치 수준이 3.56±.0.91로 가장 높았다. 과정요소에는 교육과정 평가활동 요구분석으로 4가지 항목으로 구성되었는데, 평가공정수준이 3.19±0.81로 가장 높은 값으로 조사되었다. 과정요소에는 산학 연계활동 요구분석으로 8가지 항목으로 구성되었는데, 현장학습 분야와 학습자의 전공일치 수준이 3.26±0.75로 가장 높게 나타났다. 11개 항목으로 구성된 산출평가에는 교과과정이수 학생의 취업률 수준이 3.35±0.74로 가장 높았다.

미용관련 교육만족도에는 9개 항목으로, 학생의 전공만족도 3.65±0.97, 학생의 학과성적 2.93±0.87, 학생의 학과관심도 4.00±0.95, 학생의 교육과정 만족도 3.14±0.91, 학생의 학과 취업수준 만족도 3.43±0.85, 학생의 교·강사 강의내용 이해도 3.28±0.85, 학생의 학교소속감 3.24±0.90, 학생의 전공지식과 기술습득 만족도3.36±0.88, 학생의 교양습득을 통한 자아 성숙감 3.17±0.87, 조사되었고, 이중 학생의 학과관심도가 가장 높은 값으로 조사되었다.

<표 4> 미용관련 교육과정 주요설문항목의 기술통계 분석 결과

항목		세부내용	평균	표준편차
환경 및 투입평가	투입1 교육과정 요구분석	학과의 관련업체의 인력수요 및 전망분석	3.21	0.78
		학과의 학생 진로희망분야에 대한 분석 수준	3.13	0.80
		학과의 학생 지적 기술적 능력 분석수준	3.16	0.82
		학과의 관련업체 요구반영 수준	3.30	0.73
		학과의 관련업체 직무반영 수준	3.28	0.75
	투입2 교육과정개발	교육과정 필수과목 선정 및 편성 수준	3.24	0.89
		교육과정 선택과목 선정 및 편성 수준	3.19	0.85
	투입3 설비 및 행재정지원	실험실습실 확보 수준	3.45	0.93
		실험실습사용 기계기구설비 확보 수준	3.24	0.98
		교과과정 교육행정지원 적절 수준	3.04	0.84
		교과과정 교육재정지원 적절 수준	2.99	0.83
		교과과정 산학협력활동 적절 수준	3.09	0.75
과정평가	과정1 교강사활동	교과적합 교강사 배치 수준	3.56	0.91
		교강사 주당 수업시수 적합 수준	3.38	0.83
		교강사 교과목별 수업내용 적절 수준	3.45	0.80
		교강사 수업(실습)계획과 실천 일치 수준	3.42	0.80
		교강사 교수학습자료와 교재 활용 수준	3.20	0.84
		교강사 학습자 수준을 고려한 교육과정 적절 수준	3.28	0.80
	과정2 교육과정 평가활동	선택과목 적절 수준	3.13	0.78
		교과별 평가방법활용 적절 수준	3.16	0.71
		평가공정 수준	3.19	0.81
		평가결과 활용 적절 수준	3.17	0.73
	과정3 산학연계활동	전문교과 수업(실습) 산업체 현장상황 연계 수준	3.19	0.79
		교과과정 관련업체 인사활용 적절 수준	3.16	0.70
		산학간 실험실습장비 공동운영 적절 수준	3.12	0.73
		현장실습 산업체의 선정기준 적절 수준	3.17	0.71
		산업체 지속적 연계 수준	3.23	0.81
		학습자의 현장실습 이수율 수준	3.24	0.80
		현장학습 분야와 학습자의 전공일치 수준	3.26	0.75
		교강사의 현장실습 순회지도 적절 수준	3.16	0.74
산출평가		교과과정에 대한 관련업체의 만족도 수준	3.22	0.72
		교과과정에 대한 학생(학부모) 만족도 수준	3.12	0.80
		교과과정에 대한 교·강사의 만족도 수준	3.22	0.74
		교과과정이수 학생의 학업성취도 수준	3.16	0.68
		교과과정이수 학생의 취업률 수준	3.35	0.74
		교과과정이수 학생의 상급학교 진학률 수준	3.15	0.78
		교과과정이수 졸업생의 직무능력평가 수준	3.20	0.71
		교과과정이수 졸업생의 기구설비운영능력 수준	3.16	0.70
		교과과정이수 졸업생의 직무 및 인간관계 능력 수준	3.20	0.74
		교과과정이수 졸업생의 직무관련 만족도 수준	3.25	0.69
		교과과정이수 졸업생의 자기계발능력 수준	3.27	0.75
교육만족도		학생의 전공만족도	3.65	0.97
		학생의 학과성적	2.93	0.87
		학생의 학과관심도	4.00	0.95
		학생의 교육과정 만족도	3.14	0.91
		학생의 학과취업수준 만족도	3.43	0.85
		학생의 교·강사 강의 내용 이해도	3.28	0.85
		학생의 학교소속감	3.24	0.90
		학생의 전공지식과 기술습득 만족도	3.36	0.88
		학생의 교양습득을 통한 자아성숙감	3.17	0.87

3. 미용관련 교육과정 주요설문 항목 상관관계

미용관련 교육과정으로 교육과정요구분석, 교육과정개발, 설비 및 행·재정 지원, 교·강사활동, 교육과정평가활동, 산학 연계활동 등을 채택하여 상관관계를 분석하였다. 상관관계 분석결과, <표 5>와 같다. 교육과정개발, 설비 및 행·재정 지원, 교·강사활동, 교육평가활동, 산학 연계활동, 산출평가, 교육만족도가 모두 정(+)의 관계에 있어서 유의한 통계 값을 보였다. 특히, 산출평가와 관련된 각 변수의 상관관계가 0.6이상의 값을 보이고 있어 매우 높은 상관관계를 형성하고 있음을 알 수 있었다.

<표 5> 미용관련 교육과정 주요설문항목의 상관관계 분석 결과

	교육과정요구분석	교육과정개발	설비및행재정지원	교강사활동	교육과정평가활동	산학연계활동	산출평가
교육과정개발	.492						
설비및행재정지원	.592	.436					
교강사활동	.675	.538	.569				
교육과정평가활동	.573	.439	.574	.637			
산학연계활동	.667	.474	.663	.668	.660		
산출평가	.685	.508	.627	.689	.625	.763	
교육만족도	.614	.491	.521	.664	.529	.644	.721

*** 모든 상관관계 분석 결과 p<0.000 수준임

4. 미용관련 교육과정 평가에 대한 회귀분석

1) 교육과정 산출요소평가에 대한 회귀분석

미용관련교육과정 산출평가에 대한 회귀분석 결과 변수를 대입하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다.

미용관련교육과정 산출요소평가에 영향을 주는 요인으로는 나이, 교육과정요구분석, 교육과정개발, 교·강사활동, 산학 연계활동 등으로 조사되었고, 통계적으로 유의한 수준이었다. 베타계수로 본 독립변수들의 상대적인 영향력은 산학 연계활동이 가장 크고 다음이 교·강사활동이며, 다음으로 교육과정요구분석, 교육과정개발 순으로 나타났다. 산학 연계활동, 나이, 교·강사활동, 교육과정요구분석, 교육과정개발이 높을수록 산출요소평가가 높아지는 경향을 보였고, 통계적으로도 유의하였다. 특히, 교육과정 요구분석이 많을수록, 교·강사활동에 대한 평가가 좋을수록, 산학 연계활동이 잘 이루어질수록 교육과정 산출에 대한 평가가 좋은 것으로 분석되었다. 전체적인 설명력은 69,0%로 비교적 양호한 수준이었다.

<표 6> 미용관련 교육과정 산출요소에 대한 회귀분석

		비표준화계수		t	유의확률
		B	표준오차		
(상수)		-.163	.258	-.632	.528
성별		.032	.064	.499	.618
나이		.026	.008	3.180	.002
투입평가	교육과정 요구분석	.137	.049	2.772	.006
	교육과정개발	.087	.040	2.187	.030
	설비 및 행재정지원	.043	.031	1.371	.172
과정평가	교강사활동	.149	.049	3.019	.003
	교육과정 평가활동	.061	.046	1.317	.189
	산학연계활동	.384	.055	6.973	.000
F값		73.786			
p 값		0.000			
Adjust R^2		0.690			

* 종속변수 : 산출요소평가

2) 미용관련 교육만족도에 대한 회귀분석

미용관련 교육만족도에 영향을 미치는 요소로 산출평가, 교·강사활동, 나이, 산학 연계활동 등은 통계적으로 유의한 영향을 주는 것으로 분석되었다. 베타계수로 본 독립변수들의 상대적인 영향력은 산출평가가 가장 크고, 교·강사활동, 산학 연계활동 순으로 조사되었다. 산출평가, 교·강사활동, 산학 연계활동 등이 높을수록 교육만족도가 높아지는 경향을 보였다. 특히 교·강사활동에 대한 평가가 좋을수록, 산학 연계활동이 활발할수록, 산출평가가 높을수록, 교육만족도가 높아지는 것으로 조사되었다. 이러한 결과를 전제로 교·강사에 대한

관리와 산학 연계활동의 활성화, 교육 산출평가와 관련된 체계적인 관리가 교육만족도를 향상시키는 것으로 조사되었다. 전체적인 설명력은 59.2%로 비교적 양호한 수준이었다.

<표 7> 미용관련 교육만족도에 대한 회귀분석 결과

		비표준화 계수		t	유의확률
		B	표준오차		
(상수)		-.117	.324	-.360	.719
성별		.011	.081	.136	.892
나이		.029	.010	2.819	.005
투입평가	교육과정 요구분석	.063	.063	.999	.319
	교육과정개발	.063	.039	1.597	.111
	설비 및 행·재정지원	.021	.050	.417	.677
과정평가	교·강사활동	.217	.063	3.439	.001
	교육과정 평가활동	-.024	.058	-.418	.676
	산학 연계활동	.152	.076	2.007	.046
산출평가		.380	.079	4.820	.000
F값		42.838			
p 값		0.000			
Adjust R^2		0.592			

Ⅳ. 고찰 및 결론

본 연구에서는 미용관련학과 학생들의 교육과정의 평가와 전공과정 교육 만족도의 각기 중요한 영향요인들을 분석해 보고, 바람직한 교과과정의 개선방향을 제시함으로서 향후 보다 미래지향적인 교과과정을 연구개선하여 더욱 효율적이며 교육만족도를 높일 수 있는 교육평가에 도움을 주고자 수행하였다.

미용관련학과 학생들의 교육과정 평가에 따른 교육만족도를 측정하기위해 조사대상자의 인구 사회적 및 미용관련 주요내용, 환경 및 투입평가인 교육과정요구분석, 교육과정개발, 설비 및 행. 재정지원과 과정평가인 교·강사 활동, 교육과정 평가활동, 산학 연계활동, 산출평가 등을 사용하여 분석하였다.

조사대상자의 인구사회학적 및 미용관련 주요내용은 성별로는 남자보단 여자가, 연령별로는 20세에서 22세까지가, 실기연습유무 없다가, 현장실습 횟수는 1회, 현장실습기간은 1-5주가, 졸업 후 희망진로는 미용업 종사가, 높은 경향을 보였다. 전공별로는 헤어미용과 피부미용이, 실기연습시간 1-2시간이, 본 연구 결과로 전공 중 어렵게 생각하는 분야로는 미용실기와 미용이론이 미용이론과 외국어라고 결과가 나타난 임희야 등(2010)의 연구결과와 다소 상이하게 나타났다. 전공 선택 기준은 학교위주와 지역적인 이유가 비교적 높은 경향을 보였다[15]. 이러한 결과는 학생의 미용전공 선택기준은 진학경로도 아는 사람의 소개나 권유 및 대학 홍보물을 통한 경우가 높게 나타난 박종숙(2007)[16]의 연구와는 유사한 결과를 보였지만, 적성을 고려해서가 가장 높게 나타난 박보경(2006)의 결과와는 다소 상이한 결과를 보였다[17]. 그리고 교과과정의 만족도를 높이기 위한 교육으로 현장에 뒤떨어지는 교육을 배제하고 최신이론과 경향에 대한 현실감을 높이자는 김문주(2000)[18]의 연구와 학생들의 학과 외 현장실습 수업을 강화하여 미용 산업현장에 투입될 수 있도록 교과과정편성의 필요성을 제시한 장선하(2007)[19]의 연구와도 유사한 결과를 보였다.

다음으로 미용관련 교육과정 주요설문항목의 기술통계 분석 결과로 환경 및 투입평가요소 중 교육과정 요구분석에서는 학과의 관련업체 요구반영 수준이, 교육과정개발 분석에서는 교육과정 필수과목 선정 및 편성수준이, 설비 및 행. 재정지원 분석에서는 실험실습실 확보수준이 가장 높은 값으로 조사되었다. 과정평가 요소 중 교·강사활동 분석에서는 교과적합 교·강사 배치수준이, 교육과정 평가활동 분석에서는 평가 공정 수준이, 산학연계 활동 분석에서는 현장학습 분야와 학습자의 전공일치 수

준이, 산출평가 분석에서는 교과과정이수 학생의 취업률 수준이 가장 높은 값으로 조사되었다.

미용관련 교육과정 주요설문항목의 상관관계 분석은 교육과정개발, 설비 및 행·재정 지원, 교·강사 활동, 교육평가활동, 산학 연계활동, 산출평가, 교육만족도 등의 내용을 중심으로 분석하였는데, 분석 결과가 모두 정(+)의 관계에 있어서 유의한 통계 값을 보였으며, 상관관계 값이 모두 0.4이상의 값으로 구성되어 있어 비교적 상관관계성이 유의한 것으로 파악되었다. 특히, 미용관련 교육과정이 산출평가와 교육만족도만을 보았을 때에는 다른 요소들의 상관관계 값이 더욱 높게 나타나 교육투입과 과정 요소와의 관련성이 매우 높음을 제시하였다.

미용관련 교육과정 산출요소평가를 종속변수로 분석한 회귀분석 결과에서는 산학 연계활동, 나이, 교·강사활동, 교육과정요구분석, 교육과정개발 등의 변수 값이 높을수록 산출요소평가도 높아지는 경향을 보였고, 통계적으로도 유의한 수준이었다. 이는 산학 연계활동과 교·강사활동, 교육과정에 대한 요구도 분석, 교육과정의 개발이 장기적으로 산출평가를 높게 한다는 것을 의미하므로, 보다 체계적인 산학 연계활동과 교·강사 관리, 교육과정에 대한 요구도 분석이 이루어질 때, 보다 나은 피부미용학과의 경쟁력을 가지게 될 수 있다는 것을 의미한다고 하겠다. 이러한 회귀분석결과의 설명력도 69,0%로 비교적 양호한 수준으로 유의한 의미가 있다 하겠다.

미용관련학과 학생들의 교육과정 평가에 따른 교육만족도를 종속변수로 한 회귀분석 결과에서는 산출평가, 교·강사활동, 산학 연계활동 등의 변수 값이 높을수록 교육만족도가 높아지는 경향을 보였고, 통계적으로도 유의하였다. 학생들의 교육만족도를 높이기 위해서는 산출평가에 대한 관리, 교·강활동의 활성화를 위한 지원, 산학 연계활동이 보다 활발하게 이루어져야 한다고 결론지을 수 있다.

Ⅴ. 제언

본 연구를 통해 연구자는 미용관련학과 교육평가를 적정기준에 적용하여 미용관련 학과 학생들을 교육하는데 있어서 교육과정에 있어서 체계적인 투입관리, 과정관리, 산출관리는 교육만족도를 향상시킬 수 있다는 점을 파악하였다. 이러한 연구결과를 통해 보다 체계적으로 교육과정이 운영된다면 미용전공 학생들의 교육만족도와 산출관리 등에 포함되는 진로 및 취업영역의 요소들이 보다 향상될 것으로 예상된다. 이를 위해 학과교수들의 적극적인 노력과 관심, 그리고 관련학과를 보유하고 있는 학교들의 적극적인 행·재정적인 지원이 필요하다고 판단된다.

현재, 미용관련 전공자들의 증가추세에 비해 자격을 갖춘 교·강사진들은 아직까지 부족한 것이 현실이다. 또한, 전문적인 교육을 받은 미용교육자에 의해 체계적이고 전문적인 교육을 전달하여야 하고 교육내용과 방식에 있어서도 종합적이고 전문적인 검토와 연구가 이루어져야 한다. 피부미용학과 학생들의 전문성 강화를 위한 현장적응교육 요구를 충족시키기 위하여 교과과정에 기술적 목표를 향상시키기 위해서 전공 필수 교과목 및 실기 수업의 시수 증가가 반드시 실행되어야 한다. 더불어, 교육방법의 부실과 미용 교과과정의 개선 및 교과과정의 효율적인 운영을 위해 미용고등학교, 미용전문대학, 4년제 미용대학교 및 대학원 과정 등 학제별 수준에 맞는 교과과정을 개발하는 한편, 전공 필수과목의 학교 간 표준화가 필요하다고 판단된다. 교육내용 측면에서 CS교육과 인간관계를 고려한 미용마케팅 교육에 대한 구체적인 연구가 이루어지지 못한 부분이 제한점으로 여겨지며, 또한 김혜원(2009)[20]이 언급한 고객과의 친밀감을 높이기 위한 서비스 교육과 경영방법, 그리고 서은주(2010)[21]의 연구 결과, 미용종사자와 전문가가 현장에서 요구되는 필수 교육 과정으로 제시

한 미용심리, 서비스 마인드 교육의 보강이 향후 연구에서는 구체적이고 보다 전문화 되어 이루어지기를 바란다. 마지막으로는 학교 교과과정과 현장을 하나의 시스템으로 연결하여 현장의 적응력을 높이고 또한, 이러한 시스템에 부합되는 현장경험이 풍부하고 CS교육이 가능한 전문화된 교강사가 필요하다고 제언한다.

참고문헌

1. 한국장업사(1986), 대한화장품공업협회, 약업신문, pp.325-327.
2. 이명영(1998), 종합미용이론, 유신출판사, p.17.
3. Richey R.(1986), The theoretical and conceptual bases of instructional design, Kogan Page, pp.12-185.
4. 황계진, 조평규(2007), 치위생과 재학생들의 직업의식 및 진로인식에 대한 연구, 보건의료산업학회지, Vol.1(1);123-133.
5. 김남희, 김경원(2011), 간호대학생의 임상실습교육에 대한 자기 효능감, 전문직 자아개념 및 임상실습만족도, 보건의료산업학회지, Vol.5(4);41-51.
6. 임광명(2000), 여성 학습자의 특성에 따른 인터넷 교육 프로그램 만족도와 학업성취도에 관한 연구, 서울대학교 대학원 박사논문, pp.68-103.
7. 황치석(2004), 학점은행제 운영에 대한 학습자의 만족도 연구-대학 평생교육원을 중심으로, 세종대학교 대학원 박사논문, pp.117-156.
8. 류지연(2000), 학점은행제 학습자의 참여 특성 및 요구 분석, 이화여자대학교 사회복지대학원 석사논문, pp,68-79.
9. Gary D. Borich(1988), Effective Teaching Methods, Merrill Publishing Company, pp.8-322.
10. 강용원(2004), 전문대학 교육과정 개발을 위한 실천모형 연구, 동아대학교 교육대학원 석사논문, pp.18-39.
11. 백은순 외(2005), 독학학위제 교육훈련기관 실태 조사 연구, 한국교육개발원, pp.1-89.
12. Astin A.W.(1993), What matters in college? Jossey-Bass, pp.4-26.
13. Oliver R.L.(1980), A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions. Journal of Marketing Research, Vol.27(November);460-469.
14. 이현숙, 김승희(2011), 보건행정전공 대학생의 취업스트레스에 영향을 미치는 요인, 보건의료산업학회지, Vol.5(3);89-100.
15. 임희야, 김원중, 김미영, 문덕환(2011), 전문대학 미용교육의 교과과정 개선에 관한 연구-부산,경남지역을 중심으로, 한국미용학회지, Vol.17(1);49-56.
16. 박종숙(2007), 미용학과 학생들의 교육환경에 대한 만족도가 진로선택에 미치는 영향에 관한 연구 : 2년제 대학 헤어전공자 중심으로, 한성대학교 예술대학원 석사논문, pp.30-55.
17. 박보경(2006), 미용관련과 재학생들의 교육과정 만족도, 고신대학교 보건대학원 석사논문, pp.5-15.
18. 김문주(2000), 미용 산업관련 종사자들이 기대 하는 전문대학 미용관련학과 교육에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사논문, pp.52-58.
19. 장선하(2007), 미용교육과정 현황 및 개선에 관한 조사 연구, 건국대학교 디자인대학원 석사논문, pp.79-80.
20. 김혜원(2009), 성인여성들의 미용교육과정 만족도 및 개선에 관한 연구, 건국대학교 디자인 대학원 석사논문, p.55.
21. 서은주(2010), 미용실 종사자의 요구를 기반으로 한 미용 교과 과정 개선에 관한 연구, 동덕여자대학교 비만미용향장대학원 석사논문, p.57.

접수일자 2012년 10월 19일
심사일자 2012년 10월 20일
게재확정일자 2012년 10월 25일