

## 초등 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입 비교

민 현 숙

대전신계초등학교

양 연 숙

대전대학교

본 연구는 초등 영재학생과 일반학생의 완벽주의와 학업스트레스 및 학습몰입의 차이를 비교하고, 영재학생과 일반학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향과 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향을 분석하고자 하였다. 5학년 영재학생 100명과 일반학생 100명을 대상으로 연구한 결과, 영재학생은 자기지향 및 사회부과적 완벽주의 성향이 일반학생보다 높았다. 영재학생과 일반학생 모두 사회부과적 완벽주의가 높을수록 학업스트레스도 증가했으며, 자기지향적 완벽주의가 높을수록 학습몰입이 높아졌다. 영재학생과 일반학생의 학습몰입은 자기지향적 완벽주의가 높고, 학업스트레스가 낮을수록 높았으며, 이중 학업스트레스에 의해 가장 영향을 받았다.

주제어: 초등영재학생, 완벽주의, 학업스트레스, 학습몰입

### I. 서 론

21세기는 지식을 창출하는 생산적 힘과 사회적 가치에 따라 우리의 삶이 크게 영향을 받는 지식기반사회이다. 지식과 정보가 폭발적으로 증가함에 따라 과학기술이 고도화되고 지식이 집약화되어, 새로운 기술과 이론을 창출해낼 수 있는 고급 두뇌 자원의 역할이 그 어느 때보다 중요하다. 우리나라는 영재교육을 통해 재능이 뛰어난 사람을 조기에 발굴하여 능력과 소질에 맞는 교육을 실시함으로써 개인의 타고난 잠재력을 계발하고 국가와 사회의 발전에 이바지하고자 한다. 영재교육진흥법(2000), 영재교육진흥법 시행령(2002) 제정에 이어 영재교육진흥종합계획(2002, 2007)이 수립되면서 공교육체제 하에서 영재교육이 체계적이고 종합적으로 실천될 수 있는 법적·제도적 발판을 마련하였다.

영재란 평균이상의 능력, 과제집착력, 창의성을 지니고 있는 사람이라고 정의한다 (Renzulli & Reis, 2003). 영재는 일반 아동에 비해 뛰어난 사고력, 언어능력의 발달, 고도

의 집중력, 창의성과 같은 지적 특성을 지니고 있으며, 정의적 측면에서는 정의감, 이타주의와 이상주의, 유머감각, 정서적 강렬함, 죽음에 대한 관심, 높은 수준의 에너지, 강한 애정과 집착, 미적 감수성, 완벽주의적 성향을 지니고 있는 것으로 나타난다(배미란, 2002; 정순진, 2007; 이미순, Greene, 2010; 정진경, 2011; Rogers, 1986). 이 중 완벽주의는 영재의 독특한 정의적 특성으로, 자신이나 타인에게 높은 기준을 부여하고 그 기준에 도달하도록 요구하는 성향을 의미한다(Pacht, 1984). 영재학생의 완벽주의는 자신이 질적으로 우수해야 한다는 인식과 칭찬이 주는 정적 강화 및 사회학습의 결과에서 비롯된다(윤여홍, 2000).

완벽주의에 관한 초기의 연구들은 완벽주의 성향을 부적응적인 기능을 가진 심리적 특질로 정의하였다(Burns, 1980; Pacht, 1984; Rice & Slaney, 2002). 완벽주의 성향은 자아존중감과 전반적인 적응을 낮추거나 강박관념, 우울, 과제수행 등에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(염시창, 박현주, 2005; 윤초희, 윤여홍, 김홍원, 2004; 이미와, 규진혜, 2002; 조연미, 2003; 최원혜, 문은식, 2004; 현진원, 1992). 그러나 1990년대 이후부터 완벽주의 성향이 지닌 긍정적인 측면이 논의되고 있다. 완벽주의가 지향하는 대상과 완벽 성향이 어디에서 귀인하였느냐에 따라 완벽주의 성향을 개인적 측면과 사회적 측면을 가진 다차원적 구성개념으로 살펴본 결과, 완벽주의 성향 중 자신에 대한 높은 기준을 세우고 완벽해지고자 하는 자기지향적 완벽주의가 타인이 부과하는 기준과 기대를 충족시켜야만 인정과 수용을 받을 수 있다고 믿는 사회부과적 완벽주의보다 생활에서의 긍정적 정서와 적응을 증가시킨다는 결과들이 보고된다(유성은, 1997; 이미화, 2001; Hewitt & Fletti, 1991). 즉, 완벽주의는 개인의 적응적 특면과 부적응적 측면에 모두 영향을 미치는 특성으로서, 좌절과 성취에 대한 무능력을 이끌기도 하지만 다른 한편으로는 만족감과 창의적 성취감을 이끌어내는 동기가 되기도 한다는 것이다.

영재는 민감하고 높은 수준의 열망으로 인해 스트레스를 경험하기도 한다(Webb, Meckstroth, & Tolan, 1982). 영재학생은 우월하고 무엇이든지 잘한다는 편견과 높은 기대감으로 인해 심리적 압력과 스트레스를 받는 것으로 보고된다(Freeman, 1985). 학생들에게 가장 많은 스트레스를 제공하는 곳은 학교이고, 학업관련 요인은 스트레스를 더욱 심화시킨다(천민필, 1994). 학교 공부나 성적으로 인해 그 일이 너무 힘들고 하기 싫거나 귀찮다고 생각되어 겪게 되는 정신적 부담과 긴장, 근심, 공포, 우울, 초조감 등과 같이 편하지 못한 심리상태를 학업스트레스(오미향, 천성문, 1994)라 한다. 영재학생의 완벽주의적 성향은 학업스트레스에 영향을 미치는 주요 변인이 될 수도 있다. 영재학생이 학교나 가정에서 적은 스트레스를 받는다는 연구(김은정, 양연숙, 2011; 박성욱, 이진숙, 2003; 박혜진, 2001)도 있으나, 초등정보 영재학생들을 대상으로 한 연구에서는 영재학생들이 일반 학생들에 비해 동성친구관계, 교사관계, 학업문제 등으로 더 많은 스트레스를 받고 있는 것으로 나타났다(김정아, 2005). 또한 초등학생들의 완벽주의 성향은 학업스트레스와 정적 상관(최은정, 2010)을 보였고, 교사의 기대나 부모의 요구와 같은 외부적인 요인과 더불어 개인 내적인 특성 중 완벽주의는 시험불안을 낳게 하는 중요한 원인으로 지적된다

(염시창, 박현주, 2005; 조연미, 2003; 최원혜, 문은식, 2004).

한편, 영재학생의 완벽주의는 자신의 기대만큼 도달하지 못하는 상황에 대한 심리적 부담과 스트레스로 작용할 수 있지만 학습몰입, 자아성취나 자기 만족감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타난다(김예숙, 2004; 박혜진, 2001; 용정현, 2011). 학습몰입이란 학습자가 자신의 학습에 완전히 몰두하고 있는 상태 즉, 학습에 몰두하여 즐거움을 느끼는 최상의 경험이라고 할 수 있다(석임복, 2007; Csikszentmihalyi, 2004). 완벽주의 성향에서도 자기지향적 완벽주의 경향을 보이는 사람은 학습몰입도가 높고, 사회적으로 부과된 완벽 성향을 보이는 사람은 학습몰입도가 낮은 것으로 보고된다(용정현, 2011; 홍혜영, 1995). Csikszentmihalyi(2004)는 몰입감의 경험은 스트레스를 충분히 유발할 수 있는 상황에서 그것을 긍정적으로 변화시키면서 심리적 안정과 질서를 유지케 하는 상황으로 변화시킬 수 있다고 말한다. 학습몰입은 스트레스 및 소극적 스트레스 대처기술과는 부적상관을 보이는 것으로 나타났다(송진숙, 이영관, 2008; 박종욱, 2010). 이러한 연구들은 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입간의 관계를 보다 명확하게 규명해야 할 필요성을 제기한다.

본 연구는 영재학생과 일반학생이 지닌 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 특성을 비교분석하고, 완벽주의 성향이 학업 수행에 미치는 역할을 규명하기 위하여 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 또한 학습몰입 상태에 영향을 미치는 완벽주의와 학업스트레스의 직·간접적인 영향도 규명하고자 한다. 이를 통해 완벽주의 성향이 초등 영재학생과 일반학생의 학업수행에서 어떻게 작용하는지 이해하며 학업스트레스로 인해 유발될 수 있는 심리·행동적 문제를 예방·치료하고 학습몰입을 할 수 있도록 도울 수 있는 프로그램을 개발하는 데 유용한 정보를 제공해 줄 수 있을 것이다. 또한 학생들의 건강한 정서와 행동형성에 큰 책임과 역할을 담당하고 있는 가정의 부모와, 학생들의 긍정적인 발달을 도모하고, 바람직한 방향으로 지도를 담당하고 있는 학교의 교사들에게 교육적인 중재, 지도 및 교육프로그램 개발의 기초자료로 이용할 수 있을 것이라 기대한다. 초등 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입간의 관계를 규명하기 위해 설정한 연구 문제는 아래와 같다.

1. 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입 간에 차이가 있는가?
2. 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입 간의 관계는 어떠한가?
3. 영재학생과 일반학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향은 어떠한가?
4. 영재학생과 일반학생의 학습몰입에 미치는 완벽주의와 학업스트레스의 영향은 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 영재학생은 D시 단위학교에서 지정하고 운영하는 영재학급 프로그램에 참

여하고 있는 5학년 남아 58명, 여아 42명 총 100명이다. 영재학생들은 1차 영재성 검사, 2차 면접 고사를 통해서 단위학교 영재학급에 선발된 학생들이다. 영재학생과 일반학생의 학업 관련 심리상태를 비교분석하기 위해서는 학업 성취도가 유사한 일반학생을 선정하는 것이 타당하다고 사료되었다. D교육청에서 주관하고 출제되는 학기말 지필평가에서 영재아의 평균이 90점 이상으로 나타나, 일반학생도 영재학생과 동일수준의 학업성취를 보이는 학생으로 연구의 대상을 제한하였다. 일반학생은 일반 학급에서 소속되어 있는 5학년 남아 36명, 여아 64명, 총 100명이다.

## 2. 측정도구

### 가. 완벽주의 척도

완벽주의 성향을 특정하기 위한 도구는 Flett 외(2000)가 개발한 아동·청소년 완벽주의 척도(CAPS: Child and Adolescent Perfectionism Scale)를 이재연(2004)이 한국의 문화적 실정에 맞게 번안, 수정한 것을 사용하였다. 본 척도는 12개의 자기지향적 완벽주의 문항과 10개의 사회부과적 완벽주의 문항을 합하여 총 22문항으로 구성되어 있다. 자기지향적 완벽주의란 자신에 대해서 과도하게 높은 기준을 세우고 자신의 행동을 엄격하게 평가하며 자신의 실수나 실패를 받아들이지 못하는 행동으로 정의되며, 사회부과적 완벽주의는 자기에게 의미 있는 타인이 자신에게 높은 기준을 설정해 놓고 엄격하게 평가해서 그것을 해내도록 요구하는 지각이나 신념을 가지는 것을 말한다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서부터 ‘항상 그렇다’에 4점까지 반응하는 4점 Likert 척도로서, 점수가 높을수록 해당영역의 완벽주의 성향이 높은 것을 의미한다. Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 신뢰도는 자기지향적 완벽주의가 .79, 사회부과적 완벽주의가 .80이다.

### 나. 학업스트레스 척도

본 연구에서는 민하영과 유안진(1998), 오미향(1993)의 스트레스 연구에서 학업영역 스트레스 부분을 참조하여 박성희(2006)가 구성한 척도를 사용하였다. 학업스트레스 척도의 하위 영역은 학교학업 스트레스 13문항과 과외학업 스트레스 15문항으로 총28문항으로 구성되어 있다. 학교학업 스트레스는 학교학습으로 인하여 느끼는 긴장, 짜증, 근심, 부담감 등과 같은 부정적 심리상태를 의미한다. 과외학업 스트레스는 학교학업 외의 과외 학업으로 인하여 느끼는 긴장, 짜증, 근심, 부담감 등과 같은 부정적 심리상태를 의미한다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서부터 ‘항상 그렇다’에 5점까지 반응하는 5점 Likert 척도로서, 점수가 높을수록 학업으로 인한 스트레스가 높은 것을 의미한다. Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 신뢰도는 학교학업 스트레스 .91, 과외학업 스트레스 .95이다.

### 다. 학습몰입 척도

Csikszentmihalyi의 9가지 몰입 요인인 도전과 능력의 조화, 행동과 의식의 통합, 명확한 목표, 구체적인 피드백, 과제에 대한 집중, 통제감, 자의식의 상실, 시간감각의 왜곡, 자

기목적적 경험에 근거하여 석임복과 강이철(2007)이 개발 및 타당화한 35문항 척도를 사용하였다. 학습몰입(learning flow)은 학습자가 학습상황에서 학습하고 있는 활동에 완전히 몰두하여 시간감각이나 주변상황을 전혀 의식하지 못하고 심지어 자의식도 잊어버리면서 즐거움과 재미를 수반하는 심리적 감정 상태를 의미한다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서부터 ‘항상 그렇다’에 5점까지 반응하는 5점 Likert 척도로, 점수가 높을수록 학습몰입도가 높다는 것을 의미한다. Cronbach's  $\alpha$ 에 의해 산출된 학습몰입의 신뢰도는 .84이다.

### 3. 자료분석

SPSS 통계 프로그램을 이용하여, 초등 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 차이를 분석하고, 이들 변인간의 영향력을 분석하기 위하여 평균, 표준편차,  $t$ 검정, Pearson의 상관계수, 중다회귀분석과 경로분석을 실시하였다.

## III. 연구 결과

### 1. 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 차이

영재학생과 일반학생의 완벽주의 성향에는 유의한 차이가 나타났으나, 학업스트레스와 학습몰입에는 유의한 차이가 없었다. 자기지향적 완벽주의는 영재학생이 평균 2.57( $SD=.42$ ), 일반학생이 2.32( $SD=.48$ )로, 사회부과적 완벽주의는 영재학생이 평균 2.65( $SD=.49$ ), 일반학생이 2.41( $SD=.52$ )로, 영재학생이 일반학생보다 완벽주의 성향이 높게 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다( $t=3.30, p<.01$ ;  $t=3.37, p<.01$ ). 영재학생의 학업스트레스와 학습몰입이 일반학생보다 높았으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

<표 1> 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 차이

	영재학생		일반학생		$t$
	평균	표준편차	평균	표준편차	
자기지향적 완벽주의	2.57	.42	2.32	.48	3.30**
사회부과적 완벽주의	2.65	.49	2.41	.52	3.37**
학업 스트레스	1.85	.78	1.79	.73	.58
학습몰입	3.77	.65	3.66	.64	1.15

\*\* $p<.01$

### 2. 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 관계

영재학생과 일반학생 모두 자기지향적 완벽주의는 사회부과적 완벽주의( $r=.49, p<.001$ ;  $r=.63, p<.001$ ), 학업스트레스( $r=.22, p<.05$ ;  $r=.20, p<.05$ ), 학습몰입( $r=.22, p<.05$ ;  $r=.41, p<.01$ )과 유의한 정적 상관관계를 보였고, 사회부과적 완벽주의는 학업스트레스( $r=.28,$

$p<.01$ ;  $r=.29$ ,  $p<.01$ ) 및 학습몰입( $r=.23$ ,  $p<.05$ ;  $r=.21$ ,  $p<.05$ )과 정적 상관관계를 나타냈다. 학업스트레스와 학습몰입은 유의미한 부적 상관관계를 나타냈다( $r=-.39$ ,  $p<.001$ ;  $r=-.37$ ,  $p<.001$ ). 즉, 영재학생과 일반학생 모두 자기지향적 완벽주의가 높을수록 사회부과적 완벽주의도 높게 나타나고 있었으며, 자기지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의가 높을수록 학업스트레스와 학습몰입 정도도 높은 것으로 나타났다. 또한 학업스트레스가 높을수록 학습몰입은 낮아졌다.

<표 2> 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입간의 관계

영재학생	자기지향적 완벽주의	사회부과적 완벽주의	학업스트레스	학습몰입
자기지향적 완벽주의	1.00			
사회부과적 완벽주의	.49***	1.00		
학업스트레스	.22*	.28**	1.00	
학습몰입	.25*	.23*	-.39***	1.00
일반학생				
자기지향적 완벽주의	1.00			
사회부과적 완벽주의	.63***	1.00		
학업스트레스	.20*	.29**	1.00	
학습몰입	.41***	.21*	-.37***	1.00

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

### 3. 영재학생과 일반학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향

가. 영재학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향

영재학생의 학업스트레스는 완벽주의에 의해 9% 설명되었고( $F=4.77$ ,  $p<.01$ ), 학습몰입은 완벽주의에 의해 7% 설명되었다( $F=3.85$ ,  $p<.05$ ). 구체적으로 살펴보면 학업스트레스는 사회부과적 완벽주의( $\beta=.23$ ,  $p<.05$ ), 학습몰입은 자기지향적 완벽주의( $\beta=.31$ ,  $p<.01$ )의 영향을 받았다. 즉, 초등 영재학생의 학업스트레스는 사회부과적 완벽주의 성향이 높을수록, 학습몰입은 자기지향적 완벽주의 성향이 높을수록 높아지는 것으로 나타났다.

<표 3> 영재학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	F
학업스트레스	자기지향적 완벽주의	.21	.11	.09	4.77**
	사회부과적 완벽주의	.36	.23*		
학습몰입	자기지향적 완벽주의	.48	.31**	.07	3.85*
	사회부과적 완벽주의	-.17	-.13		

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$

나. 일반학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향

일반학생의 학업스트레스는 완벽주의에 의해 8% 설명되었고( $F=4.16, p<.05$ ), 학습몰입은 완벽주의에 의해 18% 설명되었다( $F=10.33, p<.001$ ). 학업스트레스는 사회부과적 완벽주의( $\beta=.26, p<.05$ ), 학습몰입은 자기지향적 완벽주의( $\beta=.47, p<.001$ )의 영향을 받았다. 즉, 초등 일반학생의 학업스트레스는 사회부과적 완벽주의 성향이 높을수록, 학습몰입은 자기지향적 완벽주의 성향이 높을수록 높아지는 것으로 나타났다.

<표 4> 일반학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	F
학업 스트레스	자기지향적 완벽주의	.05	.04	.08	4.16*
	사회부과적 완벽주의	.36	.26*		
학습몰입	자기지향적 완벽주의	.62	.47***	.18	10.33***
	사회부과적 완벽주의	-.11	-.09		

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

#### 4. 영재학생과 일반학생의 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향

##### 가. 영재학생의 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향

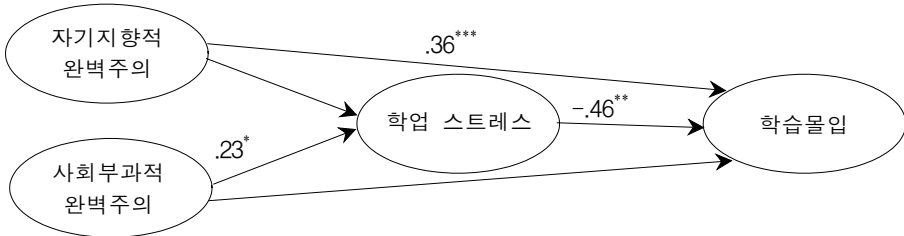
영재학생의 학습몰입은 완벽주의와 학업스트레스에 의해 27% 설명되었다( $F=11.73, p<.001$ ). 구체적으로 살펴보면 학습몰입은 자기지향적 완벽주의( $\beta=.36, p<.001$ )와 학업스트레스( $\beta=-.46, p<.001$ )의 영향을 받았다. 즉, 영재학생의 학습몰입은 자기지향적 완벽주의 성향이 높을수록, 학업스트레스는 낮을수록 높아지는 것으로 나타났다.

<표 5> 영재학생의 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	F
학업 스트레스	자기지향적 완벽주의	.21	.11	.09	4.77**
	사회부과적 완벽주의	.36	.23*		
학습몰입	자기지향적 완벽주의	.56	.36***	.27	11.73***
	사회부과적 완벽주의	-.03	-.02		
	학업스트레스	-.39	-.46***		

\*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

중다회귀분석 결과를 토대로 초등 영재학생의 학습몰입에 대한 완벽주의와 학업스트레스의 경로 모형은 [그림 1]과 같으며, 직·간접효과 및 전체효과를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.



[그림 1] 영재학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 경로모형

영재학생의 학습몰입은 자기지향적 완벽주의와 학업스트레스의 직접적인 영향을 받는 것으로 나타났지만, 학업스트레스에 대한 사회부과적 완벽주의의 간접효과를 더했을 때에는 학업스트레스가 학습몰입에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉, 높은 자기지향적 완벽주의와 낮은 학업스트레스가 학습몰입을 높이는 데 직접적인 영향을 미치지만, 사회부과적 완벽주의가 학업스트레스와 결합하여 작용하면 학습몰입을 저해하는 데 더 큰 영향을 주는 것으로 나타났다.

<표 6> 영재학생의 학습몰입에 대한 직접효과, 간접효과 및 총효과

종속변수	독립변수	직접효과	간접효과	총효과
		$\beta$	$\beta$	$\beta$
학업 스트레스	자기지향적 완벽주의	-	-	-
	사회부과적 완벽주의	.23	-	.23
학습몰입	자기지향적 완벽주의	.36	-	.36
	사회부과적 완벽주의	-	-	-
	학업스트레스	-.46	-.12	-.58

나. 일반학생의 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향

일반학생의 학습몰입은 완벽주의와 학업스트레스에 의해 38% 설명되었다( $F=19.33, p<.001$ ). 구체적으로 살펴보면 학습몰입은 자기지향적 완벽주의( $\beta=.49, p<.001$ )와 학업스트레스( $\beta=-.47, p<.001$ )의 영향을 받았다. 즉, 일반학생의 학습몰입은 자기지향적 완벽주의 성향이 높을수록, 학업스트레스는 적을수록 높아지는 것으로 나타났다.

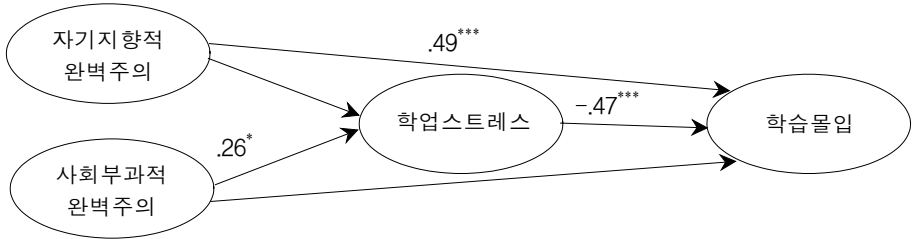
<표 7> 일반학생의 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	$\beta$	$R^2$	F
학업 스트레스	자기지향적 완벽주의	.05	.04	.08	4.16*
	사회부과적 완벽주의	.36	.26*		
학습몰입	자기지향적 완벽주의	.65	.49***	.38	19.33***
	사회부과적 완벽주의	.03	.03		
	학업스트레스	-.41	-.47***		

\*  $p<.05$ , \*\*\*  $p<.001$



중다회귀분석 결과를 토대로 초등 일반학생의 학습몰입에 대한 완벽주의와 학업스트레스의 경로 모형은 [그림 2]와 같으며, 직·간접효과 및 전체효과를 분석한 결과는 <표 8>과 같다.



[그림 2] 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 경로모형

일반학생의 학습몰입도 자기지향적 완벽주의와 학업스트레스의 직접적인 영향을 받는 것으로 나타났지만, 학업스트레스에 대한 사회부과적 완벽주의의 간접효과를 더했을 때에는 학업스트레스가 학습몰입에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉, 높은 자기지향적 완벽주의와 낮은 학업스트레스가 학습몰입을 높이는 데 직접적인 영향을 미치지만, 사회부과적 완벽주의가 학업스트레스와 결합하여 작용하면 학습몰입을 저해하는 데 더 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

<표 8> 일반학생의 학습몰입에 대한 직접효과, 간접효과 및 총효과

종속변수	독립변수	직접효과	간접효과	총효과
		$\beta$	$\beta$	$\beta$
학업스트레스	자기지향적 완벽주의	-	-	-
	사회부과적 완벽주의	.26	-	.26
학습몰입	자기지향적 완벽주의	.49	-	.49
	사회부과적 완벽주의	-	-	-
	학업스트레스	-.47	-.12	-.59

## IV. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 초등 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입의 차이를 알아보고, 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향과 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 영향을 규명하고자 하였다. 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스, 학습몰입의 차이를 살펴본 결과,

자기지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의는 영재학생이 일반학생보다 유의미하게 높았지만, 학업스트레스와 학습몰입에서는 유의미한 차이가 없었다. 본 연구결과는 자기지향적 완벽주의 성향이 일반학생들의 비해 영재학생들에게서 높게 나타나고(김민주, 2011; 김순희, 2006; 김예숙, 2004; 김혜숙, 2007; 이정림, 2005; 홍혜영, 1995), 사회부과적 완벽주의 성향에서도 영재아동이 일반아동보다 유의미하게 높다는 연구결과(김예숙, 2004)와도 일치한다. 이는 영재학생이 일반학생에 비해 자신에게 높은 기준을 부여하고, 사회적으로도 완벽에 대한 압력을 느끼는 정도가 높은 것을 나타낸다. 그러나 사회부과적 완벽주의 성향은 일반학생이 영재학생보다 유의미하게 높고(송경애, 2001), 일반학생이 영재학생에 비해서 스트레스를 많이 받고 있다는 연구(이상희, 2004; 허창재, 2002)와는 다른 결과이다. 초등 수학영재의 경우에도 학습몰입의 정도가 일반아동에 비해 유의미하게 높다는 연구결과(박하진, 2011)와도 차이가 있었다. 이러한 상반된 차이에 대한 변인으로 상급학교로의 진학하는 과정상의 변화나 각 분야별 영재간에 차이를 고려하여 규명해볼 필요가 있다.

둘째, 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스, 학습몰입은 유의미한 상관관계를 가지고 있었다. 영재학생과 일반학생 모두 자기지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의, 완벽주의와 학업스트레스, 완벽주의와 학습몰입간에 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 특히 자기지향적 완벽주의와 학습몰입의 관계에 있어서 일반학생이 영재학생보다 더 높은 상관관계를 나타냈다. 그러나 학업스트레스와 학습몰입은 유의미한 부적 상관관계를 나타냈다. 본 연구의 결과는 완벽주의 성향이 높을수록 스트레스를 많이 경험하고(모혜연, 2000; 송경애, 2001), 완벽주의 성향이 개인에게 심리적 고통이나 부적응적 행동양상을 가져올 수 있으며(심혜원, 1995), 완벽주의가 시험불안과 정적상관관계를 보인다는 연구결과(최원혜, 1999; 홍중호, 2002)와 일치한다. 영재학생과 일반 학생 모두 완벽주의 성향이 클수록 학업스트레스를 많이 받으며, 사회적으로 부과된 완벽주의 성향이 클수록 학업스트레스를 높게 지각하는 것으로 나타났다. 이는 완벽해지려는 동기가 스스로에게서 유발된 것이 아니라 사회적으로 부과된 것일 때 때 학업에 부정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있는 결과로서 동기유발의 중요성을 나타낸다.

셋째, 영재학생과 일반학생의 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향을 비교해보면 두 집단 모두 사회부과적 완벽주의가 높을수록 학업스트레스도 높았고, 자기지향적 완벽주의가 높을수록 학습몰입도 높게 나타났다. 그러나 학습몰입의 경우 일반학생이 영재학생의 경우보다 자기지향적 완벽주의에 의해 더 높게 설명되었다. 본 연구의 결과는 사회부과적 완벽주의 아동이 우울 및 불안과 높은 관련성을 가진다고 밝힌 연구(최은정, 2010; Hewitt & Flett, 1991), 자기지향적 완벽주의가 높은 집단은 낮은 집단에 비해서 지연행동을 더 적게 나타냈다(이은정, 2002)는 연구결과와 맥을 같이한다고 볼 수 있다. 이는 자기지향적 완벽주의는 스스로 자신에 대한 높은 기준을 부과하고 이 기준을 만족시키기 위해 노력하는 동기가 되기 때문에 긍정적인 요인으로 작용하여 학습몰입을 높일 수 있다고 볼 수 있고, 사회부과적 완벽주의는 부모나 교사와 같은 의미 있는 타인

이 자신을 엄격하게 평가하고 완벽을 기하도록 압력을 주고 있다는 믿음이 부정적인 요인으로 작용하여 학업스트레스를 유발할 수 있다고 볼 수 있겠다.

넷째, 영재학생과 일반 학생 모두의 학습몰입은 자기지향적 완벽주의와 학업스트레스의 직접적인 영향을 받는 것으로 나타났지만, 학업스트레스에 대한 사회부과적 완벽주의의 간접효과를 더하면 학업스트레스가 학습몰입에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉, 높은 자기지향적 완벽주의와 낮은 학업스트레스가 학습몰입을 높이는 데 직접적인 영향을 미치는 것은 하지만, 사회부과적 완벽주의가 학업스트레스와 결합하여 작용하면 학습몰입을 저해하는 데 매우 큰 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 영재학생과 일반학생 모두의 학습몰입을 높이는 방안으로 자기지향적 완벽주의의 성향을 높이고 학업스트레스를 줄이는 것도 중요하지만, 그보다 사회부과적 완벽주의가 학업스트레스에 간접적인 영향을 주어 학습몰입을 저해하는 것에 대한 대처 방안을 강구하는 것에 좀 더 중점을 두는 것이 효과적이라고 예측해볼 수 있겠다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구에서는 초등 영재학생과 일반학생의 완벽주의와 학업스트레스 및 학습몰입에 있어서 어떠한 차이가 있는지 비교하고, 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향, 더 나아가 완벽주의와 학업스트레스가 학습몰입에 미치는 영향을 분석해보고자 하였다. 본 연구를 통해, 영재학생의 자기지향 및 사회부과적 완벽주의 성향이 일반학생보다 높으며, 영재학생과 일반학생 모두 사회부과적 완벽주의가 높을수록 학업스트레스가 증가하고, 자기지향적 완벽주의가 높을수록 학습몰입이 높아짐을 알 수 있었다. 또한 영재학생과 일반학생의 학습몰입은 자기지향적 완벽주의가 높고, 학업스트레스가 낮을수록 높았으며, 이중 학업스트레스에 의해 가장 영향을 받는다고 밝히었다.

본 연구는 완벽주의가 학업수행에 미치는 영향을 규명하는 데 있어 완벽주의 그 자체보다는 완벽성향이 지향하는 대상과 귀인이 자기지향적인가 혹은 타인이 부과하는 기준과 기대를 충족시키고자 하는데서 비롯한 사회부과적인 완벽주의 인가와 같은 완벽주의의 차원에 의해 영향을 받는다는 사실을 규명하였다. 또한 학습몰입을 위해서는 학업스트레스를 완화시켜주는 것이 무엇보다 중요하고, 학업스트레스에는 사회부과적 완벽주의가 영향을 미치는 것을 밝히었다. 따라서 학습과 수행을 바람직하게 이끄는 개인 특성으로 자신에 대한 적절한 기대와 동기를 부여하는 자기지향적 완벽주의를 고취하면서, 타인의 기대를 압력으로 인식하기 쉬운 학생들의 압박감과 스트레스를 해소하기 위한 교육활동, 중재 프로그램의 개발 및 적용이 이루어져야 할 것이다.

본 연구는 표본수가 적고, 특정 기관의 영재학생과 일반학생만을 대상으로 연구되었기에 그 결과를 전체 영재학생과 일반학생에게 적용하는 데에는 한계가 있다. 영재학생과 동일 수준의 학업성취도를 보이는 학생을 일반학생으로 선정하는 과정에서 학업성취도는 지적 학문적 영재 판별의 기준 중 하나가 될 수 있기에 영재학생과 일반학생 대상 선정에 주의가 요구된다. 후속 연구에서는 다양한 지역적 환경 및 사회적 환경의 영재학생과 일

반학생을 표집하여 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입간의 관계와 이에 영향을 미치는 내외적 요인에 대한 포괄적 연구가 필요하다. 또한 본 연구에서는 완벽주의를 자기지향적 완벽주의와 사회부과적 완벽주의를 활용한 다차원적 척도를 사용하였는데, 완벽주의를 측정할 수 있는 다양한 척도 및 아동의 완벽주의에 초점을 맞춘 척도를 개발하여 영재학생과 일반학생의 완벽주의와 이에 미치는 변인들의 관계를 보다 명확하게 규명할 필요가 있다. 그러나 본 연구는 초등 영재학생과 일반학생의 성취 수준을 고려한 비교 연구가 부족한 상황에서 영재학생과 일반학생의 완벽주의, 학업스트레스 및 학습몰입 간의 관계를 규명하고, 완벽주의가 학업스트레스와 학습몰입에 미치는 영향 및 학습몰입에 미치는 변인의 영향을 밝힘으로써, 영재학생과 일반학생의 자기지향적 완벽주의를 높여주고, 사회부과적 완벽주의의 부정적 기능을 감소시켜주어 학업스트레스에 올바르게 대처하고, 학습몰입을 고취할 수 있는 교육적 중재의 기초자료를 제공하였다는 데 그 의의가 있다.

## 참 고 문 헌

- 김민주 (2011). **영재아동과 일반아동의 완벽주의 성향과 사회적 능력의 관계-초등영재아동과 일반아동을 중심으로**. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 김순희 (2006). **영재아와 일반아의 완벽주의 성향과 창의적 성격 비교 연구**. 석사학위논문. 대전대학교 교육대학원.
- 김예숙 (2004). **영재아동의 완벽주의 성향과 성취동기와의 관계**. 석사학위논문. 건국대학교.
- 김은정, 양연숙 (2011). 영재아와 일반아의 시험불안, 학업스트레스 및 학업효능감 비교연구. **영재와 영재교육**, 10(1), 123-142.
- 김정아 (2005). **초등정보 영재학생과 일반학생의 성취동기, 자기효능감, 스트레스 비교**. 석사학위논문. 충남대학교 교육대학원.
- 김혜숙 (2007). **영재아와 일반아의 완벽주의 성향과 학교적응**. 석사학위논문. 대전대학교 교육대학원.
- 모혜연 (2000). **청소년기 스트레스 요인과 완벽주의 성향이 우울에 미치는 영향**. 석사학위논문. 서강대학교.
- 박성옥, 이진숙 (2003). 영재와 일반아동의 스트레스 및 대처행동 비교연구. **미래유아교육학회**, 10(3), 225-245.
- 박성희 (2006). **아동의 학교학업 스트레스 및 과외학업 스트레스와 무력감 간의 관계**. 석사학위논문. 경희대학교.
- 박종욱 (2010). **초등학생의 학습몰입과 자아존중감 및 스트레스의 관계**. 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원.
- 박하진 (2011). **초등 수학영재의 학습몰입, 학업적 자기효능감 및 창의적 성향 관계 연구**. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 박혜진 (2001). **영재 청소년의 완벽주의 성향, 심리적 적응, 자아 존중감의 관계**. 석사학위논문. 연세대학교.

- 배미란 (2002). 5요인 인성모형에 기초한 과학영재들의 성격 연구. **연세교육연구**, 15(1), 55-75.
- 석임복, 강이철 (2007). Csikszentmihalyi의 몰입 요소에 근거한 학습 몰입 척도 개발 및 타당화 연구. **교육공학연구**, 23(1), 121-154.
- 송경애 (2001). **중학교 과학영재의 완벽주의 성향과 스트레스와의 관계**. 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.
- 송진숙, 이영관 (2008). 대전지역 중학생의 여가활동유형과 생활스트레스 및 학습몰입에 관한 연구. **한국가정교육학회지**, 20(4), 43-57.
- 심혜원 (1994). 완벽주의 성향이 정신건강에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교.
- 염시창, 박현주 (2005). 일반계 여고생의 완벽주의, 학업적 자기효능감 및 시험불안의 관계 모형 검증. **한국심리학회지: 학교**, 2(1), 19-35.
- 오미향, 천성문 (1994). 청소년의 학업스트레스 요인 및 증상 분석과 그 감소를 위한 명상 훈련의 효과. **인간이해**, 15, 63-96.
- 용정현 (2011). 대학생의 완벽성향과 학습몰입도의 관계. 석사학위논문. 강원대학교.
- 유성은 (1997). **완벽주의적 성향, 사회적 지지, 스트레스에 대한 대처방식이 증년 여성의 우울에 미치는 영향**. 석사학위 논문. 고려대학교.
- 윤여홍 (2000). 영재의 심리적 특성과 정서발달을 위한 상담. **한국심리학회지**, 19(1), 5-10.
- 윤초희, 윤여홍, 김홍원 (2004). 지적으로 우수한 초등 영재아의 심리사회적 적응. **한국심리학회지: 발달**, 17(2), 177-196.
- 이미순, Greene, M. (2010). **영재상담**. 서울: 한국교총 영재교육원.
- 이미화 (2001). **완벽주의 성향의 순기능과 역기능: 성취목표, 스트레스, 심리적 안녕감, 우울과 관련하여**. 석사학위논문. 한양대학교.
- 이미화, 류진혜 (2002). 완벽주의 성향의 순기능과 역기능. **청소년학연구**, 9(3), 293-316.
- 이상희 (2004). **영재아동과 일반아동의 차이: 성취목표, 사회적 지지, 스트레스 및 학교생활 적응을 중심으로**. 석사학위논문. 한양대학교.
- 이은정 (2002). **대학생의 학업적 지연행동과 완벽주의 및 통제소재와의 상관 연구**. 석사학위논문. 연세대학교.
- 이재연 (2004). **아동의 완벽주의 성향 및 스트레스 대처행동과 분노표현과의 관계**. 석사학위논문. 숙명여자대학교.
- 이정림 (2005). **초등학교 영재학생과 일반학생의 완벽주의 성향과 스트레스**. 석사학위논문. 단국대학교.
- 정순진 (2007). **초등과학영재와 일반학생의 성격유형과 학습양식 비교**. 석사학위논문. 부산교육대학교.
- 조연미 (2003). **청소년의 완벽주의 성향 및 자기효능감이 시험불안에 미치는 영향**. 석사학위논문. 창원대학교.
- 천민필 (1994). **초등학교 아동의 스트레스 요인 연구**. 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 최원혜 (1999). **중등학생의 시험스트레스 상황에서 완벽주의의 특성에 따른 시험불안에 관**

- 한 연구.** 석사학위논문. 충남대학교.
- 최원혜, 문은식 (2004). 고등학생의 완벽주의 성향에 따른 시험불안의 차이. *교육심리연구*, 18(1), 23-35.
- 최은정 (2010). **초등학생의 완벽주의 성향이 학업스트레스에 미치는 영향: 학업꾸물거림의 매개효과.** 석사학위논문. 인천대학교.
- 허창재 (2002). **영재아동의 스트레스요인과 대처방식에 관한 연구.** 석사학위논문. 건국대학교.
- 현진원 (1992). **완벽주의 성향과 평가수준이 과제수행에 미치는 영향.** 석사학위논문. 연세대학교.
- 홍종호 (2002). **완벽주의 성향이 시험불안자의 정보처리에 미치는 영향.** 석사학위논문. 아주대학교.
- 홍혜영 (1995). **완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계연구.** 석사학위논문. 이화여자대학교.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today, Novem*, 34-52.
- Csikszentmihalyi, M. (2004). **몰입, 미치도록 행복한 나를 만나다.** [최인수, 역]. 서울: 한울림. (원본출간년도: 1990)
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Boucher, D. J., Davidson, L. A., & Munro, Y. (2000). The Child and Adolescent Perfectionism scale: Development, validation, and association with adjustment. *Manuscript submitted for publication.*
- Freeman, J. (1985). Emotional aspects of giftedness. In J. Freeman (ED.), *The psychology of gifted children* (pp. 247-264). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social context: Conceptualization, assessment, and association with psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470.
- Pacht, A. R. (1984). Reflections on Perfection. *American Psychologist*, 39, 386-390.
- Renzulli, J. S., & Reis, S. M. (2003). **학교전체 심화학습 모형** [김홍원, 역]. 서울: 문음사. (원본출간년도: 1985)
- Rice, K. G., & Slaney, R. B. (2002). Cluster of perfectionists: Two study of emotional adjustment and academic achievement. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 35, 35-38.
- Rogers, K. (1986). Do the gifted think and learn differently? A review of recent research and its implication. *Journal for the Education of the Gifted*, 10, 17-39.
- Webb, J., Meckstroth, E., & Tolan, S. (1982). *Guiding the gifted child: A practical source for parents and teachers.* Columbus, OH: Ohio Psychology Publishing Company.

= Abstract =

## A Comparison of Perfectionism, Academic stress and Learning flow Between Gifted and Non-gifted in Elementary School Children

Hyunsuk Min

*Daejeon Singye Elementary School*

Yeonsuk Yang

*Daejeon University*

This study compared the difference of perfectionism, academic stress, learning flow, analyzed the perfectionism impact on academic stress and learning flow between gifted and non-gifted in Elementary school children. The subjects of this study were 100 fifth grade gifted students and 100 ordinary students who showed academic achievement of the same level. According to the results of this study, gifted students showed higher self-oriented perfectionism and socially prescribed perfectionism than general students. Both gifted and general students, the higher socially prescribed perfectionism, the more increased academic stress increased. And the higher self-oriented perfectionism, the more increased learning flow. Gifted and general student's learning flow is high when self-oriented perfectionism is low and academic stress.

**Key Words:** Elementary Gifted Student, Perfectionism, Academic stress, Learning flow

1차 원고접수: 2012년 2월 11일
수정원고접수: 2012년 3월 29일
최종게재결정: 2012년 3월 29일