

감각통합치료 세팅에서 일하는 작업치료사의 직무만족도에 관한 연구

장문영*, 이미희, 정혜영**, 정남해***

*인제대학교 의생명공학대학 작업치료학과, **순천제일대학 작업치료과, ***김원묵기념 봉생병원 작업치료실

국문초록

목적 : 본 연구는 감각통합치료 세팅에서 일하는 작업치료사의 직무만족도와 이와 관련된 요소들을 알아보려고 하였다.

연구방법 : 현재 감각통합치료 세팅에서 근무하는 대한감각통합치료학회 회원 중 62명을 대상으로 2009년 12월 ~ 2010년 3월까지 설문조사를 실시하였다.

결과 : 일반적 특성에 따른 직무의 전체만족도는 35세 이상 그룹이 가장 높았고, 감독만족도는 감각통합치료학회 치료과정을 이수한 그룹이 가장 높았다. 임금만족도는 35세 이상, 임상경력 12개월 미만 그룹이 가장 높았고, 승진만족도는 25세 미만 그룹이 가장 높았고, 동료만족도는 여성이 남성보다 높았다.

업무환경에 따른 직무의 전체만족도는 치료사 수가 5~10명 미만, 사설기관 그룹이 가장 높았다. 감독만족도는 일주일 치료 평균시간이 45시간 이상, 사설기관 그룹이 가장 높았고, 임금만족도는 치료사수가 15명 이상 그룹에서 가장 높았고, 100~150만원 미만 그룹이 150~200만원 미만 그룹보다 통계학적으로 유의하게 높았다. 치료사 수가 5~10명 미만인 그룹이 승진만족도와 기관 만족도가 가장 높았고, 이직 의도는 장애전담어린이집 그룹이 가장 높았다.

결론 : 본 연구 결과를 통해 조직규모와 근무기관의 형태는 직무만족도에 크게 영향을 미치는 요소임을 알 수 있었다. 직무만족도 향상을 위한 직무환경 개선은 조직규모에 따라 다른 관점의 접근이 필요하며, 근무기관의 형태에 따른 작업치료사의 전문성과 역할 정립을 통해 직무만족도를 향상시킬 수 있을 것이다.

주제어 : 감각통합, 작업치료사, 직무만족도

I. 서 론

직무만족은 개인의 태도와 가치, 신념, 욕구 등의 수준에 따라 직무자체와 직무환경에 대한 평가에서 얻어지는 감정적, 정서적 만족상태를 말한다. 이는 자신의 직무와 관련된 작업 자체, 임금, 승진기회, 감독, 동료, 작업

조건 등과 같은 노동조건에 대하여 얼마나 만족하느냐를 나타낸다(김종재, 1991). 직무만족은 개인뿐만 아니라 조직적 차원에서도 중요하다. 개인적 차원에서 보면, 가치판단, 정신적·신체적 건강 측면에서 중요하고, 조직적 차원에서는 직무성과, 대외적인 이미지, 원만한 조직 내 인간관계 등의 측면에서 중요하다(신유근, 1991). 높은 직무만족은 근로의욕을 높여주고, 지속적인 자기개발을

교신저자: 장문영(myot@inje.ac.kr)
접수일: 2011.12.30.

|| *이 연구는 2011년도 대한감각통합치료학회 연구 지원에 의해 이루어졌음.
|| 심사일: 2012.07. 09

|| 게재확정일: 2012.08. 31.

촉구하고, 조직목표 달성을 위한 공동작업에 높은 참여 의욕과 창의성을 보인다(신유근, 1997). 직무만족수준을 파악하는 것은 만족요인과 불만족 요인에 대해 규명함으로써 직무만족도를 향상시키는 개선방안을 모색하는 데 도움이 될 것이다.

국내에서 작업치료사의 직무만족도에 관한 연구들은 2000년대 후반부터 활발히 보고되었다(권정아, 노재훈, 장세진, 원종욱과 심상효, 2007; 김진주, 노재훈, 원종욱, 이신영과 장세진, 2010; 박주형, 2010; 봉영순, 2007; 심재훈, 차태현과 오덕원, 2009; 양영애, 허진강, 노영만과 이규창, 2007; 전병진, 문정인과 이경식, 2006). 작업치료는 환자들이 일상생활동작(예, 식사하기, 옷 입기, 신변처리능력, 이동기술 등)들을 스스로 수행하여 독립적인 생활을 할 수 있도록 치료하는 분야로써 주로 소아질환, 근골격계질환, 신경계질환, 노인성질환, 정신질환 등과 관련되어 환자들의 상지기능 및 손기능 증진, 인지재활, 보조기 제작, 구강훈련, 일상생활동작훈련, 의자차 훈련등과 관련된 업무를 수행한다(한국 직업능력개발원, 2000). 현재는 그 역할이 확대됨에 따라 의료기관(재활병원, 병원 및 종합병원, 노인요양병원 등) 이외에도 복지관, 사설기관 및 연구소, 장애인고용공단, 학교, 양로원, 복지시설, 어린이집, 보건소 등 다양한 작업치료 서비스 분야에서 작업치료사들이 활동하고 있다(정민예와 차유진, 2009). 이는 병원 중심의 의료기서 역할에서 재활전문병원, 학교, 보건소, 복지관, 사설센터 등 다양한 영역으로 역할이 확대되고 세분화되고 있음을 보여준다(이향숙, 2011). 이에 따라 직종 전체에 대한 연구뿐만 아니라 각 전문분야별 직무분석 및 직무만족도에 대한 연구를 실시하여야 한다.

감각통합치료는 아동을 대상으로 실시하는 작업치료의 치료접근법 중 하나로, 아동의 신경학적 요구에 맞추어 조절된 감각입력을 제공하여 신체 움직임에 대한 인식, 감각, 운동계획 및 실행을 향상시키는 치료이다(김진미와 김경미, 2007). 감각통합치료는 뇌성마비아동의 균형과 시각주의집중 향상(김미점과 박재국, 2006), 자폐 범주성 아동의 지속적 몰두 감소(이나혜, 이상현과 박웅식, 2009), 발달장애 아동의 적응반응(김은영과 지식연, 2006)과 감각조절향상(이지영과 김성은, 2007) 등의 효과가 보고되었다. 최근, 학습장애, 과잉행동집중력장애, 자폐증, 감각처리와 조직화의 문제로 인한 행동의

문제를 가진 아동들이 점차적으로 증가함에 따라 감각통합치료의 중요성이 커지고 있다. 그러나 감각통합치료를 주 업무로 하고 있는 작업치료사들의 직무 자체와 만족도에 대한 자료는 전무한 상태다. 이에 본 연구는 작업치료의 전문치료 영역으로서 감각통합치료를 실시하고 있는 치료사들의 직무와 관련된 현황을 파악하고, 업무에 관한 직무만족도를 조사하고자 한다. 또한 이를 통해 개선되어야 할 직무 환경을 제안하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 본 연구는 대한감각통합치료학회의 회원으로 현재 감각통합치료 세팅에 근무하고 있는 작업치료사를 대상으로 하였다.

2. 연구 도구

본 연구의 설문지는 일반적인 특성과 감각통합치료 관련 직무만족도 두 영역으로 구성하였다. 일반적인 특성은 17문항으로 성별, 학력, 근무 연수, 치료 아동 수, 감각통합치료 관련 교육 이수, 주당 치료 시간 등의 문항이었다. 직무만족도는 1969년 Smith, Kendall과 Hulin에 의해 개발된 직무만족 기술척도(JDI: Job Descriptive Index)를 기초로 본 연구에 적합한 용어로 수정하고 치료 상황에 맞게 보완한 것을 사용하였다. 직무(업무)와 관련된 5문항, 감독과 관련된 7문항, 보수와 관련된 5문항, 승진과 관련된 5문항, 동료와 관련된 5문항, 기관과 관련된 5문항, 이직과 관련된 4문항으로 총 36항목 7가지 요인으로 구성된다. 직무와 관련된 5문항은 직무내용에 관한 문항으로 전체직무 만족도와 혼란을 막기 위해 본 연구에서는 직무내용 만족도라는 용어로 수정하여 사용하였다. 본 조사도구의 신뢰도 값은 $r=.829$ (채정훈, 2005), Cronbach alpha = .92(Yahyazadeh-Jeloudar, 2012)이다. 모든 문항은 5점 리커트 척도를 이용하였으며, 부정적 문항인 이직에 관한 문항을 제외하고는 합산 점수가 높을수록 직무만족도가 높고 점수가 낮을수록 직

표 1. 대상자의 일반적 특성

특성	구분	빈도(N)	백분율(%)
성별	남자	4	6.5
	여자	58	93.5
결혼여부	기혼	12	19.4
	미혼	50	80.6
연령	25세 미만	19	30.7
	25세 이상 - 30세 미만	29	46.8
	30세 이상 - 35세 미만	11	17.7
	35세 이상	3	4.8
교육수준	대학졸업(3년제)	22	35.5
	대학교졸업(4년제)	25	40.3
	대학원이상	14	22.6
	기타	1	1.6
감각통합관련교육이수정도	KASI-부회원	12	19.4
	KASI-정회원	13	21.0
	KASI-평가과정이수	18	29
	KASI-치료과정이수	9	14.5
	기타	10	16.1
작업치료사 임상경력	1년 미만	9	14.5
	1년 이상~ 5년 미만	31	50
	5년 이상~10년 미만	16	25.8
	10년 이상	6	9.7
감각통합임상경력	1년 미만	15	24.2
	1년 이상~5년미만	29	46.8
	5년 이상~10년미만	13	21.0
	10년 이상	5	8.0
직장 소재지	서울/경기	44	71.0
	강원도	3	4.8
	충청도	4	6.5
	전라도	0	0
	경상도	10	16.1
	제주도	1	1.6

치료사 수	5명 미만	39	62.9
	5명 이상 ~ 10명 미만	12	19.4
	10명 이상 ~ 15명 미만	1	1.6
	15명 이상	10	16.1
주요치료대상	영유아	16	17.8
	아동-학령전기	46	51.1
	아동-학령기	25	27.8
	청소년	3	3.3
	성인	0	0.0
고용형태	정규직	37	59.7
	비정규직-파트타임	12	19.4
	비정규직-풀타임	13	21.0
1일 치료시간	4시간 미만	4	6.5
	4시간 이상~8시간미만	38	61.3
	8시간	17	27.4
	9시간 이상	3	4.8
일주일 평균 치료시간	16시간 미만	4	6.5
	16시간 이상 ~ 32시간 미만	25	40.3
	32시간 이상 ~ 40시간 미만	16	25.8
	40시간 이상 ~ 44시간 미만	16	25.8
	45시간 이상	1	1.6
월 평균 임금액	100만원 미만	4	6.5
	100만 원 이상 ~ 150만 원 미만	13	21.0
	150만 원 이상 ~ 200만 원 미만	31	50.0
	200만 원 이상 ~ 250만 원 미만	9	14.5
	250만 원 이상	5	8.1
기관의 형태	병원	15	24.2
	복지관	14	22.6
	소아정신과	5	8.1
	사설기관	18	29
	장애전담어린이집	7	11.3
	특수학교	1	1.6
	기타	2	3.2

무만족도가 낮은 것으로 해석할 수 있다. 본 연구에서는 부정적 문항인 이직에 관한 문항에 대해 반대로 계산하여 이직에 관한 문항 역시 합산 점수가 높을수록 이직에

관한 만족도가 높은 것으로 해석하였다. 전체 직무 만족도는 모든 항목의 만족도를 합산한 점수이다.

3. 연구 절차

본 연구는 대한감각통합치료학회의 회원으로 현재 감각통합치료 세팅에 근무하고 있는 작업치료사를 대상으로 연구의 목적을 설명한 후 2009년 12월 ~ 2010년 3월 까지 총 100부의 설문지를 우편 발송하였다. 설문지는 67부를 회수하였으나, 그 중 누락된 항목이 있는 설문지 5부를 제외한 62부에 대해 분석하여, 회수율 62%를 보였다.

4. 자료 분석

자료 분석은 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성은 기술통계를 실시하였으며 일반적 특성과 업무의 특성에 따른 전체 만족도 및 하부 만족도는 t-검정 및 ANOVA 검정을 실시하였다. 또한 사후 검정을 위해 LSD 검정을 실시하였다. 유의수준은 .05이었다.

III. 결 과

1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 성별 분포는 남자 4명(6.5%), 여자 58명(93.5%)이었으며, 기혼이 12명(19.4%), 미혼은 50명(80.6%)이었다. 연령은 25세 이상 30세 미만인 29명(46.8%)으로 가장 많았다. 교육수준은 대학교 졸업(4년제)이 25명(40.3%)이 가장 많았으며 그 다음이 대학졸업(3년제)이었다. 감각통합교육관련 이수는 KASI-평가자 과정을 이수한 자가 18명(29%)로 가장 많았다. 대상자의 작업치료사로서의 임상 경력은 1년 이상~5년 미만이 31명(50%)이었으며 그 다음이 5년 이상~10년 미만이었다. 대상자의 감각통합치료사로서의 임상 경력 역시 1년 이상~5년 미만이 가장 많았으며 그 다음은 5년 이상~10년 미만으로 나타났다. 직장 소재지는 서울/경기 지역이 44명(71.0%)로 대부분을 차지하였다. 대상자가 근무하는 직장의 치료사 수는 5명 미만이 39명(62.9%)으로 가장 많은 것으로 나타났다. 주요 치료대상은 학령전기 아동

이 46명(51.1%)로 가장 많았고 그 다음이 학령기 아동이었다. 고용형태는 정규직이 57명(59.7%)으로 가장 많았으며 1일 치료시간은 4시간 이상~8시간미만이 가장 많았고 1주일 평균 치료시간은 16~32시간이 가장 많은 것으로 나타났다. 월 평균 임금은 150만 원 이상~200만원 미만이 25명(40.3%)로 가장 많았다. 기관 형태는 사설기관이 가장 많았고 그 다음은 병원, 복지관 순으로 나타났다(표 1).

2. 일반적 특성에 따른 직무 만족도

일반적 특성에 따른 직무 만족도 중 성별에 따른 전체 직무 만족도는 통계학적으로 유의한 결과가 나타나지 않았다. 하지만 동료관계와 관련된 만족도의 경우 남자는 20.00점, 여자는 20.57점으로 통계학적으로 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 감독에 관한 만족도, 임금에 관한 만족도, 승진에 관한 만족도, 병원 또는 기관에 관한 만족도, 이직에 관한 만족도는 여자에 비해 남자가 높았고, 직무내용 만족도는 여자가 남자에 비해 높았으나 통계학적으로 유의한 차이가 없었다.

결혼 유무에 따른 만족도는 승진에 관한 만족도와 이직에 관한 만족도는 미혼이 높게 나타났다. 그 외 항목에 대한 만족도는 기혼이 높게 나타났으나, 모든 항목에 있어서 통계학적으로 유의한 차이는 없었다.

연령별 만족도는 35세 이상의 전체직무 만족도가 135.67점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 25세 미만, 30세 이상~35세 미만, 25세 이상~30세 미만 순으로 나타났다. 임금 만족도는 통계학적으로 유의한 차이를 보였고($p < .05$), 사후검정 결과 25세 미만과 25~30세 미만에서 유의한 차이가 있었다. 임금만족도는 35세 이상이 가장 높고, 30~35세미만, 25세 미만, 25~30세 미만 순으로 통계학적으로 유의한 차이가 있었다. 사후검정 결과 25세 미만과 35세 이상은 25~30세 미만과 통계학적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 승진 만족도는 25세 미만이 가장 높고, 35세 이상, 25~30세 미만, 30~35세 미만순으로 통계학적으로 유의한 차이가 있었다($p < .05$). 사후검정 결과, 25세 미만은 그 외 연령 그룹과 유의한 차이가 있었다. 그 외 다른 항목에 대한 만족도는 통계학적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

교육수준에 따른 전체직무 만족도는 4년제가 129.00

점으로 가장 높았으며 그 다음은 3년제, 기타, 대학원 이상 순이었으나 통계학적으로 유의하지 않았다. 그 외의 항목에 대한 만족도 역시 모든 항목에서 통계학적으로 유의하지 않았다.

감각통합과 관련된 교육이수에 따른 전체직무 만족도는 KASI 치료과정을 수료한 대상자의 만족도가 135.78점으로 가장 높았으며, 그 다음은 기타 관련된 교육 과정을 이수한 경우로 나타났으나, 통계학적으로 유의한 차이를 나타내지는 않았다. 교육이수에 따른 감독만족도는 치료과정 수료가 가장 높고, 다음은 부회원, 치료과정수료, 평가과정수료, 정회원 순이므로 통계학적으로 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 사후검정 결과, 정회원은 부회원, 치료과정수료, 기타와 유의한 차이가 있었고, 치료과정 수료는 평가과정수료와 유의한 차이가 있었다. 교육이수와 관련하여 전체직무만족도와 감독만족도 외에 다른 직무만족도 항목은 통계학적으로 유의하지 않았다.

대상자의 일반적인 사항 중 임상경력과 감각통합에 관한 임상경력에 따른 전체직무 만족도는 통계학적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며 각 항목별 만족도 역시 통계학적으로 유의한 차이를 보이지 않았다(표 2).

3. 업무 환경에 따른 직무만족도

직장 소재지에 따른 전체직무 만족도를 분석한 결과 경상도 지역이 130.00점으로 가장 높은 만족도를 보였으며 그 다음은 강원도, 충청도, 서울/경기, 제주도 순으로 나타났다. 하지만 지역별 만족도에는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그 외의 항목에 대한 만족도 역시 통계학적으로 유의한 결과를 보이지 않았다.

치료사 수에 따른 전체직무 만족도는 5명 이상~10명 미만이 근무하는 경우 만족도가 135.92로 가장 높았으며 그 다음은 15명 이상 근무하는 경우 131.80점으로 나타났다. 치료사 수에 따른 전체직무 만족도는 통계학적으로 유의한 결과를 보였다($p < .05$). 임금에 관한 만족도와 병원 또는 기관에 대한 만족도 역시 15명 이상 근무하는 경우가 가장 높은 만족도를 보였으며 통계학적으로 유의한 결과를 보였다($p < .05$). 치료사 수 10-15명에 해당하는 대상자가 1명이라 사후검정은 실시하지 못했다. 그 외의 항목에 대한 만족도는 통계학적으로 유의한 결과를

보이지 않았다.

고용형태에 따라 정규직, 파트타임 비정규, 풀타임 비정규직 중 풀타임 비정규직이 만족도가 높게 나타났으며 특히 감독에 관한 만족도, 승진에 관한 만족도, 동료관계에 관한 만족도, 이직에 관한 만족도가 높게 나타났다. 하지만 전체직무 만족도를 포함한 모든 항목에서 통계학적으로 유의한 결과를 보이지 않았다.

1일 치료시간에 따른 만족도는 4시간 미만인 경우 133.75점으로 가장 높게 나타났으나 전체직무 만족도를 포함한 다른 항목에 대한 만족도에서 치료시간에 따른 만족도의 차이는 유의하게 나타나지 않았다.

일주일 평균 근무 시간에 따른 전체직무 만족도는 16시간미만이 144.00점으로 가장 높게 나타났지만 통계학적으로 유의한 차이는 보이지 않았다. 다른 항목에 대한 만족도 역시 통계학적으로 유의한 차이를 보이지 않은 반면 감독에 관한 만족도는 통계학적으로 유의한 결과를 보였다($p < .05$). 일주일 평균 근무 시간이 45시간 이상인 대상자가 1명이라 사후검정은 실시하지 못했다.

임금은 대부분의 항목에서 통계학적으로 유의한 차이는 보이지 않았지만 임금에 대한 만족도의 경우 200만원 이상~250만원 미만이 16.56점으로 가장 높게 나타났으며 통계학적으로 유의한 결과를 보였다($p < .05$). 사후검정 결과, 100~150만원 미만은 100만원 미만, 150~200만원 미만, 200~250만원 미만, 250만원 이상 그룹과 통계학적으로 유의한 차이를 보였다.

병원 및 기관 형태에 따른 전체직무 만족도는 사설기관이 132.94점, 병원이 131.07점 순으로 나타났으며 통계학적으로 유의한 결과를 보였다($p < .05$). 감독 만족도는 기타를 제외하고 사설기관이 가장 높고, 병원, 복지관 순으로 높았고 통계학적으로 유의한 수준이었다($p < .05$). 이직 만족도의 경우 병원이 13.20점으로 가장 높은 만족도를 보여 통계학적으로 유의한 결과를 보였다($p < .05$)(표 3). 병원 및 기관 형태에 따른 만족도에 대한 사후검정은 특수학교에 근무하는 대상자가 1명이라 실시하지 못했다.

표 2. 일반적 특성에 따른 직무만족도

특성	구분	전체직무 만족도	p(사후 검정)	직무 만족도	p(사후 검정)	감독 만족도	p(사후검 정)	임금 만족도	p(사후 검정)	승진만족 도	p(사후 검정)	동료 관계 만족도	p(사후 검정)	병원 또는 기관 만족도	p(사후검 정)	이직 만족도	p(사후 검정)																																																																																																																																																																																																																																										
성별	남	130.50 (8.35)	0.314	20.50 (0.58)	0.056	29.00 (1.83)	0.149	16.25 (1.71)	0.413	16.00 (3.37)	0.708	20.00 (0.00)	0.027*	16.25 (3.50)	0.797	12.50 (2.39)	0.159																																																																																																																																																																																																																																										
	여	125.62 (15.95)		20.60 (2.18)		26.26 (4.94)		15.38 (2.76)		15.41 (2.87)		20.57 (2.37)		16.05 (3.84)		11.34 (4.07)		결혼 유무	기혼	130.67 (12.46)	0.225	21.92 (2.11)	0.353	28.25 (3.98)	0.279	16.17 (1.59)	0.090	15.33 (2.19)	0.294	20.58 (2.07)	0.714	17.08 (3.34)	0.210	11.33 (4.10)	0.666	미혼	124.80 (16.13)	20.28 (2.01)	26.00 (4.97)	15.26 (2.89)	15.48 (3.04)	20.52 (2.37)	15.82 (3.88)	11.44 (4.00)	연령	25세 미만(a)	132.42 (18.74)	0.048* (a)b	20.53 (2.22)	0.853	28.05 (5.64)	0.110	16.32 (2.54)	0.024* (a,d)b	17.16 (2.39)	0.018* (a)b,c,d	21.37 (2.83)	0.115	16.21 (3.67)	0.428	12.79 (4.39)	0.237	25-30세 미만(b)	121.00 (13.12)	20.56 (2.06)	25.16 (4.43)	14.47 (2.81)	14.69 (3.03)	20.22 (1.93)	15.44 (4.26)	10.47 (3.55)	30-35세 미만(c)	126.63 (6.67)	20.50 (2.07)	26.38 (3.20)	16.38 (1.41)	14.63 (1.30)	19.38 (1.41)	17.75 (1.75)	11.63 (2.92)	35세 이상(d)	135.67 (21.96)	21.67 (3.05)	30.00 (4.36)	17.67 (1.15)	15.00 (3.61)	21.67 (2.89)	17.33 (2.08)	12.33 (7.10)	교육 수준	3년제	124.86 (17.05)	0.615	20.10 (2.18)	0.540	26.10 (4.93)	0.812	15.73 (2.21)	0.778	15.86 (2.53)	0.130	20.64 (2.48)	0.389	15.82 (4.41)	0.936	10.64 (4.02)	0.201	4년제	129.00 (16.70)	21.00 (2.18)	27.16 (5.44)	15.36 (3.38)	15.84 (3.29)	20.96 (2.35)	15.96 (3.92)	12.72 (3.97)	대학원이상	122.36 (10.92)	20.64 (1.95)	25.71 (3.81)	15.29 (2.16)	13.93 (2.23)	19.64 (1.82)	16.64 (2.65)	10.50 (3.65)	기타	123.00 (0.00)	21.00 (0.00)	26.00 (0.00)	13.00 (0.00)	18.00 (0.00)	20.00 (0.00)	16.00 (0.00)	9.00 (0.00)	감각 통합 관련 교육	KASI 부회원(a)	128.83 (14.92)	0.052	21.00 (2.13)	0.468	27.75 (3.57)	0.047* (b)a,d,e (d)c	15.83 (2.98)	0.187	16.08 (2.91)	0.114	20.92 (2.31)	0.816	15.67 (4.05)	0.416	11.58 (3.90)	0.317	KASI 정회원(b)	118.69 (15.63)	20.08 (2.53)	23.77 (5.40)	14.46 (2.37)	14.85 (2.54)	20.39 (2.53)	14.85 (4.43)	10.31 (4.33)	KASI 평가과정 수료(c)	121.67 (14.29)	20.22 (1.70)	25.39 (4.15)	14.83 (2.90)	14.33 (3.34)	20.11 (0.96)	15.83 (3.45)	10.94 (3.11)	KASI 치료과정 수료(d)	135.78 (15.54)	21.56 (2.01)	29.22 (4.15)	17.00 (1.80)	15.89 (2.93)	20.44 (3.09)	17.78 (3.96)	13.89 (4.43)	기타	130.70 (14.15)	20.60 (2.32)	27.70 (5.70)	15.90 (2.73)	17.10 (1.29)	21.10 (3.07)	17.00 (2.87)	11.30 (4.42)	임상 경력	12개월 미만(a)	134.67 (15.33)	0.127	21.44 (2.00)	0.412	28.00 (4.74)	0.479	17.11 (1.90)	0.561	17.33 (2.35)	0.096	21.11 (2.67)	0.457	16.56 (2.70)	0.122	13.11 (3.82)	0.370	12~60개월 미만(b)	122.77 (16.54)	20.37 (1.87)	25.80 (5.52)	14.60 (3.12)	15.27 (3.25)	20.70 (2.37)	15.07 (3.98)	10.97 (3.82)	60개월 이상(c)	126.65 (13.45)	20.57 (2.45)	26.65 (3.88)	15.87 (1.94)	14.96 (2.31)	20.09 (2.07)	17.17 (3.68)	11.35 (3.58)	감각 통합 임상 경력	12개월 미만	129.80 (16.52)	0.507	20.87 (2.03)	0.851	27.27 (4.51)	0.674	16.00 (2.75)	0.561	16.60 (2.85)	0.126	20.73 (2.22)	0.821	15.67 (3.90)	0.400	12.67 (3.37)	0.340	12~60개월 미만	123.93 (16.02)	20.54 (1.93)	25.89 (5.51)	15.07 (3.10)	15.43 (3.08)	20.61 (2.48)	15.61 (3.82)	10.79 (4.52)
결혼 유무	기혼	130.67 (12.46)	0.225	21.92 (2.11)	0.353	28.25 (3.98)	0.279	16.17 (1.59)	0.090	15.33 (2.19)	0.294	20.58 (2.07)	0.714	17.08 (3.34)	0.210	11.33 (4.10)	0.666																																																																																																																																																																																																																																										
	미혼	124.80 (16.13)		20.28 (2.01)		26.00 (4.97)		15.26 (2.89)		15.48 (3.04)		20.52 (2.37)		15.82 (3.88)		11.44 (4.00)		연령	25세 미만(a)	132.42 (18.74)	0.048* (a)b	20.53 (2.22)	0.853	28.05 (5.64)	0.110	16.32 (2.54)	0.024* (a,d)b	17.16 (2.39)	0.018* (a)b,c,d	21.37 (2.83)	0.115	16.21 (3.67)	0.428	12.79 (4.39)	0.237	25-30세 미만(b)	121.00 (13.12)	20.56 (2.06)	25.16 (4.43)	14.47 (2.81)	14.69 (3.03)	20.22 (1.93)	15.44 (4.26)	10.47 (3.55)		30-35세 미만(c)	126.63 (6.67)		20.50 (2.07)		26.38 (3.20)		16.38 (1.41)		14.63 (1.30)		19.38 (1.41)		17.75 (1.75)		11.63 (2.92)		35세 이상(d)	135.67 (21.96)	21.67 (3.05)	30.00 (4.36)	17.67 (1.15)	15.00 (3.61)	21.67 (2.89)	17.33 (2.08)	12.33 (7.10)	교육 수준	3년제	124.86 (17.05)	0.615	20.10 (2.18)	0.540	26.10 (4.93)	0.812	15.73 (2.21)	0.778	15.86 (2.53)	0.130	20.64 (2.48)	0.389	15.82 (4.41)	0.936	10.64 (4.02)	0.201		4년제	129.00 (16.70)		21.00 (2.18)		27.16 (5.44)		15.36 (3.38)		15.84 (3.29)		20.96 (2.35)		15.96 (3.92)		12.72 (3.97)		대학원이상	122.36 (10.92)	20.64 (1.95)	25.71 (3.81)	15.29 (2.16)	13.93 (2.23)	19.64 (1.82)	16.64 (2.65)	10.50 (3.65)	기타	123.00 (0.00)	21.00 (0.00)	26.00 (0.00)	13.00 (0.00)	18.00 (0.00)	20.00 (0.00)	16.00 (0.00)	9.00 (0.00)	감각 통합 관련 교육	KASI 부회원(a)	128.83 (14.92)	0.052	21.00 (2.13)	0.468	27.75 (3.57)	0.047* (b)a,d,e (d)c	15.83 (2.98)		0.187	16.08 (2.91)		0.114		20.92 (2.31)		0.816		15.67 (4.05)		0.416		11.58 (3.90)		0.317		KASI 정회원(b)	118.69 (15.63)	20.08 (2.53)	23.77 (5.40)	14.46 (2.37)	14.85 (2.54)	20.39 (2.53)	14.85 (4.43)	10.31 (4.33)	KASI 평가과정 수료(c)	121.67 (14.29)	20.22 (1.70)	25.39 (4.15)	14.83 (2.90)	14.33 (3.34)	20.11 (0.96)	15.83 (3.45)	10.94 (3.11)	KASI 치료과정 수료(d)	135.78 (15.54)	21.56 (2.01)	29.22 (4.15)	17.00 (1.80)	15.89 (2.93)	20.44 (3.09)	17.78 (3.96)	13.89 (4.43)	기타	130.70 (14.15)	20.60 (2.32)	27.70 (5.70)	15.90 (2.73)	17.10 (1.29)	21.10 (3.07)	17.00 (2.87)	11.30 (4.42)		임상 경력	12개월 미만(a)		134.67 (15.33)		0.127		21.44 (2.00)		0.412		28.00 (4.74)		0.479		17.11 (1.90)		0.561	17.33 (2.35)	0.096	21.11 (2.67)	0.457	16.56 (2.70)	0.122	13.11 (3.82)	0.370	12~60개월 미만(b)	122.77 (16.54)	20.37 (1.87)	25.80 (5.52)	14.60 (3.12)	15.27 (3.25)	20.70 (2.37)	15.07 (3.98)	10.97 (3.82)		60개월 이상(c)	126.65 (13.45)		20.57 (2.45)		26.65 (3.88)		15.87 (1.94)		14.96 (2.31)		20.09 (2.07)		17.17 (3.68)		11.35 (3.58)		감각 통합 임상 경력	12개월 미만	129.80 (16.52)	0.507	20.87 (2.03)	0.851	27.27 (4.51)	0.674	16.00 (2.75)
연령	25세 미만(a)	132.42 (18.74)	0.048* (a)b	20.53 (2.22)	0.853	28.05 (5.64)	0.110	16.32 (2.54)	0.024* (a,d)b	17.16 (2.39)	0.018* (a)b,c,d	21.37 (2.83)	0.115	16.21 (3.67)	0.428	12.79 (4.39)	0.237																																																																																																																																																																																																																																										
	25-30세 미만(b)	121.00 (13.12)		20.56 (2.06)		25.16 (4.43)		14.47 (2.81)		14.69 (3.03)		20.22 (1.93)		15.44 (4.26)		10.47 (3.55)																																																																																																																																																																																																																																											
	30-35세 미만(c)	126.63 (6.67)		20.50 (2.07)		26.38 (3.20)		16.38 (1.41)		14.63 (1.30)		19.38 (1.41)		17.75 (1.75)		11.63 (2.92)																																																																																																																																																																																																																																											
	35세 이상(d)	135.67 (21.96)		21.67 (3.05)		30.00 (4.36)		17.67 (1.15)		15.00 (3.61)		21.67 (2.89)		17.33 (2.08)		12.33 (7.10)																																																																																																																																																																																																																																											
교육 수준	3년제	124.86 (17.05)	0.615	20.10 (2.18)	0.540	26.10 (4.93)	0.812	15.73 (2.21)	0.778	15.86 (2.53)	0.130	20.64 (2.48)	0.389	15.82 (4.41)	0.936	10.64 (4.02)	0.201																																																																																																																																																																																																																																										
	4년제	129.00 (16.70)		21.00 (2.18)		27.16 (5.44)		15.36 (3.38)		15.84 (3.29)		20.96 (2.35)		15.96 (3.92)		12.72 (3.97)																																																																																																																																																																																																																																											
	대학원이상	122.36 (10.92)		20.64 (1.95)		25.71 (3.81)		15.29 (2.16)		13.93 (2.23)		19.64 (1.82)		16.64 (2.65)		10.50 (3.65)																																																																																																																																																																																																																																											
	기타	123.00 (0.00)		21.00 (0.00)		26.00 (0.00)		13.00 (0.00)		18.00 (0.00)		20.00 (0.00)		16.00 (0.00)		9.00 (0.00)																																																																																																																																																																																																																																											
감각 통합 관련 교육	KASI 부회원(a)	128.83 (14.92)	0.052	21.00 (2.13)	0.468	27.75 (3.57)	0.047* (b)a,d,e (d)c	15.83 (2.98)	0.187	16.08 (2.91)	0.114	20.92 (2.31)	0.816	15.67 (4.05)	0.416	11.58 (3.90)	0.317																																																																																																																																																																																																																																										
	KASI 정회원(b)	118.69 (15.63)		20.08 (2.53)		23.77 (5.40)		14.46 (2.37)		14.85 (2.54)		20.39 (2.53)		14.85 (4.43)		10.31 (4.33)																																																																																																																																																																																																																																											
	KASI 평가과정 수료(c)	121.67 (14.29)		20.22 (1.70)		25.39 (4.15)		14.83 (2.90)		14.33 (3.34)		20.11 (0.96)		15.83 (3.45)		10.94 (3.11)																																																																																																																																																																																																																																											
	KASI 치료과정 수료(d)	135.78 (15.54)		21.56 (2.01)		29.22 (4.15)		17.00 (1.80)		15.89 (2.93)		20.44 (3.09)		17.78 (3.96)		13.89 (4.43)																																																																																																																																																																																																																																											
	기타	130.70 (14.15)		20.60 (2.32)		27.70 (5.70)		15.90 (2.73)		17.10 (1.29)		21.10 (3.07)		17.00 (2.87)		11.30 (4.42)																																																																																																																																																																																																																																											
임상 경력	12개월 미만(a)	134.67 (15.33)	0.127	21.44 (2.00)	0.412	28.00 (4.74)	0.479	17.11 (1.90)	0.561	17.33 (2.35)	0.096	21.11 (2.67)	0.457	16.56 (2.70)	0.122	13.11 (3.82)	0.370																																																																																																																																																																																																																																										
	12~60개월 미만(b)	122.77 (16.54)		20.37 (1.87)		25.80 (5.52)		14.60 (3.12)		15.27 (3.25)		20.70 (2.37)		15.07 (3.98)		10.97 (3.82)																																																																																																																																																																																																																																											
	60개월 이상(c)	126.65 (13.45)		20.57 (2.45)		26.65 (3.88)		15.87 (1.94)		14.96 (2.31)		20.09 (2.07)		17.17 (3.68)		11.35 (3.58)																																																																																																																																																																																																																																											
감각 통합 임상 경력	12개월 미만	129.80 (16.52)	0.507	20.87 (2.03)	0.851	27.27 (4.51)	0.674	16.00 (2.75)	0.561	16.60 (2.85)	0.126	20.73 (2.22)	0.821	15.67 (3.90)	0.400	12.67 (3.37)	0.340																																																																																																																																																																																																																																										
	12~60개월 미만	123.93 (16.02)		20.54 (1.93)		25.89 (5.51)		15.07 (3.10)		15.43 (3.08)		20.61 (2.48)		15.61 (3.82)		10.79 (4.52)																																																																																																																																																																																																																																											
	60개월 이상	125.84 (14.36)		20.47 (2.50)		26.58 (4.13)		15.53 (1.98)		14.58 (2.36)		20.26 (2.16)		17.05 (3.66)		11.37 (3.50)																																																																																																																																																																																																																																											

표 3. 업무 환경에 따른 직무만족도

특성	구분	전체직무 만족도	p(사후 검정)	직무 만족도	p(사후 검정)	감독 만족도	p(사후 검정)	임금 만족도	p(사후 검정)	승진 만족도	p(사후 검정)	동료 관계 만족도	p(사후 검정)	병원 또는 기관 만족도	p(사후 검정)	이직 만족도	p(사후 검정)
직장 소재지	서울/경기	125.02 (16.22)		20.73 (2.22)		26.00 (5.08)		15.27 (2.86)		15.14 (2.99)		20.41 (2.30)		16.05 (4.09)		11.43 (3.96)	
	강원도	129.00 (3.61)		21.67 (2.08)		29.00 (1.73)		15.33 (1.15)		16.67 (2.31)		19.67 (0.58)		14.00 (3.46)		12.67 (2.08)	
	충청도	126.50 (6.14)	0.830	20.50 (1.29)	0.530	29.50 (1.29)	0.460	15.75 (2.06)	0.870	16.00 (2.83)	0.762	20.50 (3.11)	0.241	14.75 (2.06)	0.643	9.50 (4.12)	0.247
	경상도	130.00 (18.17)		20.00 (1.89)		26.80 (4.98)		15.80 (2.78)		16.20 (2.82)		21.70 (2.00)		17.00 (3.06)		12.50 (4.01)	
	제주도	114.00 (0.00)		18.00 (0.00)		22.00 (0.00)		18.00 (0.00)		16.00 (0.00)		17.00 (0.00)		19.00 (0.00)		4.00 (1.00)	
치료 사수	5명 미만	122.03 (14.70)		20.33 (2.11)		25.44 (4.90)		14.85 (2.94)		15.33 (3.06)		20.18 (2.50)		15.18 (3.44)		10.72 (3.63)	
	5~10명 미만	135.92 (16.62)	0.006*	21.25 (2.30)	0.576	27.83 (5.61)	0.137	16.75 (1.06)	0.003*	16.58 (2.23)	0.067	21.91 (1.83)	0.086	18.00 (2.49)	0.001*	13.58 (4.70)	0.157
	10~15명 미만	100.00 (0.00)		20.00 (0.00)		24.00 (0.00)		9.00 (0.00)		9.00 (0.00)		18.00 (0.00)		6.00 (0.00)		14.00 (0.00)	
	15명 이상	131.80 (9.07)		20.90 (2.02)		28.90 (2.28)		16.80 (1.03)		15.20 (1.99)		20.50 (1.27)		18.20 (3.88)		11.90 (3.95)	
고용 형태	정규직	124.24 (15.45)		20.38 (2.03)		26.30 (4.81)		15.22 (2.48)		15.32 (2.66)		20.49 (2.18)		15.68 (4.14)		10.86 (4.18)	
	비정규파트	127.33 (12.27)	0.557	21.17 (2.25)	0.532	26.08 (3.99)	0.832	16.83 (1.64)	0.119	15.33 (2.31)	0.807	19.67 (2.53)	0.146	17.33 (2.19)	0.426	10.92 (2.50)	0.113
	비정규 풀타임	129.46 (18.82)		20.70 (2.29)		27.15 (5.89)		14.77 (6.68)		15.92 (3.97)		21.46 (2.22)		16.00 (3.90)		13.46 (4.07)	
1일 치료 시간	4시간미만	133.75 (17.17)		20.75 (2.22)		25.75 (8.22)		15.75 (2.63)		17.50 (3.51)		22.00 (2.31)		16.25 (1.71)		15.75 (3.77)	
	4~8시간미만	124.32 (17.01)	0.663	20.42 (2.30)	0.659	26.03 (5.16)	0.730	15.21 (2.93)	0.852	15.21 (3.02)	0.360	20.37 (2.40)	0.576	15.95 (3.50)	0.962	11.13 (4.21)	0.153
	8시간	127.24 (13.03)		20.71 (1.72)		27.59 (3.41)		15.71 (2.50)		15.24 (2.36)		20.65 (2.23)		16.41 (4.84)		10.94 (3.13)	
	9시간 이상	128.67 (7.02)		22.00 (2.00)		26.00 (3.46)		16.33 (0.58)		17.00 (2.65)		20.00 (1.00)		15.33 (4.16)		12.00 (3.61)	
일주일 평균 시간	16시간 미만	144.00 (19.85)		22.25 (2.63)		30.75 (4.92)		18.00 (2.16)		17.50 (3.51)		22.25 (2.63)		17.75 (1.71)		15.50 (3.70)	
	16~32시간 미만	122.76 (15.27)		20.96 (2.03)		23.96 (5.18)		15.40 (2.29)		15.24 (2.76)		20.28 (2.41)		15.68 (3.40)		11.24 (4.01)	
	32~40시간 미만	125.38 (14.22)	0.162	20.00 (2.16)	0.188	27.56 (3.72)	0.003*	14.94 (3.19)	0.074	15.50 (3.08)	0.629	19.81 (2.01)	0.129	16.69 (4.33)	0.768	10.88 (3.72)	0.229
	40~45시간 미만	126.88 (15.07)		20.38 (1.93)		27.56 (3.33)		15.69 (2.47)		15.13 (2.85)		21.00 (2.07)		15.75 (4.33)		11.38 (4.10)	
	45시간 이상	127.00 (0.00)		18.00 (0.00)		35.00 (0.00)		10.00 (0.00)		17.00 (0.00)		24.00 (0.00)		14.00 (0.00)		9.00 (0.00)	
임금	100만원미만(a)	134.75 (19.14)		21.00 (2.71)		25.75 (8.22)		16.50 (3.70)		17.75 (3.77)		22.25 (2.63)		16.75 (2.50)		14.75 (2.63)	
	100~150만원 미만(b)	120.15 (19.15)		20.00 (2.27)		26.70 (6.12)		13.15 (3.56)		14.15 (3.95)		21.08 (2.14)		13.69 (4.25)		11.38 (4.05)	
	150~200만원미만(c)	124.90 (13.80)	0.284	20.45 (1.91)	0.397	25.90 (4.17)	0.875	15.81 (2.04)	0.010* (a, c, d, e) b)	15.94 (2.10)	0.144	20.26 (2.32)	0.381	16.19 (3.45)	0.069	10.35 (3.82)	0.139
	200~250만원미만(d)	132.89 (16.86)		21.78 (2.33)		27.67 (5.32)		16.56 (2.07)		15.22 (2.86)		20.44 (2.70)		18.22 (4.29)		13.00 (4.00)	
	250만원이상(e)	127.80 (4.50)		20.60 (2.07)		27.40 (0.89)		16.20 (0.84)		14.40 (2.30)		19.60 (0.89)		17.00 (1.87)		12.60 (4.28)	
병원 및 기관의 형태	병원	131.07 (13.44)		20.47 (1.51)		27.53 (4.72)		15.87 (2.39)		15.67 (3.12)		21.00 (1.93)		17.33 (4.90)		13.20 (3.75)	
	복지관	118.57 (12.57)		20.00 (2.08)		25.14 (4.79)		13.93 (2.90)		15.00 (2.80)		20.21 (2.20)		14.64 (3.82)		9.64 (3.18)	
	소아정신과	118.20 (9.73)		21.00 (2.24)		22.40 (2.97)		15.80 (1.30)		13.40 (2.61)		20.20 (1.10)		15.80 (2.28)		9.60 (1.52)	
	사설기관	132.94 (17.87)	0.043*	21.56 (2.55)	0.300	28.72 (4.04)	0.030*	16.22 (3.32)	0.389	15.89 (3.32)	0.697	20.72 (2.65)	0.890	17.00 (3.03)	0.198	12.83 (4.55)	0.044*
	장애전담어린이집	116.57 (15.12)		19.43 (1.72)		23.71 (5.71)		15.29 (1.60)		16.29 (1.80)		19.71 (3.30)		13.43 (2.70)		8.71 (3.55)	
	특수학교	121.00 (0.00)		20.00 (0.00)		21.00 (0.00)		15.00 (0.00)		15.00 (0.00)		20.00 (0.00)		18.00 (0.00)		12.00 (0.00)	
기타	130.50 (3.54)		20.50 (2.12)		29.00 (1.41)		15.50 (0.71)		15.50 (0.71)		21.50 (2.12)		17.00 (2.83)		11.50 (2.12)		

IV. 고찰

직무만족도는 조직사회에서 매우 중요하다. 원금혜(2003)는 조직 구성원들이 자신의 직무에 만족감을 느낄 때 조직과 구성원 개개인이 발전할 것이고, 불만족을 느낀다면 자신의 직무를 소홀히 하고 직무환경에 부정적인 태도를 가져 조직과 구성원의 발전을 기대할 수 없다고 하였다. 직무불만족은 생산성 및 작업성과의 저하(Osborn, Schermerborn, & Hunt, 1972), 태업, 결근(Muchinsky, 1977), 이직(Muchinsky & Tuttle, 1979) 등 직무수행과 관련하여 부정적인 결과를 낳고, 스트레스를 쌓이게 하여 인체의 건강에 나쁜 질병을 일으킬 수 있다(신철우, 1999; Schermerborn, Hunt, & Osborn, 2000).

감각통합치료는 아동에게 조절된 감각자극을 제공하기 위한 기회를 제시하고, 적응반응(adaptive response)을 계획, 조직화하고 의미 있는 활동들을 이끌어 낼 수 있는 환경을 준비함으로써 감각자극들을 처리하고 통합하는 중추신경계의 능력을 향상시키는 치료이다(김경미, 2004). 감각통합치료는 주로 아동을 대상으로 개별 치료 및 집단 치료의 형태로 진행된다. 업무 특성상 환자 및 보호자와의 치료적 관계(rapport)가 중요하며, 상황에 따라 클라이언트의 학교나 유치원 선생님, 다른 분야의 치료사 등 사회적 환경과의 긴밀한 의사소통이 필요하므로 정신적, 육체적 스트레스가 많다. 하지만, 감각통합치료를 주로 하는 작업치료사들의 직무분석이나 직무만족도에 대한 연구가 전무한 상태다. 따라서 본 연구의 목적은 첫째, 작업치료의 전문치료영역으로써 감각통합치료를 실시하고 있는 치료사들의 직무만족도를 파악하고 관련 요소를 조사하는 것이다. 둘째, 이를 통해 감각통합치료를 받는 클라이언트에게 효과적인 서비스를 제공하기 위해 개선되어야 할 직무 환경을 제안하고자 한다.

임금은 직무만족도의 결정인자이고(Mottaz, 1988; Kalleberg, 1977), 직접적으로 이직률에 영향을 미친다(박세남, 1976; 김문석, 1980; 송하중, 1981). 본 연구에서 살펴보면, 임금 만족도와 이직 만족도 모두, 25세 이상-30세 미만의 연령 그룹, 12개월 이상 60개월 미만의 임상경력 그룹에서 가장 낮은 것을 알 수 있다.

동료관계 만족도의 경우 여자가 남자보다 만족도가 높

은 것으로 나타났다. 이는 여성이 남성에 비해 인간관계를 중심으로 한 스트레스가 낮기 때문이다(홍경자, 2002). 하지만 본 연구 대상자 중 93.5%가 여자임을 감안할 때 추후 연구에서는 동등한 남녀비율을 대상으로 연구할 필요가 있다.

전체직무 만족도는 치료사 수와 병원 및 기관의 형태에 따라 통계학적으로 유의한 차이가 있었다. 치료사 수의 경우 5명 이상~10명 미만일 경우 가장 높은 만족도를 보였으며 10명 이상~15명 미만인 경우 가장 낮은 만족도를 보였다. 치료사의 수가 너무 적을 경우 승진 등의 인사에 대한 혜택이 떨어지는 반면, 수가 너무 많아지면 치료사간의 통합, 응집력이 떨어지기 때문으로 사료된다. 병원 및 기관의 형태에 따른 만족도의 경우 사설 기관에 근무하는 경우가 가장 높은 만족도를 보인 반면, 장애 전담 어린이집에 근무하는 경우가 가장 낮고, 소아정신과, 복지관 순이었다. 이는 이직 만족도와 같은 결과로, 부서의 독립성과 직무의 경계가 뚜렷한 전통적 병원조직(유봉식과 유봉남, 2003)과 달리 각 직무와 부서의 역할이 모호하기 때문으로 해석된다. 복지관, 장애전담어린이집 순으로 이직의도가 높다고 보고한 채정훈(2005)의 연구와 비슷한 결과이다.

감독만족도는 일주일 치료 평균시간, 병원 및 기관의 형태에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 치료시간이 많을수록 상사에게 업무제약을 받을 기회가 적기 때문에 감독만족도가 높은 것으로 해석되며 이는 1일 치료환자 수가 적을수록 업무에 대한 강요가 많다고 보고한 채정훈(2005)의 연구와 같은 맥락이다. 감각통합치료를 제공하는 사설기관이 타 기관이나 병원에 비해 감독만족도가 높은 것을 통해, 직무의 자율성이 보장되어 있음을 알 수 있다.

김현미(2010)는 교육 조직내에서 조직규모는 교육의 전달력, 학생의 학업성취, 동료관계, 교사-학생의 관계에 영향을 미친다고 보고하였다. 본 연구에서는 치료사의 수, 즉 조직규모에 따라 승진만족도와 병원 및 기관만족도가 유의하게 달랐다. 이를 통해 감각통합치료를 주로 하는 작업치료에서는 소속된 조직의 규모가 승진만족도와 기관만족도와 관련이 있음을 시사한다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 성별, 결혼여부, 연령, 임상경력, 직장 소재지에 따라 편차가 심한 것을 알 수 있다. 이에

따라 업무환경에 따른 직무만족도를 파악하는 데 제한이 있었을 것이다. 둘째, 직무만족도와 관련된 요소가 부족하였다. 예를 들어, 평가, 상담 및 치료와 같은 직무내용, 개인의 책임감, 성취감과 관련된 개인적 동기, 무료 교육 제공이나 휴가배려와 같은 근무기관의 복지제도와 같은 요소들이 부족하다. 셋째, 직무만족도 세부항목과 전체 직무만족도간의 상관관계에 대해 분석하였다면, 감각통합치료 세팅에서 근무하는 작업치료사의 직무만족도에 대한 기초자료로서의 활용도가 높았을 것이다.

본 연구 결과를 통해 조직규모와 근무기관의 형태는 직무만족도에 크게 영향을 미치는 요소임을 알았다. 직무만족도 향상을 위한 직무환경 개선에 있어서 조직규모에 따라 다른 관점이 필요하며 또한 근무기관의 형태에 따라 작업치료사의 전문성과 역할에 대한 뚜렷한 정립을 통해 직무만족도를 향상시킬 수 있을 것이다. 향후 연구에서는 근무기관과 조직규모에 따른 근무환경, 직무내용에 대한 분석이 요구된다. 마지막으로 작업치료사들의 직무만족도 연구가 지속적으로 이루어져야 작업치료사들의 근무환경과 직무만족도가 향상될 것이다.

V. 결 론

본 연구는 감각통합치료 세팅에서 근무하는 작업치료사들의 직무만족도와 관련요인에 관해 조사하였다. 조사는 2009년 12월 ~ 2010년 3월까지 실시하였고 연구결과는 다음과 같았다.

1. 일반적 특성에 따른 직무만족도를 살펴보면, 전체 직무만족도는 35세 이상 그룹이 가장 높았고, 감독만족도는 감각통합치료학회 치료과정을 이수한 그룹이 가장 높았다. 임금만족도는 35세 이상, 임상경력 12개월 미만 그룹이 가장 높았고, 승진만족도는 25세 미만 그룹이 가장 높았고, 동료만족관계도는 여성이 남성보다 높았다.

2. 업무환경에 따른 직무만족도를 살펴보면, 전체 직무만족도는 치료사 수가 5~10명 미만, 사설기관 그룹이 가장 높았다. 감독만족도는 일주일 치료 평균시간이 45시간 이상, 사설기관 그룹이 가장 높았고, 임금만족도는 치료사수가 15명 이상 그룹에서 가장 높았고, 100~150만원 미만 그룹이 150~200만원 미만그룹보다 통계학적

으로 유의하게 높았다. 치료사 수가 5~10명 미만인 그룹이 승진만족도와 기관 만족도가 가장 높았고, 이직의도는 장애전담어린이집 그룹이 가장 높았다.

본 연구는 감각통합치료 세팅에서 근무하는 작업치료사의 직무만족도와 관련요인을 규명하여 근무환경 개선의 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 향후 연구에서는 근무기관과 조직규모에 따른 근무환경, 직무내용에 대한 깊은 분석이 요구된다.

참 고 문 헌

- 권정아, 노재훈, 장세진, 원종욱, 심상호. (2007). 작업치료사의 직무 만족도 관련요인. *대한작업치료학회지*, 15(1), 117-130.
- 김경미. (2004). *발달장애의 감각통합 치료접근*. 발달장애교육치료학회 제6차 workshop 자료집.
- 김문석. (1980). *전직에 영향을 미치는 직무요인에 관한 연구*. 석사학위논문, 고려대학교, 서울.
- 김미점, 박재국. (2006). 감각통합프로그램이 뇌성마비아동의 균형 및 시각 주의 집중 행동에 미치는 영향. *대한작업치료학회지*, 14(1), 81-90.
- 김은영, 지석연. (2006). 혼합형 감각조절장애 아동에 대한 단기집중감각통합치료 프로그램의 효과. *대한감각통합학회지*, 4(1), 37-46.
- 김종재. (1991). *조직행정론*. 서울: 박영사.
- 김진미, 김경미. (2007). 감각통합치료에서 고유수용성 감각 활동에 관한 고찰. *대한감각통합치료학회지*, 5(1), 51-63.
- 김진주, 노재훈, 원종욱, 이신영, 장세진. (2010). 작업치료사의 직무 스트레스와 소진. *대한산업의학지*, 22(3), 173-182.
- 김현미. (2010). *유아교육기관의 조직규모 및 학급규모가 교사 직무만족도와 조직현신도에 미치는 영향*. 박사학위논문, 대구대학교, 대구.
- 박세남. (1976). 임상감호원의 이직에 대한 반응 및 이에 미치는 요인에 관한 조사연구. *간호학회지*, 6(2), 10-17.
- 박주형. (2010). *작업치료사의 근골격계 통증과 직무 스트레스에 관한 연구*. 석사학위논문, 인제대학교, 김해.

- 봉영순. (2007). *작업치료사의 자기효능감 및 사회적 지지와 직무스트레스와의 관계*. 석사학위논문, 이화여자대학교, 서울.
- 송하중. (1981). *생산직 사원의 직무만족과 전직의사*. 석사학위논문, 고려대학교, 서울.
- 신유근. (1991). *조직론*. 서울: 다산출판사.
- 신유근. (1997). *인간존중의 경영-조직행위론적 접근*. 서울: 다산출판사.
- 신철우. (1999). *조직행동론*. 서울: 문영사.
- 심재훈, 차태현, 오덕원. (2009). 임상 작업치료사가 지각하는 임파워먼트와 직무만족, 조직몰입에 관한 연구. *대한작업치료학회지*, 17(3), 111-120.
- 양영애, 허진강, 노영만, 이규창. (2007). 작업치료사의 직무스트레스에 관한 연구. *대한인간공학회*, 26(3), 1-9.
- 유봉식, 유봉남. (2003). 병원조직에 있어 팀제의 효율적 도입 방향. 한국산업경제학회. *산업경제연구*, 16(4), 307-320.
- 원금혜. (2003). *간호사의 직무만족도에 관한 연구*. 석사학위논문, 대전대학교, 대전.
- 이나헬, 이상현, 박용식. (2009). 감각통합치료가 자폐 범주성 장애 아동의 지속적인 몰두에 미치는 효과. *대한작업치료학회지*, 17(2), 56-64.
- 이지영, 김성은. (2007). 감각조절장애 아동에 대한 가정프로그램의 적용. *대한감각통합치료학회지*, 5(1), 41-49.
- 이향숙. (2011). 작업치료사 핵심직무 분석과 경력과 치료 분야에 따른 직무 차이 비교. *대한작업치료학회지*, 19(1), 1-14.
- 전병진, 문정인, 이경식. (2006). 재활치료사의 사회학적 변인이 근무지향에 미치는 영향에 관한 연구; 작업, 물리치료를 중심으로. *대한작업치료학회지*, 14(3), 93-104.
- 정민예, 차유진. (2009). 국내 작업치료 인력 현황 및 수급 분석. *대한작업치료학회지*, 17(4), 113-126.
- 채정훈. (2005). *국내 작업치료사의 직무만족도와 이에 영향을 미치는 요인분석*. 석사학위논문, 대구대학교, 대구.
- 한국직업능력개발원. (2000). *작업치료사 직무분석*.
- Kalleberg, A. G. (1977). Work values and job rewards: A theory of job satisfaction. *American Sociological Review*, 42(1), 124-143.
- Mottaz, C. J. (1988). Work satisfaction among hospital nurses. *Hospital & Health Services Administration*, 33(1), 57-73.
- Muchinsky, P. M. (1977). Employee absenteeism: A review of the literature. *Journal of Vocational Behavior*, 10(3), 36-340.
- Muchinsky, P. M., & Tuttle, M. L. (1979). Employee turnover: An empirical and methodological assessment. *Journal of Vocational Behavior*, 14(1), 43-77.
- Osborn, R. N., Schermerborn J. R., & Hunt J. G. (1972). *Managing Organizational Behavior*. New York: John Willey and Sons Inc.
- Schermerborn, J. R., Hunt, J. G., & Osborn, R. N. (2000). *Organizational Behavior*(7th ed). New York: John Willey and Sons, Inc.
- Smith, P. C., Kendall, L. M., & Hulin, C. L. (1969). *The Measurement of Satisfaction in Work and Behavior*. Chicago: Raud McNally.
- Yahyazadeh-Jeloudar, S. (2012). What is the relationship between spiritual intelligence and job satisfaction among MA and BA teachers? *International Journal of Business and Social Science*, 3(8), 299-303.

Abstract

Job Satisfaction of Occupational Therapists Working in Sensory Integration Treatment Setting

Chang, Moon-Young*, Ph.D., O.T., Lee, Mi-Hee, M.S. O.T.,
Jung, Hye-Young**, M.O.T., O.T. Jung, Nam-Hae***, M.S., O.T.

*Dept. of Occupational Therapy, College of Biomedical Science and Engineering,

Inje University, **Dept. of Occupational Therapy, Suncheon First College,

***Dept. Occupational Therapy, Bongseng Medical Center

Objective : The aim of the study was to investigate the job satisfaction of occupational therapists(OTs) who work in sensory integration treatment setting, and to analysis for factors influencing the satisfaction.

Methods : Data were obtained from 62 OTs who had registered Korean Academy of sensory integration through a survey.

Results 1 : Job satisfaction according to general characters: OTs who were above 35 years old and take the treatment course for sensory integration felt the highest total job satisfaction. OTs who are above 35 years old and have clinical experience under 12 month felt the highest salary satisfaction. OTs who are under 25 years old felt the highest promotion satisfaction. Female OTs felt higher colleagues relationship satisfaction than male OTs.

2. Job satisfaction according to work environment: OTs who work with 5 to 10 colleagues and work at private clinic felt the highest total job satisfaction. OTs who spend time treating patients more than 45 hours per week and work at private clinic. OTs who work with 5 to 10 colleagues felt the highest promotion and institute satisfaction. OTs who work at the disabled children care center considered change their job more than others.

Conclusions : To improve job satisfaction of OTs, we need to consider size of organization, type of institutes. And we have to define role and specialty of OTs who work in various sensory integration treatment setting.

Keywords : job satisfaction, occupational therapist, sensory integration