

Original Article

한의학교육에 대한 전공 대학생들의 교육만족도 조사

권상우¹, 신상우^{1,2}, 임병목^{1,3}

¹부산대학교 한의학전문대학원 한의학과, ²부산대학교 한의학전문대학원 응용의학부,

³부산대학교 한의학전문대학원 인문사회의학부

A Survey of Students' Satisfaction with Education in Traditional Korean Medicine

Sang-Woo Kwon¹, Sang-Woo Shin^{1,2}, Byungmook Lim^{1,3}

¹Department of Korean Medicine, School of Korean Medicine, Pusan National University

²Division of Applied Medicine, School of Korean Medicine, Pusan National University

³Division of Humanities and Social Medicine, School of Korean Medicine, Pusan National University

Objectives: This study evaluated students' satisfaction with education in traditional Korean medicine. We included analysis of the factors affecting students' satisfaction.

Methods: The questionnaires were developed and distributed to Korean medicine students asking students' satisfaction in seven categories of education: overall satisfaction, curriculum, professors, lecture and practical sessions, grades and evaluation, student activities, and facilities and environment. The responses were analyzed statistically.

Results: The score of overall satisfaction of students was 2.69 on average. There was significant correlation between overall satisfaction level and individual factors of the students such as academic year, the timing and the motive of deciding to enter the Colleges of Korean Medicine. Generally, students' satisfaction increases as the number of students per professor decreases.

Conclusions: To increase students' satisfaction, the educational environment and the curriculum should be improved. Also, regular assessment of students' satisfaction is demanded.

Key Words : Traditional Medicine, Korean Medicine, education, student, satisfaction

서론

우리나라 한의학교육기관은 1980년대 초까지 5개에 불과하였으나 30년이 지난 현재 11개의 한의과대학과 1개의 한의학전문대학원이 설립되는 등 양적으로 크게 성장하였다. 그러나 그 동안 양적 성장을 이루어온 한의과대학 교육이 새롭게 변화하는 환경에 적절하게 대처하고 우수한 의료 인력에 대한 사회의 기대에 부응하고 있는 지 등 질적인 면의 성

장에 대한 평가는 아직 본격적으로 이루어지지 않고 있다.

대학 교육의 질(quality)에 대한 개념은 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있지만, 질을 결정하는 요인들은 접근 방법에 따라 투입(혹은 구조, input/structure), 과정(process), 결과(혹은 산출, output/product)로 구분할 수 있다¹⁾. 투입요인으로는 대학의 정책과 목표, 교육과 연구 및 재정적 자원과 같은 대학교육 여건이 해당하고, 과정요인으로는 사회 심

• Received : 15 September 2011

• Revised : 31 October 2011

• Accepted : 1 November 2011

• Correspondence to : 임병목(Byungmook Lim)

경남 양산시 물금읍 범어리 부산대학교 한의학전문대학원 인문사회의학부

Tel : +82-51-510-8453, Fax : +82-51-50-8446, E-mail : limb@pusan.ac.kr

리적 환경, 교수의 질, 학생노력의 질과 같은 교육의 과정에 관한 요인이 포함되며, 결과요인으로는 학생의 인지적, 정리적, 심체(心體)적 성취도의 변화를 포함한다²⁾.

교육의 질 평가에서는 결과 측면에서의 접근이 가장 이상적인 것으로 인정되고 있다. 그러나 실제로 결과 측면을 평가하는 것은 많은 어려움이 있다. 교육을 통한 학생의 성과를 특정 시험을 통해 확인하고 그 시험의 합격률을 결과 측면에서의 교육의 질 평가 지표로 사용할 수 있지만, 투입요인과 과정요인이 얼마나 그 결과에 영향을 미쳤는지는 객관적으로 알 수 없기 때문이다.

그런데 교육의 직접적 수요자인 학생들의 교육에 대한 태도에는 현재의 교육 상황에 대한 현실을 반영하고 있다고 볼 수 있기에, 학생들이 교육자나 교과과정, 교육환경 등을 평가하는 방법은 교육방법에 관한 정보를 수집하는 데 있어서 가장 도움이 되는 방법으로 간주되고 있다³⁾. 따라서 학생들이 대학 교육에 어느 정도 만족하고 있는 지 그 만족도를 파악하는 것은 교육의 과정과 결과를 평가하는 유용한 지표로 볼 수 있고, 의학교육 평가를 위한 중요한 도구로 인정되고 있다⁴⁾. 즉, 학생들의 교육 만족도는 해당 교육기관의 교육 서비스를 종합적으로 예측할 수 있는 도구이며, 성공적이고 효과적인 교육서비스를 예측하는 중요한 지표로 사용될 수 있는 것이다⁵⁾. 또한 대학의 교육 기능에 대한 실태를 파악하고, 이를 바탕으로 교육의 내실화를 위한 기초 자료로도 활용될 수 있다⁶⁾.

그러나 지금까지 한의학 교육에 대한 교육 수요자의 평가, 즉 전체 한의과대학을 대상으로 한 학생들의 교육 만족도에 대한 통합적인 조사는 없었다. 따라서 연구자는 한의학 교육에 대한 한의과대학생들의 교육 만족도를 조사하여 우리나라 한의학 교육의 질적 수준을 평가하고 더 나아가 한의학 교육 과정 개선 및 개발에 사용될 기초자료를 제공하고자 한다.

연구 방법

1. 연구 대상

전국 11개 한의과대학에 재학 중인 한의예과 1학년년부터 본과4학년 학생 및 한의학전문대학원에 재학 중인 1, 2, 3학년 학생 중 표본을 선정하여 설문 조사를 실시하였다. 표본은 각 학교 해당학년 학년 1년부터 정원의 20%에 해당하는 번호까지의 학생으로 선정하였다. 설문지를 배포한 총 인원수는 870 명이며 구체적으로 한의예과 1학년 140명, 한의예과 2학년 140명, 본과 1학년 150명, 본과 2학년 150명, 본과 3학년 150명, 본과 4학년 140명이다. 한의학전문대학원 학생은 본과 학생 수에 포함시켰다.

2. 조사방법

조사에 앞서 설계한 세부 연구계획에 대해 부산대학교 한방병원 연구윤리심의위원회의 심의를 거쳤다. 각 한의과대학 학생회에 협조를 요청하여 2010년 12월 5일부터 2011년 1월 15일까지, 2011년 2월 25일부터 4월15일까지 2회에 걸쳐 학생들에게 설문지를 배포하고 회수하였다. 본과4학년 전체의 경우에는 대한한의사협회의 승인 하에 대한한의사협회에서 실시했던 2011년 신입 회원 오리엔테이션 참석자를 대상으로 설문을 실시하였다.

3. 분석항목 및 평가기준

설문 문항은 기존의 교육 관련 문헌⁷⁻¹⁰⁾을 참고하여 작성하였다. 학생들의 만족도 조사 범주는 전반적인 만족도, 교과과정구성, 교육자, 강의 및 실습, 성적 평가, 학생활동, 시설·환경, 기타 등 8가지로 나누었다. 각 범주 별로 하위 조사 문항을 만들었는데, 교과과정 구성부문과 교육자부문 각7개, 강의 및 실습부문 12개, 성적 평가 부문 5개, 학생활동 부문 3개, 시설·환경부문 9개, 기타 부문 4개로 이루어져있다. 그 외에 교육 만족도에 영향을 미칠 것으로 생각되는 조사 대상자의 특성 문항을 추가하였고, 한의과대학 교육 개선사항을 구체적으로 묻는 문항을

추가하였다.

만족도에 대한 문항은 리커트 5점 척도로 '매우 그렇다' 5점, '그렇다' 4점, '보통이다' 3점, '그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다' 1점으로 구성되어 있으며, 만족도 문항 점수가 5에 가까울수록 만족하고 있음을 의미하고, 1에 가까울수록 불만족하고 있음을 의미한다.

4. 통계분석

통계 프로그램인 SPSS 18.0을 이용하였으며, 만족도의 단순 분포를 보기위해 각 범주별로 빈도분석을, 독립변수에 따른 만족도 수준을 파악하기 위해 평균값을 구하고 independent t-test, one-way ANOVA를 활용하여 집단 간 차이 검증을 하였다. p-value가 0.05 미만인 경우를 통계적으로 유의한 것으로 간주하였다.

결과

총 870부의 설문지를 배포하여 634부를 회수하여 응답률은 73%이다. 이 중 응답 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 4개의 자료는 분석대상에서 제외하여 총 630부를 대상으로 분석하였다.

1. 연구대상자의 일반적 특성(Table 1)

전체 응답학생 중 해당 문항에 응답하지 않은 학생을 제외했을 때, 성별로는 남학생이 63.4%, 여학생이 36.6% 이었다. 연령대로는 20대가 82.8%, 30대가 16.2%를 차지했다. 학년별로는 응답률이 전반적으로 고른 분포를 보이고 있다. 그리고 직전학기 성적으로는 상위 1/3와 중위 1/3에 해당하는 응답이 대략 80%였다.

한편, 17.2%에 해당하는 학생들이 이미 다른 학부 과정을 졸업한 상태였는데, 한의학전문대학원 학생을 제외했을 때는 13%에 해당하는 것으로 나타났다.

28.2%의 학생이 고3 이전에 한의과대학 진학을

결정한 것으로 나타났으며, 23.5%의 학생이 타대 재학 중 또는 사회생활 중에 한의과대학 진학을 결정한 것으로 나타났다. 한의과대학 진학 동기로는 안정적 삶이 30.1%로 가장 높게 나타났으며, 수능 점수에 맞추어 진학을 결정한 학생은 9.8%였다. 졸업 후 희망진로는 56.7%에 해당하는 학생이 개원한 의사를 희망했으며, 연구원을 희망한 학생은 3.3%인 것으로 나타났다.

2. 각 부문별 교육 만족도(Table 2)

한의과대학생들의 만족도 측정을 '전반적 만족도', '교과과정구성', '교육자', '강의 및 실습', '성적평가', '학생활동', '시설환경'등 7가지 범주로 나누어서 분석하였다. '전반적 만족도'는 평균2.69로 보통(3점)수준보다 낮은 것으로 조사되었다. 그리고 '학생활동'부문에서 3.11로 보통 수준 이상의 만족도를 보이고 있는 것을 제외하면, 나머지 모든 범주에서 보통 수준보다 낮은 만족도를 보이고 있는 것으로 나타났다. 이를 토대로 좀 더 구체적으로 분석해보면 다음과 같다.

교과과정구성 부문 각 하위항목 별 평균을 살펴보면 '교과과정의 예비 한의사 이론적 소양 향상 적합 정도'에서 2.98로 가장 높게 나타났으며, '교과과정의 학생 요구 반영 정도'가 2.15로 가장 낮게 나타났다.

교육자 부문에서 만족도가 가장 높은 항목은 '학생 질문에 대한 피드백' 인데 비해 만족도가 가장 낮은 항목은 '교수와의 면담기회'인 것으로 나타났다.

강의 및 실습 부문은 '한의학 기초과목 강의 수업'의 만족도가 가장 높은 것으로 나타난 반면, '한의학 선택과목의 충분한 개설 여부'와 '양방 선택과목의 충분한 개설 여부'가 가장 낮은 만족도를 보이고 있는 것으로 나타났다.

성적평가 부문은 '성적이나 과제에 대한 피드백'에서 가장 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 나머지 세 개의 하위 항목에서는 비슷한 만족도를 보여주었다.

Table 1. General Characteristics of Questionnaire Respondents (unit: persons, %)

		Respondents	Percentage(%)
Gender	Male	395	63.4
	Female	228	36.6
	Total	623	100.0
Age	20~29	516	82.8
	30~39	101	16.2
	40~49	6	1.0
	Total	623	100
Academic Year	Preparatory course (Year 1)	113	18.0
	Preparatory course (Year 2)	102	16.2
	freshman	116	18.5
	sophomore	106	16.9
	junior	97	15.4
	senior	94	15.0
	Total	628	100.0
Grades from previous semester	Top 1/3	215	35.0
	Middle 1/3	282	45.8
	Lower 1/3	118	19.2
	Total	615	100.0
Graduated other colleges prior to entrance to Korean Medicine school	Yes	107	17.2
	No	515	82.8
	Total	622	100.0
Timing of making decision to enter the Korean Medicine school	Prior to high school senior	173	28.2
	High school senior	88	14.4
	After the College Scholastic Ability Test	110	17.9
	Retaking the college entrance examination	98	16.0
	During enrollment of other college or working at the company	144	23.5
Total	613	100.0	
Motive to enter the Korean Medicine school	Professional satisfaction	136	23.1
	Stable life	177	30.1
	Aptitude	80	13.6
	College Scholastic Ability test score	58	9.8
	Others' recommendation	82	13.9
	Research mind	40	6.8
	Others	16	2.7
Total	589	100.0	
Career path after graduation	Open a private clinic	339	56.7
	Hospital clinician	119	19.9
	Professor, clinical medicine	32	5.4
	Professor, basic medicine	24	4.0
	Public health manager	12	2.0
	Researcher	20	3.2
	Others	52	8.7
Total	598	100.0	

Table2. Students' Satisfaction for Korean Medicine Education by Categories

Category	Subsection	Mean (standard deviation)
Overall satisfaction		2.69(.88)
Satisfaction on the Curriculum	Overall	2.64(.82)
	Reflecting the social needs	2.40(.85)
	Suitable for training Korean Medicine Doctors	2.55(1.13)
	Suitable for studying theoretical basis of Korean Medicine	2.98(.87)
	Suitable for improving clinical abilities	2.25(.93)
	Well organized by schooling levels	2.74(.89)
	Reflecting the needs of students	2.15(.88)
Satisfaction on the Professors	Overall	2.75(.94)
	Knowledge or expertise of the professors	2.89(.94)
	Professors highly regard Lectures than researches	2.82(.90)
	Lecture contents and methods of the professors	2.71(.87)
	Professors' Interest in students	2.75(.91)
	Talking opportunities with the professors	2.59(1.03)
Satisfaction on the Lecture and Practical sessions	Enough feedbacks from the professors	3.08(.94)
	Overall	2.64(.92)
	Basic Korean medicine lectures	2.87(.90)
	Western basic medicine lectures	2.64(.99)
	Basic Korean medicine practical sessions	2.68(.91)
	Western basic medicine practical sessions	2.47(.96)
	Clinical Korean medicine lectures	2.68(.87)
	Western clinical medicine lectures	2.52(.86)
	Korean medicine clinical training	2.59(.90)
	Western medicine clinical training	2.42(.86)
	Sufficient elective Korean medicine courses	2.23(1.02)
	Sufficient elective Western medicine courses	2.15(1.01)
	Utilizing various tools for lectures	2.34(1.05)
Satisfaction on the evaluation and grading	Overall	2.77(.88)
	Method of grades assessment	2.79(.89)
	Contents and composition of written examinations	2.76(.89)
	Evaluation for practical sessions	2.73(.88)
	Feedbacks for grades assessment and assignments	2.24(.98)
Satisfaction on the student activities	Overall	3.11(.87)
	Relationships with colleagues, seniors and juniors	3.30(.96)
	Student council and club activities	3.25(.96)
Satisfaction on the facilities and environment	Overall	2.51(1.06)
	Training labs are well equipped	2.53(1.03)
	Clinical education environment of affiliated hospital	2.38(1.01)
	Lecture rooms	2.85(1.12)
	Medical library and its utilization	2.88(1.12)
	Cafeteria, Dormitory, IT network and other welfare facilities	2.35(1.04)
	Scholarship opportunity and fairness of distribution	2.31(1.09)
	Support for student council and club activities	2.32(.98)
	School administration services	2.58(1.03)

학생활동 부문은 전반적으로 만족도가 다른 범주에 비해 높은 부문이었는데, 하위 항목에서도 높은 만족도를 보여주었다.

시설·환경 부문은 다른 범주에 비해 상대적으로 만족도가 더 낮았다. 학생들은 ‘도서관 시설과 사용’에 가장 만족도가 높았으며 ‘장학금 수혜기회와 배분의 공정성’에 대해서 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다. ‘학생회/동아리 활동에 대한 대학의 지원’ 역시 매우 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

3. 주요 변수별 교육 만족도 (Table 3)

남학생들의 만족도가 여학생에 비하여 낮았는데, 강의 및 실습 부문과 성적평가 부문의 차이만이 통계적으로 유의미하였고 나머지는 통계적으로 유의미하지 않았다.

연령대에 따른 만족도는 전반적인 만족도를 비롯한 모든 부문에서 통계적으로 의미 있는 차이를 보여주지 않았다.

대체적으로 학년이 올라가면서 만족도가 낮아졌다. 특히 전반적 만족도, 교과과정구성, 교육자, 강의 및 실습 부문은 그 경향성이 뚜렷했으며 통계적으로도 의미 있는 차이였다.

타 대학을 졸업한 학생들이 그렇지 않은 학생에 비해 강의 및 실습부문에 대한 만족도가 통계적으로 유의미하게 낮았다.*

진학 선택 시기에 따른 만족도는 전반적 만족도, 강의 및 실습부문, 학생활동부문에서 고3이전에 진학을 선택한 학생이 그 이후에 진학을 선택한 학생들에 비해 만족도가 높았으며 통계적으로도 유의미한 차이였다.

수능점수에 맞추어서 진학을 한 학생일수록 다른 동기로 진학한 학생들에 비해 전반적인 만족도가 낮았으며 통계적으로도 유의미한 차이였다. 하위영역인 교육자부문, 강의 및 실습부문, 성적평가부문에서도 비슷한 경향을 보여주었다.

희망진로에 있어서는 한의과대학 기초교수를 희

망한 학생의 만족도가 전반적 만족도 및 교육자부문 만족도에서 통계적으로 유의미하게 가장 높았으나, 강의 및 실습부문에서는 한의과대학 임상 교수를 희망한 학생의 만족도가 통계적으로 유의미하게 가장 높았다.

주요 변수에 대해 학교별 만족도를 살펴보면 Fig 1. 과 같다. 총 재학생수를 전임 교원수¹¹⁾로 나누어 구한 교수 1인당 학생 수가 많은 학교일수록 학생활동 부문을 제외한 나머지 전 부문에서 통계적으로 유의미하게 낮은 만족도를 보였다(Fig. 1).

4. 한의과대학 교육과정 개선 요구 사항 (Fig. 2)

현재의 한의과대학 교육과정에 있어서 학생들이 생각하는 개선점에 대해 알아본 결과, ‘교과내용 개선’이 필요하다고 응답한 비율이 20.8%로 가장 높았으며 다음으로 ‘교수법 개선’이 15.5%, ‘다양한 선택과목 개설’이 필요하다는 응답이 11.5%, ‘시설/환경 개선’이 필요하다는 응답이 11.4%로 그 뒤를 따랐다. 한편, 기타의견으로 ‘임상실습의 질 개선’, ‘교수들의 질적 수준 향상 및 교수 평가’, ‘교수 인원 보강’, ‘진로 선택의 기회를 도와주는 커리큘럼 개설’, ‘대학생으로서의 기본소양과 교양지식을 함양할 수 있는 과목 개설’, ‘중의대와 차별화된 한의과대학만의 교과과정’, ‘유급제도개선’ 등이 제시되었다.

고찰 및 결론

1. 이론적 고찰

1) 교육 만족도의 개념

Campbell¹²⁾은 만족이란 ‘일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 개인의 주관적인 감정 상태’라 하였고, 경영학의 고객 만족과 관련된 분야의 연구에서는 ‘만족시키는 제품과 서비스는 충분한 정도까지 고객이 요구하는 것을 제공할 능력을 가지고 있다’는 의미로 보고 있다¹³⁾. 교육 분야에 만족도의 개념을 접

* 한의학전문대학원생을 제외한 한의과대학 학생들만의 결과임.

Table 3. Students' Satisfaction for Korean Medicine Education by Main Variables

Category		Total	Curriculum	professors	Lecture & Practical sessions	Grades Evaluation	Student activities	Facilities & Environment
Overall		2.69	2.64	2.75	2.64	2.77	3.11	2.51
Gender	Male	2.67	2.62	2.72	2.58	2.68	3.11	2.46
	Female	2.74	2.67	2.82	2.74	2.92	3.09	2.61
	<i>t</i>	-0.945	-0.770	-1.317	-2.145*	-3.468*	-0.292	-1.601
Age	20~29	2.70	2.64	2.77	2.65	2.76	3.13	2.51
	30~39	2.62	2.60	2.67	2.58	2.82	3.02	2.56
	40~49	2.83	2.83	2.33	2.67	2.67	2.83	2.67
	<i>F</i>	0.423	0.261	0.691	0.250	0.246	0.906	0.169
Academic Year	Preparatory course (Year 1)	3.06	2.92	3.19	2.96	2.85	3.27	2.85
	Preparatory course (Year 2)	2.86	2.79	2.97	2.78	2.97	3.16	2.42
	freshman	2.67	2.63	2.59	2.70	2.63	2.87	2.53
	sophomore	2.54	2.52	2.61	2.50	2.67	3.18	2.49
	junior	2.41	2.47	2.55	2.43	2.68	2.95	2.34
	senior	2.54	2.41	2.52	2.39	2.81	3.23	2.36
	<i>F</i>	8.242*	6.241*	9.805*	6.350*	2.358*	3.828*	3.391*
Grades from previous semester	Top 1/3	2.77	2.67	2.85	2.74	2.90	3.09	2.56
	Middle 1/3	2.65	2.64	2.67	2.59	2.72	3.04	2.49
	Lower 1/3	2.67	2.57	2.74	2.54	2.61	3.29	2.52
	<i>F</i>	1.310	0.618	2.340	2.345	4.626*	3.471*	0.321
Graduated other colleges prior to entrance to Korean Medicine school	Yes	2.55	2.53	2.53	2.39	2.91	2.97	2.31
	No	2.69	2.63	2.75	2.64	2.75	3.13	2.47
	<i>t</i>	-1.350	-0.990	-1.891	-2.218*	1.477	-1.442	-1.405
Timing of making decision to enter the Korean Medicine school	Prior to high school senior	2.88	2.73	2.80	2.83	2.66	3.32	2.53
	High school senior	2.67	2.59	2.89	2.64	2.80	3.03	2.48
	After the College Scholastic Ability Test	2.54	2.62	2.73	2.45	2.79	3.13	2.28
	Retaking the college entrance examination	2.67	2.65	2.74	2.53	2.84	3.05	2.64
	During enrollment of other college or working at the company	2.61	2.58	2.60	2.63	2.78	2.92	2.59
	<i>F</i>	3.208*	0.824	1.425	3.383*	0.767	4.537*	1.902
Motive to enter the Korean Medicine school	Professional satisfaction	2.86	2.69	2.96	2.84	2.85	3.21	2.61
	Stable life	2.61	2.63	2.64	2.60	2.63	3.06	2.45
	Aptitude	2.86	2.79	2.73	2.74	2.88	3.15	2.60
	College Scholastic Ability test score	2.34	2.53	2.53	2.36	2.53	2.84	2.45
	Others' recommendation	2.64	2.55	2.79	2.59	2.79	3.11	2.43
	Research mind	2.73	2.58	2.65	2.45	3.03	3.00	2.59
	Others	2.88	2.88	3.00	2.69	2.88	3.44	2.56
<i>F</i>	3.248*	1.105	2.301*	2.503*	2.403*	1.796	0.545	
Career path after graduation	Open a private clinic	2.60	2.62	2.60	2.56	2.70	3.06	2.47
	Hospital clinician	2.87	2.71	2.87	2.84	2.76	3.27	2.71
	Professor, clinical medicine	2.88	2.78	3.19	3.06	2.91	3.13	2.50
	Professor, basic medicine	3.08	2.79	3.26	2.75	3.08	3.17	2.38
	Public health manager	2.33	2.33	3.00	2.33	2.83	3.25	2.00
	Researcher	2.95	2.74	2.90	2.85	3.05	3.11	2.47
	Others	2.52	2.50	2.71	2.42	2.75	2.92	2.55
	<i>F</i>	3.360*	1.041	4.282*	3.474*	1.283	1.329	1.368

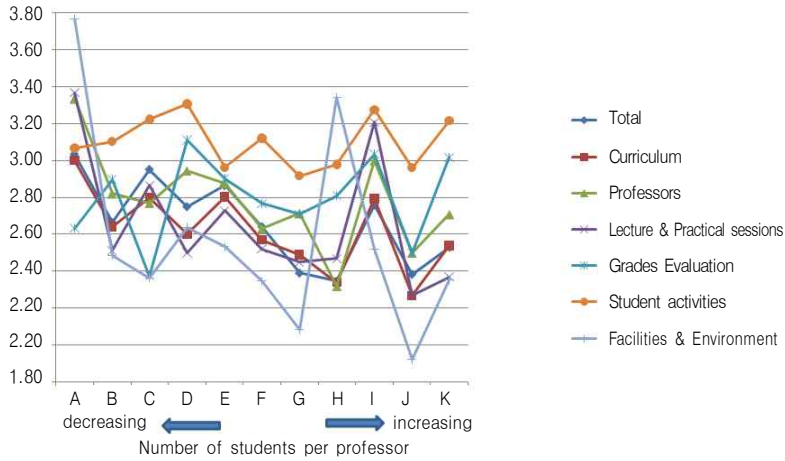


Fig. 1. Students' Satisfaction on Korean Medicine Education by School and Colleges

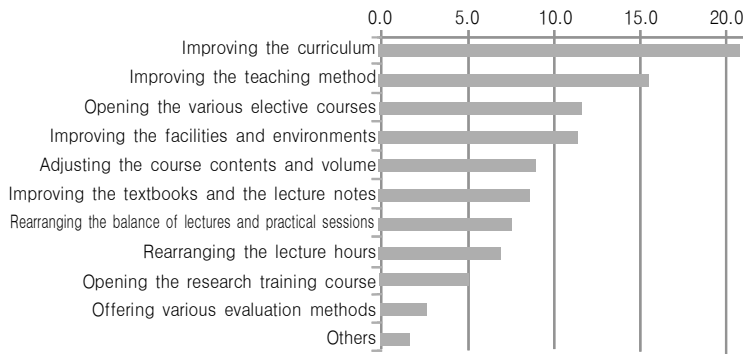


Fig. 2. Improvement Needs for Korean Medicine Education

목시커 연구한 Astin⁵⁾은 구체적으로 교육 만족도를 ‘학생들의 교육 경험에 대한 주관적 반응을 살펴보는 것’이라고 정의하고 있고, Oliver 등¹⁴⁾은 ‘교육 서비스와 관련된 다양한 성과와 경험에 대한 학생들의 주관적인 평가’를 의미한다고 하고 있다. 국내의 연구에서는 교육 만족도 개념을 ‘교육적 경험이나 교육서비스에 대한 학생들의 인식’으로 요약하고 있다^{7,15)}.

따라서 교육에 대한 학생들의 만족도란 교육자, 교육과정, 교육환경 등에 대해서 교육 수요자인 학생들이 느끼는 주관적인 반응으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 교육 만족도를 ‘학생들이 경험했던 교과 과정, 교육자, 강의 및 실습, 성적평가, 학생활동, 시

설·환경에 대한 반응결과 및 바람직한 기대 방향’으로 설정하여, 학생이 단순히 현재 이루어지는 교육을 받아들이기만 하는 소극적 수요자가 아니라 원하는 바를 능동적으로 요구하는 적극적 수요자임을 제시하고자 한다.

2. 조사결과에 대한 고찰

한의학대학 교육과정에 대한 전반적인 만족도는 조사 결과 평균 2.69로 보통 수준보다 낮게 나타났다. 직접적인 비교는 어렵지만, 의학교육에 대한 의과대학생들의 만족도 조사에서 범주별로 만족도가 2.35에서 2.66사이에 분포했다는 점¹⁶⁾을 고려하면, 한의학대학생들의 만족도가 더 높은 것으로 추정된

다.

교과과정구성 부문은 전반적으로 만족도가 낮았는데, 특히 ‘교과과정의 학생 요구 반영 정도’가 2.15로 가장 낮게 나타났다. 이것은 한의과대학생들이 일반 대학의 학생들처럼 원하는 수업을 자유롭게 수강하는 방식이 아니라 학생의사와 상관없이 학교에 의해 학년별로 정해진 커리큘럼을 따르는 한의과대학교육의 특성 때문인 것으로 보인다.

교육자 부문은 ‘학생질문에 대한 피드백’을 제외하고 전반적으로 불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 특히 ‘교수와의 면담 기회’에 대해서 매우 불만족하고 있었다. 이는 교육실적 보다 연구실적을 우선 시하는 최근 대학의 추세로 인해 교수들이 학생들과의 만남이나 교육활동에 많은 시간을 할애하지 못하는 현실을 반영하는 것으로 보인다.

강의 및 실습 부문 역시 전반적으로 만족도가 낮았는데, 특히 선택 과목이 충분히 개설되어 있지 않은 것에 가장 큰 불만을 나타내고 있었다. 이러한 불만은 한의과대학 교육 과정 개선 요구사항에서 학생들이 보여준 ‘다양한 선택 과목 개설’에 대한 높은 응답 비율로도 나타났다. 이것은 앞에서 언급된 자유로운 수강 선택 기회가 부족한 한의학교육 방식에 대한 불만과 다양한 지식에 대한 학생들의 지적 욕구가 반영된 결과로 보이며, 다양한 한양방 선택 과목 개설이 필요한 것으로 판단된다.

성적평가 부문도 전반적으로 만족도가 낮았다. 그 중에서도 ‘성적이나 과제에 대한 피드백’이 가장 낮았다. 이것은 교수들이 학생들에게 정확하고 투명한 성적 평가 및 과제 평가 기준을 제시하지 못한 데 따른 것으로 보이며, 이미 나온 성적이나 과제 결과에 대해서 학생들이 납득할 수 있는 이유 설명과 결과물 열람의 기회를 주는 방법이 제도적으로 마련되어야 할 것으로 보인다.

시설·환경 부문에서는 ‘장학금 수혜기회와 배분의 공정성’에 대해 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 일반 대학생에 비해 비싼 등록금을 지불하는 한의과대학생들의 입장에서는 장학금에 대한 필요성이 일반 대학생에 비해 더욱 클 것으로 생각된다.

한편, ‘부속 병원의 임상 교육 환경’ 역시 매우 낮은 수준의 만족도를 보였는데, 실제 임상 실습을 실시하는 본과4학년만을 대상으로 분석하면 그 만족도 수준은 더욱 낮았다. 임상 실습이 이론으로만 배웠던 것들을 실천과 연결시키는 중요한 방법이라는 점을 고려할 때 ‘부속 병원의 임상 교육 환경’은 시급한 개선 노력이 있어야 할 것으로 보인다.

개인 특성에 따른 만족도에서는 학년이 올라갈수록 만족도가 감소하는 경향이 있었다. 이것은 학교마다의 교육환경이 다르므로 일반화해서 설명하기는 어려우나, 고학년이 될수록 학습량이 증가하면서 학생들이 수업에서 받는 스트레스가 증가하게 된다는 점과 기대 수준에 미치지 못하는 임상 실습 환경에 대한 실망의 결과로 보인다. 이점은 의과대학생을 대상으로 한 연구¹⁶⁾에서도 유사하게 나타나는 특성이 다.

교수 1인당 학생 수가 어느 수준까지 증가하는 경우에는 전반적 만족도 및 교과과정 구성, 교육자 만족도가 대체적으로 감소하는 경향이었지만, 그 수준이상에서는 오히려 만족도 수준이 높아지는 결과를 보여주어 이 부분에 대한 보다 세밀한 연구가 필요할 것으로 보인다.

현재 한의과대학 교육과정 개선요구사항에 대한 물음에서 학생들은 교과내용의 개선에 가장 높은 응답률을 보여 주었는데, 이것은 기존 교과 내용에 중복되는 부분이 많고 일차진료의에 부합하는 지식, 시기, 태도 항목이 고루 배양되는 교과과정이 부족하기 때문인 것으로 보인다. 다음으로 교수법 개선이 필요하다고 응답한 비율이 높았는데, 교수 인원 부족으로 인해 한 명의 교수가 여러 과목을 담당함으로써 발생하는 수업 질의 하락이 하나의 원인인 것으로 보인다.

3. 연구의 의의와 한계

의학 계열 전체를 대상으로 살펴보면 의학 교육에 대한 학생들의 만족도를 전국적으로 조사한 연구는 있었지만, 아직까지 한의학 교육에 대한 학생들의 만족도를 전국의 모든 한의과 대학생을 대상으로

조사한 연구는 없었다. 따라서 본 연구는 교육의 결과 측면에서 타당한 평가 방법이 부재한 상황에서 처음으로 시도된 만족도 조사에 의한 한의학 교육의 결과 평가라는 점에서 상당한 의의를 지니고 있다고 생각된다.

그러나 본 연구는 설문 대상자가 한의과 대학에 재학 중인 전체 학생이 아닌 일정 수의 표본을 선정했다는 점에서 연구 결과를 일반화하는 데에는 한계가 있다. 따라서 향후 이 분야에 대한 후속적인 연구가 많이 이루어져 보다 의미 있고 일반화될 수 있는 연구 결과가 축적되어야 한다.

4. 결론

전국 한의과대학, 한의학전문대학원 학생들을 대상으로 한 교육 만족도 조사 결과 교육과정, 강의와 평가, 교육 시설 등 한의학교육 전반에 대해 학생들의 만족도는 높지 않았다. 학생들의 만족도는 학년이 올라갈수록 낮아지는 경향을 보였으며, 한의과대학 진학 선택 시기, 교수 1인당 학생 수 등과 관련이 있었다.

주요한 연구결과들은 한의학 교육 만족도를 높이기 위해서는 시설·환경과 같은 하드웨어적인 요소와 함께, 교육수요자의 요구에 부응한 문제해결형 교육과정의 개발, 다양한 교수-학습-평가법 도입과 같은 소프트웨어적인 요소의 개선이 시급함을 시사한다.

아울러 교육 소비자이자 수요자인 학생들의 교육 만족도를 정기적으로 조사 평가하여 교육의 인프라 구축과 교육의 질 향상을 위한 기초자료로 활용해야 할 필요가 있다.

감사의 글

이 연구는 부산대학교 자유과제 학술연구비(2년) 지원으로 수행되었다.

참고문헌

1. Park JR. Search for evaluation model of University academic categories. The Journal of

Educational Administration. 2000; 18(3): 23-43
2. Choi GJ. Studies on evaluation method of University Accreditation System. Paju (Gyeonggi-do): Korea Studies Information Co. 2006: 21-2
3. Guilbert JJ. Educational Handbook for Health Personnel. 6th ed. Geneva: WHO. 1987: 4.15
4. Foldevi M. Undergraduate medical students' rating of clerkship in general practice. Family Practice. 1995; 12: 207-13.
5. Astin AW. What matters in college?:Four critical years revisited. San Francisco(CA): Jossey-Bass. 1993
6. Ruben BD. Quality in higher education. New Brunswick(NJ):Transaction Publishers. 1995
7. Kwon DB, Oh YJ, Park HM, Son JJ, Song SH. An Exploring Study on Determining Factors for College Student's Degree of Educational Satisfaction. Korean Journal of Education Research. 2002; 40(3): 181-202.
8. Shin JY. An Analysis of the reliability and validity of "K" University's Questionnaire of student Satisfaction in school[Master's thesis]. Daegu: Keimyung University. 2007
9. Park JH, Kim CJ. Research on curriculum satisfaction analysis of college of education. The journal of Education Research. 2008: 1-46
10. Lee YH. Research on curriculum satisfaction studies of graduate school of education [Maste's thesis]. Seoul: Korea University. 2009
11. Korea college of korean medicine Deans and Conveners Association. Korea college of korean medicine education status version 5. Seoul: Korea college of korean medicine Deans and Conveners Association. 2011
12. Campbell A. Subjective measures of wellbeing. Am Psychol. 1976; 31: 117-24
13. Oliver RL. Satisfaction: A Behavior Perspective on the Consumer. McGraw-Hill International Editions. New York: McGraw-Hill companies Inc. 1997

14. Oliver RL, Desarbo WS. Processing of the Satisfaction Response in Consumption A Suggested Framework and Research Proposition. *Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and complaining Behavior*. 1989; 2: 1-16.
15. Hwang BJ, Kim JY. Research on quality evaluation of college education services and enhancing education satisfaction of the students. *BER*. 2002; 27; 1-26
16. Kim CY, Kim SM, Seo JD, Earm YE, Ahn YO, Kim SW, et al. A Survey of Students' Satisfaction on Medical Education. *Korean J Med Ed*. 1996; 8(3): 169-88