

대학생의 전자저널 이용 활성화 방안

- D대학교 사례를 중심으로 -

A Case Study on E-Journal Usage of Undergraduate Students

이 란 주(Lan-Ju Lee)*

장 은 비(Un-Bie Jang)**

초 록

본 연구에서는 대학생의 전자저널 이용현황 및 이용행태를 조사하여 전자저널 이용 활성화 방안을 모색하고자 하였다. 연구방법으로는 D대학교에서 교양과목을 수강하고 있는 일반학생과 문헌정보학전공 학생을 대상으로 도서관 웹사이트에 관한 인식 및 사용, 전자저널 이용행태, 서비스 품질, 이용자교육 및 홍보와 관련하여 설문조사와 면담조사를 병행하였다. 또한 자관 도서관 웹사이트 분석과 담당사서와의 면담조사를 통해 전자저널 서비스 제공과 관련하여 실무자의 입장에서 자료도 수집하였다. 연구결론에서는 설문 및 면담조사를 통하여 발견된 문제점에 대한 논의와 일반학생들의 전자저널 이용수준을 높이기 위한 방안을 제언하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the usage and user behaviors of undergraduate students and to suggest the ways to promote the usage of e-journals. The methods used in this study are survey questionnaires and interviews who are taking a general education course or Library and Information Science courses offered in D University. The study collected the data regarding usage, user behaviors, service quality, user instructions and advertisement of e-journals. In addition, the study analyzed the library website and interviewed librarians. Based on the findings, the study suggested the ways to improve the level of e-journal usage.

키워드: 전자저널, 대학도서관, 이용자행태, 이용자서비스, 이용자교육, 대학생
E-Journals, Academic Library, User Behavior, User Services, User Instructions,
Undergraduate Students

* 동덕여자대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(lanju@dongduk.ac.kr)

** 동덕여자대학교 대학원 문헌정보학과(jangeb83@naver.com)

논문접수일자 : 2012년 6월 7일 논문심사일자 : 2012년 6월 11일 게재확정일자 : 2012년 6월 18일

1. 서론

국내 대학도서관에서 전자저널이 도입된 시점은 1996년이다. 전자저널의 편리함과 포괄성 등으로 전자저널에 대한 이용자의 선호도가 지속적으로 높아짐에 따라 대학도서관에서도 전자저널의 중요성을 인식하여 다양한 전자저널을 수집 및 구독을 하고 있다. 이제 전자저널은 대학도서관 장서의 중요한 일부분이 되었고, 그 비중이 점점 커져감에 따라 대학도서관 장서의 핵심자료로 발전하고 있다.

대학도서관에서는 전자저널의 생산과 서비스가 지속적으로 증가함에 따라 그 이용 역시 활발할 것으로 기대하고 있다. 하지만 최근 수행된 연구결과에 따르면 대학생의 국내 전자저널 이용경험은 48.8%, 해외전자저널 이용경험은 18%로 조사되었다(장혜란, 정유진 2011). 반면 교수 및 대학원생의 전자저널 이용경험은 66.9%(이명희 2003), 해외전자저널 이용경험은 71.1%로 나타났다(곽병일 2010). 이와 같이 대학생의 이용률은 낮은 편으로, 잠재적인 이용자라 판단되어지는 대학생을 대상으로 전자저널 활성화 방안을 모색하는 것이 필요하다. 전자저널 활성화 방안을 모색하기 위해서는 이용자의 이용행태 및 만족도를 정기적으로 측정하고 이용현황에 대한 분석과 평가가 필요하다(손정표, 심상순 2001; 정재희 2005). 그러나 그동안 수행된 국내연구들은 연구대상에 있어 교수 및 대학원생을 중심으로 한 연구가 대부분이며, 대학생을 대상으로 정보추구행태 및 이용현황에 대한 분석은 미흡한 실정이다. 또한 대부분의 연구들은 측정하는 도구로 설문지법을 사용하였으며, 면담 방법이나 포커스 그

룹 방법과 같은 질적인 연구방법은 거의 사용되지 않고 있다. 따라서 이용자로부터 심층적인 내용을 이끌어낼 수 있는 다양한 연구방법을 시도해 볼 필요성이 제기되었다(이란주, 장은비 2012).

본 연구의 목적은 대학생을 대상으로 전자저널 이용현황 및 이용행태를 조사하여 전자저널의 이용 활성화 방안을 모색하는데 목적이 있다. 이를 위하여 D대학교에서 교양과목을 수강하고 있는 일반학생과 문헌정보학전공 학생을 대상으로 도서관 웹사이트에 관한 인식 및 사용, 전자저널 이용행태, 서비스 품질, 이용자교육 및 홍보와 관련하여 설문조사와 면담조사를 병행하였다. 또한 자관 도서관 웹사이트 분석과 담당사서와의 면담조사를 통해 전자저널 서비스 제공과 관련하여 실무자 입장에서 자료도 수집하였다.

본 연구는 전자저널 서비스를 제공하는 실무자 입장과 서비스를 제공받는 이용자 측면을 함께 조사하였다. 또한 이용자 측면에서도 일반학생과 이용수준이 보다 높을 것으로 예상되는 문헌정보학전공 학생의 수준을 비교분석함으로써 본 사례에 적절한 전자저널 서비스 개선방안의 시사점을 도출하고자 하였다.

2. 선행연구

국내에서의 전자저널 수집 및 관리에 대한 연구는 1990년 후반부터 활발히 진행되었다. 전자저널 관리와 관련된 문제점에 대한 연구와 함께 체계적 관리와 효율적으로 이용자에게 제공하기 위한 이용자서비스의 중요성에 대한 인식이

높아지면서 이용자측면에서의 연구도 수행되기 시작하였다. 전자저널 이용자측면에 관한 선행 연구를 살펴보면 문제점을 파악하여 이용을 보다 활성화하기 위한 이용자 서비스에 관한 연구, 전공 혹은 신분에 따른 전자저널 이용행태를 분석한 연구, 만족도를 측정하고 개선 방안을 강구하는 연구로 구분할 수 있다.

2.1 이용자 서비스에 관한 연구

전자저널 이용의 활성화를 도모하기 위한 연구로는 박재범(2002), 이란주, 황신혜(2003), 강정원(2010), 광병일(2010) 연구가 있다. 2000년대 초반에 수행된 박재범(2002)은 전자저널 관리와 관련된 제반사항들이 미비함을 지적하며, 전자저널 이용도를 높이기 위한 활성화 방안을 제시하였다. 이란주, 황신혜(2003) 역시 전자저널 관리와 관련된 문제점을 개선하여 이용자들이 편리하고 신속하게 이용할 수 있도록 서비스방안을 제시하였다. 박재범(2002), 이란주, 황신혜(2003)가 관리와 관련한 문제점을 고찰 후 활성화방안을 모색한 것과 달리 강정원(2010), 광병일(2010)은 이용자서비스에 중점을 두어 좀 더 구체적이고 범위를 한정하여 서비스 방안을 제시하였다.

2.2 이용행태에 관한 연구

이용자의 요구가 점점 다양하고 세분화 되어지는 현상과 관련하여 연구대상의 범위를 한정하여 특정 그룹을 조사·분석한 연구들이 수행되었다. 이용행태에 관하여 조사한 연구로는 이소영(2003), 조화순(2011), 윤정옥(2009), 장

혜란과 정유진(2011)이 있으며, 연구대상으로 물리학자, 의과대학원생 및 교수, 인문학자, 대학생 집단으로 구분하여 이용현황을 조사하였다. 이소영(2003)과 조화순(2011)의 연구에서 이용자들은 편리성을 가장 큰 전자저널 선호 이유로 조사되었다. 인문학자들의 전자정보원 이용행태를 분석한 윤정옥(2009)은 인문학자들의 특성을 다음과 같이 조사하였다. 인문학자들은 소속기관 도서관에서의 전자정보원의 접근 및 이용, 검색기술에 대한 자신의 지식 정도에 대체로 긍정적 평가를 내리고 있었으나 소속기관 외에서의 접근방법에 있어 대부분 잘 알지 못한다고 응답하였다.

최근에는 대학생의 이용현황을 파악한 연구가 전무함을 지적하며, 장혜란, 정유진(2011)은 대학생의 전자저널 이용행태를 측정하는 연구를 수행하였다. 이 연구에서는 일반대학생과 이용수준이 높을 것으로 예상되는 문헌정보학 전공 학생들을 분류하여 전자저널 서비스 인식, 이용목적 및 경험, 인지경로 및 탐색경로, 선호하는 학술DB, 비이용원인, 문제점, 만족도 등을 알아보았다. 전자저널 서비스에 대한 인식은 일반대학생 63.7%가 전자저널의 개념을 인식하고 있었고, 문헌정보학전공 학생은 95.3%로 조사되었으며, 자관서비스에 대한 인식도는 일반대학생은 59.9%, 문헌정보학전공 학생은 88.8%로 나타났다. 전자저널 이용목적에 있어 일반대학생, 문헌정보학전공 학생 모두 수강교과목의 과제 작성(59.0%)을 위해 이용하는 것으로 나타났다. 일반대학생의 국내 전자저널 이용경험은 48.8%, 해외전자저널 이용경험은 18%로 나타났으나 문헌정보학 전공 학생은 각 83.2%, 35.5%로 조사됨에 따라 일반대학생과 비교하

여 높은 차이를 보였다. 만족도에 있어 두 집단 모두 '보통'의 만족도를 보였으며, 비이용 원인으로 전자저널 이용 기회나 필요성이 없음을 꼽았다.

2.3 이용자 만족도에 관한 연구

전자저널을 이용하는데 있어 문제점을 식별하여 만족도를 측정하고 결과를 토대로 개선 방안을 제시한 연구(이명희 2004; 이지영 2004; 김숙찬 2005)가 수행되었다. 이명희(2004)는 교수 및 대학원생을 대상으로 설문조사를 실시하여 문제점을 파악하고 전자저널 이용의 만족도를 높이기 위한 개선방안을 제시하였다. 설문 결과, 전자저널 비이용 이유는 인쇄저널이 더 편하며, 관심분야의 전자저널이 서비스 되는지 모른다고 응답하였으며, 단지 16.1%만이 전자저널 홍보가 충분하다고 응답함에 따라 홍보가 매우 필요한 것으로 나타났다. 김숙찬(2005)은 전자저널에 대한 만족도를 평가하기 위해 K대학교 교수 및 석·박사 과정의 대학원생을 대상으로 이용행태, 서비스 품질평가, 만족도, 재이용의도를 측정하는 설문조사를 실시하였다. 만족도에 가장 큰 영향력을 미치는 변수로 교수집단은 편리성, 적합성, 홍보, 교육 순으로 나타났다고, 대학원생집단은 적합성, 홍보, 편리성, 교육 순으로 분석되었다.

이명희(2004)와 김숙찬(2005) 연구가 문제점 및 이용행태를 측정하여 만족도를 향상시킬 수 있는 방안에 중점을 둔 반면 이지영(2004)은 만족도에 영향을 미치는 요인들을 식별하였다. 이를 위해 이지영(2004)은 공학·자연과학분야와 인문·사회과학분야로 구별하였고, 석

사과정 대학원생, 박사과정 대학원생으로 신분을 구별하여 연구를 수행하였다. 연구결과, 석사과정의 대학원생보다 박사과정의 대학원생이 만족도가 높게 나타남에 따라 학력이 높을수록 만족도가 높아지는 것으로 나타났다. 학문에 따른 차이로 인문·사회과학분야의 연구자보다 공학·자연과학분야의 만족도가 높은 것으로 조사되었다.

위에서 분석한 국내 선행연구들의 공통점 및 한계점을 살펴보면 다음과 같다.

1) 연구대상에 있어 교수 및 석·박사 과정의 대학원생들로 국한된 연구가 대부분이며 그들의 전자저널에 대한 정보요구와 이용행태, 신분에 따른 비교연구는 활발히 이루어지고 있는 반면, 대학생을 대상으로 이용행태를 조사한 연구는 장혜란, 정유진(2011)의 연구가 유일하다.

2) 연구방법에 있어 대부분의 선행연구들이 설문조사방법에 의존하고 있다. 전자저널을 제공하고 있는 웹사이트의 인터페이스를 분석한 연구는 드물었으며, 개별면담 혹은 그룹면담 방법을 사용하여 이용자로부터 심층적인 내용을 끌어낼 수 있는 질적인 연구방법의 사용도 필요하다고 본다.

3) 신분 혹은 전공과 관계없이 전자저널을 선호하는 가장 큰 이유로 편리성을 꼽았으며, 문제점으로 접근 및 검색의 어려움, 자료의 부족을 지적하였다. 또한 전자저널을 이용하는 목적으로 교수 및 석·박사 과정의 대학원생은 최근 연구동향 및 논문관련 자료 수집으로 분석되었고, 대학생은 수강교과목의 과제 작성으로 나타났다.

4) 이용자들은 접근 및 검색의 어려움을 토로하였으며 이로 인해 이용자교육의 중요성을 인지하고 있었다. 또한 이용자교육에 대한 홍보가 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타남에 따라 홍보가 매우 중요한 요소임이 밝혀졌다. 연구자들 역시 연구 결론으로 이용자교육 및 홍보의 중요성을 강조하였고, 이용자특성에 맞는 구체적이고 세분화된 이용자교육의 필요성을 주장하였다.

국내의 경우와는 다르게 국외의 경우에는 대학생들을 대상으로 전자도서관과 전자정보원 이용에 대한 연구들이 다수 수행되었다(Callinan 2005; O'Brien과 Symons 2007; Ramlogan과 Tedd 2006; Head와 Eisenberg 2009). O'Brien과 Symons(2007)의 연구결과에 의하면 전문대 이터베이스의 이용에서 대학교 1학년이 75.5%로 다른 학년을 제치고 가장 높은 비율을 나타냈다. Head와 Eisenberg(2009)의 연구에서는 응답자의 84%가 EBSCO, JSTOR, ProQuest 등의 학술데이터베이스를 이용하였다. 또한 학술데이터베이스의 이용 사유로 인터넷 자료보다 높은 신뢰성, 심도 있고 상세한 정보, 교수의 독려 등이 각각 78%, 78%, 74%로 나타났다. 국외 선행연구에서 나타난 공통점은 대학생들이 학습과 과제해결 등 학술적 목적으로 전자저널을 이용하고, 전자저널의 장점을 비롯하여 탐색과 활용의 가치를 인식하고 있는 것으로 나타났다.

3. 연구 대상 및 설계

본 연구에서는 연구방법으로 이용자 설문조

사 및 이용자 면담조사와 함께 사서면담조사를 수행하였다.

3.1 이용자 설문조사

3.1.1 연구대상 및 범위

본 설문조사는 D대학교에서 학년, 전공에 상관없이 다양한 배경의 학생들이 수강하는 2012 학년도 1학기에 설강한 교양교과목 수강생과 장혜란, 정유진의 연구(2011)에서와 같이 전자저널 사용이 비교적 높을 것으로 예상되는 문헌정보학전공 학생들을 대상으로 하였다.

3.1.2 설문 내용

본 설문조사에서는 1) 대학생들이 학습활동을 지원하는 도서관 웹사이트를 어떻게 인식하고 있으며, 얼마나 활용하는지 조사하였다. 2) 전자저널 이용자서비스 및 만족도, 이용행태와 관련된 여러 선행연구에서 제시한 항목을 참고하여 이용경험, 이용목적, 선호이유, 접근경로, 이용빈도, 문제점 등을 조사하였다. 3) 여러 선행연구에서 도서관에서 제공하는 서비스 품질이 전자저널 이용에 영향을 미치는 것으로 지적되었다(이명희 2004; 이지영 2004; 김숙찬 2005; 조화순 2011). 따라서 본 연구에서는 선행연구를 토대로 사용편리성, 적합성, 이용자교육 및 홍보에 대한 조사도 함께 다루고 있다. 작성된 설문지는 전공이 다른 학생 3명에게 사전테스트를 실시한 후 최종적으로 수정 보완하였다.

3.1.3 설문지 구성, 배포 및 회수

설문지는 총 5개 구분으로 일반적인 사항, D

대학교 도서관 웹사이트 인식 및 사용, 전자저널 이용행태, D대학교 도서관 전자저널 서비스 품질, 이용자교육 및 홍보로 세분화하여 총 25개 문항으로 구성하였다. 설문조사는 2012년 5월 중 일주일간 이루어졌으며, 수업시간을 이용하여 연구내용에 대해 설명하고 교양교과목 1개 강좌 86명, 문헌정보학과 4개 강좌 132명으로 총 218부를 배포하였다. 설문의 응답은 교양교과목 83명, 문헌정보학과 131명으로 총 214부가 회수되어 회수율은 98.2%를 보였으며, 불성실한 응답 2건을 제외한 총 212건을 분석에 사용하였다.

3.2 이용자 면담조사

3.2.1 연구대상 및 방법

연구대상의 선정은 전자저널 이용 유무와 상관없이 이루어졌으며, 총 7명을 선정하였다. 이 중 인문대학 및 사회과학대학 학생이 4명, 나머지 3명은 문헌정보학전공 학생으로 5월 중 2주간에 걸쳐 수행하였으며 한번에 40분정도 소요되었다. 면담결과 전자저널 이용자는 5명이었으며, 2명은 사용한 경험이 없었다.

3.2.2 면담 내용

면담조사는 설문지를 바탕으로 이루어졌으며, 설문에서 응답한 사항에 대한 추가적인 설명과 설문지에서 얻지 못한 내용들을 구체적으로 얻고자 하였다. 면담 내용은 학생들의 전자저널을 처음 접하게 된 경위 및 목적을 묻는 질문에서 출발하며 검색과정에서 관련용어 및 검색방법의 어려움과 문제점에 직면하게 되었을 때 취하는 행동, 그리고 전자저널의 유용성 및

중요도에 대한 의견, 자신이 생각하는 본인의 정보검색능력 등에 대하여 조사하였다.

3.3 사서 면담조사

D대학교는 현재 학부생 7,659명, 대학원생 355명, 교수 250명, 교직원 87명으로 이루어져 있으며, 그 중 도서관직원은 총 15명으로 구성되어 있다. 전자정보실을 담당하고 있는 사서는 2명으로 주 업무는 이용자 정보검색교육을 포함하여 국내외 학술DB 운영 및 교육지원, Web DB, E-Journal, E-Book, E-Learning 운영 등이다. 본 연구에서는 2명의 담당사서들과 그룹면담조사를 통하여 전자저널의 전반적인 관리 현황 및 문제점에 대하여 고찰하였다.

4. 분석결과

4.1 이용자 설문조사

4.1.1 일반적인 사항

1) 응답자의 학년과 전공

응답자의 학년은 1학년이 8.6%로 비교적 적었으며, 2학년이 69.1%로 가장 많고 3학년과 4학년이 각각 11.1%였다. 대학별로는 인문대학이 35.8%, 사회과학대학 25.9%, 자연과학대학 14.8%, 정보대학 13.5%, 예술대학 8.6%, 공연예술대학 1.2% 순이다. 문헌정보학전공 학생은 1학년이 34.4%, 2학년이 28.2%, 3학년이 19.1%, 4학년이 18.3%이다.

4.1.2 도서관 웹사이트에 관한 인식 및 사용
일반학생의 도서관 웹사이트 사용의 주목적은 '여가활동을 위한 소장 자료 이용'이며, 학습활동을 위해서는 '수업과제의 수행'을 위해 도서관 웹사이트를 방문 한다는 응답이 가장 높았다. 일반학생의 도서관 웹사이트 방문빈도는 '한 달에 2-3번'에 가장 높은 응답을 보여 방문빈도는 낮은 편이었다. 문헌정보학전공 학생은 '일주일에 1-2번'으로 일반학생보다 이용률이 높게 나타났다. 가장 선호하는 학습정보원으로 일반학생은 '인터넷포털사이트'를, 문헌정보학전공 학생은 '전자저널'을 선호한다고 응답하였다.

4.1.3 전자저널 이용행태

1) 사용해본 전자저널 유형

일반학생은 국내 전자저널만 사용한 경험이 42%이며 국내외 모두 사용한 경험은 19.8%이고 35.8%는 전자저널을 사용한 경험이 없는 것으로 나타났다. 반면 문헌정보학전공 학생은 국내 전자저널은 41.2%, 국내외 모두 사용한 경험은 56.5%이며 단지 2.3%만이 무경험으로 나타나 매우 높은 이용도를 보였다.

2) 전자저널 이용목적, 선호이유, 접근경로, 이용빈도

일반학생과 문헌정보전공 학생 두 집단 모두 전자저널을 이용하는 목적으로 '수강교과목의 과제 작성'이라고 응답하였고, 선호하는 이유 역시 동일하게 '접근 및 검색의 용이'로 나타났다(<표 1>, <표 2> 참조).

접근경로로 일반학생은 '포털사이트를 통한 접근'을 가장 선호하였고, 문헌정보학전공 학생은 '도서관 웹사이트에 링크된 개별 학술 DB를 통하여 접근'하는 것으로 나타났다(<표 3> 참조). 이용빈도에 있어서도 도서관 웹사이트 방문빈도와 같이 두 집단은 큰 차이가 있었다. 사용해 본 국내데이터베이스로 일반학생은 'KISS'를, 문헌정보학전공 학생은 'DBPIA'를 각각 가장 많이 이용하는 것으로 조사되었다. 사용해 본 외국데이터베이스로 ScienceDirect, ProQuest, Oxford Journals 등에 대해 일반학생의 응답수는 매우 적었으며 JSTOR의 경우에는 일반학생은 전혀 사용하지 않는 것으로 나타났다(<표 4> 참조).

<표 1> 전자저널 이용목적(복수응답)

전자저널 이용목적	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
수강교과목의 과제 작성	37	48.68	121	63.68
전공지식 습득	13	17.11	35	18.42
개인적 궁금증 해소	17	22.37	22	11.58
강의계획서의 참고문헌 검색	9	11.84	12	6.32
졸업논문 작성	0	0.00	0	0.00
기타	0	0.00	0	0.00
계	76	100	190	100

〈표 2〉 전자저널 선호이유(복수응답)

전자저널 선호이유	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
시·공간 제약 없다	23	24.21	61	19.43
접근 및 검색용이	35	36.84	91	28.98
원하는 자료 쉽게 얻을 수 있다	22	23.16	77	24.52
비용이 들지 않는다	11	11.58	61	19.43
자료의 최신성 제공	4	4.21	18	5.73
기타	0	0.00	6	1.91
계	95	100	314	100

〈표 3〉 전자저널 접근경로(복수응답)

전자저널 접근경로	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
도서관 웹사이트 메타 검색을 통해	18	25.71	33	18.23
도서관 웹사이트에 링크된 개별 학술 DB를 통해	15	21.43	100	55.25
도서관 웹사이트의 가나다 혹은 알파벳 리스트를 통해	3	4.29	10	5.52
도서관 웹사이트 저널명, 저자명 DB명 직접입력을 통해	9	12.86	17	9.39
포털검색 사이트를 통해	24	34.29	20	11.05
기타	1	1.43	1	0.55
계	70	100	181	100

〈표 4〉 사용해본 전자저널 DB명(복수응답)

사용해본 전자저널 DB명	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
DBPIA	13	16.46	118	26.28
KERIS(RISS)	24	30.38	105	23.39
KISS	26	32.91	97	21.60
E-Article	4	5.06	14	3.12
ScienceDirect	2	2.53	20	4.45
ProQuest	3	3.80	58	12.92
JSTOR	0	0.00	31	6.90
Oxford Journals	2	2.53	5	1.11
기타	5	6.33	1	0.22
계	79	100	449	100

3) 전자저널 이용 장애요인

전자저널 이용 장애요인은 <표 5>에서와 같이 불편한 사항과 문제점으로 조사하였다. 불편사항으로 일반학생은 '원하는 자료의 부재'를 문헌정보학전공 학생은 '검색결과 속 찾고자 하는 자료 선정의 어려움'을 지적하였다. 또한 문제점으로 일반학생은 '원하는 정보가 어느 DB에 속하는지 선택이 어렵다'고 응답하였고 문헌정보학전공 학생은 '해외 전자저널 이용 시 언어의 어려움'을 꼽았다.

4) 전자저널 비이용 이유

전자저널 사용경험이 없는 일반학생과 문헌정보학전공 학생 모두 비이용 이유로 '필요성을 느끼지 않아' 이용하지 않는다고 응답하였다. 일반학생의 경우 두 번째 비이용 이유로는 '전자저널 서비스가 제공되는지 몰라서'로 나타났다(<표 6> 참조). 이러한 잠재적 이용자들을 위해서는 수업과제에 전자저널을 활용할 수 있도록 교수의 독려 및 전자저널 이용자교육이 필요하다.

<표 5> 전자저널 이용 장애요인

구 분	항 목	일반학생		문헌정보학전공 학생	
		응답자수	백분율(%)	응답자수	백분율(%)
전자저널 불편사항 (복수응답)	검색과정 복잡	8	11.94	9	4.62
	원하는 자료 부재	22	32.84	33	16.92
	화면 독서의 불편함	14	20.90	54	27.69
	교내 외 장소에서의 접근의 불편	9	13.43	35	17.95
	검색결과 속 찾고자 하는 자료 선정 어려움	13	19.40	62	31.79
	기타	1	1.49	2	1.03
	계	67	100	195	100
전자저널 이용의 문제점 (복수응답)	해외 전자저널의 언어의 어려움	22	34.38	95	50.26
	필요성을 느끼지 못함	10	15.63	7	3.70
	검색의 불편함 및 어려움	8	12.50	12	6.35
	원하는 정보가 어느 DB에 속해있는지 선택의 어려움	24	37.50	74	39.15
	기타	0	0.00	1	0.53
계	64	100	189	100	

<표 6> 전자저널 비이용 이유(복수응답)

전자저널 비이용 이유	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
인쇄저널이 편해서	5	11.36	1	20.00
검색의 불편 및 어려움	7	15.91	1	20.00
단행본, 인쇄저널 등으로 충분한 정보를 얻을 수 있어서	7	15.91	0	0.00
전자저널 서비스가 제공되는지 몰라서	10	22.73	0	0.00
필요성을 느끼지 못해서	13	29.55	3	60.00
기타	2	4.55	0	0.00
계	44	100	5	100

5) 전자저널 서비스 품질

(1) 전자저널 사용 편리성

D대학교 도서관에서 제공하고 있는 전자저널 서비스 품질 중 사용 편리성에 대하여 접속의 편리성, 검색의 용이성, 검색 및 다운로드의 신속성, 입수의 용이성으로 구분하여 리커트 5점 척도를 사용하여 조사한 결과는 <표 7>과 같다. 일반학생은 전자저널 사용 편리성 중 검색의 용이성(3.3)에 가장 높은 만족도를 보였으며, 문헌정보학전공 학생은 접속의 편리성(4.0)으로 나타났다. 또한 사용 편리성에 대하여 평균적으로 일반학생은 3.2, 문헌정보학전공 학생은 3.8로 문헌정보학전공 학생의 만족도가 일반학생보다 더 높게 나타났다.

(2) 전자저널 서비스 적합성

전자저널 서비스 적합성에 대하여 제공하고

있는 주제의 다양성, 정보의 충분성 및 최신성, 검색결과와 정확성, 검색 문헌수의 적절성, 제공되는 전자저널이 개인의 학습 혹은 과제에 유용하였는지에 대하여 총 6가지로 구분하여 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

일반학생, 문헌정보학전공 학생 모두 전자저널이 학습이나 과제, 연구에 유용하다고 응답하였으며 각각 3.2, 3.8로 나타났다. 서비스 적합성에 대한 일반학생의 평균값은 3.0으로 다소 낮게 나타났으며, 이에 비하여 문헌정보학전공 학생은 3.6으로 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다.

6) 전자저널 이용자교육 및 홍보

이용자교육을 받아본 경험과 관련하여 문헌정보학전공 학생이 일반학생보다 역시 응답자 수가 많았으며 이용자교육이 자신의 정보검색

<표 7> 전자저널 사용 편리성

구분	항목	일반학생	문헌정보학전공 학생
사용 편리성	접속의 편리성	3.21	3.99
	검색의 용이성	3.29	3.80
	검색 및 다운로드 속도	3.23	3.68
	입수의 용이성	2.97	3.80
	평균	3.18	3.82

<표 8> 전자저널 서비스 적합성

구분	문항	일반학생	문헌정보학전공 학생
서비스 적합성	주제의 다양성	3.12	3.78
	정보의 충분성	2.88	3.57
	정보의 최신성	2.85	3.53
	검색결과와 정확성	3.09	3.42
	검색 문헌수의 적절성	2.75	3.42
	전자저널의 유용성	3.23	3.82
	평균	2.97	3.59

향상에 어느 정도 도움이 됐는지에 대한 질문에서도 일반학생은 '보통' 혹은 '대체로 미흡'이라고 응답하였으나, 문헌정보학전공 학생은 보다 긍정적인 답변을 하였다.

이용자교육의 문제점으로 두 집단 모두 '이용자 본인이 필요성을 느끼지 못함'에 가장 높은 응답률을 보였으며 그 다음으로 '이용자교육이 실시되는지 모름'으로 나타났다(〈표 9〉 참조). 선호하는 이용자교육으로 두 집단 모두 '신입생 OT 혹은 새 학기에 이루어지는 교육'을 꼽았다(〈표 10〉 참조).

학생들은 모두 전자저널에 대한 홍보가 '대체

로 미흡'하다고 응답하였으며, 선호하는 홍보방법으로 일반학생은 '도서관 및 학과 홈페이지 공지'를 문헌정보학전공 학생은 'SNS'를 통한 홍보를 제일 선호한다고 응답하였다(〈표 11〉 참조).

4.1.4 기타의견

본 설문조사에서는 전자저널 및 도서관서비스에 관하여 자유롭게 서술할 수 있는 문항을 제시하였고, 총 63명이 공통적으로 제시한 의견을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 9〉 이용자교육의 문제점(복수응답)

이용자교육의 문제점	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
교육내용의 부실	10	9.52	10	5.88
강의시간 중복	14	13.33	36	21.18
주제의 부적합	4	3.81	1	0.59
이용자 본인이 필요성 느끼지 못함	39	37.14	67	39.41
이용자교육이 실시되는지 모름	37	35.24	42	24.71
기타	1	0.95	14	8.24
계	105	100	170	100

〈표 10〉 효과적인 이용자교육 방법(복수응답)

효과적인 이용자교육 방법	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
신입생OT, 새 학기에 이루어지는 교육	34	30.36	64	26.02
교육 희망자만으로 이루어진 소그룹 교육	12	10.71	12	4.88
대상자별 교육	11	9.82	42	17.07
전공 및 주제별 교육	20	17.86	56	22.76
인터넷을 통한 온라인 교육	14	12.50	16	6.50
교양 혹은 전공 시간을 이용한 교육	20	17.86	55	22.36
기타	1	0.89	1	0.41
계	112	100	246	100

〈표 11〉 선호하는 홍보방법(복수응답)

선호하는 홍보방법	일반학생		문헌정보학전공 학생	
	응답자 수	백분율(%)	응답자 수	백분율(%)
전자메일(E-Mail)	1	1.23	2	1.53
도서관 및 학과 홈페이지 공지	26	32.10	22	16.79
안내책자 배포	12	14.81	26	19.85
교내 게시판	19	23.46	27	20.61
SNS	22	27.16	47	35.88
기타	1	1.23	7	5.34
계	81	100	131	100

1) 전자저널에 대한 인식

인식의 부재로 학생들은 전자저널에 대하여 막연히 접근하기 두렵고, 거부감이 든다는 지적이 있었다. 또한 정확히 전자저널이 어떤 도움이 되는지 몰라 이용하지 않는다고 응답하였고, 사용을 하지 않아 의미가 없는 것 같다는 다소 부정적인 의견도 있었다.

2) 전자저널의 접근성

전자저널 접근의 문제로 도서관 웹사이트에 는 가나다 순 혹은 저널 명 순으로 배열되어 있는데 이러한 접근 방법 외에도 주제별 혹은 형태별로 분류해 놓으면 더 편리할 것 같다는 의견이 있었다. 해외전자저널의 경우 초록만이라도 번역이 되어 있다면 관심 저널을 선택하는데 도움이 될 것이라는 의견도 있었다.

3) 이용자교육의 문제점 및 건의사항

각 전공학생들의 주제 분야와 연계하여 이용자교육을 실시할 것을 제시하였다. 또한 도서관 이용의 전반적인 내용은 자연히 습득할 수 있으니 정보검색방법에 대하여 세부적으로 설명해 줄 것을 제시하였다. 도서관에서 제공하

는 온라인 동영상이용자교육의 경우 지루함을 지적하는 의견이 압도적이었으며, 흥미를 끌 수 있는 요소를 추가할 것을 제시하였다. 또한 신입생들은 도서관 이용자교육의 중요성을 잘 모르기 때문에 도서관 이용교육 시간을 따로 마련하여 신입생들을 교육시킬 것과 추가로 온라인 동영상이용자교육 자료를 만들어 전자정보원 이용자교육을 포함시킬 것을 제시하였다.

4) 이용자교육 홍보

이용자교육 홍보와 관련하여 전공자가 아닌 경우 대다수의 학생들은 전자정보원의 존재조차 잘 모르는 학생이 많기 때문에 전자정보 박람회와 같은 홍보를 적극적으로 펼칠 것과 눈에 띄는 포스터를 곳곳에 부착할 것을 제안하였다. 또한 학생들이 전자저널을 실용성 있게 잘 활용할 수 있도록 전자저널의 편리함 및 용이성을 활발히 홍보할 것을 제시하였다.

5) 도서관에 대한 인식

원하는 소장도서의 부족함을 지적하며 학생이 공부할 수 있는 여건을 도서관이 앞장서서 조성해 주기를 건의하였다. 또한 공간 확장에

대한 의견도 제시하였다.

4.2 이용자 면담조사

4.2.1 전자저널 이용자 그룹

1) 전자저널을 처음 접하게 된 경위와 사용 목적

학생들은 전공수업, 교양수업, 이용자교육 등을 통하여 전자저널을 접하게 되었다. 문헌정보학전공 학생들의 경우 1학년 때부터 전공수업 시간에 용어에 대한 설명과 다양한 검색방법, 학술DB별 이용방법에 대하여 문제풀이를 통한 실습을 병행하기 때문에 정확한 검색방법을 숙지하였다. 일반학생의 경우 전공수업 및 교양과목을 통하여 전자저널에 대한 접근 및 검색방법에 대하여 교수의 시연 혹은 인쇄자료를 통하여 지각하고 있었다.

전자저널 사용목적과 관련하여 학생들은 모두 과제를 수행하기 위하여 전자저널을 이용한다고 응답하였고, 과제가 없으면 거의 이용하지 않거나 가끔 개인적인 궁금증 해소를 위하여 이용한다고 밝혔다. 전자저널을 이용하는 이유는 전문적이고 정확하며 신뢰성이 높기 때문에 이용한다고 응답하였다.

2) 전자저널 이용 시 검색과정에서 관련용어 및 검색방법에 어려움

학생들은 키워드 방식을 선호하며 원하는 결과가 나올 때까지 키워드를 입력하여 자료를 검색하였다. 또한 원하던 자료 하나를 발견하면 그 논문에서 제시한 키워드 혹은 연관검색어를 참고하여 다시 키워드 검색을 시도하였다. 한편 일반학생들은 DB별 접근방법이나 용어의 어려

움이 있으면 모르는 채로 그냥 이용하는 편이라고 응답하였다. 또한 원하는 검색결과는 얻을 수 있으나 원문을 입수하기 까지가 어렵다고 응답하였다.

3) 본인이 생각하는 스스로의 정보검색능력 학생들은 대부분 자신의 정보검색능력은 '대체로 좋음'이라고 생각하고 있었고, 그 이유로 원하는 정보는 거의 찾을 수 있기 때문이라고 응답하였다. 또한 다른 학생들과 비교하였을 때 그들은 포털사이트만 사용하거나 혹은 단행본 검색에 머무르나 본인은 심화적인 내용을 얻으려고 노력한다는 점에서 높게 산다고 응답하였다.

4) 전자저널의 유용성 및 중요도

학습정보원으로서의 전자저널의 가치 즉 전자저널의 유용성 및 중요도에 대한 의견과 학습정보원을 선택하는 과정에서 가장 중요하게 고려하는 요소와 관련하여 학생들은 과제 수행 시 최고의 정보원으로 전자저널을 꼽았으며 그 가치는 매우 크다고 하였다. 이는 인지도 및 신뢰성, 그리고 정확성 때문에 중요하게 생각하며, 전자저널이 없으면 실제적이고 전문적인 자료를 찾을 수 없다고 하였다. 또한 심화학습적인 측면에서도 신뢰도가 높은 전자저널은 그 가치가 매우 크다고 생각한다고 밝혔다. 학습정보원을 선택하는 과정에서 학생들은 전자저널에 우선순위를 두긴 하지만 포털사이트에 반드시 접속하는 편이라고 응답하였다. 이유는 자료의 양이 방대하고 어차피 도서관 웹사이트에 접근하려면 즐겨찾기를 해놓지 않는 이상 포털사이트를 통하여 접근하기 때문에 편의상

포털사이트에서 검색하는 경우도 있다고 응답하였다.

5) 도서관 서비스 혹은 전자저널 이용 시 문제점

도서관 서비스 혹은 전자저널 이용시 문제점이 생겼을 경우 대부분의 학생들은 친구에게 물어보거나 혼자서 해결할 방법을 강구하거나 혹은 포기하는 편이라고 응답하였다. 또한 접속의 문제점으로 학생들은 도서관에 접근하려면 학교 웹사이트를 거치기도 하는데 학교 웹사이트가 일시적으로 다운되는 현상과 관련하여 학교 웹사이트에 대한 불만이 자연스럽게 도서관 웹사이트의 불만으로 이어졌다고 응답하였다.

현재는 도서관 웹사이트에 로그인만 하면 자동 접근이 가능하기 때문에 만족도는 높아졌으며 접근 및 접속의 불편은 해소되었다고 응답하였다. 하지만 일부 학생은 지속적인 이용에도 불구하고 자동 접근이 가능하다는 점을 전혀 인지 못하고 있다고 밝혔다.

6) 이용자교육에 대한 견해

대부분의 학생들이 이용자교육이 실시되고 있다는 것은 알고 있었지만 수업시간 중복 및 필요성을 느끼지 못하여 받지 않았다고 밝혔다. 수업시간을 이용하여 이용자교육을 받았던 학생은 전반적인 사항을 이해하는 데는 도움이 되었으나 다수의 수강생에 대한 일방적 교육으로 크게 도움이 되지 않는다고 응답하였다. 하지만 개인적 호기심으로 이용자교육을 받은 학생은 교육 내용이 흥미로웠으며 만족스러웠다고 밝혔다.

한편 도서관 웹사이트에서 실시되는 온라인

동영상이용자교육은 실제 도서관이용 및 정보 검색향상에 도움이 되고자 신입생 때 온라인 동영상이용자교육을 이수해야 도서관 이용이 가능하도록 하였다. 그러나 대부분의 학생들은 도서관에 대하여 전혀 관심이 없는 상태에서 온라인 동영상이용자교육을 접하였고, 이를 이수한 후 도서관 이용이 가능하기에 형식적으로만 보게 되어 도서관이용이나 정보검색능력에는 도움이 되지 못한다고 응답하였다. 학생들이 선호하는 이용자교육의 유형으로는 한 데이터베이스에 대하여 구체적인 설명과 전공별 혹은 주제별로 세부적인 교육이 진행되는 방법으로 나타났다. 또한 해외전자저널 활용법에 대한 이용자교육과 시간대가 다양했으면 좋겠다는 의견도 있었다.

4.2.2 전자저널 비이용자 그룹

1) 전자저널에 대한 인식, 학습정보원과 도서관 웹사이트 활용정도 및 추후 사용의지
비이용자 2인(A와 B)은 전자저널의 의미를 전혀 알고 있지 않았으며, 인쇄저널 조차 생소해 하였다. 또한 주변 지인 혹은 담당교수에게서도 전자저널에 대한 소개를 받은 적이 전혀 없는 것으로 나타났다. 두 학생 모두 선호하는 학습정보원으로 가장 편하고 익숙하다는 장점 때문에 포털사이트를 선호한다고 밝혔고, 도서관 웹사이트 이용정도에 대하여 질문한 결과, 비이용자 A는 키워드 방식을 통한 자료검색 정도만 활용한다고 응답하였다. 특이사항으로 비이용자 B는 도서관 웹사이트를 한 번도 방문한 적이 없으며 로그인 방법 또한 숙지하고 있지 않았다. 추후 사용의지로 비이용자 A는 학습에 도움이 된다면 이용 의사가 있음을 밝혔고, 비

이용자 B는 잘 모르겠다고 응답하였다.

4.3 사서 면담조사

1) 대학생들의 도서관 웹사이트 활용정도 및 정보검색능력의 수준

사서가 바라보는 대학생의 정보이용행태 및 정보검색능력은 다음과 같다. 대학생들은 정보 이용을 위하여 대다수가 포털사이트를 선호하며 도서관에서 정보를 찾는 이용률은 극히 저조하다. 즉 포털사이트의 경우 굉장히 쉽고 익숙하며 유사도가 높은 순으로 정렬이 되어 있으며 다른 사람들의 생각이 많이 담겨 있다. 따라서 학생들은 그것을 발췌하여 자신의 생각을 덧붙여 손쉽게 레포트를 작성하며 신뢰성이 떨어짐에도 불구하고 포털사이트를 선호하는 경향이 있다. 이러한 문제점은 학생들이 전자저널 역시 포털사이트를 통하여 검색함으로써 도서관에서 서비스하고 있는 자료임에도 불구하고 전자저널을 유료로 사용하게 된다는 것이다.

도서관은 신뢰성이 높음에도 이용자교육을 받아야 한다는 점 때문에 방문빈도는 낮은 편이며, 실제로 학생들의 2% 정도는 도서관 이용 경험이 없는 것으로 조사된 바 있다. 이에 도서관측에서도 학생들이 포털사이트를 선호함에 따라 구글이나 네이버처럼 통합검색을 통하여 검색이 가능하도록 도서관 웹사이트를 개편하였다. 이 시스템은 구글, 네이버 등을 연계하여 단행본, 연간물을 함께 검색할 수 있으며 Web-DB, E-Journal까지 한 번에 검색이 가능하여 이용자편의를 제공한다. 도서관 웹사이트의 자료검색에는 학생들이 찾고자 하는 자료의 95%는 만족시킬만한 자료가 충분함에도 불구

하고 활용정도는 미흡한 편이며 학생들은 정보를 검색하는 방법으로 키워드방식을 선호한다. 학생들이 전자저널 서비스에 만족하지 않는 이유는 이러한 검색방법에 기인하며 간단한 키워드 1-2개만으로 자신이 원하는 자료에 도달하기까지는 당연히 어렵고 정확도는 높으나 검색 결과에 있어 2,000여건이 쏟아져 나와 자료선정에 어려움을 겪는다는 것이다. 이에 담당사서는 연도별 혹은 주제별 검색이 가능한 패킷 방법을 추천하였다.

담당사서는 학생들이 너무 쉬운 것만 선호하고 있음을 지적하며, 학생들의 정보검색향상을 위해 도서관에서 할 수 있는 것은 한계가 있으며, 담당교수는 학생들의 경쟁력강화를 위해 그룹과제를 통하여 전자저널 사용을 장려할 것을 제안하였다. 또한 학생들 자체가 레포트를 체계적이고 깊이 있게 작성하려는 마인드 자체가 부족함을 지적하며, 그룹과제를 통하여 자신의 주장을 뒷받침하기 위해 신뢰성 있는 정보원인 전자저널을 적극 활용할 것을 제안하였다.

2) 이용자교육 현황

D대학교 도서관의 이용자교육은 공식적인 교육과 비공식적인 교육으로 구분된다. 공식적인 교육은 도서관 웹사이트의 공지사항을 통하여 교육일정을 소개하고 외부강사가 강의를 진행한다. 비공식적인 교육은 담당교수가 요청을 하여 수업과 연계하는 방식으로 담당사서가 진행을 하는데, 교육은 학과 수준에 맞춰 대상별로 1-2학년, 3-4학년, 대학원생으로 구분하여 진행된다. 교육내용은 1-2학년은 관심도가 낮고 어려워하기 때문에 도서관 행사 혹은 자료 검색 및 이용 등의 흥미위주로 수업을 진행한

다. 3-4학년은 졸업논문 작성을 위해 논문검색, 원문 볼 수 있는 방법, 상호대차방식 등을 교육한다. 학부생들에게는 현재 D대학교 도서관에서 제공하고 있는 국내 학술 데이터베이스 위주로 강의를 진행하며 교보문고스콜라, 뉴논문, DBPIA, E-Article, KISS에 대한 이용법을 교육한다. 대학원집단은 포괄적으로 자료검색부터 RISS, NDSL 이용법 등 다양한 검색방법을 제공한다.

이용자교육 시 반드시 포함 될 세 가지로는 첫째, 로그인을 하면 도서관에서 제공하는 모든 전자정보를 이용할 수 있다는 사실을 주지시키고 학생들의 로그인을 유도한다. 둘째, 교내접속과 교외접속 방법에 대하여 설명하고, 셋째, 통합검색을 통한 검색 방법, 전자저널 이용을 위한 메타검색 방법, 네이버·구글 등을 연계하여 검색할 수 있는 방법을 설명한다.

이용자들은 교육을 받기도 전에 도움이 안 될 것으로 단정 지어 버리는 경향이 있으나 막상 이용자교육을 받은 이용자들은 교육 후 만족정도를 측정하는 설문조사에서 이러한 교육이 진행되고 있었는지 몰랐다는 의견이 많았으며 긍정적인 반응을 보였고 만족도는 매우 높게 나타났다. 또한 그들의 도서관 이용 및 정보검색능력은 향상되었음을 밝혔다. 이러한 이유로 담당 사서는 이용자교육은 반드시 필요하다고 주장하였고 일부 관심 없는 학생들도 있으나 교육을 통하여 많은 정보를 얻는 학생들을 위해 교육은 계속적으로 이루어져야 함을 주장하였다.

3) 전자저널 서비스 관련 어려움 및 문제점
전자저널 서비스와 관련하여 사서가 토로하는 어려움 및 문제점은 다음과 같다. 홍보에 있

어 도서관 웹사이트에 팝업창을 띄우고 학교 곳곳에 포스터를 붙여놓으며 이메일, SNS, 게시판 등 사서가 할 수 있는 다양한 방법으로 홍보를 하고 있지만 학생들은 게시판을 방문하지 않는 경우가 많고 관심도 부족한 것으로 보인다. 그러나 도서관의 이러한 홍보 노력에도 불구하고 학생들에게 전달되지 않는 경우 홍보부족으로 간주되는 현실을 안타까워하였다.

전자저널을 서비스하고 이용자교육을 시행함에 있어 가장 큰 문제점으로 담당사서는 인력의 한계를 지적하였다. 수업연계를 통한 이용자교육의 신청은 계속적으로 늘어가는 추세이지만 도서관 직원의 충원은 이루어지지 않고 있는 실정이다. 또한 세미나 혹은 컨퍼런스 등에 참석하여 현장에서 많은 정보를 획득하는데 현실적으로는 참석자체가 어렵다는 점을 지적하였다. 가장 효과적인 이용자교육은 시연교육 후 실습과 병행하는 교육이라고 생각하지만 현실적으로 시설의 한계 및 인력의 한계로 일방적인 교육밖에 되지 못함을 아쉬움으로 지적하였다. 담당사서는 이용자들의 흥미를 끝마친 요소들을 첨가한 교육을 개발하고 학과별 혹은 주제별 가이드를 만들고 싶지만 새로운 서비스를 개발하기 위해서는 인력이 부족한 실정임을 토로하였다. 따라서 현재로서는 공통된 사항에 대한 교육이 이루어질 수밖에 없으며 맞춤형 교육이 아닌 공통적인 기본교육이 되어버렸음을 지적하였다.

마지막으로 담당사서는 사서조차 제대로 된 교육법을 숙지하고 있지 못한 상황에서 바로 이용자교육을 담당하게 되는 경우도 있으며, 사서의 교육적 역할은 계속적으로 커지고 있으나 사서에 대한 교육이 부족함을 지적하였다.

5. 연구 결론 및 제언

5.1 요약

본 연구의 목적은 대학생의 전자저널 이용 현황 및 전자저널 이용행태를 조사하여 대학생의 전자저널 이용을 활성화할 수 있는 개선 방안을 제공하는데 있다. 이를 위하여, 사례연구로서 D 대학교 일반학생과 문헌정보학전공 학생을 대상으로 설문조사와 면담조사를 병행하였다. 또한 실무를 담당하고 있는 사서면담을 통해서 서비스제공자의 측면도 조사하였다. 설문조사는 2012년 1학기에 수강한 교양교과목 1개 강좌 수강생 83명, 문헌정보학전공 학생 131명으로 총 214부가 회수되어 회수율은 98.2%이며, 불성실한 응답 2건을 제외한 총 212건을 분석에 사용하였다. 면담조사는 총 7명을 선정하여 조사하였다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

일반학생의 전자저널의 이용은 높은 편은 아니며 해외저널의 이용은 매우 저조하다. 전자저널 이용의 목적으로 선행연구에서와 같이 '수강교과목의 과제 작성'을 위해서가 가장 높게 나타났다. 전자저널 서비스 품질과 사용 편리성에 대하여 긍정적으로 답하였으며 불편사항은 원하는 자료의 부재와 원하는 정보가 어느 DB에 속하는지 선택의 어려움을 보였다. 이용자교육과 홍보와 관련하여 보통 혹은 대체로 미흡하다는 응답이 많았다.

본 연구에서는 전자저널 이용수준이 일반학생보다 높을 것으로 예상한 문헌정보학전공 학생을 함께 조사하였다. 예상한 바와 같이 문헌정보학전공 학생이 일반학생에 비해 여러 항목에서 차이를 보였다. 특히 전자저널의 사용 편

리성과 서비스 적합성에서 일반학생보다 높은 점수를 보이므로 해서 많은 사용이 만족도에 긍정적인 영향을 미친다고 추측할 수 있다. 이러한 결과는 문헌정보학전공 학생은 1학년 1학기에 개설된 전공수업시간에 디지털정보원 검색에 대한 강의를 통해서 전자저널 및 도서관 사용에 대한 지식을 얻을 수 있다고 본다. 일반학생도 교양필수 등으로 이러한 강의를 의무적으로 수강할 수 있다면 전자저널 사용 증진에 도움이 될 것으로 판단된다. 그러나 이러한 교육이 시행되기 위해서는 도서관 이용자교육을 담당할 수 있는 전문사서의 인력확보가 선결되어야 할 것이다.

5.2 전자저널 이용과 관련된 문제점

1) 전자저널의 인지도

일반학생 그룹은 전자저널의 접근 및 검색 방법에 대하여 교수의 시연 혹은 인쇄물을 통하여 숙지하였고, 문헌정보학전공 학생은 전공시간을 통하여 실습과 병행하여 학술DB별 정확한 이용방법에 대하여 숙지하고 있었다. 하지만, 일반학생의 일부는 전자저널에 대하여 전혀 알지 못하였으며, 주변 지인 혹은 교수로부터 전자저널 사용을 권고 받은 적이 없다고 하였다. 정확한 숙지 및 알고 있는 지식의 깊이는 결국 전자저널의 이용도를 높이고 도서관 인식 및 활용에 긍정적 영향을 미친다. 이러한 긍정적 영향은 학생들의 학업 향상에 도움을 줄 수 있다고 본다.

2) 학생들의 인터넷포털사이트의 선호

학생들의 인터넷포털사이트의 선호는 정보

의 질 보다는 양을 선호하며 쉽고 편한 것만을 선호하는 성향에 기인할 수 있다. 일반학생은 전자저널 역시 인터넷포털사이트를 통하여 접근한다는 응답이 가장 높게 나타났는데, 이로 인한 문제점은 도서관에서 구독하고 있는 자료임에도 학생들이 유료화 된 전자저널을 이용하게 될 우려가 있다는 것이다.

3) 검색방법 및 DB 선정의 어려움

학생들은 쉽고 익숙하다는 이유로 간단한 키워드 방식을 선호하였으며, 본인이 원하는 결과가 나올 때까지 키워드를 입력하여 자료를 검색하였다. 이로 인하여 원하는 검색결과까지 도달하는데 난관에 부딪히며 많은 시간을 필요로 하고 자료 선정에 있어 어려움을 겪는 것으로 조사되었다. 원하는 DB선정 등 학생들은 문제점에 직면하게 되었을 때 친구에게 물어보거나 혼자서 해결할 방법을 강구하거나 혹은 포기하는 편이라고 문제해결에 대한 소극적인 자세를 보였다.

4) 도서관의 부정적 인식

학생들은 도서관 소장도서의 부족함을 지적하였으며, 도서관 시설에 대한 불만을 토로하기도 하였다. 또한 학교 웹사이트의 서버가 간혹 다운됨을 지적하기도 하였다. 이러한 불만 요소가 자연스럽게 도서관에 전가되어 도서관 웹사이트의 방문빈도를 낮추고 도서관 자료의 활용을 저해하는 요소가 될 수 있다고 본다.

5.3 제언

일반학생들의 전자저널 이용수준을 높이기

위한 방안을 다음과 같이 제언한다.

1) 전자저널에 대한 인지도를 높임

이를 위해서 크게 두 가지 방안을 제안하면 첫째, 교수에게 학생들이 전자저널을 활발하게 사용할 수 있는 과제를 교과과정에 포함하여 전자저널 사용을 독려할 것을 제안한다. 필요할 경우 사서는 교수를 위한 이용자교육 혹은 강의 시간을 할애 받아 학생을 대상으로 하는 이용자교육을 수행한다. 둘째, E-Journal과 Web DB의 접근점을 다양하게 제공한다. 도서관 웹사이트에서 Web-DB와 E-Journal을 데이터베이스 가나다순(알파벳순) 혹은 저널 명 순으로 제시하는 것과 함께 주제별 및 형태별로 구분해 놓는다면, 이용자가 데이터베이스 선정 시 도움이 된다.

2) 선호하는 이용자교육과 함께 다양한 방법의 이용자교육 제공

우선 신입생 오리엔테이션과 새 학기에 이루어지는 이용자교육에 중점을 둔다. 도서관 서비스의 일반적인 내용뿐만 아니라 전자저널에 대한 이해와 검색방법을 이용자교육에 포함한다. 전공 및 주제별 교육도 병행하면서, 교양 혹은 전공 시간을 이용한 교육도 계획한다. 내용과 형태 측면에서 흥미로운 이용자교육을 통해서 간략검색과 고급검색을 학습할 기회를 제공한다.

3) 이용자교육과 관련된 다양한 홍보를 제공

홍보 방법으로 도서관 및 학과 홈페이지를 선호하는 이용자들의 의견을 반영하여 이용자교육에 대한 공지를 학과 홈페이지에도 공지할 수 있도록 학과와 협력한다. 또한 전자정보 박

람회 등을 통해서 비이용자들이 참여할 수 있는 기회를 제공하고 눈에 띄는 포스터를 곳곳에 부착시키는 등 적극적이고 다양한 홍보방법도 계획한다. 한편 본 연구에서와 같이 자관에서 전자저널에 관련된 설문조사 및 면담조사를 실시하는 것도 자관 이용자의 성격을 파악할 수 있으며 조사 자체도 간접적으로 도서관 서비스에 대한 관심을 유발시키는데 도움이 될 것이다.

4) 도서관에 대한 인식의 전환을 유도

학생들의 도서관에 대한 부정적인 요소를 (적은 소장자료, 학교 웹사이트 서버 문제 등) 제거하여 도서관에 대한 긍정적 인식의 전환을 통해서 자연스럽게 도서관 웹사이트 방문빈도를 증가시키고 도서관 자료의 활용을 제고하며 전자저널 이용 활성화의 효과도 누리게 될 수 있다고 본다.

5) 사서의 교육방법 교육 및 교육적 역할
사서의 재교육을 적극 지원(세미나 혹은 컨퍼런스 참여할 수 있도록 대학 당국에 건의)할 필요가 있으며, 사서의 교육적 역할을 다 할 수 있도록 이용자교육에 대한 교수법 연구와 강의 전담 사서의 지원이 요구된다.

끝으로 본 연구는 D대학교 대학생을 대상으로 수행한 연구로서 한 그룹에 중점을 두어 일반적으로 나타나는 연구결과가 아닌 특정그룹에서 나타나는 정보요구 및 정보추구행태를 도출함으로써 이용자특성에 맞는 전자저널서비스의 한 사례로서 벤치마킹 자료가 되기를 기대한다. 후속연구에서는 전공 및 학문분야별로 차별성을 검증하는 연구가 수행된다면 이용자 맞춤형 서비스를 제공하는데 보다 유용한 자료로 활용될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

강정원. 2010. 『전자저널의 효과적인 이용 및 검색방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 명지대학교.

곽병일. 2010. 『사회과학분야 대학원생의 해외 전자학술정보 이용에 대한 장애요인 인식이 정보이용에 미치는 영향』. 석사학위논문. 성균관대학교.

곽병희. 2004. 대학도서관 이용자의 정보이용 행태에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 257-281.

김숙찬. 2005. 『전자저널의 이용자 만족도와 재이용의도에 관한 연구: K대학교 교수 및 대학원생을 중심으로』. 석사학위논문. 계명대학교.

김양우. 2006. 신입생들의 대학도서관 사이트에 관한 인식. 『한국도서관·정보학회지』, 37(4): 181-200.

박재범. 2002. 『전자저널 이용활성화 방안』. 석사학위논문. 충남대학교.

성진석. 2005. 『경제학 분야 연구자들의 전자저

- 널과 인쇄저널 이용에 관한 비교 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교.
- 손정표, 심상순. 2001. 전자저널의 이용평가에 관한 연구: Y대 도서관의 IDEAL을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 32(3): 419-447.
- 오동근, 김숙찬. 2006. 대학도서관 전자저널이용자의 이용행태와 만족도에 관한 연구. 『한국정보관리학회지』, 23(4): 129-146.
- 유재욱. 2002. 웹 기반 대학도서관서비스의 사용편리성에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 13(1): 59-75.
- _____. 2004. 학술연구정보 이용자에 관한 연구: 정보요구, 정보이용행태, 정보활용능력을 중심으로. 『한국비블리아학회지』, 15(2): 241-254.
- 윤정욱. 2009. 인문학자의 전자정보원 이용행태에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 43(2): 5-28.
- 이란주, 장은비. 2012. 전자저널에 관한 선행연구 분석: 2002-2011년. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 27-46.
- 이란주, 황신혜. 2003. 전자저널의 효과적인 관리 및 이용자서비스에 관한 연구: 대학도서관을 중심으로. 『정보관리학회지』, 20(2): 135-156.
- 이명희. 2004. 『대학의 전자저널 서비스 이용실태와 만족도 향상 방안 연구』. 석사학위논문. 아주대학교.
- 이소영. 2003. 『물리학 연구자의 전자저널에 대한 요구와 이용행태』. 석사학위논문. 부산대학교.
- 이은주, 이제환. 2011. 대학생의 학습활동에 있어 도서관의 의미: P대학도서관 이용자의 정보행태를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 43(3): 105-126.
- 이은호. 2008. 『대학도서관의 전자저널 구독에 관한 연구』. 석사학위논문. 숙명여자대학교.
- 이지영. 2004. 『이용자특성과 탐색서비스 특성에 따른 대학도서관 전자저널의 이용자 만족도에 관한 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교.
- 장혜란, 정유진. 2011. 대학생의 전자저널 수용에 관한 연구. 『한국정보관리학회지』, 28(1): 237-262.
- 정재희. 2005. 『연구자들의 전자저널과 인쇄저널의 이용에 관한 선호도 비교』. 석사학위논문. 계명대학교.
- 조화순. 2011. 『의학도서관 이용자의 전자저널 이용행태와 서비스품질 지각 분석: K대학교 의과대학 교수 및 대학원생을 중심으로』. 석사학위논문. 계명대학교.
- Bar-Ilan, J. and N. Fink. 2005. "Preference for Electronic Format of Scientific Journals: A Case Study of the Science Library Users at the Hebrew University." *Library & Information Science Research*, 27: 363-376.
- Borrego, A., L. Anglada, M. Barrios, and N. Comellas. 2007. "Use and Users of Electronic Journals at Catalan Universities: The Results of a Survey." *The Journal of Academic Librarianship*, 33(1): 67-75.
- Callinan, J. E. 2005. "Information-Seeking

- Behaviour of Undergraduate Biology Students: A Comparative Analysis of First Year and Final Year Students in University College Dublin." *Library Review*, 54(2): 86-99.
- Head, A. A. and M. B. Eisenberg. 2009. "Lessons Learned: How College Students Seek Information in the Digital Age." *Project Information Literacy Progress Report*. [cited 2011.10.9]. <http://projectinfolit.org/pdfs/pil_fal12009_year1report_12_2009.pdf>.
- Nisonger, Thomas E. 1997. "Electronic Journal Collection Management Issues." *Collection Building*, 16(2): 58-65.
- O'Brien, H. L. and S. Symons. 2007. "The Information Behaviors and Preferences of Undergraduate Students." *Research Strategies*, 20: 409-423.
- Ramlogan, R. and L. A. Tedd. 2006. "Use and Non-Use of Electronic Information Sources by Undergraduates at the University of the West Indies." *Online Information Review*, 30(1): 24-42.
- Williams, Peter, David Nichola, and Ian Rowlands. 2010. "E-Journal Usage and Impact in Scholarly Research: A Review of the Literature." *New Review of Academic Librarianship*, 16: 192-207.