

# 에코캠퍼스 대학생의 환경의식과 행동이 에코투어리즘 참여의도에 미치는 영향

박희정<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>신라대학교 국제관광학과

## The Effect of Eco Campus Students' Environmental Consciousness and Behaviors on Eco-tourism Participation Intention

Hee-Jung Park<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Division of International Tourism, Silla University

**요 약** 본 연구는 에코캠퍼스 대학생들의 환경의식과 환경행동 실태를 파악하고 이러한 요인들이 에코투어리즘 참여의도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 에코투어리즘의 개념을 이해하는 에코캠퍼스 재학생들을 대상으로 직접 설문문을 실시하여 요인분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 그 연구결과는 다음과 같다. 에코캠퍼스 대학생들의 환경의식요인은 환경의지, 환경관심, 환경지식 3가지로 나누어졌고, 환경행동요인은 친환경구매행동, 사용행동, 절약행동 요인으로 나누어졌다. 환경의식요인들은 환경행동요인 각각에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 환경의식요인 중 환경관심요인은 환경행동 3가지 요인 모두에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경의지요인은 구매행동에 가장 큰 영향을 미쳤고, 환경관심요인은 사용행동에, 환경지식요인은 절약행동에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타남에 따라 이는 향후 친환경 행동들을 실행하기 위한 환경의식교육의 기초자료가 될 것으로 기대된다. 또한 에코캠퍼스 대학생들은 환경친화적 관광활동인 에코투어리즘 참여의도에도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 환경의지요인과 환경구매행동요인이 에코투어리즘 참여의도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

**Abstract** This study examined the environmental consciousness and behaviors of University students for the Eco-campus and assessed the impact of environmental consciousness and behavior on the eco-tourism participation intention. Students of Eco-Campus Silla University in Busan were evaluated using purposive sampling. The data was analyzed using the SPSS program. The results of this study showed that they had an interest in environmental problems. In addition, the environmental consciousness and behavior factors affected the eco-tourism participation intention. These results suggest that more reinforced and improved environmental education should be offered by universities to reveal the importance of the environment.

**Key Words** : Eco-Campus, Eco-Tourism, Environmental Consciousness, Environmental Behaviors

### 1. 서론

우리나라를 비롯해 전 세계는 '에코(ECO)'를 주장하고 있다. 에너지를 절약하고 녹색을 지향하는 일은 이제 인류의 숙명이 됐다. 대학캠퍼스는 많은 구성원이 함께 모여 살며 다양한 문제를 발생시키는 공간이다. 따라서 에너지와 자원을 효율적으로 사용하고 환경을 보호하는

친환경적 경영을 추구해 나가야 한다. 그 과제의 중심에 '에코캠퍼스'가 있다[1]. 1990년대 후반을 기점으로 국내 몇몇 대학에서 녹색캠퍼스, 에코캠퍼스 운동 등 대학의 환경을 개선하려는 움직임들이 일기 시작했다[2]. 대학은 많게는 수만 명에 이르는 학생과 교수, 교직원의 구성원이 모여 생활하는 사회의 축소판으로 막대한 양의 오염 물질을 배출함으로써 환경에 지대한 영향을 미치고 있다

\*Corresponding Author : Hee-Jung Park(Silla Univ.)

Tel: +82-51-999-5845 email: handf2@naver.com

Received November 18, 2013 Revised December 4, 2013 Accepted December 5, 2013

[3]. 또한 대부분의 캠퍼스는 몇 만평, 몇 십만평씩 되는 자연녹지 공간에 들어서며 주변 녹지를 훼손시키며 주변 사회에도 영향을 미치고 있다. 따라서 대학은 교육과 연구 기능을 환경문제 및 사회문제에 적용하여 교육을 통해 우리 사회의 의사결정자들에게 강한 영향을 줄 수 있으므로 특별한 책임감을 가지고 환경보전을 위해 노력해야 할 것이며, 이러한 사회적 패러다임에서 지속가능성은 중요한 의미를 부여받게 된다[4]. 환경보전의식은 자신의 주변 환경을 어떻게 지각하는가에 따라서 달라지고 결과적으로 올바른 환경보전의식을 갖기 위한 환경교육은 매우 중요하다. 환경보전의식은 환경보전행동과도 밀접한 관련을 가지고 있으며 환경보전에 대한 지속적인 자극이나 교육 없이는 성인이 되었을 때 환경보전을 위한 행동의 실천을 기대하기는 어려우므로 환경에 대한 문제를 직시하여 실천할 수 있도록 지도해야 할 필요가 있다[5]. 에코캠퍼스는 타기관이나 학교에 비해 환경과 녹색에 대해 비교적 다수 언급되고 관련 교육 및 활동들이 진행 된다는 점에서 환경의식수준이 상대적으로 높은 것으로 나타나기도 했다[6].

관광에서도 환경과 지속가능성은 중요한 가치이며 지속가능성 관광을 실천수단으로 주도할 중심에 지속가능한 에코투어리즘이 자리 잡고 있다[7]. 하지만 지속가능한 관광을 위한 에코투어리즘은 관광객들의 참여에 있어 제약도 따른다. 따라서 본 연구는 상대적으로 환경의식수준이 높은 에코캠퍼스 대학생들을 대상으로 환경을 중요시하는 에코투어리즘 참여의도에 어떠한 영향을 미치는 지 살펴보고자 한다.

## 2. 개념 및 선행연구 고찰

### 2.1 에코캠퍼스의 개념

에코캠퍼스의 개념은 다양하게 정의할 수 있는데, 단순히 캠퍼스 내 녹지를 보존하고 푸르게 만드는 것만을 말하는 것이 아니라 새로운 시각, 녹색의 시각에서 대학 사회를 다시 보는 것이다. 즉, 캠퍼스 운영 전체에서 생태적 원리에 따라 녹지 공간을 넓히는 정도를 넘어 대학 사회를 구성하는 교수, 교직원, 학생들의 협력적인 파트너십을 통해 환경 친화적인 캠퍼스를 만들어가기 위한 중·장기적인 활동을 펼치는 것을 말한다[8]. 또한 물리적 혹은 하드웨어적인 측면에서 생태적 원리가 학교의 건축 및 운영에서 적용될 경우를 의미한다고 할 수 있다. 생태계의 중요한 원리는 다양하게 규정될 수 있지만, 일반적으로 ‘전체성, 다양성, 진화와 성장, 순환성, 항상성’

이라고 할 수 있다. 에코캠퍼스는 건축물에만 생태학의 원리를 적용하는 것이 아니라, 대학의 지속가능한 발전을 위해 캠퍼스의 공간과 운영체계를 생태론적 관점에서 재구성하고 재편하는 것도 의미한다[9]. 따라서 에코캠퍼스는 학교의 물리적 공간만 생태적으로 바꾸는 것이 아니라, 대학이 지속가능한 사회를 형성하기 위해 필요한 지식을 생산하고, 학생들을 이에 맞게 교육하고, 구성원들이 지속가능한 사회를 만들기 위해 협력하는 일련의 과정까지 포함하고 있다. 에코캠퍼스는 대학 캠퍼스를 푸르게 가꾸면서 학생과 교직원 등 학교 전체 구성원이 환경 친화적인 인식을 갖도록 하는데 그 의의를 두고 있으며 이 운동은 미래사회의 지속 가능한 환경 친화적인 발전의 패러다임을 중요시하며 추진되었다. 그런 만큼 에코캠퍼스 운동은 단순한 캠퍼스 푸르게 가꾸기 또는 깨끗하게 관리하는 차원을 넘어 캠퍼스 내의 구성원들의 인식을 새롭게 바꾸는 사회운동이라고 표현하고 있다[8]. 본 연구대상이 되고 있는 신라대학교는 2009년 9월 에코캠퍼스를 선언하고 2011년 환경부와 한국환경공단으로부터 10대 저탄소 그린캠퍼스에 선정되면서 에코교육현장 제정과 녹색교육기관 선정, 교양교육과정 개발, 국제환경 인재양성 시스템구축, 다양한 에코사업들 실행에 앞장서고 있다.

### 2.2 환경의식과 환경행동의 연구

환경은 “우리가 살고 있는 환경, 즉 물, 땅, 빛, 온난도, 공기, 식물, 동물 세계와 미생물체들을 포함한 우리의 총체적인 생활공간은 그 속에서 상호 작용에 의해 수십억 년 전부터 각 개체들과 부분적인 원리에 의해 서로 연관되어 있고, 상호 조절과 함께 계속 더 발전시키는 것”으로 정의할 수 있다. 천재은(2000)[10]은 환경의 질을 향상시키기 위하여 일상생활 중 환경문제를 깊이 인식하고 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하여 생태적인 생활양식을 선택하여 절약하는 생활을 실천하고 환경을 보전하려는 노력을 기울이는 의식이라고 정의했다. Dunlap & Jones(2002)[11]은 사람들이 환경문제를 인식하고 해결하려는 노력을 지지하며, 개인적으로 문제에 공헌하려는 의지 정도라고 정의하였다. Schultz, Shiriver, Tabanico & Khazian(2004)[12]는 환경문제에 대한 신념을 갖고 하는 걱정이라 정의하였다. 이렇듯 환경의식은 단순히 환경문제에 대한 의식뿐 아니라 친환경행동, 가치관까지 포함하는 다차원적인 개념으로 환경에 대한 생각이자 개인의 행동이 환경에 미치는 영향을 의식하고 쾌적한 환경에서 살아갈 수 있도록 지속적 관심을 가지는 의식으로 정의할 수 있다.

환경행동에 대한 개념으로 천재은(1999)[10]은 자신의

행동이 환경문제를 유발시킨다는 사실을 알고 건전하고 합리적인 생활을 함으로써 환경문제가 발생하지 않도록 생활하는 행동이라고 하였고, 조정원(2000)[13]은 우리 생활과 관련되어 일어난 환경을 보전하려는 친환경적 행동의 수행이라고 하였다. 환경행동은 일상생활에서 자연 환경에 직접적인 영향을 끼치는 개인적 행동으로도 구분할 수 있는데 이는 물 전기 등 에너지 아껴 쓰기, 재활용 및 재사용, 생활쓰레기 줄이기, 대중교통이용 등이 속한다. 이상의 개념을 종합해 보면 환경행동이란 환경문제가 발생하지 않도록 우리 생활과 관련하여 환경보전을 위한 친환경적인 행동의 수행이라고 말할 수 있겠다.

환경의식과 환경행동을 중심으로 한 관련 선행연구들을 살펴보면, Jones and Dunlap(1992)[14]은 환경에 대한 관심이 연령이 높을수록 적고, 높은 교육수준과 자유주의 연령 이데올로기를 가질수록 많으며, 소득, 직업위신, 도시거주, 성별과는 상관없다고 결론짓고 있다. 박영옥(1997)[15]은 여고생의 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구에서 여고생의 환경문제에 대한 소비자 의식과 소비자 행동간 밀접한 관련이 있으며 환경문제를 의식한 소비자행동의 수행수준을 높이기 위해서는 체계적이고 실천적인 교육프로그램이 필요하다고 하였고 행동으로 직접 보여주는 실천적인 환경교육을 강조하였다. 양순례(2002)[16]는 고등학교의 환경보전에 관한 의식과 행동에 관한 연구에서 환경보전의식이 환경보전행동에 큰 영향을 미치고 있으며 의식에 비해 행동이 따라주지 않으므로, 의식이 행동으로 표면화되어 의식과 행동이 균형을 이룰 수 있는 교육이 필요하다고 하였다. 관련 선행 연구를 통해 연구대상의 특징에 따라 환경의식수준이 다르며, 대체적으로 환경의식은 환경행동에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 환경보전행동의 목표를 달성하기 위해서는 학생들에 실천적이고 직접적이며, 심리적 영향을 끼칠 수 있는 환경교육이 필요함을 알 수 있다.

### 2.3 에코투어리즘의 연구

21세기는 eco-tourism, green tourism, nature tourism, farm tourism, soft tourism, adventure tourism, special interest tourism 등의 새로운 대안적인 관광이 인기를 끌고 있다[17]. 에코투어리즘은 자연환경 부하를 최소화하면서[18] 체험·학습하여 해당지역의 이익에 공헌하는 새로운 형태의 지속가능한 관광행태이며, 환경보존과 관광과 지역진흥 등의 이념을 확립하고 지역 및 관광객의 만족도, 경제효과 등을 고려하는 관광이다[19][20]. 관광은 환경과 매우 밀접한 관련이 있기 때문에 기후변화와 환경변화의 영향을 직간접적인 경로를 통해 받게 된다

[21]. 세계관광기구(UNWTO)와 유엔환경계획(UNEP), 세계기상기구(WMO)가 다보스 선언을 채택하고, 2008년에는 기후변화 대응을 핵심의제로 채택하면서부터 탄소경제 시대에 부응한 에코투어리즘이 새로운 패러다임으로 주목받고 있다. 관광분야에서도 친환경적 관광활동으로 관광과 환경의 양립이 가능하도록 하는 것이 절대적 가치로 대두되기 시작했다. 관광지역의 자연환경의 소중함에 대한 가치관의 변화에 따른 자연지향적인 관광수요가 점차 증가함에 따라 관광지의 생태환경을 체형하고 학습하며 관광고유의 특성인 즐기고 체험하며 쉬고 싶은 욕구를 충족하는 것으로 받아들여지고 있다. 이러한 에코투어리즘은 일반 대중관광의 대안관광으로 관광지의 환경을 보호함과 동시에 지속적인 발전가능성을 실현하기 위한 최적의 실천전략으로 부각되고 있다고 할 수 있다 [22].

## 3. 연구결과

### 3.1 조사설계 및 자료수집

본 연구는 에코캠퍼스 대학생들의 환경의식과 환경행동 실태, 에코투어리즘 참여의도를 파악하기 위해 설문구성은 기존 선행연구를 바탕으로 구성하였다. 조사대상자는 에코캠퍼스인 부산 신라대학교 재학생 312명을 대상으로 에코투어리즘의 개념을 안다고 응답한 대상들에게 진행되었으며, 자료 분석은 SPSS 14.0 version 통계패키지 프로그램을 이용하여 빈도분석(frequency analysis)와 요인분석(factor analysis), 다중회귀분석(multi-regression analysis)을 실시하였다. 조사는 2013년 6월에서 7월까지 2달 동안 에코캠퍼스인 신라대학교 캠퍼스 내에서 재학생을 대상으로 직접 설문을 실시하였다.

### 3.2 분석결과

#### 3.2.1 응답자 일반속성

표본의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하여 Table 1와 같은 결과가 나타났다. 응답자의 성별은 남학생이 77명(24.7%), 여학생이 235명(53.0%)으로 여학생들의 응답수가 많았다. 학년별로는 1학년이 63명(20.2%), 2학년이 61명(19.6%), 3학년이 31명(9.9%), 4학년이 144명(46.2%)으로 4학년의 응답률이 가장 높았다. 응답자의 전공으로는 인문계열이 33명(10.6%), 사회경영계열이 220명(70.5%), 자연공과계열이 15명(4.8%),예체능계열이 4명(1.3%), 기타계열이 40명(12.8%)로 나타났다. 가족평균 교육수준은 고졸이 160

명(51.3%), 대졸이 149명(47.8%), 대학원졸 이상이 3명(1.0%)으로 나타났다.

[Table 1] General Information of Sample

variable	item	number	%
Gender	Male	77	24.7
	Female	235	53.0
Grade	1st	63	20.2
	2nd	61	19.6
	3rd	31	9.9
	4th	144	46.2
	other	13	4.2
Major	humanities	33	10.6
	management	220	70.5
	natural science	15	4.8
	art	4	1.3
	other	40	12.8
Family education	high school	160	51.3
	colleage	149	47.8
	bachelor degree	3	1.0

3.2.2 환경의식 및 환경행동 요인분석

측정항목들의 신뢰성과 타당성을 분석하기 위해 Cronbach's 알파값을 이용하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 본 연구의 요인 추출 모델로는 주성분분석(principal component analysis)을 사용하였고, 요인적재치의 단순화를 위해서 직각회전 중 베리맥스 방식을 선택하였으며 요인의 수는 아이겐 값이 1이상인 범주를 근거로 결정하였다.

[Table 2] Factor Analysis of Environmental Consciousness

Environmental Consciousness		factor			community	reliability
		1	2	3		
EC1	tax payment	.754			.622	.816
	public indiffrence	.742			.595	
	join group activity	.740			.647	
	develop.<environ.	.623			.688	
EC2	awareness		.842		.727	.809
	concern		.741		.739	
	inconvenience		.614		.569	
	worldwide		.610		.661	
	need		.551		.508	
EC3	educational system			.836	.714	.671
	seriousness			.710	.520	
	worry			.536	.571	
eigen value		2.967	2.924	2.240		
variance %		22.823	22.489	17.229		
total %		22.823	45.312	62.541		

Table 2와 같이 환경의식 요인들에 대한 분석결과 3개의 요인이 추출되었으며, 충분산설명력은 62.54%였다. 3개의 요인들은 추출된 요인들의 특성과 내용을 고려하여 ‘환경의지(EC1)’, ‘환경관심(EC2)’, ‘환경지식(EC3)’으로 요인명을 주었다. Table 3는 환경행동 요인들에 대한 분석결과를 나타낸다. 환경행동 또한 3개의 요인으로 추출되었으며, 충분산설명력은 60.78%이었다. 3개의 요인들은 추출된 요인들의 특성과 내용을 고려하여 ‘구매행동(EB1)’, ‘사용행동(EB2)’, ‘절약행동(EB3)’으로 요인명을 주었다.

[Table 3] Factor Analysis of Environmental Behavior

Environmental Behavior		factor			community	reliability
		1	2	3		
EB1	lights-out	.824			.727	.756
	long Johns	.778			.679	
	no disposable	.715			.522	
	shopping basket	.638			.485	
EB2	unused space		.763		.681	.696
	take only eat		.750		.606	
	separate collection		.674		.623	
	reusable papaer		.544		.379	
EB3	gargling bowl			.792	.689	.671
	cut off plug			.726	.617	
	computer monitor			.643	.677	
eigen value		2.363	2.330	1.993		
variance %		21.481	21.179	18.118		
total %		21.481	42.661	60.779		

3.2.3 환경의식과 환경행동간의 영향관계

에코캠퍼스 대학생들의 환경의식과 환경행동간의 영향관계를 파악하기 위해 구매행동을 종속변수로 두고 환경의식을 독립변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

[Table 4] The Impact of Environmental Consciousness on Buying Behavior

variable	B	β	t	p
EC1	.297	.297	5.64	.000***
EC2	.240	.240	4.57	.000***
EC3	.012	.012	0.22	.825
R <sup>2</sup> =		.146	F= 17.57**	P= .000

\*\*\* p < 0.001 \*\* p < 0.01 \* p < 0.05

그 결과 Table 4에서 나타난 것과 같이 회귀계수 유의도(p<0.001)에서 환경의지와 환경관심요인이 구매행동에 매우 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 환경의지가 .297로 환경관심보다 구매행동에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경지식은 구매행동에 유의한

영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

[Table 5] The Impact of Environmental Consciousness Use Behavior

variable	B	$\beta$	t	p
EC1	.028	.028	0.51	.612
EC2	.260	.260	4.74	.000***
EC3	.024	.024	0.45	.657
R <sup>2</sup> = .069 F= 7.63** P= .000				

\*\*\* p < 0.001 \*\* p < 0.01 \* p < 0.05

환경의식과 사용행동요인간의 영향관계를 살펴본 결과 환경관심요인만이 사용행동요인에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경의지와 환경지식요인은 사용행동요인에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

[Table 6] The Impact of Environmental Consciousness on Saving Behavior

variable	B	$\beta$	t	p
EC1	.278	.278	5.57	.000***
EC2	-.190	-.190	-3.79	.000***
EC3	.340	.340	6.79	.000***
R <sup>2</sup> = .229 F= 30.51** P= .000				

\*\*\* p < 0.001 \*\* p < 0.01 \* p < 0.05

환경의식 요인들이 절약행동 요인간 영향관계를 파악하기 위해 회귀분석을 실시한 결과 Table 6에서 나타난 것과 같이 환경의지, 환경관심, 환경지식요인 모두가 절약행동요인에 유의도 p<0.001에서 설명되고 있어 매우 유의한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 특히 환경지식 요인의 계수값이 .340으로 가장 높게 나타남에 따라 환경지식요인이 절약행동에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

### 3.2.4 환경의식 및 환경행동요인과 에코투어리즘 참여의도간의 영향관계

에코캠퍼스 대학생들의 환경의식 및 환경행동과 에코투어리즘 참여의도간 영향관계를 파악하기 위해 환경의식요인과 환경행동요인들을 독립변수로 하고 에코투어리즘 참여의도를 종속변수로 두어 이들간의 영향관계를 살펴보았다. 그 결과 환경의지, 환경관심, 구매행동요인이 에코투어리즘 참여의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유의도 수준과 계수값을 비교해보면 환경의지요인 에코투어리즘 참여의도에 가장 큰 영향을 미치는 것을 알

수 있다.

[Table 7] The Impact of Environmental Consciousness on Ecotourism participation intention

variable	B	$\beta$	t	p
EC1	.185	.176	3.18	.002**
EC2	-.166	-.158	-2.86	.005**
EC3	.029	.028	0.51	.613
R <sup>2</sup> = .057 F= 6.17** P= .000				

\*\*\* p < 0.001 \*\* p < 0.01 \* p < 0.05

[Table 8] The Impact of Environmental Behavior on Ecotourism participation intention

variable	B	$\beta$	t	p
EB1	.171	.163	2.92	.004*
EB2	-.031	-.029	-.523	.601
EB3	.132	.126	2.26	.024
R <sup>2</sup> = .043 F= 4.64** P= .003				

\*\*\* p < 0.001 \*\* p < 0.01 \* p < 0.05

## 3. 결론

인간의 잘못된 생활양식과 가치관에서 발생하게 된 환경오염문제들을 해결하기 위해서 우리의 생활양식과 가치관을 생태적인 것으로 바꾸는 것은 무엇보다 중요하다. 또한 에코투어리즘에서 환경이 가지는 의미는 매우 크다. 자연환경의 소중함에 대한 가치관습 및 환경의식수준의 향상과 친환경행동이 에코투어리즘의 지속성을 증가시킬 뿐만 아니라 더 나아가 인류생존의 문제에도 영향을 미치게 된다. 따라서 환경의식 및 환경행동 실태를 살펴볼 필요가 있으며, 이는 다양한 대상들에 대해 적용해 보는 것이 의미 있는 것으로 판단되어 본 연구는 환경의식교육이 상대적으로 높은 것으로 기대되는 에코캠퍼스 대학생들을 대상으로 환경의식 및 환경행동요인들이 환경을 보호하는 관광활동인 에코투어리즘 참여의도간의 영향관계에 대한 조사를 실시하였다. 에코캠퍼스 및 에코투어리즘에 대한 사회적 관심이 증가되고 있는 시점에서 에코캠퍼스 대학생들을 대상으로 진행된 연구가 미비함에 따라 본 연구는 의의가 있다고 할 수 있겠다. 연구결과는 다음과 같다. 에코캠퍼스 대학생들의 환경의식요인은 환경의지, 환경관심, 환경지식 3가지로 나누어졌고, 환경행동요인은 친환경구매행동, 사용행동, 절약행동 요인으로 나누어졌다. 환경의식 요인들은 환경행동요인 각각에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 특히 환경의식요인 중 환경관심요인은 환경행동 3가지 요인 모

두에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경의 중요성을 인식하고 환경보전의 필요성을 인식하는 환경에 대한 관심이 향후 무엇보다 필요시됨을 알 수 있다. 환경의 지요인은 구매행동에 가장 큰 영향을 미쳤고, 환경관심 요인은 사용행동에, 환경지식요인은 절약행동에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 향후 친환경 행동들을 실행하기 위한 환경의식교육의 기초자료가 될 것으로 기대된다. 또한 에코캠퍼스 대학생들은 환경 친화적 관광활동인 에코투어리즘에 대한 인식수준은 높았다. 환경의식요인과 환경행동요인은 에코투어리즘 참여의도에 부분적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 환경의지요인과 환경구매행동요인이 에코투어리즘 참여의도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구는 좀 더 다양한 분석으로 다양한 결과를 도출하지 못하였다는 점과 집단간 차이도출, 에코캠퍼스와 타캠퍼스간의 환경의식과 환경행동 차이를 도출해보지 못했다는 점들이 연구의 한계로 남는다. 향후 연구결과의 일반화를 위하여 다양한 연구대상의 적용과 다양한 연구방법의 활용들이 필요시 된다. 본 연구는 삶의 질 개선을 위한 에코에 대한 국민의 인식변화와 녹색 생활 역량 강화를 위한 시도로서 에코캠퍼스 대학생들의 환경의식수준과 환경행동의 실태를 파악하고 에코투어리즘 참여의도 간 영향관계를 도출하였다는 점에서 그 의의를 두고자 한다.

## References

- [1] G. M. Jung, "Green Action, Eco-Campus", <http://www.campuslife.co.kr>, march, 26th, 2013.
- [2] S. J. Son and Y. S. Nam, "Analysis of Domestic and Foreign Cases of Eco Campus", *Journal of Korean Society of Environmental Education*, pp.85-90, 2008.
- [3] J. Y. Kim, "A Study on personal and environmental factors of problem solving competency of the first grade high school students in south korea", master at graduate of Ewha women's university, 2006.
- [4] UNWTO, "Indicators for sustainable development for tourism destinations: A guide book, 2004.
- [5] M. J. Jeon, "A study on the impact of the sense of rural environmental protection and training on sustainable rural tourism", Ph.D Dissertation at graduate of sungshin womans university.
- [6] H. J. Park and H. J. Jang, "A study on the environmental consciousness and behaviors of university students of eco-campus", *Journal of Cittaslow*, vol. 5, pp.1-29, 2011.
- [7] G. S. Baek, "National land policy for Actualization of ecological sustainability", *Journal of Korean Society of Civil Engineering*, Vol. 54, No.7, pp.26-32, 2006.
- [8] J. Y. Kim, "Diagnosis of present condition Eco-Campus Movement", *Environment & Life*, Vol. 47, pp.168-178, 2006.
- [9] Fujii, S., "Environmental concern, attitude toward Frugality and Ease of behaviors as determinants of pro-environmental behavior intention.", *Journal of environmental psychology*, Vol. 26, No. 4, pp.262-268, 2006.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jenvp.2006.09.003>
- [10] K. A. Hwang and J. U. Chun, "A Study on the Middle school student's consciousness and behaviors of the environmental problems", *Korean Journal of Human Ecology*, Vol. 7, No. 4, pp. 99-114, 2004.
- [11] Dunlap and Jones, "Environmental concern: Conceptual and Measurement Issue", *Handbook of Environmental Sociology*, pp. 482-524, 2002.
- [12] Schultz, Shiriver, Tabanico and Khazian, "Value and Their Relationship to Environmental Concern and Conservation", *The Journal of Cross-culture Psychology*, Vol. 36, No. 4, pp. 457-475, 2004.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/0022022105275962>
- [13] J. W. Cho, "A study on high school girl students' environmental conservation behavior", Master at graduate sookmyung women's university, 2000.
- [14] Dunlap, Kent D. V.,Liere, G. M. and Robert E. J., "Measuring endorsement of the new ecological paradigm: A revised NEPscale", *Journal of social issues*, Vol. 56, No. 3, pp. 425-442, 2000.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/0022-4537.00176>
- [15] Y. O. Park, "A study on the policy of environmental education", Master of graduate of suwon university, 1995.
- [16] S. R. Yang, "A study on the consciousness and behavior regarding environmental preservation of high school students", Masters of graduate of chonnam national university home economics education, 2002.
- [17] S. J. Kim, "Fostering, sustainable ecotourism development", Korean Culture & Tourism Policy Institute, 2002.
- [18] Y. S. Yoon and Y. L. Jang, "A study moderate effects of environmental education on the relationships among experience expectation, visit performance, and support of sustainable tourism", *Journal of tourism management research*, Vol. 16, No. 3, pp. 253-270, 2012.

- [19] Nelson. S., "Definitions of ecotourism and Australian experience", Korean National Commission for UNESCO.
- [20] Stronza, A., "The economic promise of ecotourism for conservation", *Journal of Ecotourism*, Vol. 1, No. 6, pp. 210-230, 2007.
- [21] Y. L. Jang, "Development of sustainable Eco-tourism evaluation models and indicators- Focusing on the specialist of eco-tourism by AHP analysis-", *Tourism Research*, Vol. 27, No. 2, pp. 455-475, 2012.
- [22] C. H. Moon, "A study on determinants of the ecotourist's satisfaction with Geumgang Birdwatching Destination", Vol. 23, No. 5, pp. 460-470, 2009.
- 

**박 희 정(Hee-Jung Park)**

[정회원]



- 2001년 2월 : 신라대학교 일반대학원 관광경영학과 (경영학석사)
- 2010년 2월 : 한양대학교 일반대학원 관광학과 (관광학박사)
- 2008년 3월 ~ 현재 : 신라대학교 여대생커리어개발센터 전임연구원
- 2001년 3월 ~ 현재 : 신라대학교 국제관광학과 강사

<관심분야>

에코투어리즘, 슬로시티, 슬로투어리즘, 관광상품개발