

해양범죄예방을 위한 언론보도의 개선방안

노호래 · 임석원[†]
(군산대학교 · [†] 부경대학교)

Improvement of the Media Coverage for Marine Crime Prevention

Ho-Rae ROH · Seok-Won LIM[†]
(Kunsan National University · [†] Pukyong National University)

Abstract

The media is an effective means of preventing crime. It can be known to members of the media presiding over the most widely and rapidly. Because of this, the mass media is a good way to prevent such crime.

Related to general crime, marine crime will have unique characteristics and about Crimes reported by the media, it is also true. The results of this study are as follows.

Firstly, it is required that the more accurate present article must be published and reported.

Secondly, for more accurate presentation of measure, there is a need to enhance professional training for reporters.

Thirdly, the marine weather report is the most important political purpose of considering marine crime prevention.

Forthly, marine crime is likely to be a lack of evidence. Therefore, in order to supplement the lack of evidence maritime security agency should be utilized for a news source.qualification

Fifthly, the need for regular inspection of the articles is requested.

Sixthly, for judicial control maintenance of the media related laws should be strengthened.

Finally, the arbitration institution for media rights should be established under the Korea Ministry of Land Infrastructure and Transport. This is practical action for marine crime prevention.

Key words : Marine crime, Arbitration institution for media, Marine weather report, News source, Maritime security agency.

I. 서론

1. 문제의 제기와 연구의 목적

메스컴이 범죄예방의 효과적 수단이 되고, 특히 새롭게 범죄화하는 행위나 암수로 남아 있는

행위는 메스컴을 통할 때 가장 광범위하고 신속하게 구성원들에게 알려질 수 있기 때문에 메스컴은 그러한 행위를 예방하는 좋은 수단이 된다는 것은 국내에서 익히 알려져 있는 사실이다. 이처럼 메스컴은 범죄보도를 통하여 대중에게 범

[†] Corresponding author : 051-629-5896, winterprey@pknu.ac.kr

죄문제를 자세히 알게 할 수 있을 뿐만 아니라 범죄예방을 위한 다양한 방법을 교육하는 시사적 효과도 아울러 가진다.

그러나 범죄예방을 위하여 긍정적인 효과를 가지는 이러한 매스컴은 주로 TV와 신문을 통하여 보도되며 여러 가지 부작용을 가지고 있다는 것도 부인할 수 없는 사실이다. 이러한 부작용은 궁극적으로 범죄예방에 역효과를 가져오는 경우도 생기게 된다는 사실도 부인할 수 없다.¹⁾

한편 범죄예방과 관련하여 육상에서의 범죄와는 별도로 해양에서의 범죄는 해양이라는 특성상 육상과는 별도의 독특한 특징을 가지게 되며, 이는 매스컴에 의한 범죄보도에 있어서도 역시 어느 정도 특징을 지니게 된다. 따라서 해양범죄가 매스컴과 어떠한 관계를 가지고 있는지 그리고 이러한 매스컴의 보도는 해양범죄의 효율적인 예방을 위하여 어떠한 방향으로 개선되어야 할 것 인지를 연구의 목적으로 하기로 한다.

이에 따라서 이하의 연구에서는 이러한 해양범죄의 특성에 따른 매스컴의 보도에 따른 매스컴과의 관계, 일반범죄에 대한 매스컴의 보도의 문제점 등을 검토해 본 이후에 해양범죄의 특성과 결부시켜 범죄예방을 위한 매스컴의 범죄보도의 개선방안에 대한 제언을 하고자 한다.

2. 선행연구의 검토

매스컴의 해양범죄보도가 범죄에 어떠한 영향을 미치는가에 관한 연구는 언론학과 범죄학의 양대 학문분야에서 모두 연구가 가능한 영역이다. 우선 언론학분야에서는 단순한 해양범죄기사에 대한 보도의 영역을 연구한 논문은 신문 기사를 포함하여 많이 있지만 이러한 해양범죄의 특성과 보도의 개선방안을 분석해서 실질적인 영향력과 이에 따른 범죄예방에 대하여 구체적으로 연구한 논문은 별로 눈에 띄지 않았다. 몇몇 소수의 논문이 구체적인 분석과 영향력을 연구한

것으로 추정된다.

이러한 논문을 예로 든다면, 우선 매스컴의 기상보도에 의한 기상상태와 어선의 해양사고에 대한 결과를 분석한 연구로서 “어선 해양사고와 기상요소의 관계에 관한 연구” (김삼곤·강종필, 수산해양교육연구 제53호, 2011)가 있다. 해양범죄를 직접적으로 다루지는 않았지만 역시 범죄보도의 내용을 분석하고 이러한 분석결과를 범죄보도에 영향을 주었다고 판단되는 역사적·사회적 요인과의 관계를 고려해 해석을 시도해 본 연구로서는 “한국신문 범죄보도의 역사적 변천에 관한 연구” (박용규, 한국언론학보, 제45-2호, 2001)가 있다.

다음으로 언론의 범죄보도가 사회에 미치는 영향력과 그에 따른 문제점 및 대책을 중심으로 연구한 논문이 몇몇 눈에 띈다.

우선 대표적으로 최근에 발표된 논문으로서 해양범죄에 대한 개념정의와 하고 해양범죄의 유형 분석과 이에 대한 문제점과 대응방안을 제시함으로써 매스컴에 의한 보도의 개선방안에 대한 기초적 자료를 제시한 “해양범죄의 유형분석과 대응방안” (노호래, 한국공안행정학회보 제42호, 2011)이 있다.

그 이외에도 언론의 범죄보도의 경향 및 문제점과 원인을 분석하고 이에 따른 대책을 제시한 논문으로 “범죄보도의 문제점과 그 대책” 이 한국공안행정학회보에 실린 바 있다 (정육상, 한국공안행정학회보 제7호, 1998).

II. 해양범죄의 개념과 매스컴

1. 해양범죄의 개념

해양범죄의 개념은 두 가지 측면에서 접근이 가능하다. 이러한 측면은 범죄라는 측면에 중점을 두는 경우와 강행법규라는 규정위반에 중점을 두는 경우의 두 가지로 나누어진다. 이하에서는 이러한 기준에 따라서 해양범죄의 개념을 두 가

1) 배종대, 형사정책(제8판), 홍문사, 2011, 343면 이하 참조.

지로 나누어 살펴보기로 한다.

1) 범죄의 본질에 중점을 두는 경우

우선 첫 번째 개념은 육지의 범죄개념을 그대로 차용하여 범죄의 본질에 중점을 두고 있는 측면에서의 접근이다. 이러한 개념적 접근에 의하면 해양범죄는 육상의 범죄와는 다른 법률적이고 학문적인 개념은 아니게 된다. 단순히 육상과 대비되는 해양이라는 지역에서 발생하는 것을 의미한다. 즉 이에 의하면 “해양범죄”라 함은 법질서의 위반행위가 해상에서 발생하는 것 뿐만 아니라 해상에서 발생되어 육상으로 이어지는 범죄행위를 의미하고, 이것이 해양에 영향을 미치는 범죄라고 볼 수 있다. 이는 지리적으로 해양에서 발생한 범위반행위와 해양에서 발생하여 육지로 이어지는 범죄행위, 그리고 해양에 영향을 미치는 범죄라고 정의내릴 수 있다.²⁾

이러한 개념에 의하면 해양범죄가 발생했을 경우의 후속조치로는 일반 범죄와 마찬가지로 일단 수사기관³⁾에 의한 수사가 이루어지고 검사에게 이관된 후에는 공소제기 절차를 거쳐 법원으로 이관되고 형의 확정판결과 형집행이 이루어지게 됨으로서 범죄에 대한 처벌을 받게 된다.

2) 규정위반에 중점을 두는 경우

두 번째 개념은 규정위반에 중점을 두는 경우이다. 이러한 개념에 의하면 해양범죄는 해사법규에 위반하는 행위전반을 모두 의미하는 광의의 개념이 된다. 해사법규는 육상과는 다른 위험에 대처하기 위해서 규정되었고, 해운업이나 어업등에 종사하는 자의 직무의 특성을 반영한 특별분야의 법규이기 때문에 이러한 규정에 위반하게

되면 해양범죄행위가 된다.⁴⁾

이러한 해사법규는 해사국제법과 해사국내법으로 분류가 가능하며, 해사국제법은 국내에서와 동일한 법적효력이 있으므로 이러한 해사국제법에 위반한 행위도 규정위반에 중점을 두는 개념에 의할 때에는 해양범죄가 된다. 또한 해사국내법은 해사공법과 해사사법으로 분류가 가능하다.⁵⁾ 해사사법은 상법중 해상법으로서 계약체결과 그 위반에 따르는 계약내용의 불이행 즉 사법상의 채무불이행의 효과가 발생하게 되므로 해양범죄의 개념과는 거리가 멀다. 따라서 규정위반에 중점을 두는 해양범죄에 의하면 결국 해양범죄는 해사공법상의 규정인 선원관련법⁶⁾, 선박관련법⁷⁾, 해상안전관련법⁸⁾, 해상교통관련법⁹⁾, 해상환경관련법¹⁰⁾에 위반되는 행위전반을 해양범죄라고 칭할 수 있게 된다.

이러한 개념에 의한다면 해양범죄가 발생했을 경우의 후속조치도 범죄의 본질에 중점을 두는 개념과는 차별을 둘 수 밖에 없다. 즉 형사법 규범의 위반이 있는 경우에는 수사기관에 의한 수사와 검사의 공소제기 및 법원의 공판절차에 의한 형확정과 형집행이 이루어지는 점은 같지만 이외에도 사실심 과정에서 해양안전심판원의 조사관에 의한 수사와 심판의 청구 및 행정벌의 성격을 가진 재결에 의한 해양범죄관련자의 징계¹¹⁾가 수반되어진다는 점은 커다란 차이점이라고 할 수 있다.

3) 검 토

- 4) 海事犯罪 -理論と捜査-, 中尾 巧/城 祐一郎/竹中ゆかり/谷口俊男, 立花書房, 2010, 1頁.
- 5) 해사법규, 이윤철 · 김진권 · 홍성화, 다솜출판사, 2011, 3면 이하 참조.
- 6) 선원법과 선박직원법이 대표적이다.
- 7) 선박법, 선박안전법, 어선법 등이 대표적이다.
- 8) 해양사고의 조사 및 심판에 관한 법률, 수난구호법등이 대표적이다.
- 9) 국제해상충돌방지규칙, 개항질서법이 대표적이다.
- 10) 해양환경관리법이 대표적이다.
- 11) 이러한 징계의 예로는 해양범죄관련 해기사의 면허정지 등을 예로 들 수 있다.

2) 노호래, 해양범죄의 유형분석과 대응방안, 한국공안행정학 회보 통권 제42호, 2011, 15~16면.
 3) 여기서의 수사기관은 수사의 주체를 기준으로 보았을 때 일반사법경찰관리와 특별사법경찰관리로 나누어진다. 일반사법경찰관은 해양경찰과 검사이고(형사소송법 제196조), 특별사법경찰관리는(형사소송법 제197조)는 주로 해사와 어업분야를 담당하는 어업관리단 소속의 감독공무원, 선원법에 의한 선장, 선원근로감독관, 해군함정의 장교등의 공무원이 있다.

이하에서는 규정위반에 중점을 두는 해양범죄의 개념을 기준으로 하여 연구를 진행해 나가기로 한다. 범죄의 본질에 중점을 둔다면 육상의 범죄와 거의 동일한 연구가 진행되어야 하기 때문에 본 연구에서는 해양에 중점을 두되 일반범죄의 보도에 대한 문제점과 함께 고려하기 위하여 해사법규전반의 규정에 위반하는 행위를 해양범죄라고 간주하고 앞으로의 논의를 전개해 나가되 필요한 부분은 한해서 형법위반범과의 비교검토가 필요한 부분은 병기해 연구하기로 한다.

2. 마스크의 보도와 해양범죄와의 관계

마스크의 보도와 해양범죄와의 관계는 해양범죄라는 특수성에 국한지어 보았을 때 크게 세 가지 측면에서 상호영향을 받는 관계에 있다. 그 이외의 관계는 일반적인 육상범죄와의 관계와 중복되고 있다. 이하에서는 해양범죄의 특수성에 국한지어 양자의 관계를 논해보기로 한다.

1) 경기보도와 해양범죄와의 관계

우선 해양범죄는 마스크에 의한 경기보도와 밀접한 관계를 가진다. 특히 해양에서의 일자리는 육상에 비해 제한되어 있기 때문에 이러한 마스크에 의한 경기의 보도는 해양범죄의 발생비율에 상당한 영향을 미친다. 이는 1990년대에 들어와서부터 실업률과 해양범죄의 비율이 높은 상관성을 가지고 있고, 매우 강력한 상관성을 보여주고 있다는 점¹²⁾에서 마스크에 의한 경기보도가 해양범죄에 특별한 영향을 미친다는 사실을 추정할 수 있다.

가령 조그마한 어촌에서 특정한 수산업에 종사하는 자가 경기의 불황을 느끼지 못하고 있었는데 이러한 수산업불황의 경기를 마스크가 보도할 경우에 어업인은 기존의 수산관련법을 위반해서라도 어획량을 증대시키고자 하는 행위로 나아가

고 이는 해양범죄로 이어지는 구조의 관계를 가지게 되는 경우를 예로 들어 볼 수 있다.

2) 기상보도와 해양범죄와의 관계

다음으로는 해양범죄와 기상요소 및 기상보도와와의 관계를 살펴보고자 한다. 해양은 육상과는 달리 기상의 변화영향을 많이 받고 있으며, 기상의 악화는 선박의 충돌이나 전복, 침몰, 좌초 등의 사고에 영향을 미친다.¹³⁾ 이러한 기상요소는 상선의 조기기항을 위한 항법위반이나 어획량의 무리한 달성을 위한 수산관계법위반 등의 해양범죄로 이어질 가능성이 있다.

구체적인 기상과 해양범죄와의 관계를 살펴보면 다음과 같다.

일단 소형선박은 기상에 직접적인 영향을 받는다.¹⁴⁾ 예를 들면 마스크에서 폭풍경보이상의 강력한 악천후의 보도는 사전대피나 선박의 출항통제 등의 대비책 실시 및 심리적 불안으로 인한 항해 및 조업포기로 해양범죄가 오히려 적게 발생하나, 단순한 폭풍의 주의보는 무리한 항해로 인한 항법위반 및 수산관계법 위반으로 인하여 해양범죄의 비율을 오히려 높이고 있는 것으로 추정된다.

이는 마스크의 중요한 역할 중의 하나인 기상의 보도가 해양범죄의 발생비율을 좌지우지하고 있는 중요한 결과를 보여주고 있다는 것을 나타내고 있다.

특히 시계가 제한된 상황인 흐린 날씨는 해양사고를 유발하는 요인이 됨으로서 해양범죄의 발생빈도를 높인다고 볼 수 있다.¹⁵⁾

3) 해양환경보도의 정확성과 해양범죄와의 관계

마지막으로 해양환경보도와 해양범죄와의 관계

12) 나호수, 해상범죄와 경기변동, 해양환경·안전학회지 제7권 제3호, 2001. 12, 7면 이하.

13) 중앙해양안전심판원, 2009년 해양사고 분석보고서, 21면 이하 참조.

14) 김삼곤·강종필, 어선 해양사고와 기상요소의 관계에 관한 연구, 수산해양교육연구 통권 제53호, 2011. 9, 353면 이하.

15) 김삼곤·강종필, 앞의 논문, 355면 이하.

를 살펴볼 필요가 있다.

해양에 대한 매스컴의 보도는 해양환경에 대한 보도라고 볼 수 있다. 그리고 이러한 해양환경에 대한 보도는 육상에서와는 달리 증거를 거의 남기지 않는 해양의 특수성을 감안해 보았을 때 범죄의 시기 및 장소를 선택하는 데에 있어서 매우 중요한 역할을 한다. 이에 따른 지속적인 매스컴의 해양환경의 보도는 해양범죄행위자로 하여금 계획한 범죄행위에 대한 불안감을 줄 가능성이 있고, 그로 인해 해양범죄행위를 자제하게 되는 범죄예방효과를 발휘할 수 있다.¹⁶⁾ 그러나 이러한 해양환경에 대한 보도는 해양환경과학이라는 자연과학에 의한 기초적 지식을 기반으로 한다. 따라서 이러한 환경보도의 중요성에 비추어 보았을 때 이러한 환경에 대한 과학적인 교육기반을 갖추어야 정확한 보도가 이루어지고¹⁷⁾, 이에 따라서 정확한 보도를 실시하고, 이러한 보도에 따른 예방활동을 행하는 것이 해양범죄의 발생비용의 감소도 기대할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 매스컴의 범죄보도활동의 일반적인 문제점

매스컴이 범죄보도활동을 행하는 것은 궁극적으로는 범죄예방을 위함이다. 이하에서는 이러한 매스컴의 범죄보도활동이 범죄예방이라는 궁극적인 목적을 달성하기 위하여 어떠한 문제점이 있는가를 살펴보기로 한다.

1. 매스컴의 범죄보도의 경향

현행 매스컴이 범죄보도에 관심을 가지는 것은 어제·오늘의 일이 아니다. 이는 1935년 이후의 범죄보도의 양적변화의 추이에 따른 통계를 보더라도

16) Paul A. Samuelson, Economics(10th Edition), Mc GRAW-Hill Book Company, pp 531.

17) 정재춘, 부정확 보도에 원인규명 대책제시 소홀과 환경기자 전문화위한 지속적 교육필요 -환경보도의 문제점과 개선방안-, 신문과 방송, 1993. 12, 29면 이하.

도 명백히 드러나 있다.¹⁸⁾ 이러한 매스컴의 범죄 보도의 경향은 크게 세 가지로 그 흐름을 잡을 수 있다. 이러한 흐름은 보도대상 범죄유형을 살펴보는 것과 심층보도의 확대 및 범죄기사비율의 확대이다.

1) 보도대상 범죄유형

주목할 만한 매스컴의 범죄보도대상 유형의 변화는 <Table 1>에서 볼 수 있듯이 기존의 살인이나 강도 등의 전통적인 생명침해범죄나 재산범죄에 대한 보도가 줄어든 반면 각종의 신종범죄와 성범죄 및 권력형비리등의 우리 사회에 전반적인 변화를 보여주는 범죄들은 매우 높은 기사 가치와 방송가치를 TV와 신문의 매스컴에서 부여받고 있다는 사실을 알 수 있다. 이는 앞으로 해양범죄의 보도대상 범죄유형의 변화의 예측에도 중요한 변수가 될 수 있다.

<Table 1> Type of General crime for the report target of Media

Division	Major newspapers	TV	Average(%)
Total reported crimes	277	73	100% Standard
Number of sexual offenses reported	84	18	28
Number of new criminal reported	71	21	28

자료 : 한국의 주요 중앙일간지인 동아 및 조선 그리고 중앙일보의 2011년도 전체 신문기사중 10월 - 12월 (3개월)간 범죄기사가 주로 게재되고 있는 사회면과 종합면의 범죄기사건수와 주요 방송국인 MBC, SBS, KBS의 범죄보도를 기준으로 하여 임의적으로 정리한 것이다.

다만 해양범죄는 일반범죄의 보도대상 유형의 변화추세를 따라가되 한 박자정도 늦은 추세로

18) 한국신문범죄보도의 역사적 변천에 관한 연구 -범죄기사에 대한 내용분석을 중심으로-, 박용규, 한국언론학보, 제 45-2호, 한국언론학회, 2001, 168면 이하 통계자료 참조.

따라가고 있는 듯하다. 이는 <Table 2>와 <Table 3>에서 알 수 있듯이 전통적인 해양범죄인 해사법규위반의 범죄는 증가하고 있지 않지만 일반형법위반의 범죄인 살인범과 재물손괴 및 횡령·배임사범은 상당한 속도로 증가하고 있다는 것을 보여주고 있다. 이는 이러한 매스컴의 보도대상 유형의 변화에서 보여주는 미래를 예측해 본다면, 앞으로는 선상에서의 성폭력을 비롯한 해상 권력형 비리범죄 같은 신종범죄가 충분히 발생할 수 있다는 가능성을 보여준다는 것을 보도대상 범죄유형을 보고 판단할 수 있다.

<Table 2> Status of marine crime over the past five years

Year	2010	2009	2008	2007	2006
Total	48,594	49,882	51,560	52,082	52,763
Criminal Law Violation	28,775	25,236	18,828	16,686	15,147
Maritime Laws Violation	19,819	24,646	32,732	35,396	37,616

자료 : 2011 해양경찰백서 해양범죄추세에서 일반형법범과 해사법규위반범의 추세를 비교정리한 것임.

<Table 3> Status of marine criminal law offense over the past two years

Year	2010	2009
Murder	11case	7case
wealth damage	125case	98case
embezzlement and breach of trust	13,007case	4,912case

자료 : 2011 해양경찰백서 주요범죄단속활동중 형법위반범죄 발생현황의 추세를 최근 2년간만 발췌해서 비교 정리한 것임.

2) 심층보도의 확대

과거에 주로 사건위주의 단발성 보도형태가 범죄보도의 주류를 형성하였다면 최근에는 특집이나 기획기사형태의 심층보도가 빈번해지고 있다

는 사실이다.¹⁹⁾ 이는 신문으로는 특집기사나 기획기사가 범죄보도와 범죄에 대한 시사논평을 쓰고 있는 신문이 많아지고 있다는 점과 TV로는 시사매거진 2580등의 프로그램의 보도내용으로도 어느 정도 피부로 감지할 수 있는 내용이다. 이는 해양범죄에도 그대로 영향을 미칠 수 있다.

3) 범죄기사비율의 확대

한편 사회면의 언론보도에서 범죄기사가 차지하고 있는 비율이 비교적 높다는 점을 주요한 경향으로 들 수 있다. 이는 신문을 예로 들었을 경우 사회부 기자의 수, 그 중에서 해양범죄보도 담당 기자의 수의 증가를 포함한 기자의 수가 다른 부서 기자의 수보다 높다는 점도 주요한 근거가 된다.²⁰⁾

2. 구체적인 범죄보도의 문제점

이러한 경향을 보이는 매스컴 일반범죄보도의 경향은 여러 가지 문제점을 드러내고 있고 이러한 문제점은 바로 해양범죄보도의 문제점으로 이어진다. 이러한 문제점은 일단 헌법상의 기본권 침해 문제와 취재원의 제한의 문제 및 선정주의와 비윤리성, 오보문제의 네 가지 문제로 크게 나누어 볼 수 있다.

1) 헌법상의 기본권침해 문제

헌법상의 기본권침해가 우선 문제된다. 이는 신상털기를 비롯한 보도경향이 대표적으로 문제될 수 있는데, 대표적으로 사생활의 자유의 침해와 사생활의 비밀의 침해로 나눌 수 있다.²¹⁾ 사생활의 자유가 사생활의 설계 및 그 내용에 대해서 외부로부터의 간섭을 받지 아니할 권리라고 한다면, 사생활의 비밀은 사생활과 관련된 전혀 사사로운 '나만의 영역'이 본인의사에 반해서 타인에게 알려지지 않도록 나만이 간직할 수 있는

19) 정육상, 범죄보도의 문제점과 그 대책, 한국공안행정학회보 제7호, 1998, 69면 이하 참조.

20) 자세한 통계분석에 대해서는, 박용규, 앞의 논문, 171면.

21) 허영, 한국헌법론(전정8판), 박영사, 2012, 397면 이하.

권리이다.

따라서 마스크를 통해서 이러한 사실을 보도하는 행위는 이에 대한 중요한 침해가 되며 나아가서는 민사상 불법행위에 의한 손해배상청구소송을 유발시키는 원인이 되고, 형사상 명예훼손죄의 고소를 불러일으키는 원인이 되기도 한다.²²⁾

2) 취재원의 제한문제

또한 취재원이 제한되고 있는 것도 큰 문제이다. 일반적으로 언론에서는 범죄사건을 보도하기 위한 일반적인 취재원으로서 제보라든가 피의자²³⁾ 또는 피해자가 일부 활용되기도 하지만 경찰이나 검찰 및 법원등의 형사사법기관이 취재원의 절대적인 비중을 차지하고 있다.²⁴⁾ 이러한 취재원은 TV나 신문사의 기자들에게 제한된 취재환경을 제공함으로써 자유로운 취재를 제한한다.²⁵⁾ 이는 결국 기자들이 취재원의 이익을 옹호하는 방향으로 흐르거나 취재원의 명의를 보호하는 방향으로 흘러서 일방적으로 취재원을 제한하는 방향으로 흐르게 된다.

3) 선정주의와 비윤리성 문제

다음으로 범죄보도의 선정주의와 비윤리성을 꼽을 수 있다. 선정주의는 범죄보도의 특성상 불가피한 점이 사실 없지 않아 있다. 범죄 그 자체가 선정적이기 때문이다.²⁶⁾ 그러나 지나친 선정주의는 독자들의 올바른 판단을 저해하여 객관적이고 공정한 사실의 전달을 저해하는 부작용이

있다는 점은 부인할 수 없다고 보아야 한다. 비윤리성문제는 선정주의를 동반하는 경우가 많은데 신문보다는 주로 TV에서 많이 발생한다. 물론 모자이크처리를 하기는 하지만 토막살인장면이라든가 학교폭력장면을 여과없이 방송함으로써 문제가 되곤 한다.

4) 오보문제

마지막으로 오보문제를 들 수 있다. 이는 어느 일방의 취재원을 가지고서 일방적으로 사실확인을 제대로 하지 않고서 기사나 방송을 내보내는 데에서 발생한다.

이는 한정된 취재원으로 항상 마감시간에 쫓겨야 하는 기자들의 입장에서는 불가피한 것이라고 하여도 범죄의 보도의 경우에는 항상 형사소송법상의 무죄추정의 원칙이 지배하는 현실에서 보다 신중한 보도가 절실히 요구됨을 간과해서는 안 된다.

3. 소 결

위에서 살펴본 바와 같이 현행 마스크의 범죄 보도활동의 문제점에 대한 원인으로서는 여러 가지를 지적 할 수 있지만, 다만 일반적인 원인만을 분석한다면 언론기관의 지나친 상업주의, 언론사 간의 경쟁, 공정한 취재원의 제한, 잘못된 범죄보도의 관행등을 들 수 있다.²⁷⁾ 이러한 범죄보도활동의 문제점에 대한 원인은 해양범죄의 보도에 대하여도 거의 일치한다고 보아야 한다. 다만 해양이라는 특성에 비추어 보다 심층적인 원인분석이 요구된다고 판단되나, 이는 지면관계상 자세한 원인분석은 후속연구로 미루도록 한다.

IV. 제언 및 맺음말

이상 해양범죄의 특성과 이에 따른 마스크보도와 의 관계 및 일반범죄의 보도의 문제점에 대해

22) 물론 1996년 7월 1일부터 언론보도 피해자의 반론권과 언론중재위원회의 권한강화를 내용으로 하는 '정기간행물 등록 등에 관한 법률'이 시행되면서 '단정적인 보도'를 피하는 등 범죄보도와 관련한 헌법상의 기본권침해 사실은 과거에 비해 상당부분 진전되었으나 아직 완전히 해결되었다고 볼 수 없다.

23) 피의자라 함은 검사에 의해 공소가 제기되기 전의 수사 단계에서 수사의 객체가 되고 있는 자를 의미한다.

24) 노성호·이기웅, 한국언론의 범죄보도관행, 한국형사정책연구원, 1996, 84~90면.

25) 이혜복, 언론조직의 취재시스템환경, 한국언론연구원, 언론의 윤리강령과 보도기준, 1991, 223~249면.

26) 한국언론연구원, '수용자 의식조사', 신문과 방송, 1993, 12, 38~47면.

27) 이러한 원인에 대한 보다 자세한 분석은, 정육상, 앞의 논문, 76면 이하 참조.

여 고찰해 보았다. 해양은 그 특성상 범위가 한정되어 있다. 따라서 육상의 범죄에 비하여 마스크에 의한 보도의 영향을 더 강하게 받는다는 전제하에 이하에서는 위의 연구결과를 토대로 하여서 해양범죄의 특성을 고려하여 마스크의 범죄보도에 대한 개선방안을 제언하는 것으로 맺음말에 갈음하고자 한다.

1. 보다 정확한 원인규명과 대책제시 기사의 확대

해양범죄는 해양환경에 대한 범죄로도 볼 수 있기 때문에 마스크에 의한 보도시에 단순한 사실의 보도만에 그칠 것이 아니라 보다 정확한 원인규명과 대책제시 기사를 확대해야 한다. 이는 해양범죄의 심각성을 마스크를 통해서 보도하기는 비교적 쉬운 반면에 해양의 특수성을 잘 모르기 때문에 이에 대한 정확한 원인규명과 대책에 대한 기사작성이 상대적으로 어렵기 때문이기도 하다.

그러나 해양범죄는 해양이라는 환경과 밀접한 관련을 가지고 있는 만큼 단순한 보도에 그칠 것이 아니라 일반범죄에 비하여 보다 정확한 원인규명과 대책제시를 보다 더 필요로 한다.

2. 취재기자들에 대한 전문적 교육의 제고

다음으로는 해양범죄의 취재와 보도를 위한 기자들에 대하여 해양에 대한 전문적 교육을 제고할 필요가 있다.

해양범죄에 대한 보도는 해양에 관한 범죄라는 특성이 있고 이는 해양에 대한 전문적 지식없이 정확하고 공정한 보도가 쉽지 않다. 따라서 이를 위하여 취재기자들에 대한 전문적 교육을 제고할 필요성이 있다.

구체적인 방안으로는 각종 해양관계 심포지엄이나 학회에 기자들을 정기적으로 참가시키고, 해양관련 대학원 진학 등을 적극 권장하고, 신문사나 방송사에서 이러한 교육에 대한 비용을 부

담한다면 장기적인 차원에서 더 정확하고 공정한 보도를 위한 초석이 마련될 것이다.

3. 해양기상보도의 정책적 목적 고려와 정확성의 제고

아울러 기상보도는 해양범죄와 관련한 보도중에서 가장 중요하다고 볼 것이다.

따라서 이러한 기상상황을 마스크이 어떻게 보도하는가에 따라서 해양범죄의 비율의 고저가 결정된다는 것은 앞에서 살펴본 바와 같다.

해양기상보도에서 가장 중요한 요소는 정책적 목적의 고려이다. 이는 해양기상보도시에 현재의 해양기상을 정확히 보도하는 것도 물론 중요하지만 이러한 보도에 그칠 것이 아니라 해양범죄를 예방하기 위한 정책적 목적하에서 미래의 기상상황에 대한 예측을 반드시 행해 줄 필요가 있다. 이에 따라서 해양경찰을 비롯한 수사기관은 해양범죄상황에 대한 대처가 더욱 신속해지고 민첩해질 것이며, 이러한 정책적 보도는 해양관계종사자의 심리적인 면을 안정시킴으로서 해양범죄의 발생비율을 더 줄인다고도 볼 수 있다.

4. 증거의 결여로 인한 취재원으로서 해양안전심판원의 적극적 활용

해양범죄의 취재원으로서 해양안전심판원을 적극 활용할 필요가 반드시 있다.

해양범죄는 그 특성상 증거가 결여되어 있을 가능성이 높고 이러한 증거에 대한 결여를 보완하기 위하여 현재 “해양사고의 조사 및 심판에 관한 법률”에서는 대법원을 상고심으로 하고 지방해양안전심판원을 제1심, 중앙해양안전심판원을 제2심으로 하는 특별행정심판제도가 정착되어 있다. 그리하여 해양사고관련자들에 대한 징계와 해양사고의 원인규명을 해양사고의 전문가들로 하여금 재결이라는 방식을 통하여 행할 수 있게 하고 있다. 그리고 해양안전심판원에서는 해양범죄를 포함한 해양사고의 원인규명을 목적으로 하

여 탄생한 재결기관이니만큼 해양분야의 전문가인 심판관들에 의해 행해지는 해양안전심판원의 재결은 해양범죄의 취재원으로서 매우 중요한 가치가 있다고 보아야 한다.

따라서 이러한 해양안전심판원을 매스컴에서는 취재원으로 적극 활용하여야 한다.

5. 기사의 정기적인 점검

아울러 기사의 정기적인 점검이 해양범죄의 보도와 관련하여서는 반드시 필요하다. 해양환경은 시시각각 변하기 때문에 기사가 이미 보도된 이후라고 할지라도 정기적으로 해양에 관한 전문가와 언론사 내부의 점검을 통하여 문제점을 점검해 나가는 것이 필요하다. 물론 기사의 정확성에 대한 점검이 가장 중요한 기준이 될 것이다.

6. 법령의 정비로 인한 사법적 통제의 강화

해양범죄의 보도는 법령의 정비로 인한 사법적 통제의 강화가 또한 중요하다. 이는 일반범죄보도의 문제점에 대한 개선방안과도 중복되는 분야이다. 특히 해양범죄와 관련한 개인의 기본권침해와 오보문제 및 선정보도와 관련하여 독자들의 정정권이나 반론권을 보다 강화하는 내용으로 언론관계법령이 정비되어야 할 필요가 있다.

7. 언론중재기관의 권한 강화

마지막으로 언론중재기관의 권한이 강화되어야 할 필요가 있다.

방송위원회나 신문윤리위원회 같은 언론중재기관의 활동을 규정한 근거조항들을 살펴보면 이들 기관의 활동을 특정부분에만 제한시키거나 유명 무실한 규제수단들을 명시하고 있어서²⁸⁾, 해양범죄에 대한 매스컴의 보도에 관한 언론구제활동에는 어려운 점이 많이 있다.

따라서 이러한 언론중재기관에 대한 권한을 보

다 강화시키고, 해양범죄보도에 대한 별도의 중재기관을 현행 신설된 해양수산부 산하에 설립하여 해양범죄에 대한 보다 실질적인 매스컴 보도에 대한 구제기관으로서 해양범죄예방을 위한 실천적인 기관이 되어 자리매김하도록 할 필요가 있다고 볼 것이다.

References

- Bae, jong-dae(2011). Criminal Policy(8), Hongmun-sa, 343~345.
- Central Marine Accidents Inquiry Agency(2009). Marine Accident Analysis Report, 21~35.
- Huh, young(2012). korea Constitution argument (8), Bakyounghsa, 397~498.
- Jeong, chang-hyun · Park, young-soo · Kim, jong-seong · Kim, se-won(2012). Study on the the rollover accident cause-specific analysis of fishing boats, Journal of Fisheries and Marine Sciences Education 24(1), 7~8.
- Jeong, jae-chun(1993). For inaccurate reports the lack of attribution and Measures proposed, and continuing education needs for specialized environmental reporter-Problems and improvement of the environment report-, Newspaper and broadcasting 12, 29~39.
- Jeon, gyuk-sang(1998). Problems of crime reports and the measures, Korean Associatin of Public Safety and Criminal Justice Review 7, 69~83.
- Kim, sam-gon · Kang, jong-pil(2011). Study on the relationship between Casualties of fishing boats and Meteorological Factors, Journal of Fisheries and Marine Sciences Education 23(3), 353~358.
- Korea coast guard white paper(2011). Korea coast guard.
- Korea Institute of media, Prisoners Attitude Survey(1993). Newspaper and broadcasting 12, 38~47.
- Lee, jae-sang(2012). the Criminal Procedure Code (9), Bakyounghsa.
- Lee, hye-bok(1991). the coverage system environment of Media organizations, Korea speech researcher,

28) 정육상, 앞의 논문, 82면 이하 참조.

- Code of ethics of the press, and standards of reports, 223~249.
- Lee, yoon-chul · Kim, jin-kwon · Hong, seong-hwa (2011). Maritime Laws, Dasom, 3~5.
- Na, ho-soo(2001). Maritime crime and economic fluctuations, The marine environment·Journal of Safety 7(3), 7~10.
- No, seong-ho · Leegiwoong(1996). Crime reports practices of korean media, Korean institute of criminology 84~90.
- Park, yong-kyu(2001). Studies on the Historical Changes of the Korean newspaper Crime reports-analysis of the contents about articles for crime-, Korea Press Gazette, 45(2), The media Society of Korea 168~178.
- Pau l A. Samuelson(1976). Economics(10), Mc GRAW-Hill Book Company, 531~555.
- Roh, ho-rae(2011). Pattern Analysis of Maritime Crime and Countermeasures, Korean Journal of Public Safety and Criminal Justice 42, 15~16.
- 中尾巧 · 城祐一郎 / 竹中ゆかり / 谷口俊男(2010). 海事犯罪 -理論と捜査-, 立花書房, 1~15.
-
- 논문접수일 : 2013년 03월 19일
 - 심사완료일 : 1차 - 2013년 04월 01일
 - 게재확정일 : 2013년 04월 10일